

관광학석사 학위논문

비대면 교육환경에 따른 교육만족 및  
전공만족이 대학생의 진로결정에  
미치는 영향  
-부산지역 2년제 외식조리 전공자를 대상으로-

慶州大學校 大學院

관광외식산업학과

송 유 나

2021年 12月

비대면 교육환경에 따른 교육만족 및  
전공만족이 대학생의 진로결정에  
미치는 영향  
-부산지역 2년제 외식조리 전공자를 대상으로-

지도교수 김 동 규

2021年 12月

慶州大學校 大學院

관광외식산업학과

송 유 나

# 송유나의 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長 김희연 (印)

審査委員 김진호 (印)

審査委員 김동기 (印)

慶州大學校 大學院

2021年 12月

## 감사의 글

살아가며 석사학위라는 엄청난 결과를 이루게 지도해주신 경주대학교 지도교수님이신 김동규 교수님께 감사의 인사를 전합니다. 요리를 업으로 삼으며 살아가는 동안에 김동규 교수님을 만나 긴 시간 동안 올바른 교육을 지도해주시며 귀한 가르침을 주심에 다시 한 번 감사의 인사를 올립니다.

힘들고 포기하고 싶었던 생각이 많았지만 강의와 공부를 병행하며 석사학위과정을 따라가는데 있어 수많은 고민들이 있었지만, 주변의 도움과 많은 사람들의 만남으로 인하여 완성된 것이라 믿습니다.

오늘날의 이러한 결실이 있기까지 조언과 격려를 주신 지도교수님이신 김동규 교수님께 깊은 감사의 인사를 올리며 저의 부족한 논문을 완성 할 수 있도록 지도하여주신 김희연 교수님과 하현수 교수님 늘 한결같이 따뜻한 말씀으로 이해와 배려를 해주시며 올바른 가르침을 주심에 다시 한 번 더 고개숙여 감사의 인사를 드립니다.

더불어 경주대학교 문화관광복지대학원 외식조리학과 선배님들과 좋은 인연을 만들어 지원과 격려를 해주셔서 고맙습니다.

저의 교육을 수강하는 모든 교육생들에게 앞으로 살아가는데 있어서 작은 귀감이 되었으면 하는 바램이 있습니다.

끝으로 공부하는 동안 늘 옆에서 지지해주고 응원해주며 언제나 힘이되어주는 사랑하는 남편, 육아와 강의와 공부를 함께 병행할 수 있도록 도와준 저희 어머니, 마지막으로 논문을 쓰는 동안 태어난 우리 아들까지 너무나 감사하고 고맙다는 인사를 전하며 이 결실을 함께하고 싶습니다.

2021년 12월

송 유 나 올림

# 목 차

## I. 서 론

### 1. 문제 제기와 연구 목적

|                 |   |
|-----------------|---|
| 1) 문제 제기 .....  | 1 |
| 2) 연구 목적 .....  | 4 |
| 3) 연구의 방법 ..... | 5 |
| 4) 연구의 범위 ..... | 5 |

## II. 이론적 배경

### 1. 비대면 교육환경

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 1) 비대면 교육환경의 개념 .....   | 8  |
| 2) 비대면 교육환경의 선행연구 ..... | 12 |
| 3) 교수의 질 .....          | 15 |
| 3) 비물리적 환경 .....        | 16 |
| 3) 교육프로그램 .....         | 17 |

### 2. 교육만족

|                     |    |
|---------------------|----|
| 1) 교육만족의 개념 .....   | 20 |
| 2) 교육만족의 선행연구 ..... | 22 |

### 3. 전공만족

|                     |    |
|---------------------|----|
| 1) 전공만족의 개념 .....   | 25 |
| 2) 전공만족의 선행연구 ..... | 26 |

#### 4. 진로결정

|                     |    |
|---------------------|----|
| 1) 진로결정의 개념 .....   | 28 |
| 2) 진로결정의 선행연구 ..... | 29 |

### III. 연구 설계와 방법

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 1. 연구모형과 가설 .....                  | 32 |
| 1) 연구모형 .....                      | 33 |
| 2. 연구가설 .....                      | 33 |
| 1) 비대면 교육환경이 교육만족에 관한 가설의 설정 ..... | 33 |
| 2) 비대면 교육환경이 전공만족 관한 가설의 설정 .....  | 34 |
| 2) 교육만족이 진로결정에 관한 가설의 설정 .....     | 35 |
| 2) 전공만족이 진로결정에 관한 가설의 설정 .....     | 36 |
| 3. 변수의 조작적 정의 및 자료분석 .....         | 37 |
| 1) 비대면 교육환경 .....                  | 37 |
| 2) 교육만족 .....                      | 38 |
| 3) 전공만족 .....                      | 39 |
| 4) 진로결정 .....                      | 39 |
| 4) 조사대상 .....                      | 40 |
| 4. 측정변수의 선정과 분석방법 .....            | 40 |
| 1) 측정변수 선정 .....                   | 40 |
| 2) 분석방법 .....                      | 43 |

#### IV. 실증분석

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| 1. 표본의 일반적 특성 .....                    | 44 |
| 2.. 구성타당도와 신뢰도 분석 .....                | 47 |
| 1) 비대면 교육환경에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석 ..... | 47 |
| 2) 교육만족에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석 .....     | 48 |
| 3) 전공만족에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석 .....     | 50 |
| 4) 진로결정에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석 .....     | 51 |
| 3. 상관관계 분석 .....                       | 53 |
| 4. 연구가설 검증 .....                       | 55 |
| 1) 가설 1-1의 검증 .....                    | 55 |
| 2) 가설 1-2의 검증 .....                    | 56 |
| 3) 가설 2-1의 검증 .....                    | 57 |
| 4) 가설 2-2의 검증 .....                    | 58 |
| 5) 가설 3-1의 검증 .....                    | 60 |
| 6) 가설 3-2의 검증 .....                    | 61 |
| 7) 가설 3-3의 검증 .....                    | 62 |
| 8) 가설 4-1의 검증 .....                    | 63 |
| 9) 가설 4-2의 검증 .....                    | 64 |
| 10) 가설 4-3의 검증 .....                   | 65 |
| 5. 분석결과 요약 .....                       | 66 |

## V. 결 론

|                  |    |
|------------------|----|
| 1. 연구의 결과 .....  | 69 |
| 2. 연구의 시사점 ..... | 72 |
| 3. 연구의 한계점 ..... | 74 |
| 참고문헌 .....       | 75 |
| 부 록 .....        | 84 |



## 표 목 차

|                                             |    |
|---------------------------------------------|----|
| <표 2-1> 원격수업의 유형형태 .....                    | 9  |
| <표 2-2> 교육환경에 대한 선행연구 .....                 | 14 |
| <표 2-3> 교육과정 흐름에 따른 인식변화 .....              | 18 |
| <표 2-4> 교육만족에 관한 선행연구 .....                 | 24 |
| <표 3-1> 측정변수 .....                          | 42 |
| <표 4-1> 표본의 일반적 특성 .....                    | 47 |
| <표 4-2> 비대면 교육환경의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 .....    | 15 |
| <표 4-3> 교육만족의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 .....        | 50 |
| <표 4-4> 전공만족에 대한 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 .....     | 51 |
| <표 4-5> 진로결정에 대한 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 .....     | 53 |
| <표 4-6> 상관관계분석 .....                        | 54 |
| <표 4-7> 비대면 교육환경이 교육만족의 교육내용에 미치는 영향 .....  | 56 |
| <표 4-8> 비대면 교육환경이 교육만족의 교육방법에 미치는 영향 .....  | 57 |
| <표 4-9> 비대면 교육환경이 전공만족의 인식만족에 미치는 영향 .....  | 58 |
| <표 4-10> 비대면 교육환경이 전공만족의 교과만족에 미치는 영향 ..... | 59 |
| <표 4-11> 교육만족이 진로결정의 개인적 요인에 미치는 영향 .....   | 61 |
| <표 4-12> 교육만족이 진로결정의 환경적 요인에 미치는 영향 .....   | 62 |
| <표 4-13> 교육만족이 진로결정의 교육체계적 요인에 미치는 영향 ..... | 63 |
| <표 4-14> 전공만족이 진로결정의 개인적 요인에 미치는 영향 .....   | 64 |
| <표 4-15> 전공만족이 진로결정의 환경적 요인에 미치는 영향 .....   | 65 |
| <표 4-16> 전공만족이 진로결정의 교육체계적 요인에 미치는 영향 ..... | 66 |
| <표 4-17> 연구가설 검증결과 .....                    | 68 |

## 그림 목 차

|                          |    |
|--------------------------|----|
| [ 그림 1-1 ] 연구의 흐름도 ..... | 7  |
| [ 그림 3-1 ] 연구의 모형 .....  | 33 |

# I. 서론

## 1. 문제의 제기와 연구 목적

### 1) 문제 제기

세상을 뒤바꾸어 놓은 코로나19의 출현은 우리의 생활을 뒤바꾸어 놓았다. 상황은 시간이 지날수록 심각해지고 코로나19의 확산을 방지하는 방안들이 제시되고 있다. 호흡기로 전염되는 바이러스로 사람과 사람간의 접촉을 최소화하기 위하여 사람들은 외출을 자제하며 오프라인에서 이루어진 일상을 온라인으로 들여오게 되었다. 먼저 오프라인의 시장과 마트에서의 구매력이 온라인으로 흡수되었다. 또한 직장인들은 자택 근무를 시행하며 비대면으로 업무를 수행하기에 이르렀다. 이에 따라 학교 교육 또한 오프라인에서만 이루어지는 것이 아닌 비대면 수업인 온라인 수업으로까지 넘어오게 되었다.

수 십년 전부터 온라인 교육의 중요성은 대두되고 있었다. 1990년대 후반의 기업의 사내교육으로 시작하여 1998년의 초·중등학교의 정보통신 활용교육, 가상대학 시범사업, 각종 기업의 HRD개발프로그램으로 전개되었다. 전국 교육기관의 온·오프라인의 융합학습 환경조성을 위해 디지털 인프라 기반을 구축하면서 교육 콘텐츠를 확충을 추진하며 자유로운 시간대에, 자유로운 공간에서 학습자간의 연결과 공유, 교감이 가능한 혁신적 학습을 제공함으로 차세대 교육서비스의 발전을 야기시키고 있다. 정보화시대에 맞물려 오프라인 교육의 보조수단으로 하기 위하여 온라인 교육이 자리 잡고 있다(김경수, 2020).

앞서 말한 오프라인의 교육을 뒷받침하기 위하여 이론적 지식을 함양하기 위한 이론강의를 중심으로 온라인 강의가 지속적으로 발전하여 오며 블렌디드러닝의 형태로 성장했다면, 코로나19를 기점으로 이론교육뿐만 아니라 실기교육까지 비대면 교육으로 전환하는 신호탄이 되었다. 이에 따라 대학은 빠르게 변화하는 시대의 양상에 맞추어 비대면 교육환경의 구축과 개선이 필요해졌다.

변화하는 사회에 맞는 맞춤형 인재를 육성하기 위한 전문대학은 사회가 필요로 하는

직무의 전문가를 기르기 위한 방법을 모색하고 있다. 최근의 대학들은 학생들의 높은 관심을 반영하여 진로 및 취업과 관련되어 취업연계를 위한 많은 프로그램을 실행·계획하고 있으며, 각 학과들의 지도교수를 통하여 학생들이 전공과 관련한 취업과 진로에 대한 고민들을 해결할 수 있도록 취업 및 진로에 대한 상담을 함께하며 전공과 관련된 특강을 실시하여 전공과 관련한 취업정보를 제공하고 있다(김용진, 2018). 졸업 후 취업이 많이 어려워지면서 학교의 위치나, 학교의 브랜드 가치가 아닌 학생들의 역량을 개발을 증진하는 수준이 학생들의 학교선택의 중요한 요소가 되었으며 학생, 학부모 기업 등의 선택기준이 교수, 학습과제 등의 역량에 따르게됨에 따라 대학의 경쟁력이 높아지며 학생들이 느끼는 만족도가 높아지게 될 것이라고 예상 할 수 있다(김준희·구본길·오왕규, 2013).

앞선 연구에 따라 전문대학은 학생들이 요구하는 전문화된 전공을 개설하여 제공하게 되는데, 최근 조리관련 직종이 미래형 유망직종으로 떠오르면서 조리사에 대한 사회적 이미지나, 지위가 매우 격상되며 미래의 포부를 조리분야에서 이루고자 하는 학생들이 현저하게 늘고 있는 추세이다(김희나, 2016). 우리나라의 외식문화의 발전으로 조리분야는 다양화, 대량화, 그리고 전문성을 가지며 발전하여 왔으며 국민생활수준의 향상으로 직업교육은 학생들의 요구에 따라 변화되어야 한다. 조리분야를 중점으로 하는 특성화고등학교가 등장하며 학위취득을 목표로 하는 학점은행제까지 폭넓게 성장하며 교육수요자의 요구에 맞추기 위하여 노력하고 있다(최경민, 2016). 학생들은 조리전문 교육기관으로 진학하여 조리교육을 이수하고자 하는 학생들이 늘어나면서 대학에서 조리교육의 환경과 조리교육에 대한 만족도가 중요시 여겨지고 있으며 현대사회의 변화에 따라서 조리환경의 변화도 이루어 져야 한다(박소라, 2017). 학생들이 욕구가 다양해 지며 이를 충족해줄 수 있는 요소들이 교육환경적 요소 뿐만이 아니라 학생들이 수강하고 있는 교육내용과 교수자의 교육방법도 중요하게 작용되며 이와 더불어 선택한 전공에 대한 만족도 중요하게 작용한다.

시대변화의 양상에 따라서 전문대학의 비대면 교육환경에 따라 조리교육을 진행하게 되면 학생들의 교육만족과 전공만족에 따라서 진로결정에 유의한 영향을 끼치게 될 것이라고 예상하면서 연구모형을 토대로 연구목적에 보다 구체적으로 달성하기 위해 기초자료로 사용하고자 하였다. 문헌분석은 비대면 교육환경, 교육만족, 전공만족, 진로결정에 대한 이론을 국내 외 문헌과 학술전문지를 중심으로 고찰하고자 한다. 또한 문헌연구를 통하여 실증조사에 필요로 하는 개념의 정립과 함께 측정도구의 적절성에 대하여

기술하고자 한다. 과거에는 일반적인 오프라인의 교육환경에 대하여 많은 연구가 있었는데 본 연구에서는 전문대학에서의 측면에서 조리를 전공하는 학생들의 비대면 교육환경을 교수의 질, 비물리적환경, 교육프로그램 3가지 차원의 요인으로 명명하여 연구하고자 한다.

이에 따라 본 연구는 연구모형 및 가설을 구성하고 있는 각각의 잠재변인 측정척도 개발과 측정모형을 도출하여 제시하였으며, 이들의 잠재변인 간 인과관계와 연구모형 검증에 위한 회귀분석 후 설계하여 제시하였다. 앞선 선행연구를 살펴보면 조리교육을 전공하는 학생들을 살펴볼 때 4년제 대학이나, 특성화고를 중점으로 된 교육만족도, 학생만족도, 전공만족도 진로결정에 대한 연구가 많이 이루어져 있었으나 2년제 전문대를 대상으로 한 교육환경을 연구해온 결과는 미비하였다.

또한 코로나 19로 인한 사회적 변화에 따른 교육환경의 패러다임의 전환에 따라 비대면으로 진행되는 교육에서의 환경은 학생들의 교육만족과 전공만족에 어떠한 영향을 미치는지에 대하여 차후 이러한 비대면 수업의 문제점과 나아가야 할 교육의 기초적인 방안을 제시하고자 한다.

이러한 문제점을 인식하고 본 연구는 전문대학의 외식조리전공 학생들을 중심으로 비대면 교육환경에 따라 교육만족과 전공만족이 어떻게 영향을 미치는지에 관하여 연구하고자 하며 이에 따라 학생들의 욕구를 채워주는 교육만족과 전공만족이 학생들의 진로를 결정시키는데 어떠한 영향을 미치는지에 대하여 연구하고자한다.

조리를 전공하는 학생들의 최종 진로목적지인 조리사에 대한 사회적인 위신이 높아짐에 따라 이들을 육성해 내는 교육기관인 전문대학의 비대면 교육환경에 대한 평가는 미비한 실정이다. 그러므로 미래의 조리사를 육성해 내기 위한 교육기관인 전문대학이 타 대학들과 대비되는 경쟁력을 갖추며 이를 토대로 비대면 교육환경의 변화에 따른 요인들을 도출해 내어 비대면 교육환경의 기초적인 시사점을 제공하고자 한다.

## 2) 연구의 목적

최근 코로나19의 발현으로 인하여 다양한 사회적 변화가 이루어져 왔다. 이에따라 대학에서도 이러한 사회적 변화에 발맞추어 비대면 교육이 시작되고 있다.

국내의 대부분의 대학은 코로나19가 발현되기 전에는 대면으로 수업을 진행하였으며 비대면 교육의 비율은 전체강좌에 1%에 불과하였으나, 코로나 19의 발현으로 보건복지

부의 갑작스런 비대면 교육으로의 전환을 권고하기 시작함과 동시에 많은 대학에서는 완성되지 못한 비대면 교육환경을 조성하여야 했으며 이러한 코로나 19의 사태가 한시적 사태가 아닌 장기화된 상황으로 이어지기 때문에 각 대학에서는 적절한 비대면 교육 환경을 조성해야만 했다(이신혜, 2021).

앞서 코로나19 이전의 비대면 교육, 즉 온라인 교육에서는 일방적인 교육이 주로 제공되었으나 코로나19이후의 강의에서는 일방향적인 교육 뿐만아니라 양방향 소통교육도 진행되기 때문에 이러한 변화된 비대면 교육환경에 대한 연구가 필요하다. 이에 따라 학생들이 느끼는 교육에 대한 만족과 전공에 대한 만족의 연구가 필요한 실정이다. 따라서 2년제 대학의 비대면 교육환경이 학생들의 교육만족과 전공만족에 도움을 주는지 확인하며 이러한 만족이 학생들의 진로결정에 어떠한 영향을 미치는지 검증하고자한다.

반면에 교육환경에 대한 선행연구가 많이 이루어지긴 했지만, 시대적 환경의 변화함에 따라 대면 교육을 중심으로 한 물리적 요소만 부각되어 연구되어진 과거의 연구에 비해 코로나19 발현과 동시에 변화한 비대면 교육환경에 대한 연구는 미비한 실증이다. 또한 따라서 선행연구를 참고하여 비대면 교육환경의 하위변수를 교수의 질, 교육프로그램, 비물리적환경으로 명명하여 2년제 대학의 교육환경에 대하여 개선점을 도출하고자 한다.

따라서 2년제 대학 교육환경에 대한 선행연구는 김동규(2021), 김경수(2020), 김용진(2018)등의 연구가 있었으며 교육만족으로는 최성수(2020), 박소라(2020)등의 연구가 있었으며 전공만족은 서보람(2016), 윤시혜(2019), 황의권(2018)등의 연구가 있었다. 진로결정은 김영진(2016), 백영신(2019), 김주화(2013)등의 선행연구를 토대로 하여 연구의 문제제기와 연구모형을 도출하고자 한다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 코로나19로 인한 실기를 중점으로 교육하는 2년제 대학 외식조리전공 학생들의 비대면 교육환경(교수의 질, 교육프로그램, 비물리적 환경)이 교육만족, 전공만족에 어떠한 영향을 미치는지를 관련하여 규명하고자 한다.

둘째, 2년제 대학의 교육만족 요인들이 사회적 인식에 따라 동기부여가 다르게 작용할 것이라는 전제하에 진로결정에 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 규명하고자한다.

셋째, 2년제 대학의 전공만족이 진로결정에 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 규명하고자 한다.

### 3) 연구의 방법

본 연구는 연구의 목적을 효율적으로 달성하기 위하여 문헌분석과 실증분석을 병행하여 2년제 대학의 비대면 교육환경을 교수의 질, 교육프로그램, 비물리적환경 3가지 요인으로 개념을 구성을 하고 이론적 체계를 적립하여 연구모형과 가설을 설정하는데 활용하였다.

명목척도와 리커트 5점 척도(Likert 5 scale)를 활용하여 설문지를 작성하였으며, 응답자의 자기기입식 방법을 통한 설문지조사로 실증분석을 실시하였다.

설문지를 회수하여 코딩 후 통계처리는 SPSS/WIN 통계프로그램 26.0을 이용하였다.

첫째, Cronbach' s  $\alpha$ 를 사용하여 본 연구에서 사용된 척도의 신뢰성을 파악 및 검증하였다.

둘째, 빈도분석은 연구대상자들의 일반적인 사항을 알아보기 위하여 실시하였다.

셋째, 측정문항들 사이의 내적일관성을 확인하고 신뢰도를 저하시키는 문항을 제거하였으며, 이를 이용하여 회귀분석을 실시하였다.

### 4) 연구의 범위

본 연구는 2년제 대학의 비대면 교육환경이 교육만족에 대한 목적을 달성하기 위해 연구범위를 2년제 대학에서 외식조리전공을 하는 학생들을 대상으로 범위를 정하였다.

첫째, 문헌 연구는 본 연구자가 조리전문대학에서 진행하는 비대면 교육환경을 분석하며 서적, 문헌, 경험, 선행연구 자료 등을 통해 이론적 토대를 구축하고 분석의 준거로 삼았으며, 이를 통해 2년제 대학의 비대면 교육환경으로 설정하게 되었다.

둘째, 연구의 시간적 범위는 연구의 시행시점인 표본을 대상으로 1차로 50부의 설문지를 2021년 4월 1일부터 4월 30일 까지 배포하여 1차 설문문항을 수정 보완하였으며, 연구의 완성도를 위한 본 연구는 2021년 5월1일부터 5월 31일 까지 설문을 조사하였으며 본연구에서는 A대학 80부, B대학 100부, C대학 100부 총 280부의 설문지를 조사한 결과 대답이 미비하고 불성실한 설문지 33부를 제외하여 총 247부를 사용하였다.

셋째, 연구대상지역은 연구자가 거주하고 출강하는 지역인 부산지역의 2년제 대학을 대상으로 비대면 교육을 시행하며 전문조리교육을 전공하고자 하는 수요가 많은 2년제 대학교로 설문대상을 설정하였다.

이에 따른 제1장은 서론으로 본 연구의 문제제기와 연구의 목적, 연구의 범위와 방법, 연구의 계획과 한계로 이루어 졌으며, 제2장은 연구에 관한 이론적 배경으로서 비대면 교육환경의 개념과 분류, 교육만족, 전공만족, 진로결정의 요인을 국내 및 국외의 선행연구로 구성하였다. 제3장은 조사 설계와 분석방법으로 조사 설계는 조사의 목적, 조사대상의 선정, 조사시기와 조사방법으로 이루어졌고, 분석방법은 설문지의 구성 및 분석방법을 서술하였다. 제4장은 실증조사를 통하여 얻어진 자료의 분석결과로서 교육환경요인에 대한 실증분석 결과를 다루었고, 제5장은 결론으로 본 연구의 전반적인 요약과 연구의 한계성을 기술하고 향후 연구 방향 등을 제시하였다.

다음은 본 연구의 진행과정을 나타낸 연구 흐름도는 [그림 1-1] 과 같다.



| 제 1 장 서 론                                                                        |                                                                         |                                                                         |                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 문제 제기                                                                            | 연구 목적                                                                   | 연구 방법                                                                   | 연구범위                                                                     |
|                                                                                  |                                                                         |                                                                         |                                                                          |
| 제 2 장 이론적 배경                                                                     |                                                                         |                                                                         |                                                                          |
|                                                                                  |                                                                         |                                                                         |                                                                          |
| 제1절 비대면<br>교육환경                                                                  | 제2절 교육만족                                                                | 제3절 전공만족                                                                | 제4절 진로결정                                                                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>비대면 교육환경의 개념, 구성 요인 및 선행연구 고찰.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>교육만족 개념, 구성요인 및 선행연구.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>전공만족 개념, 구성요인 및 선행연구.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>진로결정의 개념, 구성요인 및 선행연구.</li> </ul> |
|                                                                                  |                                                                         |                                                                         |                                                                          |
| 제 3 장 연구방법                                                                       |                                                                         |                                                                         |                                                                          |
| 연구모형                                                                             | 연구가설                                                                    | 변수의 조작적 정의                                                              | 측정변수의 선정과 분석 방법                                                          |
|                                                                                  |                                                                         |                                                                         |                                                                          |
| 제 4 장 실증분석                                                                       |                                                                         |                                                                         |                                                                          |
| 표본의 일반적 특성                                                                       | 요인분석 및 신뢰도분석                                                            | 상관관계분석                                                                  | 연구가설 검증                                                                  |
|                                                                                  |                                                                         |                                                                         |                                                                          |
| 제 5 장 결론 및 시사점                                                                   |                                                                         |                                                                         |                                                                          |
| 연구의 결과                                                                           | 연구의 시사점                                                                 | 연구의 한계점                                                                 |                                                                          |

[그림 1-1] 연구의 흐름도

## II. 이론적 배경

### 1. 비대면 교육환경

#### 1) 비대면 교육환경(Non-Face-to-Face Education Environment)의 개념

빠르게 변화하는 기술을 활용하여 많은 산업에서 다양한 변화가 일어났다. 1993년 금융실명제 도입 이후 은행거래는 반드시 고객이 본인 확인을 위하여 신분증을 지참하여 은행 영업점의 창구를 내방하여 업무를 처리해야만 했다. 그러나 빠르게 변화하는 기술의 발전을 따라 본인 확인을 위한 방법은 고객이 직접 내방하여 업무를 수행하는 대면 업무가 아닌 다양한 방법을 통하여 본인을 확인 할 수 있는 방법을 제시하며 비대면서비스가 제공되었다(박운학, 2017). 금융권에서부터 시작된 비대면서비스는 코로나 19의 출현을 인하여 다양한 곳에서 활용되기 시작하였다. 마트에서 물건을 비대면으로 주문하고 주민등록등본 또한 비대면으로 쉽게 수령할 수 있게 되었다. 이러한 변화는 학생들의 교육에 까지 영향을 미쳤다. 코로나19의 출현으로 집합교육을 지양하고 비대면 교육으로 빠르게 전환되어졌다. 따라서 교육부는 국내외의 코로나19의 확산으로 2020학년도 1학기의 수업은 코로나19상황이 안정화 될 때까지 비대면 원격수업 또는 과제물 수업으로 진행하도록 권고하였다(교육부, 2020.03.02.).

비대면 교육환경에서 비대면 교육은 오프라인에서 대면(face-to-face)으로 교수자와 학생이 마주하여 현장에서 양방향으로 진행되는 형식이 아닌 교수자와 학생이 분리되어 각자의 자리에서 다양한 플랫폼과 교육유형을 이용하여 원격 의사소통 방식(Distance Communication)을 하게되는 새로운 형태의 교수학습활동을 일컫는다(교육학용어사전, 2011). 이러한 오프라인이 아닌 온라인 상에서 진행되는 교육들은 넓은 의미로써 원격교육(Distance Learning), 열린교육(Open Education), 온라인 원격리 교육(On-line-Distance Education), 온라인교육(Online Education), 이러닝(E-Learning) 온라인 강의(Online Learning) 등의 다양한 용어들로 혼합되어 표현되면서 이러한 의미들이 수많은 방면으로 활용되어 가고 있다(이신혜, 2021). 이러한 다양한 교육들은 기존의 대

학이 아닌 원격대학 즉 방송대학이나 사이버대학에서 주로 사용되어 왔다. 그러가 코로나19에 맞은 크나큰 사회적 변화에 따라 현재는 대부분의 대학에서 온라인과 오프라인의 수업을 적절하게 병행해서 진행하고 있다.

교육부는 이를 ‘원격수업’이라고 말하며 운영 가이드라인을 제시하였다. 교육부에서 정의한 ‘원격수업’이라는 것은 교수와 학습활동이 서로 다른 시간 또는 공간에서 이루어지는 수업 형태를 말하며 원격수업은 공간과 시간적 특성을 기준으로 하여 동시적 원격수업 및 비동시적 원격수업으로 구분한다고 하였다(교육부, 2020).

이에 따라 대면으로 교수와 학습활동을 하는 공간이 함께 있었던 기존의 대부분의 교육환경에서 코로나19의 발현으로 집체교육을 지양하는 현재상황에 맞는 교육형태인 교수와 학습활동의 주체자인 학습자가 서로 다른 공간과 시간에서 이루어지는 비대면 교육환경이 더욱 더 중요시 되어져 가고 있다. 비대면 교육은 다양한 형태로 학생과 강의를 이루어져 가고 있으며 이에 학습자가 수강하는 비대면 교육환경이 중요하게 되었다. 교육부가 제공한 원격수업의 기준안에 따라 수업의 유형을 실시간 쌍방향수업, 콘텐츠 활용 중심 수업, 과제 중심 수업, 기타로 4가지로 보았다. 교육부에서 제공한 ‘체계적인 원격수업을 위한 운영기준안 마련’의 자료에 따라 원격수업 대한 유형을 정리하여 아래의 표<2-1>와 같다.

< 표 2-1 > 원격수업의 유형형태

| 원격수업의 유형형태  |                                                                                                                          |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 실시간 양방향 수업  | 실시간 원격교육을 기반으로 하여 교수자와 학습자간 화상수업을 하며 실시간으로 토론 및 소통 등을 즉각적으로 피드백 하는 형태.                                                   |
| 콘텐츠 활용 중심수업 | 1. 강의형 : 학생은 지정된 녹화 강의 또는 학습용 콘텐츠로 학습한 후 교수자가 학습진행도 확인 및 피드백을 하는 형태<br>2. 강의+활동형 : 학습콘텐츠 시청 후 댓글이나 답글 등으로 하여금 원격토론하는 형태. |
| 과제 수행 중심 수업 | 교수자는 과목별 성취기준에 따라서 학습자가 자기주도적 학습내용을 확인할 수 있도록 온라인으로 과제를 제시한 후 피드백을 하는 형태                                                 |
| 기타          | 교육청, 학교, 담당교수자의 여건에 따라 별도로 정할 수 있는 자유로운 형태                                                                               |

출처: 선행연구를 참고하여 논자가 재구성함.

교육환경의 교육(Education)이란, 지식과 기술 따위를 가르치며 인격을 길러 줌을 의미하는 말이다(국립국어원, 표준국어대사전), 합성어인 환경(Environment)이란, 생물에 게 직접 또는 간접적으로 영향을 미치는 자연적인 조건 또는 사회적 상황을 의미하며 또한 생활하는 주의 상태 자체를 이르는 말이다(국립국어원, 표준국어대사전).

교육환경은 개인에게 교육적이고 긍정적인 영향을 끼치는 경우와 교육적으로 부정적이지도, 긍정적이지도 않은 중립적 경우, 그리고 부정적인 영향을 교육적으로 끼치는 것들을 말할 수 있다. 이에 교육환경이라고 하는 것은 개인에게 긍정적 영향을 끼치는 외적인 자극과 조건이라고 말할 수 있다(이명숙, 2009).

교육환경에서의 교육은 인간에게 교육적으로 긍정적인 영향을 끼치는 외적 조건, 상황, 자극 등을 일컫는 것으로 물리적 환경과 비물리적 환경으로 구분이 된다. 물리적 환경은 제반 시설인 토지, 건물 각종 시설 및 기구 등을 이야기하며, 비물리적 환경은 가치관, 규범, 태도, 습관 및 생활양식을 기초로 이루어지는 문화적 생활환경으로써 문화적 환경을 포함하여 물리적 환경을 제외한 것을 말한다(서울대학교 교육학 용어사전, 1981). 교육환경은 개인에게 긍정적이고 교육적으로 바람직한 영향을 미칠 때 사용되는 의미로써, 개인에게 긍정적인 영향을 미치는 외적인 조건과 자극이라고 말할 수 있다(정원식, 1984).

교육훈련에서의 환경은 훈련을 습득자들의 학습효과를 향상하며 교육훈련의 목적과 내용에 부합하여야 한다. 이는 교육장 내부환경이 교육훈련을 습득하는 데 있어 적합하지 않거나, 교육훈련 내용에 맞추어 교육 매체들이 적절하게 사용되지 못하게 될 때는 학습성과에 부정적 영향을 끼칠 수가 있다(오순환, 2015).

2019년도 코로나19의 발현으로 2020학년도의 학교의 학사과정에는 큰 차질이 생겼다. 교육부는 코로나의 안정세가 발현되기 전까지 과제물 수업과 원격수업을 중심으로 진행할 수 있도록 권고하였으며 이러한 교육환경의 변화로 비대면 교육환경의 필요성이 대두되었다. 전국의 대부분 대학은 학생들과 마주하는 대면 강의에서 비대면 강의로 전환하게 되며 예상하지 못한 문제를 해결하기 위해 녹화방송, 과제수행, 실습 동영상 촬영, 실시간 양방향 강의 등의 방법을 통해 교육 방법을 하나씩 모색하기 시작하였다(김동규, 2021).

코로나19가 발현되기 이전 대부분의 대학교육은 대면(Face-to-Face)로 진행되었다. 그러나 대면교육 보다는 비대면 교육을 권고하는 상황에서 교육환경의 요소는 더 넓은 범

위로 확산되어 가고 있다. 많은 학습자가 교육을 진행하거나 선택하기 전 고려되는 사항으로 볼 수 있는데 이는 교육을 직접적으로 경험하지 않아도 간접적으로 확인할 수 있는 다양한 요인들이 있기 때문이다.

비대면 교육환경의 요인으로 김동규(2021)는 비대면 교육환경의 요인으로 교수의 질, 교육프로그램, 물리적환경으로 보았으며 이는 교육만족에 영향을 미친다고 주장하였다. 김승화(2010)는 여성 사회교육 기관의 교육환경이 교육 만족에 미치는 영향에 관하여 연구하였는데 교육환경의 하위요인 강사의 자질, 강의내용, 프로그램, 물리적 환경 중 강사의 자질과 강의내용이 교육 만족에 대해 영향을 미쳤다고 말하였다.

김희나(2016)는 대학의 교육환경에서 교수 요인, 교육시설, 학생 만족이 진로 결정에 영향을 미친다고 하였다. 오순환(2014)은 조리직업훈련기관의 교육환경 하위요인인 교육시설, 교육프로그램, 교육 강사, 서비스 이미지가 교육훈련 성과에 유의미한 영향을 미쳤다고 말하였다. 정미화(2015)는 바리스타 전공 대학생들의 교육환경서비스는 전공만족도에 관한 연구에 대하여 교수의 서비스, 학생지원 서비스, 실습환경 서비스, 를 하위요인으로 서정을 하였으며 교수의 서비스, 학생지원 서비스, 실습환경 서비스, 모두가 전공만족도에 유의한 영향관계가 있다고 하였다. 이러한 교수의 서비스와 실습환경의 물리적요인이 교육환경의 인적·물리적 여건이 나아질수록 학생들은 전공에 대한 교과내용과 가치와 흥미를 함께 느끼게 되며 전공에 대한 이해도가 높아지며 이러한 과정을 통하여 학교생활과 학점에 만족스러운 느낌을 받을 수가 있으며 교수와의 관계 또한 긍정적 영향을 끼치고 있다고 하였다.

이병수(2018)은 직업능력개발 훈련생의 교육환경이 진로성숙 및 학습만족도에 미치는 영향을 외식조리교육기관을 중심으로 연구하였는데, 교육훈련생이 교육환경과 교육프로그램을 확인한 후 훈련기관을 선택한다고 교·강사의 질을 고려하며 선택한다고 하였고 교육프로그램을 가장 중요하게 선택하여 훈련기관을 결정한다고 하였다. 이동숙(2018)은 조리 교육기관의 교육 서비스품질에서 교육 만족에 미치는 영향에서 물리적 교육환경의 여건에 따라 만족 수준이 부분적으로 상이하다는 것을 알 수 있었다. 김용진(2018)은 교수 능력과 교육과정, 진로 및 취업 지원이 교육 만족에 영향을 끼친다고 하였다. 김찬우·정현채(2020)는 조리실습교육환경의 요인인 교육프로그램과 교수자의 능력, 조리시설은 교육만족에 유의미한 영향을 끼쳤다고 말하였다. 오미경(2021)은 항공서비스 전공 학생들의 교육환경이 전공만족도와의 영향관계분석에 대한 연구에서는 교과과정, 교수능

력, 물리적 환경 세가지의 요인이 전공만족도에 유의한 영향을 미쳤다고 하였으며 물리적환경이 가장 큰 요인으로 작용하였으며 교수능력과 교과과정 순으로 중요도가 이루어지고 있다고 하였다.

이에 따라 본 연구에서 2년제 대학의 비대면 교육환경을 교수의 질, 교육프로그램, 물리적 환경 등을 변수로 측정하여 교육환경이 교육 만족과 전공 만족에 어떠한 영향을 미치는지를 연구하며 이들의 요인들이 종속변수에 미치는 요인을 도출하고자 한다.

## 2) 비대면 교육환경의 선행연구

선행연구들을 살펴보았을 때 비대면 교육환경 중 교육환경은 학자마다 조금씩 다른 주장하였다. 해외의 선행논문들에 따르면 Kelly(1949)는 교육환경은 대학 내 개성과 전통문화와 더불어 대학 내의 물리적, 구조적 요소등의 상호작용의 요인으로 구성되는 문화적 복합체라고 말하였고, Bloom(1964)는 개체에 부딪쳐 다가오는 여러 조건과 힘, 외계 자극으로 물리적, 사회적인 것들이 될 수 있고, 지적인 힘과 조건이 되기도 하는 것이라고 말하면서 유기체를 둘러싸고 있으며 일정한 자극, 에너지 및 영향을 미치고 있는 세계라고 정의하였다. Astin(1968)은 대학의 교육환경은 학생들에게 감각적 수용에 변화를 주는 모든 행동과 사태, 기타 모든조건을 포함한 자극체의 총합이라고 말하였다. 국내선행연구에 따르면 강상조(1976)은 학교라는 조직체제 내부에서 학교 구성원들에게 무의식적, 의식적으로 영향을 미치는 사회적, 심리적 제반 조건, 물리적요건 및 자극들의 총화라고 말하였으며 송인섭(1988)은 한 개인 또는 집합단체가 잠재적으로 또는 실제로 반응하게 하는 모든 외적자원 요인들의 집합체라고 말하였다. 장원식·이상로·이성진(1989)는 개인에게 교육적으로 긍정의 영향을 끼치는 자극 및 외적 조건 내지는 종합적 구조와 작용을 의미한다고 하였다. 김창걸(1994)는 교육환경을 외부적 물리적 측면과 더불어 외적인 요소를 말하였는데, 개인에게 교육적 영향을 미치는 외적 조건과 자극이 교육적 기능을 위해 작용하는 환경이라고 하였다. 광기상(1997)은 개인에게 긍정의 영향을 끼치는 외적조건과 자극이라고 말하며 교육적 목표를 이루기 위하여 구성원들을 비롯하여 물리적, 심리적, 사회적 구성요인의 상호작용적인 영향에 총계라고도 말하였다. 기진서(2004)는 교육주체자인 교사·학부모·학생 등에게 교육적 영향을 끼치는 사회구조와 작용 및 내

적·외적 자극이라고 정의하였으며 이원학(2012)는 교육환경의 물리적인 부분뿐만 아니라 구조적, 심리적, 사회적 등 여러 분류로 나누어 보거나 정의내릴 수 있다고 하였다. 이러한 내용을 이원학(2012)과 김범수(2013)의 교육환경의 이론적 배경의 내용을 참고 및 재구성하여 교육환경의 인식변화와 흐름에 대해 정리하여 아래의 표<2-2>와 같다.

< 표 2-2 > 교육환경에 관한 선행연구

| 교육환경에 관한 선행연구     |                                                                                                                                                 |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kelly(1949)       | “대학 내 개성, 전통문화와 대학 내의 물리적 및 구조적 요소 등의 상호작용 요인으로 구성되는 문화적 복합체”라고 정의하였다.                                                                          |
| Bloom(1964)       | “유기체를 둘러싸고 있으면서 그 유기체에 일정한 자극, 에너지 및 영향을 미치고 있는 세계” 또는 “개체에 부딪쳐 오는 여러 조건, 힘 및 외계의 자극으로서 이들은 물리적, 사회적인 것일 수도 있고, 지적인 힘과 조건이 되기도 하는 것” 이라고 정의하였다. |
| Astin(1968)       | “대학의 교육환경은 학생들의 감각적 수용에 변화를 줄 수 있는 모든 행동, 사태, 기타 모든 조건들을 포함한 자극체의 총합”이라고 보았다.                                                                   |
| 강상조(1976)         | “학교라는 조직체제 속에서 구성원에게 의식적, 무의식적으로 영향을 미치는 물리적, 사회적, 심리적 제반조건 및 자극의 총화”라고 정의하였다.                                                                  |
| 송인섭(1988)         | “한 개인 또는 개인의 집합체가 실제로 혹은 잠재적으로 반응하게 하는 모든 외적자원 혹은 요인들의 집합체”라고 말하였다.                                                                             |
| 장원식·이상로·이성진(1989) | “개인에게 교육적으로 긍정적인 영향을 미치는 외적 조건 및 자극의 개적 또는 총합적인 구조와 작용”을 의미한다.                                                                                  |
| 김창걸(1994)         | “교육적 기능을 위한 환경, 즉 개인에게 교육적 영향을 미치는 외적 조건과 자극”이라고 정의하며 교육환경을 외적인 혹은 외부적 물리적 측면에 대하여 이야기하고 있다.                                                    |
| 곽기상(1997)         | “개인에게 긍정적인 영향을 미치는 외적조건과 자극을 의미하는 것으로 교육목표를 달성하기 위해 구성원을 비롯한 물리적, 사회적, 심리적 구성요인들의 상호작용적 영향의 총화”라고 말하였다.                                         |
| 기진서(2004)         | “교육주체자인 교사·학생·학부모 등에게 교육적으로 영향을 미치는 일체의 외적·내적 자극 및 사회구조와 작용”이라고 정의하였다.                                                                          |
| 이원학(2012)         | “환경의 물리적인 부분뿐 아니라 사회적, 심리적, 구조적 등 여러 분류로 나누거나 정의할 수 있다”라고 말하였다.                                                                                 |

출처: 선행연구를 참고하여 논자가 재구성함.



### 3) 교수의 질

교수란 학생을 가르치는 사람으로 교육과정에서 학생을 이끌어 나가거나 도움을 주는 사람을 말한다. 교수의 강의방법, 태도, 인성 등은 학생들이 느끼는 만족도에 대해 큰 영향력을 미치는 것으로 나타났다(이명숙, 2009). ‘교수’는 가르친다는 뜻을 가진 가장 보편적인 용어으로써 교사가 중심이 되어 가르침을 행하는 가르칠 교(敎)와 줄 수(授)로 이루어져 있다. 이는 ‘가르침을 주는 것’으로 교수자가 학습자에게 설명이나 강의 등으로 일방적으로 전달한다는 의미를 가지고 있다(권영선, 2006).

교수의 교원자격에 대한 법률적 규정은 「사립학교법」 제52조, 「교육공무원」 제 3장, 「초·중등 교육법」 제21조와 같이 이들 법률을 근거로 교원자격검정령, 동령시행규칙, 교수자격·자질 인정령 등에 의거하여 만들어져 있다. 법률적 규정을 기반으로 하여 2년제 대학의 교수는 직무와 관련된 전문화된 지식과 기술을 대학에서 학생에게 가르치는 역할을 하고 있다.

교수의 지식은 교수활동을 만들고 교육내용을 학생들에게 적용할 때 중요한 영향력을 끼치며 교수가 만드는 수업계획과 실행과정에 따라서 수업의 목적과 방향성이 달라진다(김희나, 2016). 교수방법은 교육의 목적을 달성하기 위해 준비되어 있는 교육내용을 구체적으로 실천하는 방식을 일컫는다. ‘어떻게 가르칠 것인가?’에 해당하는 개념으로 인간의 신체적·정신적인 구조가 복잡하리만큼 다양한 교육방법이 연구 및 개발되고 있다(이재우, 2014).

Austin(1993)은 교수와 학생들의 관계에서 교수의 학생 지향 태도와 진로상담, 사회활동 및 공동체를 지향하는 태도가 학생들에게 긍정적인 영향을 미친다고 하였다(김범수, 2013). 학교에서의 생활은 교사와 학생의 상호작용에 의하여 만들어진 다. 학교 환경의 성격은 공동된 목표를 향한 작업과제 과업분담의 역할관계와 지위관계, 상호작용 관계로 규정되고 있으며, 이 중 인간상호관계와 심리 사회 특징이 인성의 발달과 자아 개념을 형성하는데 변수로 작용 될 수 있다(구본길, 2010).

Braskamp et al(1979)은 교수와 관련된 변인 중 교수의 연령과 연구실적 등에 따라 학생들의 학과만족에는 차이가 있다고 말하였다. 국내연구에서는 학생들의 전공만족도에 있어서 교수와의 관계는 만족하는 학생은 전공만족도가 높다고 하는 연구결과가 있다. 즉 학생들의 전공만족도에 있어 교수의 동기부여 및 효과적인 교수방법이 학생들의 학문적 참여활동을 높여 학생의 발달에 직접적인 영향을 끼친다고 말하였다(김영혜·최해

립, 2005).

자질이라는 뜻은 일에 대한 능력이나 실력의 정도를 말하며 정서적, 지적인 수행능력을 뜻하는 것이다. 강사의 자질이란 강사가 가져야할 개인적인 특성 및 교직관련 태도로서 강사의 지적, 정서적, 사회적, 신체적 그리고 개인적인 특성과 교직에 관련된 특정한 태도와 수행능력을 의미한다(안창선 외, 1999).

교수의 질이 학생들의 만족도 부분에 큰 영향을 미치는 중요한 요인 중 하나가 될 수 있으며 교육환경의 요인과 밀접해 보면 학습효과까지 큰 차이를 볼 수 있다고 한다(김희나, 2016).

따라서 본연구는 김영혜·최해림(2005)과 안창성(1999), 김희나(2016)의 논문에 따르면 교수의 질은 교수의 지적, 사회적, 정서적 특성과 더불어 교직을 수행하는데 있어 필요한 태도와 수행 능력을 변수로 하여 교수의 질에 따라 교육만족과 전공만족에 어떠한 영향을 미치는지에 대하여 2년제 대학의 경쟁성과 기초적 시사점을 제공하려한다.

#### 4) 비물리적환경

비물리적 환경은 물리적환경과는 반대되는 개념으로써 물질의 원리에 기초하지 않고 공간의 일부를 차지하지 않으면서 질량을 갖지 않는 요소의 총체를 말한다(양대승, 2020). 비물리적환경은 물리적 환경의 구성요소인 토지, 건물, 각종시설, 구성요소를 제외한 제반요인을 의미하며 규범, 태도, 습관과 생활양식, 가치관 등을 기초로 하는 문화적 생활환경 등의 요인이라고 말한다(서울대학교, 1981). 반면 물리적 환경은 교육현장의 시설, 외관, 주변 환경, 인테리어 등을 학생들은 고려할 수밖에 없다. 물리적 환경은 자연적·사회적 환경과 반대의 개념으로 인간이 만드는 물리적 환경인 색채, 조명, 시설배치의 형태, 재질, 실내온도, 벽면 장식 등을 물리적 환경이라고 정의하였으며 ‘Servicescape’라고 정의하였다(Bitner, 1992). 이전의 물리적 환경은 자연적인 환경과 반대되는 인간이 만들어낸 환경을 말하였다. 그러나 현대사회로 들어서며 시설의 본질적인 요소만을 말하는 것이 아닌 물리적 자극제로서 색채, 조명 등의 시각적 효과 뿐만아니라 소리의 높낮이, 속도 등의 청각적 효과, 향기와 냄새 등의 후각적 효과, 덥다 와 춥다 등과 오감을 자극하는 주변환경과 더불어 종업원의 모습과 숫자 등 다양한 요인으로 구분지을 수도 있다(유광민, 2013).

반면 비대면교육환경에서의 비물리적환경으로써는 교육학용어사전에서 총칭하는 제반

요인으로써 문화적 생활환경 요인, 규범, 태도, 습관, 생활양식 그리고 가치관 등을 일컫는데, 현대사회로 넘어와서는 이러한 제반요인으로만 보는 것이 아니라 더 나아가 가상 현실과 증강현실에서도 적용이되고 있다(양대승, 2020). 이에따라 교육환경에서의 비물리적환경은 온라인에서 진행되는 교육환경에 필요한 다양한 환경의 요소로 보고자 한다.

##### 5) 교육프로그램

교육환경에서 교육프로그램은, 커리큘럼(curriculum)이라는 말로 사용하며 서로 같은 의미로 사용된다. 커리큘럼의 어원은 라틴어로 경마장 위를 달리는 마차를 말한다. 1920년대 미국에서는 커리큘럼이란 학생이 정확한 목표를 향해 달리는 과정이라는 교육적 언어로 고착되었다. 간혹 교육과정과 교과 과정을 혼돈하여 사용하는 경우가 있는데, 이들은 전혀 다른 언어로 말할 수 있다(신훈희, 2015).

교육과정이란 교육의 목표를 달성하기 위해 학습활동을 편성하여 이 교육을 언제, 어디서, 어떻게, 누구에게, 어떤 담당자가 등 포함한 전체적인 목표와 내용, 형식등의 계획을 의미하지만, 교과과정은 어떠한 교육의 목적으로써 수료나 졸업을 위해 필요한 교육 내용과 체계적으로 만들어진 교육기관의 계획과 자료를 말한다(안응자, 2010). 과정이라는 단어의 정의는 ‘해야 할 일의 정도’라고 말한다(표준국어대사전). 교육에서의 과정은 학생들이 공부하는 일정한 기간 동안 해야 할 일의 내용이라고도 말할 수 있다.

교육과정은 시대의 흐름에 따라 교과, 경험, 학문, 인간을 중심으로 변화되었다. 다음의 표는 이윤선(2010)의 내용을 참고 및 재구성 하여 변화의 흐름에 따라 하여 아래의 표 <2-3>와 같다.

< 표 2-3 > 교육과정 흐름에 따른 인식변화

| 교육과정 흐름에 따른 인식변화 |                                                                                                                                                                                                             |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 교과중심의 교육과정       | 교육공급자가 중심이 되어 통합된 지도하에 사전에 만들어진 계획된 수업으로써 누구에게나 적용되기 용이하게 할 수 있으며 객관적 평가를 내릴 수 있다는 강점이 있지만, 학습자의 개별적 관리가 어려우며 단편적이고 현대학교에서 목표로 하는 민주적인 가치와는 맞지 않는다.                                                         |
| 경험중심의 교육과정       | 학교와 현장의 차이를 좁힐 수 있는 교육으로써 학습자의 흥미를 유발하며 현장경험을 체험할 수 있다는 것이 큰 강점이다. 그러나 교육공급자의 지도 방법이 미숙할 경우 교육의 질이 현저히 낮아질 수 있다는 단점이 있다.                                                                                    |
| 학문중심의 교육과정       | 교육의 지적수준향상을 높이기 위하여 단순히 주입식교육으로 지식을 높이는 것에 중점을 두는 것이 아니라, 기본적인 지식의 원천을 알아내며 원리를 탐구하며 연구하게 함으로써 능률적이고 질 높은 교육이 수반되어 어렵지 않게 이해시킬 수 있는 학습으로 가장 효율적이다. 그러나 지식의 교육에 있어서는 효과적이나 정치, 경제, 사회적 영역에서의 문제에서는 효과가 미비하다. |
| 인간중심의 교육과정       | 교육에서 지식과 경험을 가르치기에 앞서 인간을 위한 교육이 먼저 수반되어야 한다. 개인의 성장 가능성을 최대한으로 이끌어내며 인간다운 삶을 살아가며 개인의 만족감을 얻으며 이로 인해 더 나아가 사회발전에 기여하는 삶을 둘 수 있도록 자아실현교육으로 확장하여 생각하는 것이다.                                                   |

출처: 이운선(2010)의 내용을 참고하여 논자가 재구성함.

교육과정은 교육공급자의 차원에서 지식·정보·기술의 내용을 학습자의 차원에서 경험하고 체험하게 만드는 것이다. 이러한 지식·정보·기술을 계획하고 설계함으로써 학습자들로 하여금 변화와 결과를 얻어 낼 수 있도록 만드는 것이라고 할 수 있다. 이로써 교육목표인 “왜 그것을 가르치고 배우는가?”에 따른 하위내용으로 교육과정에서는 “무엇을 가르치고 배울 것인가?”로 연결되어진다(박경곤, 2004).

과거의 교육은 공급자 중심의 교육이 지속되며 학습자보다 교육공급자에게 무게가 더 실림으로써 사전에 의도된 목표를 성취하기 위하여 적합한 지식의 계획만을 강조하였다. 이러한 인식은 교육현장에서 학생들의 실존적 요구와 문제를 크게 상관하지 않고 교육공급자 중심으로 수직적인 교육만 진행되고 있는 경우가 대다수다. 현대사회로 넘어오며 형식과 내용 부문에서 선택적이고 융통성강한 부분을 앞세우며 교육공급자 중심에서 학습자 중심으로 패러다임이 전환되고 있다.

즉 앞선 선행연구를 바탕으로 교육프로그램은 학습자가 중심이 되어 스스로 목표를 세워 이루게 행동할 수 있도록 교육과정을 체계화한 교육내용들을 말할 수 있다.

본 연구에서는 외식조리전공 2년제 대학 학습자들의 비대면 교육환경이 교육만족과 전공만족에 어떠한 영향을 미치는 지를 연구하며 독립변수인 교육환경의 하위요인으로 교수의 질, 비물리적환경, 교육프로그램이 종속변수인 교육만족과 전공만족에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구를 하고자 한다. 하위요인의 교수의 질에서는 교수의 지적, 사회적, 정서적 특성과 수행능력 그리고 교직수행 태도를 중심으로 연구하였고, 비물리적 환경에서는 온라인에서 진행되는 교육을 수강하는 태도와 온라인 내부의 제반적 요건에 대하여 중심으로 연구하였으며, 교육프로그램에서는 이론과 실습의 편성을 중심으로 교육과정과 학과의 수업의 다양성을 중점에 두며 연구하였다.

## 2. 교육만족

### 1) 교육만족(Education Satisfaction)의 개념

만족이란 모자람 없이 충분하고 넉넉함이라는 사전적인 뜻을 가지고 있다(표준국어대사전). 주관적인 경험으로 하여금 개인의 기대를 뛰어넘는 결과를 가져 오는 것을 만족이라고 표현한다. 교육에 있어서의 만족은 학습을 하기 위한 기대를 채우는 것과 동시에 그 이상의 것을 느끼게 하는 것이 교육만족이라고 말할 수 있다. 교육의 기대와 더불어 그 이상의 것이라고 표현하는 점은 기쁨과 평가, 인지적 상태 그리고 욕구충족이 나올 수가 있다. 만족은 개인이 혼자서 이루어 낼 수 있는 것이 아니라 상대방과의 인과관계 속에서 모든 요소에 대해 긍정적인 감정을 가지고 서비스를 경험한 뒤, 품질이나 성과를 주관적으로 지각한 후 느껴지는 감정적인 결과를 말할 수 있다. 소비자로부터 하여금 구매 이후 평가를 통하여 다양한 태도와 반응을 이끌어 낼 수 있다. 이를 만족과 불만족으로 나누며 불만족은 서비스를 제공하는 자에게는 중요한 영향을 미치는 가장 큰 요인 중 하나로 여겨지고 있다(김경자, 2014).

생활 전반에 대한 행복에 있어 주관적인 감정 및 태도로 개인의 기대와 충족여부에 반해 결정되는 것이 만족이라고 이야기한다. 중요한 목표를 이루었다고 느끼면서 효율적으로 주위의 상황과 환경변화에 대응해 나감으로써 정서적, 사회적으로 어려움을 겪지 않으면서도 개개인의 욕구를 만족시킬 수 있는 정도를 말한다(정선욱, 2008).

최근 2년제 대학의 학습자 입학이 감소하여 대학의 수요에 맞춘 학습자들의 공급이 줄어들 정원미달의 사태가 나타나는 경우가 많아졌다. 이로써 학습자들의 만족을 이끌어내기 위해서는 교육환경이 중요한 역할을 할 수 밖에 없다. 교육공급자 중심의 교육을 벗어나 학습자 중심의 교육으로 전환되어야 한다. 그렇기 때문에 많은 대학에서는 다른 대학들과의 경쟁에서 우위점을 가지기 위한 교육환경을 개선시키기 위한 많은 노력을 하고 있다. 2년제 대학 교육환경에서의 교육만족은 대학에서 제공하는 교육서비스를 이용하는 모든 학습자들이 느끼는 만족의 정도를 말한다. 학습자가 기존에 가지고 있던 경험에 따라서 나타나는 반응으로 학습자가 가지고 있는 기본적 욕구라고 볼 수 있다. 학습자가 인간으로써 가지는 많은 욕구를 바탕으로 뛰어난 교육내용 보다는 교수의 질, 물리적 환경, 교육과정과 같은 교육환경이 함께 충족되지 못하게 된다면 불만족을 느낄 수밖에 없

다는 것이다.

대학에서의 교육 만족은 대학에서 제공하는 교육 서비스에 대하여 학습자의 만족 수준을 평가 하는 것을 뜻하며 이는 대학교육의 질적 수준을 알아 볼 수 있다는 핵심 가치를 지니고 있다. 이는 교육의 만족도가 학습자들의 동기, 학생 유지 및 유치에 긍정적인 영향을 줄 수 있다는 관점으로 대학에서의 중요성이 대두되고 있다(신소영·권성연, 2012). 그러기 때문에 대학에서의 교육만족은 학습자 자신을 만족시키는 것을 말할 수 있으며 일반적인 단순한 방법의 교육이 아니라 교육과 함께 부가가치를 창출하는 교육을 제공하며 학습자의 기대에 부합하며 정신적, 물질적 만족감을 함께 제공하는 것이라고 볼 수 있다(최성수, 2020).

이로써 교육만족은 대학에서 제공하는 교육과 이를 감싸고 있는 교육환경에서 학습자의 만족 수준을 평가하며 나아가 학습자의 기대를 채워주고 더불어 교육의 부가가치를 창출해 내는 것을 의미한다고 볼 수 있다.

한편 조리 교육은 이론과 실기를 통합하고 있다는 큰 특징을 가지고 있다. 조리 교육은 일반 교육과는 다르게 특수분야로 볼 수 있으며 전문적 교육을 필요로 하여 외식산업의 현장에서 요구하는 기능과 지식을 길러 주며 전문조리인 육성을 위한 교육으로써 조리의 지식과 태도 그리고 본질을 깨닫게 해주는 교육이라고 할 수 있다(박경곤, 2005). 또한 산업체에서 요구하는 조리교육과 조리 전반에 대한 심도 있는 교육이 적절히 조화되어 교육이 진행되어야 할 것이며 과거의 조리 교육에서는 충실한 내용의 전달이 교육적 목표로 삼았다면 앞으로의 조리 교육은 산업현장의 직무와 일치되는 교육으로 나아가야만 한다(김수희, 2018). 교육내용은 실습과 이론을 함께 다루기 때문에 학습자들이 같은 교육목적을 설정하고 이것을 달성하는 데는 차이가 발생할 수 있다(이가희, 2013). 조리 교육을 위해선 일반적인 강의실과 다른 환경이 조성되어야만 한다. 실습 교육을 위한 조리시설, 배수시설, 냉난방시설 등 다양한 부분이 필요하기 때문이다. 이에 학습자들은 조리 교육에서 교육환경에 대한 만족도라는 것은 교육생들이 느끼는 조리 교육의 교육환경에 대하여 지각하는 긍정적 느낌이거나 태도와 감정의 정도라고 말할 수 있다(전언희, 2019). 학습자들이 교육만족을 할 수 있는 교육환경은 학습자의 욕구 및 학습환경의 내적요인까지 포함한 만족이다. ‘교육의 기대정도’인 만족도는 개인 참여자의 특성으로 설명하고 있다(진정화, 1992). 교육환경이 학습자로 하여금 긍정적 영향을 끼치며 여기서 느끼는 감정과 태도를 교육만족이라고 말할 수 있다. 2년제 대학에서 제공하는 교

육서비스가 학습자로 하여금 최상의 만족을 이끌어내기 위해서는 교육환경이 미치는 영향이 클 수 밖에 없다.

더 나아가 교육만족의 선행연구들을 살펴보면 진로선택과 진로목표의 연장선으로 연구되고 있다. 진로를 결정함에 있어 교육을 선택하는 과정은 개개인의 대학 생활과 미래의 삶과 직업선택에도 중요한 영향을 끼칠 수 있다(박정은, 2015).

박소라(2020)는 교육을 받는 학생들이 교육을 받으며 경험하는 기대하고 있던 기준치와 더불어 개인의 주관적인 만족수준을 알아차리며 얻어지는 긍정적 혹은 부정적인 만족수준이 교육만족이라고 정의하였다.

따라서 2년제 대학의 교육만족은 학생이 희망하고자 하는 진로와 적합한 교육을 받으며 기대하는 정도를 충족시키며 얻는 부정적이거나 긍정적인 느낌의 정도를 파악하여 개인의 지각된 생각을 바탕으로 판단하는 수준을 교육만족이라고 정의할 수 있다.

## 2) 교육만족의 선행연구

선행연구들을 살펴보았을 때 교육환경은 학자마다 조금씩 다른 주장하였다.

김영한(1992)는 교육 만족은 고객이 어떠한 것을 원하는가, 어떠한 것이 불만인가를 알아내어 고객의 기대에 부합하는 양질의 서비스와 훌륭한 제품을 제공하는 것이 만족이라고 말하였다. 양기훈(2009)는 학습자에게 제공되는 교육에 대한 전체의 서비스에 학습자가 기대하는 수준과 더불어 만족을 측정하는 척도라고 일컫었다.

황보혜(2009)는 학습자가 일련의 교육과정을 통하여 얻어지게 되는 경험을 바탕으로 하여 사후 평가 결과로 알아볼 수 있는 유쾌하고 정서적이며 긍정적 인식상태를 말한다고 하였고, 박혜정(2010)은 성인학습자들에게 제공되는 교육내용과 교육환경, 혹은 교육 간 제공되는 수강료와 같은 가격요인과 교·강사의 질과 같은 인적요인도 함께 제공되는 교육서비스에 대하여 느끼게 되는 전체적인 만족감을 말하고 있다. 이병관(2011)는 교육자들이 생각하는 미래의 기준치에 대한 부분이 교육 후 각 개인이 느끼고 있는 주관적인 판단에 의거하여 얻어지는 부정적이거나, 긍정적인 평가와 더불어 각 개인이 가지고 있는 특성에 대한 개별적 감정들의 불만족과 만족에 관한 평가수준이라고 말하였다. 박소영(2012)은 교육의 결과가 경험을 포함해 전반적 교육과정에 대한 학습자들의 인식 수준을 교육 만족으로 보았으며, 이현정(2013)은 학습자의 주관적인 평가 수준으로써 교육기관에서 제공하고있는 교육서비스의 실질적 경험에 따른 자기만족 수준이라고 보았다. 황



의권(2018)은 교육 만족은 교육차원에서 학습자의 주관적 감정상태에 의존되어 평가하는 학습자의 욕구만족에 대한 지식과 기술 그리고 정보 등이 전반적으로 제공되는 것들이라고 말하였다. 이에 교육 만족은 학습자의 경험과 특성을 바탕으로 개인이 느끼는 교육의 수준이라고 말할 수 있다.

이러한 내용을 이동숙(2017)과 전언희(2019)의 교육 만족의 이론적 배경의 내용을 참고 및 재구성하여 교육 만족의 인식변화와 흐름에 대해 정리하여 아래의 표<2-4>와 같다.

< 표 2-4 > 교육만족에 관한 선행연구

| 교육만족에 관한 선행연구 |                                                                                                                             |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 김영환(1992)     | 고객이 어떤 것을 원하는지, 어떤 것이 불만인지를 알아내어 고객의 기대에 부합하는 훌륭한 서비스와 양질의 제품을 제공하는 것이 고객만족이라고 말한다.                                         |
| 양기훈(2009)     | 학습자에게 제공되는 교육에 대한 일체의 서비스에 학습자가 기대하는 수준과 비교되는 만족의 척도라고 말하였다.                                                                |
| 황보혜(2009)     | 학습자가 교육과정을 통하여 얻게되는 경험을 바탕으로 사후 평가 결과로 얻게되는 유효하고 정서적이며 긍정적 인식상태를 말한다.                                                       |
| 박혜정(2010)     | 성인학습자에게 제공되는 교육내용과 교육환경 혹은 교육 간 제공되는 가격요인과 인적요인도 제공되는 교육서비스에 대하여 느끼게 되는 만족감이라고 본다.                                          |
| 박수민(2011)     | 교육프로그램이나 교육에서 느끼는 경험에 대하여 평가를 통하여 평가할 수 있는 것을 말하며 교육프로그램이나 교육에 대한 의욕 인지 정서, 태도, 행위 등과 같은 주관적으로 느끼는 반응을 말한다.                 |
| 이병관(2011)     | 교육자들이 생각하는 미래기준치에 대한 교육 이후 각 개인이 느끼는 주관적 판단에 의거하여 얻어지는 부정적, 긍정적인 평가와 더불어 개인이 가지고 있는 특성들에 대한 개별적 감정들의 불만족, 만족에 관한 평가수준을 말한다. |
| 박소영(2012)     | 교육의 결과과 경험을 포함하는 전반적인 교육과정에 대한 학습자들의 인식의 수준으로 본다.                                                                           |
| 이현정(2013)     | 학습자의 주관적인 평가수준으로 교육기관에서 제공하는 교육서비스의 실질적 경험에 대한 자기만족 수준으로 본다.                                                                |
| 황의권(2018)     | 교육만족은 교육차원에서 학습자의 주관적 감정상태에 의존되어 평가하는 학습자의 욕구만족에 대한 지식, 기술, 정보 등 전반적으로 제공되어야 한다.                                            |

출처: 선행연구를 참고하여 논자가 재구성함.

### 3. 전공만족

#### 1) 전공만족(Major Satisfaction)의 개념

전공이라는 뜻은 어떠한 한 분야를 연구하는 것으로써 전공만족은 개인이 계획한 진로나 직업에 대한 기준과 비교했을 때 현재 본인이 소속된 학과를 평가 짓는 판단과정의 결과를 의미한다. (하혜숙, 2000). 대학은 영역별로 전공이 이루어져 있으며 전공은 미래를 결정짓는 진로와 가장 가깝게 연결되는 중요한 요소인 점이다. 전공학과에서 받는 교육적인 요소가 개개인의 전체 대학생활 만족도를 평가할 수 있는 잣대가 될 수 있기 때문이다(이동재, 2004). 한편 전공만족은 개인이 전공교과를 학습하게되며 느끼는 주관적인 사고를 바탕으로 미래에 대한 긍정적인 사고와 주관적 즐거움이 결합함으로써 형성될 수 있다고도 말하였다(송윤정·조규판, 2015).

전공만족은 교육에 대한 감정적인 반응으로 살펴볼 수 있고 개인의 심리적, 물리적인 욕구를 채워주는 정도에 따라 차이가 있다고 볼 수 있다. 이러한 만족의 경험들은 과거의 경험의 결과로 보며 미래지향적인 측면 보다는 과거나 현재의 경험이라고 말할 수 있다(모미현, 2010).

전공만족의 평가는 Veenhoven(1993)의 인생만족에서부터 시작하는데 즐거움의 수준인 감정적인 부분과 인지적 측면으로 보았다. 감정적인 부분에 있어서는 학습자의 소속된 학과에 대하여 경험하고 느끼는 다양한 감정들의 즐거움의 정도를 말하며, 인지적 측면에서는 주위의 사람들이 느낀 기대가 충족되었음을 지각하는 정도로 말하였다(정희영, 2010).

학습자들이 전공을 선택하는데 있어 필요로 하는 요인은 앞으로의 직업선택과 관련되어 있는 진로결정에 영향을 미쳐 미래의 삶에도 큰 영향을 끼칠 수 있다. 이에 따라 자신의 적성에 부합하는 전공선택이 되어진 학습자들은 자신을 기준으로 이를둘러싸고있는 환경까지 집중적으로 탐색하고 생산적인 직업을 선택하며 만족도가 높을 수 있다. 게다가 일관된 진로목표를 설정하고 이에 따른 목표를 성공적으로 달성시키기 위한 구체적인 분명한 진로계획을 세울 수 있게 된다(강차연·박경, 2001). 인간이 본인 스스로가 느끼고 싶어하며 인간 활동의 주관적인 활동의 경험의 총체로 보고 이런 경험을 통해 목적의식을 가지면서 스스로의 삶에서 의미있는 활동을 하면서 긍정적인 감정을 바탕으로

욕구를 충족시키는 것을 전공만족이라고 정의하였다(황의권, 2018). 전공만족은 감정적 측면 한 가지 영역으로 보는 것이 아니라 감정적·인지적 측면으로 초점을 두어서 자신의 소속 전공을 평가하는 판단과정이라고 주장하였다(정미화, 2015).

한편 2년제 대학생의 전공만족은 학습자가 속한 전공에 대하여 전공과 관련된 경험을 얻는 바탕으로 느끼는 감정과 관련된 부분이라고 말할 수 있으며 학과와 개인에따라서 달라질 수도 있다(조현정·서보람·이현민, 2020). 또한 학생이 그리는 미래의 직업을 바탕으로 하여 스스로 결정한 진로설정방향에 따라 현재 자신을 감싸는 교육과정에 대하여 학생 자신이 느끼는 종합적인 만족을 전공만족이라고도 한다(오미경, 2021).

전공만족은 학습자들이 교육현장에서 느끼는 다양한 부분 중에 학습자가 직접 선택하고 이를 통해 학습하는 일련의 교육과정 속에서 느끼게 되는 만족을 말하는데, 기존 학습자 자신의 경험을 바탕으로 느끼는 주관적인 사고를 말할 수 있다. 만족에 있어서 가장 큰 중심척도는 학습자의 기대이다. 한 분야를 연구하는 전공을 학습자 본인이 직접 선택함으로써 느껴지는 기대를 충족할 수 있는 점을 전공만족이라고 말할 수 있다.

## 2) 전공만족의 선행연구

전공만족의 선행연구를 살펴볼 때 학자들은 다른 주장을 서로 이야기하였다. 하혜숙(2000)은 전공만족의 하위요인을 관계만족, 일반만족, 인식만족, 학교만족, 교과만족 총 5가지로 분류하였다. 인식 만족과 학교만족 요인에서 말하고자 하는 내용인 대학 전공에 대한 사회적 인식에 대한 만족과 현재 학습자가 다니는 대학의 지위나 명성에 따른 만족이 전공만족과 중요한 연관성을 가지고 있다는 것을 말하였었다. 다른 하위요인으로써는 교과만족은 학과에 대한 만족을 말하며 일반만족은 학습자의 전공에 대하여 스스로가 일반적으로 가지는 만족을 말하며 학교만족은 전공이 아닌 학습자가 현재 다니고 있는 대학의 만족을 말하고 있다.

이러한 요인들로 하여금 전공만족은 학생 개인의 배경적인 요인에 원인이 되어 전공에 대한 만족도가 크게 달라질 수 있다고 하며 장래의 진로와 직무에 필요한 전문지식을 학습하는데 있어 큰 영향을 미치는 전공만족은 진로결정에도 영향을 미칠 수 있다고 주장하였다(황의권, 2018).

한편 유승혜(2010)는 전문대학생의 전공만족 하위요인을 관계만족, 교과만족, 일반만족, 인식만족, 진로조사로 보았고 이를 포함한 전공만족도가 높아질수록 진로태도 성숙

도가 높았다고 보았다. 임승민(2011)의 연구에서는 전공만족도와 진로결정 자기효능감의 상관관계연구에서는 교과만족, 관계만족, 인식만족이 전공만족에 영향을 끼치며 진로결정 자기효능감의 하위요인 중 자기평가, 직업정보수집 계획, 목표설정이 전공만족과 상관관계를 어우르고 있다고 하였다.

한예정(2013)의 외식조리전공 대학생의 가치관에 따른 전공만족도와 진로성숙도에 관한 연구에서 교과과정과 진로방향 사회적 인식이 진로성숙도에 영향을 미쳤다고 주장하였다.

서보람(2016)의 비서학전공 전문대학생의 전공만족도, 사회적지지, 진로결정자기효능감, 진로준비행동간의 구조적 관계의 연구에 따르면 전공만족의 하위요인인 일반만족과 관계만족, 교과만족 그리고 인식만족에서 일반만족이 대학생활적응에 영향을 끼쳤다고 말하였다. 김경애(2021)은 대학생 전공만족이 진로탐색행동에 미치는 영향에서 전공만족 하위요인 중 학교인식만족과 전공학문관심과 만족, 교수-학생 관계만족이 진로결정자기효능감에 영향을 미친다고 하였으며 전공만족이 높아질수록 진로결정자기효능감에 영향을 미친다고 하였다.

#### 4. 진로결정

##### 1) 진로결정(Career Decision)의 개념

진로는 한 개인으로써 일과 관련하여 전 생애동안 경험하면서 거쳐가는 모든 체험을 의미하며 인생을 살아가는 전 과정이라 말한다(김연진, 2018). 진로의 의미가 우리나라에서는 일의 개념과 직업으로 명확하게 구분되어 사용되지는 않으나 진로의 넓은 의미로써 인간이 일생 동안 하는 일의 총체로 개념을 확립하고 있으며 좁은 의미로써는 직업으로 사용되고 있다(남경민, 2008). 과거에는 한 사람이 하나의 직업에 종사하며 평생을 살아가는 사람이 많았었다. 그러므로 진로는 곧 직업이라는 개념으로 이어져 사용해 왔으나 현대사회에서는 산업구조의 변화와 과학기술의 발달을 통해 직업의 종류가 다양해지며 하루에도 많은 직업들이 만들어지며 직업의 구체화가 이루어짐에 따라 진로와 직업의 개념을 구별하게 사용하기 시작하였다(박소라, 2017). 자기 이해를 바탕으로 하여 일과 직업 세계를 이해하며 개인이 살아가는 데 있어 전 생애를 합리적선택을 통하여 결정과 선택을 내리는 일이라고도 말할 수 있다(이사사, 2012). 진로를 통해 인간은 일정기간의 학교 교육을 받은 뒤 누구나 개개인의 자질과 적성 및 능력에 따라 어떠한 특정직업을 선택하며 이를 통하여 사회 구성원으로서의 자격을 얻어 생계를 유지함과 동시에 생활의 보람과 기쁨을 찾게 됨과 동시에 나아가 자신의 사회적 위치와 존재이유를 깨달으며 사회구성원의 일원으로 담당하게 된다(백영신, 2019).

4차산업혁명의 발달로 기술이 발전함에 따라 새로운 직업이 생기기도하고 또 사라지기도 한다. 또한 하나의 직업을 가지며 장인정신을 일깨우는 과거와 달리 최근에는 다양한 직업을 수행하는 이른바 ‘N잡러’라는 말도 새로 생기기도 하였다. 한 가지의 직업으로써는 미처 표출해 내지 못하는 개개인의 개성을 다양한 직업을 수행하는 ‘N잡러’로써 나타내기도 한다. 이에 진로결정은 직업에 무게를 쏟은 과거와는 달리 전 생애적인 관점으로써의 가치관의 변화가 생겼으며 일생을 살아가는데 있어서 경험을 바탕으로 결정하는 모든 순간으로 정의하고자 한다.

진로결정은 나 자신이 생애과정을 통하여 나타나는 수많은 선택시점에서 결정하게 되는 과정에서 중심을 두는 것으로써, 개인의 특별한 직업에 도입하기 위한 의도적 표현이

다(Crites, 1973).

진로결정을 하기 위해선 진로결정과 진로미결정의 개념을 살펴보아야 한다. 진로결정은 올바른 진로교육을 통하여 진로계획과 준비가 장시간에 걸쳐 진로발달에 다다르게 되는 결과로써 진로를 선택해야 하는 시기에 합리적으로 이것을 결정할 수 있는 상태를 말하는 것이다. 반면에 진로미결정은 나 자신의 이해부족으로 직업이나 진로에 대한 인식과 정보의 부족함, 다양한 선택에 대한 두려움, 나 자신이 유기적으로 환경에 연관된 점을 찾지 못하는 등의 이유로 진로를 현실화하거나 구체화 하지 못하고 결정하지 못한 상태를 말하며 진로결정과 반대되는 개념이라고 한다(강선영, 1996). 진로교육에 있어서 본인의 적성과 흥미 그리고 능력에 맞게 합리적인 진로를 선택하도록 하는 것은 매우 중요하며 이러한 의미는 학습자의 진로결정과과정에서 현재 자신이 어떠한 상태에 도달하였는지를 파악하는 수준을 결정짓는 요소가 될 수 있다고 하였다(노정희·최진영, 2015).

이에 진로결정은 직업에 무게를 쏟은 과거와는 달리 전 생애적인 관점으로써의 가치관의 변화가 생겼으며 일생을 살아가는데 있어서 학습된 경험을 바탕으로 결정하는 모든 순간으로 정의하고자 한다.

## 2) 진로결정의 선행연구

진로결정은 개인이 학습되어 있는 경험을 바탕으로 선택하는 모든 순간을 의미하는데 이는 인생에 있어 가장 중요한 일이 아닐 수가 없다. 다양한 경험들을 기반으로 수많은 결정적 요인이 필요한데 학자들에 따라 많은 연구가 행하여 왔다.

Hackett & Betz(1981)의 연구에서는 진로발달 이론에 자기효능감의 이론을 함께 결합시켰으며 개인의 진로와 연관되어 진 의사결정에 따라 필요한 것을 성공적으로 수행할 수 있는 의사결정에 대한 준비를 진로결정 자기효능감이라고 정의하였으며 이러한 정의를 통하여 진로결정 자기효능감이 높을수록 자신의 진로결정과 선택을 위하여 필요로 하는 과업들을 성공적으로 수행할 수 있는 가능성이 높아지며 이에 따라서 자기평가, 목표선택, 직업정보수집, 계획수립 및 문제해결을 잘 수행할 수 있다고 말하였다.

김충기(1995)는 진로를 결정하는데 있어서 다양한 요인들이 필요하다고 하였다. 크게 세가지의 차원으로 설명하였는데 개인적 차원, 사회 경제적 차원, 교육 체계적인 차원으로 나누었다. 먼저 개인적 차원으로서는 내재적 요인과 외재적 요인으로 볼 수 있다. 내재적 요인으로서는 연령, 성별, 직업적 흥미, 신체적 조건, 인성과 같은 것을 일컫으며 외

재적 요인으로서는 부모의 직업 및 학력, 가정 배경, 가족 구성원, 경제적 지위, 교사의 영향, 종교, 가치관과 같은 외부적 요인을 이야기한다. 두 번째로 사회경제적 차원으로는 산업구조의 변화요인, 인구증가의 요인, 산업기술의 혁신요인, 사회적 직업가치관을 말할 수 가 있으며 교육 체계적인 차원으로서는 학교와 교육정책 배경이 작용하게 된다고 하였다.

또한 이주경(1998)은 진로결정을 할 때는 개인적 요인과 환경적 요인 그리고 직업적 요인으로 나누어 볼 수가 있는데 개인적 요인으로서는 지적요인, 심리적요인, 정의적 요인, 신체적 요인으로 구분하여 말하였으며 환경적 요인 중 사회 문화적 요인을 가장 중요시 보았다. 사회 문화적 요인으로서는 가정의 사회문화적 수준, 동료 집단의 성향, 가족 내 본인의 서열, 부모의 직업 및 학력으로 구분하였다. 마지막으로 직업적 요인으로서는 환경적 측면의 직업요인과 개인적 측면의 직업요인으로 나누어 구분하여 살펴보았다.

진로결정에대한 개인적 요인으로서는 흥미, 적성, 학업성적, 인성, 신체적 조건, 부모의 사회·경제적 지위, 친족 구성, 부모의 교육열과 기대 등으로 구성하였으며 사회·경제적 차원의 요인으로서는 직업의 전문화 다양화 현상으로 인한 산업기술의 발전과 학력을 중시하는 풍토, 임금구조 그리고 사회의 직업 가치관의 변화로 구분되고 있다(이광복, 2000).

진로결정의 요인으로써 학교를 기준으로 학교 외적요인과 학교 내적요인으로 구분할 수가 있는데 학교 밖의 외적요인에서는 사회·문화적 요인과 가정환경 요인 등이 직업관을 형성하는 데 있어 큰 영향을 준다고 말하였으며, 개인의 신체적·생리적 요인과 성격적 요인 그리고 지적요인으로 구분될 수도 있다고 하였다. 반면에 학교 내적요인으로써 학교교육으로 학생들이 삶의 가치를 발견하고 살아가는데 있어서 요구되는 기본적인 능력을 함양하게 만들기 위하여 진로 직업에 관련한 내용을 교과과정에 반영하여 학생 개개인이 찾아가게 될 직업에 대한 가치관을 형성할 수 있도록 도울 수 있어야 한다고 하였다(신명호, 2003).

한편 송윤정·조규관(2015)의 연구에서는 전공만족과 학습 몰입이 진로결정 자기효능감에 유의미한 영향을 끼쳤다고 말하였으며, 방희원·조규관(2018)의 연구에 따르면 전공만족에 진로결정자기효능감이 영향을 끼친다고 하였을 뿐만아니라 전공만족이 높을수록 학습자가 원하는 진로와 직업탐색과 취업에 대한 계획을 세우고 실천할 수 있다는 믿음이 형성되어 진로결정에 자신감을 가진다고 하였다.



또한 항공서비스 전공 학습자를 대상으로 한 전공선택 동기가 전공만족도, 진로결정 자기효능감 및 취업준비행동에 미치는 영향의 연구에서는 전공만족이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향에 대하여 전공만족도는 진로결정 하위요인으로 설정된 목표선택, 미래계획에서 유의미한 영향을 끼치는 것으로 말하였다(윤시혜, 2019).

김경애(2021)의 진로결정 자기효능감을 매개로 대학생 전공만족이 진로탐색행동에 미치는 영향연구에서 학습자의 전공만족이 높으면 전공과 관련된 진로결정 자기효능감이 높게 나타났다. 이현주(2017)는 진로결정 자기효능감의 하위요인으로 진로결정을 위한 계획, 준비, 평가, 실행을 성공적으로 해낼 수 있는 자신감으로 정하였다. 따라서 진로결정의 하위요인으로서는 이주경(1998)은 개인적요인, 환경적요인, 직업적 요인으로 나누어 보았으며 이광복(2000)은 개인적요인과 사회·경제적요인으로 나누어 연구하였다. 또한 신명호(2003)은 학교 외적요인과 학교 내적요인으로 구분하며 학교 외적요인에는 사회·문화적 요인, 가정환경요인, 개인의 신체적·생리적 요인, 성격적요인, 지적요인으로 나누어 본다고 하였으며 학교 내적 요인으로는 학교교육으로 구분하였다. 김주화(2013)는 진로결정의 요인으로 개인적요인, 환경적요인, 진학적 요인, 직업적 요인, 취업요인, 교육체제적 요인으로 다양한 시각에서 연구하였다. 박현정(2018)은 개인적 요인, 사회경제적 요인, 교육체제적요인으로 구분하여 연구하였으며, 김영진(2017)은 사회·경제적 요인, 교육체제적 요인 그리고 개인적 요인으로 나누어서 진로결정에 대하여 하위변수로 결정하여 연구하였다.

많은 학자들의 선행연구를 바탕으로 진로결정의 하위요인으로서는 개인적요인, 환경적요인, 교육체제적 요인으로 설정하여 조리를 전공하는 2년제 대학 학생들의 비대면교육 환경이 교육만족, 전공만족, 진로결정에 어떤 영향을 미치는지 연구하고자한다.

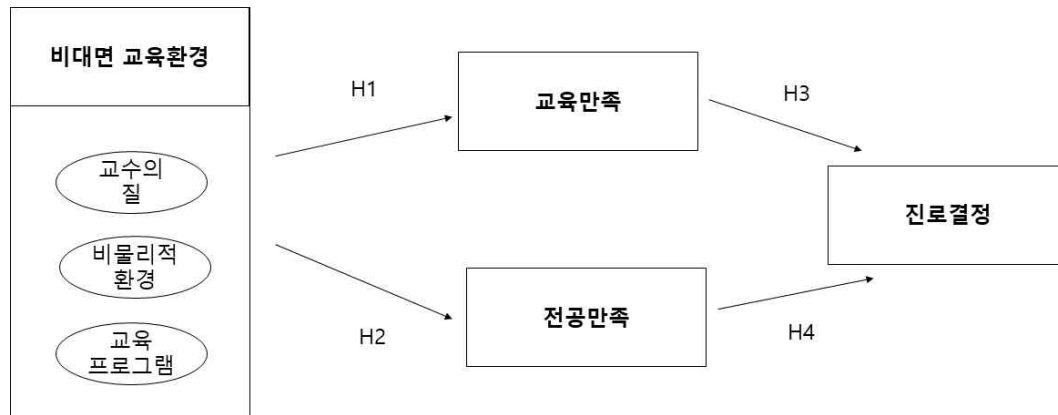
### III. 연구 설계와 방법

#### 1. 연구모형과 가설

##### 1) 연구모형

본 연구는 2년제 대학에 재학하는 외식조리전공 학생들의 비대면 교육환경 중 교수의 질, 비물리적환경, 교육프로그램이 학생들이 수강하고 있는 조리교육의 만족을 측정하여 학생들이 느끼는 교육만족과 전공만족이 학생들의 최종적으로 결정하는 진로결정에 어떤 영향을 미치는지에 대한 기초적인 정보를 제공하고자 한다.

이에 논리적 판단을 위해 선행연구의 측정개념들 사이의 관련도를 측정개념들의 정의 및 이해를 바탕으로 구체적으로 알아보았으며 선행연구의 본질을 토대로하여 새로운 가설을 도출하기 위하여 김동규(2021) 비대면 외식조리 전공 대학생이 교육만족에 따른 진로결정에 미치는 영향연구, 김경수(2021) 온라인 조리교육환경이 수강생들의 만족도와 재수강의도에 미치는 영향, 김승화(2010) 외식·조리 여성사회교육기관의 교육환경이 교육만족에 미치는 영향연구, 이병수(2018) 직업개발 훈련생의 교육환경이 진로석숙 및 학습만족도에 미치는 영향에 대한연구, 김용진(2018) 조리교육환경이 전공교육몰입과 교육만족 및 진로결정 자기효능감에 미치는 영향연구와 더불어 김희나(2016) 고등학교와 대학교의 교육환경이 학생들의 진로결정방향 비교 연구를 포함하여 이동숙(2018), 박경태(2007), 서보람(2016), 임승민(2011), 김영진(2016), 백영신(2019), 박소라(2020), 김경애(2021), 김찬우·정현채(2020)등의 선행연구를 근거로 하여 <그림3-1>의 연구모형을 도출하였다.



[그림 3-1] 연구의 모형

## 2. 연구가설

본 연구는 2년제 대학의 외식조리전공 대학생들의 비대면 교육환경에 따른 교육만족과 전공만족을 통하여 진로결정에 미치는 관계성을 검증하기 위하여 기존의 선행연구와 실제적인 2년제 대학의 비대면 교육환경을 조사하여 실질적 영향관계를 연구하고자 다음과 같은 가설을 설정하였다.

### 1) 비대면 교육환경이 교육만족에 관한 가설의 설정

비대면 교육환경의과 교육만족과의 관계에 대한 선행연구를 알아보면 먼저 김동규(2021)의 비대면 교육환경이 교육만족과 관련된 영향관계에 대하여 연구한 결과 하위요인으로 선정된 교수의 질, 교육프로그램, 비물리적 환경 모두가 채택되었다. 김용진(2018)은 조리교육환경이 교육만족에 영향을 미치는 관계에 관한 연구에서 조리교육환경의 하위요인으로서는 교수의 능력, 진로 및 취업지원, 교육시설, 교과과정 4가지로 구분하여 관계성을 연구하였다. 교수능력과 진로 및 취업지원 교과과정은 교육만족에 인과성이 있다고 하였지만 교육시설은 유의하지 않는다고 하였다. 교육시설이 미흡하더라도 다른 요인으로 대체되어 교육만족으로 나타날 수 있기에 영향관계가 없다고 하였다.

김승화(2010)는 외식·조리 여성사회교육기관의 교육환경과 교육만족의 관계에 대하여

연구하였는데 강의내용, 프로그램, 물리적환경, 강사자질 4가지를 하위요인으로 선정하였다. 이에 따라 강사의 질은 교육만족에 정의 영향을 미쳤지만 프로그램과 물리적환경은 교육만족에 유의하지 않는다고 하였다.

물리적 환경을 조절효과로 설정한 조리교육기관의 교육서비스품질이 교육만족과의 영향관계를 분석한 이동숙(2018)의 연구에서는 물리적 환경은 교육서비스가 교육만족에 미치는 영향에서 조절역할을 한다고 하였다. 또한 김찬우·정현재(2020)의 조리실습교육 환경이 교육만족에 유의한 정의 영향을 미치는 영향관계 분석에는 조리실습환경의 하위요인으로 교육프로그램, 교수자능력, 조리시설, 행정지원서비스를 하위요인으로 설정하였으며 행정지원서비스를 제외한 교육프로그램, 교수자능력, 조리시설은 교육만족에 정의 영향을 미친다고 하였다.

따라서 2년제 대학의 교육환경의 선행연구를 살펴보았을 때, 교육환경이 교육만족에 영향을 미치는 요인이라고 할 수 있으며 교육환경의 하위요인으로 교수의 질, 교육프로그램, 물리적 환경이라 명하며 다음과 같이 가설을 설정하였다.

### **가설1. 2년제 대학의 비대면 교육환경은 교육만족에 영향을 미칠 것이다.**

가설1-1. 2년제 대학의 비대면 교육환경은 교육만족의 교육내용에 영향을 미칠 것이다.

가설1-2. 2년제 대학의 비대면 교육환경은 교육만족의 교육방법에 영향을 미칠 것이다.

### **2) 비대면 교육환경이 전공만족에 관한 가설의 설정**

오미경(2021)의 연구를 살펴보면 교육환경이 학생의 전공만족에 미치는 요인으로 교육환경과 물리적환경, 교수능력이 전공만족도에 유의한 영향을 미친다고 하였으며 세가지의 요인 중에 물리적환경, 교수능력, 교과과정 순으로 중요도가 설정되었다고 한다. 또한

정미화(2015)는 바리스타 전공 대학생들의 교육환경서비스가 전공만족도에 영향관계를 파악하는 연구에서는 교육환경 하위요소인 교수의 서비스, 실습환경 서비스가 전공만족도에 유의한 정(+)의 영향관계가 있다고 하였다. 교수의 서비스는 학생과 교수관의 사이에서 만들어지는 유대감과 영향력을 말하며 이는 교수가 가지고 있는 질적능력을 바탕으로 이루어진다고 말하였다. 또한 실습환경 서비스는 물리적환경의 여건이 나아질수록 학생들이 느끼는 전공과관련된 교과내용에 가치와 흥미를 느끼며 전공에 대한 만족도가 상향되며 이런 과정을 통해 학생들은 만족스런 학교생활과 학점취득 그리고 교수와의 관계에서도 또한 긍정적 영향을 받을 수 있으며 전공만족도가 높을 수 있다고 주장하였다. 2년제 대학의 비대면 교육환경의 비물리적환경과 교수능력 그리고 교과과정이 전공을 선택하여 교육을 진행하는 학생들의 전공만족에 유의미한 영향을 끼친다고 할 수 있으며 이에 따라 선행연구를 참고하여 본 연구는 다음과 같은 가설 4를 설정하였다.

## **가설2. 2년제 대학의 비대면 교육환경은 전공만족에 영향을 미칠 것이다.**

가설2-1. 2년제 대학의 비대면 교육환경은 전공만족의 인식만족에 영향을 미칠 것이다.

가설2-2. 2년제 대학의 비대면 교육환경은 전공만족의 교과만족에 영향을 미칠 것이다.

### **3) 교육만족이 진로결정에 관한 가설의 설정**

김용진(2018)은 교육만족이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향을 분석한 결과 전공만족은 진로결정자기효능감에 정(+)의 영향을 미쳐 전공교육에 만족하면 학생 자신이 선택한 진로를 성공적으로 가질 수 있다는 자기확신을 가지는 것이라고 주장하였다. 또한 박소라(2020)의 외식·조리전공 학생의 교육만족이 진로결정에 미치는 영향에 대한 연구를 통하여 교육만족은 진로결정에 영향을 미치는지에 대한 연구에서는 교육만족은 조리위탁교육생의 교육성과에서 교육만족은 진로결정에 영향을 미친다고 하였으며 학생의 교

육경협에 따라 주관적 반응을 통해 진로결에 긍정적인 영향력을 미친다고 말하였다. 또한 박현정(2018)의 조리위탁교육생의 교육만족이 진로결정에 미치는 영향에서는 교육만족이 진로결정에 영향을 미친다고 하였으며 교육을 듣는 환경이 쾌적한 교육환경을 제공하며 시설을 개선하고 설비를 확충하며 학습자에 대한 지원과 프로그램이 좋을수록 만족도가 높아지며 진로결정의 확신도 높아진다고 하였다.

이러한 연구를 바탕으로 2년제 대학의 교육만족이 진로결정에 유의미한 영향력을 끼칠 것이라고 사료되어 선행연구를 참고하여 다음의 가설 3을 설정하였다.

### **가설3. 2년제 대학의 교육만족은 진로결정에 영향을 미칠 것이다.**

가설3-1. 2년제 대학의 교육만족은 진로결정의 개인적 요인에 영향을 미칠 것이다.

가설3-2. 2년제 대학의 교육만족은 진로결정의 환경적 요인에 영향을 미칠 것이다.

가설3-3. 2년제 대학의 교육만족은 진로결정의 교육체제적 요인에 영향을 미칠 것이다.

#### **4) 전공만족이 진로결정에 관한 가설의 설정**

방희원·조규관(2018)의 연구에서는 전공만족이 높을수록 학습자가 원하는 진로와 직업 탐색 및 취업에 대한 계획을 세우며 실천할 수 있다는 믿음이 형성되어 진로결정에 자신감을 가지게 된다는 연구를 밝혀내었다. 윤시혜(2019)는 전공만족도가 진로결정자기효능감에 미치는 관계에 대하여 유의미한 영향을 끼치는 것으로 주장하였다. 또한 황의권(2018)의 연구에서는 직업전문학교의 전공만족이 진로설정에 영향을 미치는 지에 관한 연구에서는 직업전문 교육을 이수하며 교육환경에 대한 만족을 바탕으로 이를 통해 본인 스스로가 조리에 대한 전공을 만족하며 이러한 요인들을 바탕으로 진로설정을 결정짓는데 영향을 끼쳤다고 하였다. 김경애(2021)의 진로결정 자기효능감을 매개로 한 대학생 전공만족이 진로탐색행동에 미치는 영향에서 회귀분석을 한 결과 전공만족은 진로결

정자기효능감에도 영향을 유의미한 영향을 끼친다고 하였다.

이에 따라 선행연구를 참고하여 본 연구는 다음과 같은 가설 4를 설정하였다.

#### **가설4. 2년제 대학의 전공만족도는 진로결정에 영향을 미칠 것이다.**

가설4-1. 2년제 대학의 전공만족은 진로결정의 개인적 요인에 영향을 미칠 것이다.

가설4-2. 2년제 대학의 전공만족은 진로결정의 환경적 요인에 영향을 미칠 것이다.

가설4-3. 2년제 대학의 전공만족은 진로결정의 교육체계적 요인에 영향을 미칠 것이다.

### **3. 변수의 조작적 정의 및 자료 분석**

#### **1) 비대면 교육환경**

본 연구에 맞도록 비대면 교육환경의 하위변수를 교수의 질, 비물리적환경, 교육프로그램으로 설정하며 선행연구를 수정·보완하여 살펴보았다.

첫째, 교수의 질에 관한 선행연구를 살펴본다면 2년제 대학 재학생들의 교육만족과 전공 만족을 끌어내기 위해서는 학생들과 밀접한 연관성이 있는 교수의 질에 따라 만족도가 달라진다고 확인할 수 있다. 학생들의 교육 만족과 전공 만족을 끌어내기 위한 강의 준비와 강의를 진행하는 데 전문적지식을 함양하고 이에 따른 교육전달 요소들을 적절하게 학생들에게 전달할수록 학생들의 교육 만족도와 전공만족도가 높이 나타나었다. 교수가 학생에게 긍정적 영향을 이끌어 내면 낼수록 학생들의 교육만족도와 전공만족도가 높이 설정되는 것을 알 수 있었다. 또한 외식조리전공의 특성상 실기교육에 따른 전문적인 실기능력과 이를 전달하기 위한 강의스킬적 요소또한 2년제 대학의 외식조리전공 학생들에게 만족도를 이끌어 내는대 유의한 요소로 작용될 수 있다고 본다. 이에 따라 학생들의 교육에 효과적인 결과를 이끌어 낼 있도록 교육 전달 능력 또한 유의한 영향을 미친다는 김승화(2010), 김희나(2016), 김범수(2013)의 연구를 참조하였다.

둘째, 교육프로그램은 오순환(2015), 황의권(2018)의 선행연구에 따라 조리교육을 진행하는 관점에서의 교육프로그램을 중점으로 연구하였다. 조리교육을 학생들에게 전달하는데 있어서 전공과 교육프로그램의 내용이 적절하게 준비되어 진행되고 있는 것과 더불어 다양한 교육프로그램을 준비하여 학생들의 실질적 직무능력함양에 도움을 줄 수 있는지 여부가 중요하게 확인되었다. 또한 실습과 연계되어서 학생들에게 다양한 정보를 습득 할 수 있도록 구성되어 있으면서 교육내용이 학생들이 직무능력을 함양하여 실질적으로 취업에 활용할 수 있는 부분을 가져야 한다고 주장한 선행연구들을 참고하였다.

셋째, 비물리적 환경은 학생들이 조리실습을 하는데 있어 필요로 하는 물리적 환경을 중점으로 연구하였다. 김동규(2021), 김경수(2020)의 선행연구를 참고하였으며 조리실습을 중심으로 필요로 하는 비물리적 요소들을 파악하였다. 비대면 수업에 필요로 하는 비물리적 요소들을 파악하며 학생들의 수업에 참여하기 위하여 온라인 프로그램을 활용하며 온라인상에서 교육을 진행함에 있어서 필요로 하는 요인들을 중심으로 연구하였다.

따라서 선행연구를 참조하여 교수의 질, 교육프로그램, 비물리적 환경을 하위요인으로 설정하여서 교수의 질 7문항, 교육프로그램 7문항 그리고 비물리적환경 7문항으로 설정하여 총 21문항을 Likert 5 척도로 사용하였다.

## 2) 교육만족

본 연구에서는 교육만족의 선행연구를 바탕으로 본 연구에 맞도록 수정·보완 하였으며, 교육만족의 개념은 다양한 구성요소로 이루어진 복합개념이다.

만족의 개념은 모자람 없이 충분하고 넉넉함이라는 사전적 의미를 가지고 있다(표준국어대사전). 김정자(2014)는 개인이 혼자서 이루어 낼 수 있는 것이 아닌 상대방과의 인과관계에서 모든 요소에 대하여 긍정적 감정을 바탕으로 서비스를 경험한 후 품질이나 성과를 주관적으로 지각한 후 느껴지는 감정적 결과를 말한다고 한다. 이에 따라 교육만족은 학습자가 자신을 만족시키는 것을 말하며 일방적 교육을 바탕으로 하는 것이 아니라 교육과 함께 부가가치를 창출하는 교육을 제공하며 학습자의 기대에 부합하는 것과 동시에 정신적 물질적 만족감을 제공하는 것이라고 보았다(최성수, 2020).

이에따라 교육만족의 다양한 요인을 바탕으로 하여 2년제 대학의 학생들이 느끼는 교육에 대한 만족도를 측정하였으며 교육을 받으며 느끼는 교육내용과 교육 방법에 대한 만족도를 중점으로 연구하였다.



이들 10개 항목에 대한 Likert 5점 척도를 사용하여 측정하였다.

### 3) 전공만족

전공만족은 인간이 본인 스스로가 느끼고 싶어하면서 인간 활동의 주관적인 활동의 경험의 총체로 보며 이러한 경험을 통하여 목적의식을 가지며 스스로의 삶에서 의미있는 활동을 하며 긍정적 감정을 바탕으로 욕구를 충족시키는 것이라고 한다(황의권, 2018).

교육에 대한 감정적인 반응으로 보면서 개인의 심리적, 물리적인 욕구를 채워주는 정도에 따라 차이가 있다고 보며 이러한 만족의 경험은 과거의 경험의 결과로 보면서 미래 지향적인 부분 보다는 과거나 현재의 경험이라고 주장하였다(모미현, 2010). 또한 기대의 측면에서 보았을 때 감정적 측면만 판단하는 것이 아니라 감정적·인지적 측면을 중심으로 자신의 소속 전공을 판단하는 과정을 전공만족이라고도 말하였다(정미화, 2015). 이처럼 전공만족은 개인이 느끼는 전공과 관련된 기대를 충족하는 요소로 다양한 의견이 종합되어 전해지고 있으며 이를 인식만족과 교과만족으로 나누어 연구하였다.

따라서 전공만족에 대한 선행연구를 본 연구에 맞도록 수정·보완하여 진로설정, 진로정보를 10문항을 Likert 5점 척도를 사용하여 측정하였다.

### 4) 진로결정

진로결정은 나 자신이 생애과정을 통하여 나타나는 수많은 선택시점에서 결정하게 되는 과정에 중심을 두는 것으로 개인의 특별한 직업에 도입하기 위한 표현이다(Crites, 1973). 진로를 통하여 인간은 일정기간의 학교교육을 통하여 누구나 개인의 자질과 적성 및 능력에 따라 특정 직업을 선택함에 따라서 이를 통하여 사회 구성원으로써의 자격을 얻게 되어 생계를 유지함과 동시에 생활의 보람과 기쁨을 알고 이에 따라 자신의 사회적 위치와 존재이유를 깨달으며 사회구성원의 일원을 담당하게 된다(백영신, 2019). 이에 따라 진로를 결정하는데 있어 많은 요인이 필요로 하게 되는데 본 논문에서는 개인적요인, 환경적 요인, 교육체계적 요인 세가지로 구분지어 연구하였다.

따라서 진로결정에 대한 선행연구를 본 연구에 맞도록 수정·보완하여 진로결정의 하위

요인인 진로설정, 진로정보를 10문항을 Likert 5점 척도를 사용하여 연구하였다.

#### 5) 조사대상

본 연구에서는 연구의 목적을 달성하기 위하여 부산지역의 A전문대학, B전문대학, C전문대학 학생을 대상으로 설정하였다.

이러한 표본을 대상으로 1차로 총 50부의 설문지를 2021년 4월 1일부터 4월 30일 까지 배포하여 1차 설문문항을 수정 보완하였으며, 연구의 완성을 위한 본 연구는 2021년 5월1일부터 5월 31일 까지 설문을 조사하였으며 본연구에서는 A대학 80부, B대학 100부, C대학 100부 총 280부의 설문지를 조사한 결과 대답이 미비하고 불성실한 설문지 33부를 제외하여 총 247부를 사용하였다.

### 4. 측정변수의 선정과 분석방법

#### 1) 측정변수 선정

이상의 조작적 정의에서 언급된 바와 같이 사용된 요인들과 변수들의 설문문항의 구성은 아래와 같다. 설문의 항목은 2년제 대학의 교육환경 즉 교수의 질, 비물리적환경, 교육프로그램의 적절성으로 명명하였으며, 교육만족은 교육내용, 교육방법으로 선행연구를 참고하여 설정하였으며, 전공만족은 인식만족과 교과만족 중심으로 선행연구를 참고하였다. 또한 진로설정의 하위요인으로 개인적 요인, 환경적 요인으로 명명하여 선행연구를 참고하여 재구성한 설문을 측정한 변수는 <표3-1>과 같다.

<표 3-1> 측정 변수

| 설문<br>항목  | 설문내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 출처                                                                                                   | 문항<br>수 | 척도              |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------|
| 교 육<br>환경 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 교수는 강의 준비를 철저하게 한다.</li> <li>2. 교수는 전공지식이 풍부하다.</li> <li>3. 교수의 실기능력은 뛰어나다.</li> <li>4. 교수는 학생들을 잘 이끌며 강의를 진행한다.</li> <li>5. 교수는 강의를 성실하게 진행한다.</li> <li>6. 교수는 전공분야의 전문성이 뛰어나다.</li> <li>7. 교수의 강의 수준과 교육방법에 대하여 만족한다.</li> <li>8. 우리학교 교육은 차별화된 강의프로그램이다.</li> <li>9. 강의의 과제물은 실질적 학습에 도움이 된다.</li> <li>10. 강의 프로그램은 다양하게 준비되어 있다.</li> <li>11. 실습과 연계되어 다양한 정보를 제공하고 있다.</li> <li>12. 강의내용은 전공과 일치하는 내용이다.</li> <li>13. 교육시간 배분은 적절하게 이루어진다.</li> <li>14. 교육내용은 취업에 필요한 직무능력을 함양한다.</li> <li>15. 비대면 수업 중 버퍼링, 끊김 현상이 없는 수업을 좋아한다.</li> <li>16. 비대면 수업을 위해 사용하는 플랫폼의 아이콘은 사용하기 쉽게 배치되어 있다.</li> <li>17. 비대면 수업 중 문제가 있을 때 피드백을 해주는 수업이 좋다.</li> <li>18. 실시간 양방향 수업은 조리교육에 적절하게 사용하고 있다.</li> <li>19. 다양한 소셜미디어를 활용한 온라인 교육서비스는 활용이 용이하다.</li> <li>20. 온라인 교육의 품질은 적절하다.</li> <li>21. 조리교육의 녹화강의는 활용도가 높다.</li> </ol> | 김승화(2010)<br>김희나(2016)<br>김범수(2013)<br>황의권(2018)<br>오순환(2015)<br>김용진(2018)<br>김정수(2020)<br>김동규(2021) | 20      | 리커트<br>5점<br>척도 |
| 교 육<br>만족 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 교수가 가지고 있는 해당 분야에 대한 전문적 지식과 기술에 만족한다.</li> <li>2. 교수는 성실하고 책임감 있게 교육을 준비한다.</li> <li>3. 이론교육에 대한 교육내용에 대하여 만족한다.</li> <li>4. 실습교육의 교육내용에 대하여 만족한다.</li> <li>5. 교육내용은 취업에 필요한 직무능력을 함양한다.</li> <li>6. 수업의 방식과 질에 대하여 만족한다.</li> <li>7. 전공의 커리큘럼에 대하여 만족한다.</li> <li>8. 교육과정의 수업방법에 대하여 만족한다.</li> <li>9. 교육기관에서 제공하는 교육서비스에 대하여 만족한다.</li> <li>10. 교수의 강의전달 능력에 만족한다.</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 최성수(2020)<br>박소라(2020)<br>전언희(2019)<br>이동숙(2018)                                                     | 10      | 리커트<br>5점<br>척도 |

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                            |    |                      |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----|----------------------|
| 전 공<br>만족 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 나는 나의 전공을 다른사람에게 자랑스럽게 말할 수 있다.</li> <li>2. 나는 나의 전공선택에 만족한다.</li> <li>3. 나는 우리대학의 서비스에 만족한다.</li> <li>4. 외식조리전공으로 졸업했다는 배경은 조리사로 생활 하는데 유리하게 작용할 것이다.</li> <li>5. 전공의 이론수업은 자격증이나 진로에 도움이 된다.</li> <li>6. 전공의 실습은 다양하게 준비되어 있다.</li> <li>7. 전공의 교과목은 내가 배우고자 하는 부분이 잘 반영 되어 있다.</li> <li>8. 나는 전공에 대한 교육내용에 만족한다.</li> <li>9. 나는 전공과 관련된 교과과정이 유익하고 흥미롭다.</li> <li>10. 전공의 교과목은 나와 잘 맞다고 생각한다.</li> </ol>                                                                                                                           | <p>윤시혜(2019)<br/>정미화(2015)<br/>김혜란(2018)<br/>황의권(2018)</p> | 10 |                      |
| 진 로<br>결정 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 나는 직업을 결정하였으며 앞으로 무엇을 해야 할 것인지 알고 있다.</li> <li>2. 나는 내가 선택한 전공에 대하여 확신을 가지고 있으며 어떻게 해야할지 알고 있다.</li> <li>3. 나는 조리분야와 적성이 맞는다.</li> <li>4. 스스로 노력하여 진로에 필요한 자격을 충족시킬 자신이 있다.</li> <li>5. 가정에서 나의 진로에 대한 기대가 높다.</li> <li>6. 친구 및 선배들과 진로결정에 대한 대화를 나눈다.</li> <li>7. 친구 및 선배들은 조리분야에 대하여 긍정적으로 생각하고 있다.</li> <li>8. 조리분야의 사회적 인식은 좋다고 생각한다.</li> <li>9. 조리 관련수업은 현장실습에 대한 기대와 자신감을 높여주었다.</li> <li>10. 조리 관련수업 은 현장실습에 나가 실제 업무를 진행하는데 도움이 된다.</li> <li>11. 조리관련 과목은 조리분야 취업에 도움이 된다.</li> <li>12. 조리관련 과목은 실용적이 과목이라 생각한다.</li> </ol> | <p>김영진(2016)<br/>백영신(2019)<br/>김주화(2013)<br/>박소라(2020)</p> | 12 | 리커트<br>5점<br>척도      |
| 인구        | 인구 통계학적 인적사항                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                            |    | 명목<br>척도<br>서열<br>척도 |

## 2) 분석 방법

본 연구의 유효 표본에 대한 분석은 사회과학 분야에서 널리 활용되고 있는 통계패키지인 SPSS 26.0 통계패키지 프로그램을 활용하여 분석하였다. 분석과정이 다음과 같다.

첫째, 설문대상의 일반적인 사항에 대한 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 설문대상은 2년제 조리교육을 전공하는 학생들에 관한 데이터 입력의 정확성과 전체적인 척도에 대한 타당도와 신뢰도를 측정하기 위해서 요인분석 및 신뢰도분석을 실시하였다. 셋째, 연구가 원활하게 진행됨을 보증하기 위하여 독립변수 (비대면 교육 환경의 하위 변수인 교수의 질, 비물리적환경, 교육프로그램), (교육만족의 하위변수인 교육내용, 교육방법), (전공만족의 하위 변수인 인식만족, 교과만족) (종속변수인 진로결정의 개인적요인, 환경적요인, 교육체계적요인)에 관한 측정 척도에 대한 타당도와 신뢰도를 측정하기 위해서 요인분석 및 신뢰도분석을 실시하였다. 넷째, 본 연구의 논제인 독립변수인 2년제 대학의 비대면 교육환경, 교육만족, 전공만족, 진로결정에 어떤 영향을 미치는지를 파악하기 위해 단순회귀분석(Simple regression analysis)을 실시하였다.

## IV. 실증분석

### 1. 표본의 일반적 특성

조사대상자의 일반적인 특성을 파악하기 위해 2년제 대학의 학생 중 성별, 나이, 컴퓨터 활용능력, 졸업 후 향후 계획, 진로 결정의 요인을 표본에 특성에 대해 빈도분석을 실시하였다. 설문에 참여한 A대학 80부, B대학 100부, C대학 100부 총 280부의 설문조사를 한 결과 대답이 미비한 33부의 설문지를 제외한 247부의 설문지를 본 연구에 사용하였다.

응답자 중 남성이 163명(66.4%), 여성이 83명(33.6%)이었다. 2년제 대학의 학생의 나이로는 20세가 110명(44.5%), 21세 69명(27.9%), 22세 19명(7.7%), 23세 21명(8.5%), 24세 이상이 28명(11.4%)으로 조사되었다. 2년제 대학생을 기반으로 조사하였기에 1학년 학생은 119명(48%), 2학년 학생은 128명(52%)로 나타났다. 학생들의 컴퓨터 활용능력은 상 217명(87.9%), 중 21명(8.5%), 하 9명(3.6%)로 조사되었으며 본 조사에서는 컴퓨터 활용능력이 높은 학생들이 많은 것으로 조사되었다. 온라인 수업에서 필요로 하는 컴퓨터 활용능력의 수준은 학생들이 온라인 수업을 수강하는 것에 있어 큰 어려움이 없는 것으로 나타난 것이었다.

졸업 후 향후 계획으로는 취업을 희망하는 학생이 168명으로(68%), 창업을 희망하는 학생이 64명(26%), 유학을 희망하는 학생은 5명(2%), 기타 10(4%)로 응답하였다. 기존의 선행연구에서는 유학을 희망하는 학생의 빈도수가 높은 반면에 코로나19의 상황에 따라 유학을 희망하는 학생들이 많이 감소한 것이 기존의 선행연구와의 차이점이라고 볼 수 있다.

진로결정의 요인으로서는 지인의 권유 28명(11.3%), 본인의 결정 65명(26.3%), 부모님의 권유 23명(9.3%), 선생님의 추천 6명(2.4%), TV,SNS 등의 매체 90명(36.4%), 기타 35명(14.3%)로 조사되었다.

이러한 연구의 결과로 보았을 때 디지털 미디어의 발달로 TV나 SNS매체에서의 조리사의 인기가 높아짐에 따라 학생들이 조리사의 진로결정을 함에 있어서 매체역할이 유

효과적으로 작용한다는 것을 알게된 점이 선행연구와의 차이점이라고 볼 수 있다. 인구통계학적 특성을 요약하자면 다음과 같다.

첫째, 남성이 163명(66.48%), 로 여자보다 높게 나타났다.

둘째, 인구통계학적 학생들의 연령은 20세가 110명(44.5%)로 가장 높은 것으로 알 수 있었다.

셋째, 2학년이 128명(52%)로 1학년 보다 높게 나타났다.

넷째, 학생들의 컴퓨터 활용능력의 응답으로는 상 217명(87.9%)로 온라인 수업을 수강하는데 큰 무리가 없는 것을 알 수 있었다.

다섯째, 졸업 후 향후 계획으로는 취업을 희망하는 학생이 168명(68%)로 가장 높은 것으로 나타났다.

여섯째, 진로결정의 요인으로는 TV 및 SNS 등의 매체로 영향을 받았다는 답변이 90명(36.4%)로 가장 높은 것을 알 수 있었다.

과거의 선행연구에서는 졸업 후 향후 계획으로는 유학의 빈도수가 높게 작용했던 반면 코로나19의 사회적 상황에 따라 유학보다는 취업이나 창업을 희망하는 학생들이 더 많아 졌다는 것을 알 수 있는점이 차이점이라고 할 수 있다. 따라서 본연구의 인구통계학적 자료는 <표 4-1>과 같다.

<표 4-1> 표본의 일반적 특성(N=247)

| 구분           |              | 빈도(명/점) | 비율(%) |
|--------------|--------------|---------|-------|
| 1. 성별        | 남성           | 164     | 66.4  |
|              | 여성           | 83      | 33.6  |
| 2. 연령        | 20세          | 110     | 44.5  |
|              | 21세          | 69      | 27.9  |
|              | 22세          | 19      | 7.7   |
|              | 23세          | 21      | 8.5   |
|              | 24세 이상       | 28      | 11.4  |
| 3. 학년        | 1학년          | 119     | 48    |
|              | 2학년          | 128     | 52    |
| 3. 컴퓨터 활용 능력 | 상            | 217     | 87.9  |
|              | 중            | 21      | 8.5   |
|              | 하            | 9       | 3.6   |
| 4. 졸업 후 향후계획 | 취업           | 168     | 68    |
|              | 창업           | 64      | 26    |
|              | 유학           | 5       | 2     |
|              | 기타           | 10      | 4     |
| 5. 진로결정요인    | 지인의 권유       | 28      | 11.3  |
|              | 본인 결정        | 65      | 26.3  |
|              | 부모님의 권유      | 23      | 9.3   |
|              | 선생님 추천       | 6       | 2.4   |
|              | TV/SNS 등의 매체 | 90      | 36.4  |
|              | 기타           | 35      | 14.3  |
| total        |              | 247     | 100%  |



## 2. 구성타당도와 신뢰도 분석

### 1) 비대면 교육환경에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석

비대면 교육환경의 하위변수는 교수의 질, 비물리적환경, 교육프로그램이 어떠한 영향을 미치는가를 분석하기 위해 이와 같은 변수들의 타당성과 신뢰성을 검토하기 위해 선행연구로부터 추출한 21개의 항목을 분석하여 12개의 문항으로 묶여졌다. 또한 교육환경이 교육만족, 전공만족 그리고 진로결정에 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 측정값을 알아보기 위해 변수간의 요인분석을 실시하였다. 변수들의 측정변수는 구성요인을 추출하기 위해 주성분 분석을 하였으며 요인의 적재량 단순화를 위하여(Varimax)를 채택하여 연구하였다. 요인의 적재량의 변수와 요인간의 상관관계의 정도를 나타내는 것으로 각 변수들은 요인 적재량이 가장 높은 요인에 속하게 된다.

따라서 본 연구에서는 이들의 기준에 따라서 고유값 1.0이상, 요인적재량이 .4 이상을 기준으로 하여 연구하였다. 또한 내적 일관성을 나타내는 Cronbach'  $\alpha$  계수를 사용하여 신뢰도를 검정하였다. 일반적으로  $\alpha$ 계수가 .6이상이면 비교적 신뢰도가 높다고 본다. 조리학원의 요인분석 결과 전체모형이 적합성을 판단하는 KMO 값을 측정하는 (Kaiser-Meyer-Olkin) 측정값이 .730 으로 나타나 요인분석을 통한 변수들의 선정이 60% 이상으로 나타나 아주 좋은 편임을 알 수 있었으며, Bettlet의 구형성 검정을 위한 근사  $X^2$  값이 1707.484 로서 유의확률  $p < .001$ 에서 유의한 모형의 적합성으로 나타났다. 전체 모형의 설명력을 나타내는 누적된 총분산 값은 71.166로 71%의 설명력을 보였다.

사회과학에서 60% 이상의 신뢰도를 보이면 유의한 것으로 나타나는데 71%의 설명력은 상당히 설명력이 높다고 보여진다. Cronbach'  $\alpha$  계수 모두 .815이상으로 나타나 타당성과 신뢰도를 충족시키고 있다.

요인분석 결과 총 3개의 요인이 추출되었으며, 각각의 요인 명을 요인1은 교수의 질으로 명명하였으며, 요인2는 비물리적환경으로 명명하였고, 요인3은 교육프로그램으로 명명하였다.

따라서 비대면교육환경에 대한 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과는 <표 4-2>와 같다.

<표 4-2> 비대면교육환경의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석

| 측정항목                                                                     | 요인적<br>재량                    | 고유값   | 분산(%)  | Cronbach<br>' α계수 |
|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------|--------|-------------------|
| 비대면 교육 환경의 교수의 질                                                         | .882<br>.852<br>.843<br>.724 | 2.994 | 24.953 | .847              |
| 1. 교수는 학생들을 잘 이끌며 강의를 진행한다.                                              |                              |       |        |                   |
| 2. 교수는 전공지식이 풍부하다.                                                       |                              |       |        |                   |
| 3. 교수는 전공분야의 전문성이 뛰어나다.                                                  |                              |       |        |                   |
| 4. 교수의 강의수준과 교육방법에 대하여 만족한다.                                             |                              |       |        |                   |
| 비물리적환경                                                                   | .913<br>.902<br>.747<br>.706 | 2.854 | 23.781 | .843              |
| 1.비대면 수업 중 문제가 있을 때 피드백 해주는 수업이<br>좋다.                                   |                              |       |        |                   |
| 2. 실시간 양방향 수업은 조리교육에 적절하게 사용되<br>어지고 있다.                                 |                              |       |        |                   |
| 3. 비대면 수업 중 버퍼링, 끊김 현상이 없는 수업을 좋<br>아한다.                                 |                              |       |        |                   |
| 4.조리교육의 녹화강의는 활용도가 높다. .                                                 |                              |       |        |                   |
| 교육프로그램                                                                   | .822<br>.820<br>.792<br>.749 | 2.692 | 22.433 | .815              |
| 1. 강의내용은 전공과 일치하는 내용이다.                                                  |                              |       |        |                   |
| 2. 실습과 연계되어 다양한 정보를 제공하고 있다.                                             |                              |       |        |                   |
| 3. 교육내용은 취업에 필요한 직무능력을 함양한다.                                             |                              |       |        |                   |
| 4. 강의의 과제물은 실질적 학습에 도움이 된다.                                              |                              |       |        |                   |
| KMO=.730, Bartlett's Test of Sphericity=1707.484 p=.000, 총 분산설명력=71.166% |                              |       |        |                   |

## 2)교육만족에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석

2년제 대학의 비대면 교육환경에 대한 교육만족의 하위요인인 교육내용과 교육방법이 어떠한 영향을 미치는지에 대하여 연구하기 위하여 요인분석을 진행하였다.

교육만족 요인 중 측정항목의 타당성을 검정하기 위해 선행연구에서 추출하였던 항목 10가지 항목에 대한 요인분석을 실시한 결과, 6문항의 요인이 추출되었으며 측정변수는 구성요인들을 도출해내기 위하여 주성분 분석을 진행하였다. 또한 요인적재량의 단순화를 위하여 직교회전방식(Varimax)를 채택하여 연구하였다. 이에 따라 요인적재량은 각각의 변수와 요인간의 상관관계의 정도를 나타내며 각 변수들이 가지고 있는 요인 적재

량이 가장 높은 요인 속에 속하게 된다. 따라서 고유치(Eigen value) 1.0 이상이 되며 요인적재량이 .4 이상이면 유의한 결과값을 지닌다고 하며 이를 바탕으로 통계를 진행하였다.

이에 따라 본 연구에서는 선행연구를 바탕으로 고유값은 1.0 이상을 가지며 요인적재량이 .4 이상을 기준으로 하여 연구하였다. 한편 내적 일관성을 나타내는 Cronbach's 계수를 사용하여 신뢰도를 검증하였는데, 일반적으로  $\alpha$  계수가 .6 이상이 되면 비교적 신뢰도가 높다고 볼 수 있으며 교육내용의 Cronbach's 값은 .805로 도출되었으며 교육방법의 Cronbach's 값은 .749의 값으로 보다 높게 나타났다.

또한 2년제 대학의 교육만족의 요인분석의 결과로 전체 모형의 적합성을 나타내는 KMO 측정값은 .771로 나타났기 때문에 이에 따라 요인분석을 위해 준비된 변수들의 선정이 좋은 편임을 알 수 있다. 또한 Bartlett의 구형성 검정을 위한 근사  $X^2$  값이 853.984로 유의확률  $p < .001$ 에서 유의한 모형의 적합성을 가지게 되었다.

전체모형의 설명력을 나타내는 총 분산값의 설명력을 보았을 때, 59.392로 59%의 설명력을 나타내었다. 또한 선행연구를 바탕으로 도출해낸 6개의 변수 모두가 요인적재량이 .4 이상을 나타내고 있으며 고유치가 1.0 이상으로 보여짐과 동시에 Cronbach's 계수 역시 .749의 수치로 나타나기 때문에 신뢰성과 타당성에는 문제가 없음을 나타내고 있다.

이에 따라 요인분석의 결과로 총 2개의 요인이 추출되었는데 각각의 요인 명을 요인1은 교육내용 그리고 요인2는 교육방법이라고 명명하였다. 따라서 2년제 대학의 교육만족에 대한 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과는 <표 4-3>과 같다.

<표 4-3> 교육만족에 대한 요인분석 결과 및 신뢰도 분석

| 측정항목                                      | 요인적재량 | 고유값   | 분산(%)  | Cronbach<br>,<br>α계수 |
|-------------------------------------------|-------|-------|--------|----------------------|
| 교육내용                                      |       |       |        |                      |
| 1. 교육내용은 취업에 필요한 직무능력을 함양한다.              | .864  | 2.237 | 34.851 | .805                 |
| 2. 교수는 성실하고 책임감 있게 교육을 준비한다.              | .860  |       |        |                      |
| 3. 교수가 가지고 있는 해당분야에 대한 전문적인 지식과 기술에 만족한다. | .763  |       |        |                      |
| 교육방법                                      |       |       |        |                      |
| 1. 교육과정의 수업방법에 대하여 만족한다.                  | .867  | 2.209 | 24.541 | .749                 |
| 2. 수업의 방식과 질에 대하여 만족한다.                   | .816  |       |        |                      |
| 3. 교수의 강의전달능력에 대하여 만족한다.                  | .810  |       |        |                      |

KMO=.771 Bartlett's Test of Sphericity=853.984 p=.000, 총 분산설명력=59.392%

### 3)전공만족에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석

2년제 대학의 비대면 교육환경에 대한 전공만족의 하위요인인 인식만족과 전공만족이 어떤 영향을 끼치는지에 대하여 연구하기 위해 요인분석을 실시하였다.

전공만족의 요인 중 측정항목의 타당성을 검증하기 위하여 선행연구를 바탕으로 추출한 설문항목 10가지 항목에 대한 요인분석을 진행한 결과 6문항이 추출 되었으며 측정변수는 구성요인들을 도출해내기 위하여 주성분 분석을 진행하게 되었다. 또한 요인 적재량의 단순화를 위해 직교회전방식(Varimax)를 채택하여 연구를 진행하였다. 또한 내적 일관성을 나타내는 Cronbach's α 계수를 사용하여 신뢰도를 검증도 실시하였다. 인식만족의 Cronbach's α 값은 .794로 도출되었으며 교과만족의 Cronbach's α 값은 .735의 값으로 보다 높게 나타났다.

또한 2년제 대학의 전공만족의 요인분석의 결과로 전체모형의 적합성을 나타내는 KMO측정값은 .695로 나타났기 때문에 이에 따라 요인분석을 위해 준비된 변수들의 선정이 좋은 편임을알 수 있다. 또한 Bartlett의 구형성 검정을 위한 근사  $X^2$  값이 563.510으로 유의확률  $p < .001$ 에서 유의한 모형의 적합성을 가지게 되었다.

전체모형의 설명력을 나타내는 총 분산값의 설명력을 보았을 때, 73.445로 73%의 설명

력을 나타내었다. 또한 선행연구를 바탕으로 도출해낸 6개의 변수 모두가 요인적재량이 .4이상을 나타내고 있으며 고유치가 1.0 이상으로 보여짐과 동시에 Cronbach's  $\alpha$  계수 역시 .735의 수치로 나타나기 때문에 신뢰성과 타당성에는 문제가 없음을 나타내고 있다.

이에 따라 요인분석의 결과로 총 2개의 요인이 추출되었는데 각각의 요인 명을 요인1은 인식만족 그리고 요인2는 교과만족이라고 명명하였다. 따라서 2년제 대학의 전공만족에 대한 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과는 <표 4-4>과 같다. .

<표 4-4> 전공만족에 대한 요인분석 결과 및 신뢰도 분석

| 측정항목                                           | 요인적재량 | 고유값   | 분산(%)  | Cronbach<br>, α계수 |
|------------------------------------------------|-------|-------|--------|-------------------|
| 인식만족                                           |       |       |        |                   |
| 1. 외식조리전공으로 졸업했다는 배경은 조리사로 생활하는데 유리하게 작용될 것이다. | .869  | 2.222 | 37.041 | .794              |
| 2. 전공의 이론수업은 자격증이나 진로에 도움이 된다.                 | .852  |       |        |                   |
| 3. 나는 나의 전공선택에 만족한다.                           | .809  |       |        |                   |
| 교과만족                                           |       |       |        |                   |
| 1. 교육과정의 수업방법에 대하여 만족한다.                       | .856  | 2.184 | 36.405 | .735              |
| 2. 수업의 방식과 질에 대하여 만족한다.                        | .833  |       |        |                   |
| 3. 교수의 강의전달능력에 대하여 만족한다.                       | .814  |       |        |                   |

KMO=.695 Bartlett's Test of Sphericity=563.510 p=.000, 총 분산설명력=73.445%

### 3) 진로결정에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석

2년제 대학의 대학생의 진로결정의 하위변수로 설정된 개인적요인, 환경적 요인, 교육체계적 요인이 어떠한 영향을 미치는지를 분석하기 위하여 요인분석을 시행하였다. 측정항목들의 타당성을 검증하기 위하여 12가지의 항목에 대한 요인분석을 실시한 결과 6가지의 요인으로 묶여졌으며 측정 변수는 구성요인을 추출하기 위해 주성분 분석을 시행하였고, 측정변수는 구성요인을 도출해내기 위하여 주성분분석을 진행하였으며 나아가

요인적재량의 단순화를 위하여 직교회전방식(varimax)을 채택하여 연구하였다. 요인적재량은 각각의 변수와 요인간의 상관관계의 정도를 나타내며 각 변수들은 요인 적재량이 가장 높은 요인에 속하게 된다. 고유치(Eigen Value) 1.0이상, 요인적재량은 .4 이상이 된다면 유의한 변수로 여기고 통계를 시작하였다.

따라서 본 연구에서는 이들의 기준에 따라 고유값 1.0이상, 요인적재량이 .4 이상을 기준으로 하였다. 또한 내적 일관성을 나타내는 Cronbach'  $\alpha$  계수를 사용하여 신뢰도를 검정하였다. 일반적으로  $\alpha$ 계수가 .6이상이면 비교적 신뢰도가 높다고 보며, 2년제 대학의 대학생의 진로결정의 개인적요인은 Cronbach'  $\alpha$  값은 .895로 나타났으며, 환경적 요인은 Cronbach'  $\alpha$  값은 .794로 나타났으며, 교육체제적 요인은 Cronbach'  $\alpha$  값은 .739로 으로 높게 나타난 것을 볼 수 있었다.

2년제 대학의 대학생의 진로결정의 요인분석 결과 전체 모형의 적합성을 판단하는 KMO (Kaiser-Meyer-Okin) 측정값이 .788 으로 나타나 요인분석을 위한 변수들의 선정이 상당히 좋은 편임을 알 수 있으며, Bettlet의 구형성 검정을 위한 근사  $X^2$  값이 1356.228 로 유의확률  $p < .001$ 에서 유의한 모형의 적합성을 나타내었다. 전체 모형의 설명력을 나타내는 누적된 총분산 값은 73.202로 73%의 설명력을 보였다. 요인으로 묶여진 6개 항목은 모두 요인적재량이 .4이상이고 고유치가 1.0이상으로 나타나 나타났다. 신뢰도를 나타내는 Cronbach'  $\alpha$  계수 역시 .739이상으로 나타나 타당성과 신뢰성에는 문제가 없는 것으로 판단된다.

요인분석 결과 총 3개의 요인이 추출되었으며, 각각의 요인 명을 요인1은 개인적요인, 요인2는 환경적 요인, 요인3은 교육체제적요인으로 명명하였다. 따라서 2년제 대학의 대학생의 진로결정의 하위변수인 개인적요인, 환경적요인, 교육체제적요인의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과는 <표 4-5>와 같다.

<표 4-5> 진로결정의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과

| 측정항목                                                                      | 요인적<br>재량    | 고유값   | 분산(%)  | Cronbach<br>' $\alpha$ 계수 |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------|-------|--------|---------------------------|
| 개인적요인                                                                     |              |       |        |                           |
| 1. 나는 조리분야와 적성이 맞는다.<br>2. 나는 내가 선택한 전공에 대하여 확신을 가지고 있으며 어떻게 해야할지 알고 있다.  | .859<br>.856 | 3.068 | 30.682 | .895                      |
| 환경적요인                                                                     |              |       |        |                           |
| 1. 친구 및 선배들과 진로결정에 대한 대화를 나누다.<br>2. 친구 및 선배들은 조리분야에 대하여 긍정적으로 생각하고 있다.   | .890<br>.748 | 2.149 | 21.487 | .794                      |
| 교육체제적요인                                                                   |              |       |        |                           |
| 1. 조리관련 수업은 현장실습에 나가 실제 업무를 진행하는데 도움이 된다.<br>2. 조리관련 과목은 조리분야 취업에 도움이 된다. | .827<br>.745 | 2.103 | 21.033 | .739                      |
| KMO=.788, Bartlett's Test of Sphericity=1356.228 p=.000, 총 분산설명력=73.202%  |              |       |        |                           |

### 3. 상관관계 분석

본 연구에서는 전체적인 부분을 충분히 고려하여 결과를 제시하는 SPSS 26.0 통계패키지에서 분석한 상관계수 및 유의확률을 그대로 수용하여 각 요인의 상관관계를 분석하는데 사용하였다.

2년제 대학의 비대면 교육환경은 사회적 변화로 인하여 선행연구를 참조 하여 교수의 질, 비물리적환경, 교육프로그램 간의 상관관계분석결과, 모든 요인이 유의한 상관관계가 있는 것으로 밝혀졌다.

이에 2년제 대학의 비대면교육환경을 독립변수로 명명하여 교육만족의 하위요인인

교육내용과 교육방법, 진로결정의 하위요인인 개인적요인, 환경적 요인, 교육체계적 요인 간의 변수를 포함한 영향 검정을 위해 단순회귀분석에 포함시켰다. 일반적으로 변수간의 영향 존재여부를 검정하는데 있어 많이 이용되는 분석 기법을 상관관계 분석을 들 수 있지만 어떤 변수가 또 다른 변수에 미치는 인식도 등을 측정하기에는 다소 곤란한 점이 있다. 그리고 단순회귀분석의 변수투입 방법에 있어서는 모든 변수들을 동시에 투입하는 ENTER 방법을 이용하였다. 이 같은 기준으로 인식도 및 예측을 포함한 영향을 회귀분석 한 결과는 아래와 같이 나타나 있으며 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 <표 4-6>와 같다.

<표 4-6> 상관관계 분석

|                 | 교수의<br>질    | 비<br>물리적<br>환경 | 교육프<br>로그램  | 교육<br>내용    | 교육<br>방법 | 인식<br>만족 | 교과<br>만족 | 개인적<br>요인 | 환경적<br>요인 | 교육<br>체계적<br>요인 |
|-----------------|-------------|----------------|-------------|-------------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------------|
| 강사의<br>질        | 1           |                |             |             |          |          |          |           |           |                 |
| 비<br>물리적<br>환경  | .197**      | 1              |             |             |          |          |          |           |           |                 |
| 교육프<br>로그램      | .053        | .193**         | 1           |             |          |          |          |           |           |                 |
| 교육<br>내용        | .400**      | .293**         | .256**      | 1           |          |          |          |           |           |                 |
| 교육<br>방법        | .453**      | .211**         | .973**      | .513**      | 1        |          |          |           |           |                 |
| 인식<br>만족        | -.166*<br>* | .392**         | -.055       | .200**      | .259**   | 1        |          |           |           |                 |
| 교과만<br>족        | .329**      | .187**         | .674**      | .384**      | .208**   | .132**   | 1        |           |           |                 |
| 개인적<br>요인       | -.276*<br>* | .214**         | .047        | -.176*<br>* | .277**   | .483**   | .314**   | 1         |           |                 |
| 환경적<br>요인       | -.016       | .291**         | -.231*<br>* | .178**      | -.112    | .576**   | .422**   | .496**    | 1         |                 |
| 교육<br>체계적<br>요인 | .025        | .383**         | .207**      | .121        | .498**   | .319**   | .218**   | .498**    | .457**    | 1               |

\*\*p < .001



#### 4. 연구가설의 검증

##### 1) 가설 1-1의 검증

2년제 대학의 비대면 교육환경이 교육만족의 교육내용에 영향을 미칠 것이라는 가설 1-1을 검증하기 위해 설문지를 배부하여 요인분석을 기초로 한 변수와 변수간의 관련된 변수를 선정한 후 비대면 교육환경을 독립변수로 명하고 종속변수로는 교육만족을 선정하여 이에 관련한 상대적인 중요도 및 예측력을 파악하기 위해 입력방식을 이용한 단순 회귀분석(Simple regression analysis)을 실시하였다.

단순회귀분석을 이용할 때, 다중 공선성(multicollinearity)이 높으면 변수선정에 문제점을 나타낼 수 있다. 이에 이러한 다중공선성의 존재여부를 확인함과 동시에 이를 처리하기 위한 요인점수를 독립변수로 하여 단순회귀식에 투입하여 연구하였다.

2년제 대학의 비대면 교육환경이 교육만족과의 관계를 나타내는 가설[1-1]을 검증하기 위하여 단순회귀분석을 시행하였고 이에 따른 결과는 다음과 같다.

분석 결과로 F값이 18.666으로 나타나였으며 결정계수  $R^2$  값은 .279, 수정된  $R^2$  값은 .264로 독립변수인 비대면 교육환경이 종속변수로 설정된 교육만족에 얼마만큼의 통계량을 가지고 있는지를 설명하는데, 본 연구에서는 26%의 설명력을 가지고 있다.

이에 따라 2년제 비대면 교육환경의 하위요인인 교수의 질, 비물리적환경, 교육프로그램은 교육만족에 영향을 미쳤음을 검증하였다. 또한 공선성 통계량을 검증한 결과 공차한계는 모두 1.000 이상으로 나타났다.

첫째, 2년제 대학의 비대면 교육환경의 교수의 질은 교육만족의 교육내용에 영향을 미쳤고, Beta값은 .348로, t통계량은 6.821로 나타남과 동시에 유의확률은 .000으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이에 따라 2년제 대학의 비대면 교육환경의 교수의 질이 가장 영향을 많이 미친다는 것을 알 수 있었다.

둘째, 2년제 대학의 비대면 교육환경의 비물리적 환경은 교육만족의 교육내용에 미치는 영향력의 Beta값은 .160으로 두 번째로 높게 나타났으며, t통계량은 3.156으로 나타나 회귀분석의 결과 비대면 교육환경의 비물리적 환경은 교육만족의 교육내용에 유의한 영향을 미친다고 나타났다.

결론적으로 2년제 대학의 비대면 교육환경이 교육만족의 교육내용에 영향을 가장 많

이 미치는 것은 첫째로는 교수의 질, 둘째로는 비물리적환경으로 조사되었다. 선행연구에서는 교육프로그램 또한 교육만족의 교육내용에 영향을 미친다고 하였으나 본 연구를 통해 비대면 교육환경에서는 교수의 질이 높고 비물리적 환경이 잘 조성되어야 2년제 대학생들의 교육만족이 높아 지는 것을 알 수 있었다. 이에 따른 <표 4-7>과 같으며, 가설 1은 부분 채택되었다.

<표4-7>비대면 교육환경이 교육만족의 하위요인인 교육내용에 미치는 영향

| 모형                                                                 | 비표준화계수 |      | 표준화 계수 | t     | 유의확률 | 공선성통계량 |       |
|--------------------------------------------------------------------|--------|------|--------|-------|------|--------|-------|
|                                                                    | B      | 표준오차 | Beta   |       |      | 공차     |       |
| (상수)                                                               | .079   | .439 |        | .181  | .857 |        |       |
| 교<br>육<br>내<br>용                                                   |        |      |        |       |      |        |       |
| 교수의 질                                                              | .348   | .051 | .389   | 6.821 | .000 | .918   | 1.090 |
| 비물리적 환경                                                            | .160   | .051 | .179   | 3.156 | .002 | .925   | 1.081 |
| 교육프로그램                                                             | .177   | .077 | .137   | 2.315 | .021 | .852   | 1.174 |
| R <sup>2</sup> =.279, 수정된 R <sup>2</sup> =.264, F=18.666 p < 0.000 |        |      |        |       |      |        |       |
| **p <0.01, ***p<0.001                                              |        |      |        |       |      |        |       |

## 2) 가설 1-2의 검증

2년제 대학의 비대면 교육환경이 교육만족의 교육방법에 대한 영향을 검증하기 위하여 다음과 같이 단순회귀분석을 실시하였다.

그 결과 비대면 교육환경이 교육만족의 교육방법에 가장 영향을 많이 미치는 것은 비물리적환경이었다. 비물리적 환경에 대한 Beta값은 .175로 나타났고, t통계량은 4.445로 나타났으며 유의확률을 .000을 나타내기 때문에 유의한 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다. 두 번째로는 교육프로그램이 교육만족의 교육방법에 영향을 미치는 것을 알 수 있었는데, 이에 따른 Beta값은 .175로 나타났으며 t통계량은 3.934로 나타났으며 유의확률은 .000을 나타내기 때문에 두 번째로 유의한 영향을 미치는 것을 알 수 있게 되었다.

선행연구에 따르면 비대면 교육환경의 하위요인인 교수의 질도 유의한 영향을 미친다고 하였으나 본 연구에서는 2년제 대학의 비대면 교육환경 중 비물리적환경과 교육프로

그램이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 비대면 교육환경의 질을 높이기 위한 비물리적 환경과 교육프로그램에 영향을 높일 수 있는 방안이 앞으로 연구되어 져야 한다. 이에 대한 그 결과는 <표 4-8>과 같 으며, 가설 1-2는 부분채택 되었다.

<표 4-8>비대면 교육환경이 교육만족의 하위요인인 교육방법에 미치는 영향

| 모형               | 비표준화계수 |      | 표준화 계수 | t     | 유의확률 | 공선성통계량 |       |
|------------------|--------|------|--------|-------|------|--------|-------|
|                  | B      | 표준오차 | Beta   |       |      | 공차     |       |
| (상수)             | .477   | .341 |        | 1.399 | .163 |        |       |
| 교<br>육<br>방<br>법 |        |      |        |       |      |        |       |
| 교수의 질            | .017   | .040 | .023   | .427  | .670 | .918   | 1.090 |
| 비물리적 환경          | .175   | .039 | .237   | 4.445 | .000 | .925   | 1.081 |
| 교육프로그램           | .234   | .060 | .219   | 3.934 | .000 | .852   | 1.174 |

$R^2=.366$ , 수정된  $R^2=.353$ ,  $F=27.835$ ,  $p < 0.000$

\*\*\*  $p < 0.01$

### 3) 가설 2-1의 검증

2년제 대학의 비대면 교육환경이 전공만족의 인식만족에 유의한 영향을 끼칠 것이라는 것의 가설을 검증하기 위하여 설문지를 통해 요인분석을 기반으로 하여 변수와 변수와의 관련된 변수를 선정 한 뒤, 독립변수인 비대면 교육환경이 종속변수인 전공만족에 이에 대한 상대적인 중요도 및 예측력을 파악하기 위해 입력방식을 이용한 단순회귀분석을 실시하여 연구하였다.

따라서 다중공선성의 존재여부를 확인하고 이를 처리하기 위하여 요인점수를 독립변수로 하여 단순귀식에 투입하여 진행하였다. 2년제 대학의 비대면 교육환경이 전공만족의 인식만족과의 관계를 나타내는 가설을 검증하기 위하여 단순회귀분석을 진행하였고, 이에 따른 결과는 분석결과로 F값이 17.411로 나타났고, 또한, 결정계수  $R^2$ 값은 .265 수정된  $R^2$ 값은 .250으로 즉, 독립변수인 비대면 교육환경은 전공만족의 인식만족에 대하여 25%의 설명력이 있다. 2년제 대학의 비대면 교육환경의 비물리적환경은 전공만족의 인

식만족에 미치는 영향력의 Beta값은 .416으로 나타났으며 t통계량은 8.019로 매우 높게 나타났다. 또한 유의확률은 .000으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

한편 비대면 교육환경에서 교수의 질은 전공만족의 인식만족에 미치는 영향력의 Beta값이 -.192로 나타났으며 t통계량은 -3.674로 나타났으며 유의확률은 .000으로 나타났다.

비대면 교육환경에서 교육프로그램은 전공만족의 하위요인인 인식만족에 미치는 영향력의 Beta값은 -.253으로 나타났으며 t통계량은 3.226으로 나타났으며 유의확률은 .001로 나타났다.

따라서 2년제 대학의 비대면 교육환경의 비물리적 환경은 학생들의 인식만족에 유의미한 영향을 미치며 학생들이 느끼는 전공만족에 가장 크게 영향을 끼치는 것으로 연구되었으며 비대면 교육환경에서 교수의 질과 교육프로그램은 부정적 영향을 미친다는 것을 나타나 가설 2-1은 채택 되었다. 이에 따른 결과는 <표 4-9>과 같다.

<표 4-9> 비대면 교육환경이 전공만족의 하위요인인 인식만족에 미치는 영향

| 모형      | 비표준화계수 |      | 표준화<br>계수 | t      | 유의확률 | 공선성통계량 |       |
|---------|--------|------|-----------|--------|------|--------|-------|
|         | B      | 표준오차 | Beta      |        |      | 공차     | 공차    |
| (상수)    | 2.516  | .499 |           | 5.602  | .000 |        |       |
| 인식만족    |        |      |           |        |      |        |       |
| 교수의 질   | -.192  | .052 | -.212     | -3.674 | .000 | .918   | 1.090 |
| 비물리적 환경 | .416   | .052 | .460      | 8.019  | .000 | .925   | 1.081 |
| 교육프로그램  | -.253  | .078 | -.193     | -3.226 | .001 | .852   | 1.174 |

$R^2=.265$ , 수정된  $R^2=.250$ ,  $F=17.411$ ,  $p < 0.000$

\*\*\* $p < 0.001$

#### 4) 가설 2-2의 검증

2년제 대학의 비대면 교육환경은 전공만족의 하위요인인 교과만족에 유의적인 영향을 끼칠 것이라는 가설을 검증하기 위하여 연구하였다. 먼저 설문지를 통하여 요인분석을 기초로 하여 변수와 변수간의 관련된 변수를 선정한 뒤, 비대면 교육환경을 독립변수로 명명하며 종속변수로는 전공만족으로 설정하며 이에 따른 하위요인으로는 교과만족으로

설정하여 이에 대한 상대적인 중요도 및 예측력을 파악하기 위해 입력방식을 이용한 단순회귀분석(Simple regression analysis)을 실시 하였다.

따라서 이러한 다중공선성의 존재 여부를 파악하고, 이를 처리하기 위해 요인점수를 독립변수로 하여 다중 회귀식에 투입하였다. 2년제 대학의 비대면 교육환경이 전공만족의 교과만족과의 관계를 나타내는 가설을 검증하기 위하여 단순회귀분석을 실시하였고, 그에 따른 결과는 분석결과로 F값이 24.497로 나타났고, 또한, 결정계수  $R^2$ 값은 .232 수정된  $R^2$ 값은 .223로 나타났기에 이러한 독립변수인 비대면 교육환경이 전공만족의 교과만족에 대한 설명력은 22%를 가지고 있게 되었다.

따라서 비대면 교육환경의 비물리적 환경은 전공만족인 교과만족에 미치는 영향력의 Beta값은 .422로 나타났고, t통계량은 8.007로 나타났으며 유의확률 또한 .000으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

또한 비대면 교육환경의 교수의 질은 전공만족인 교과만족에 미치는 영향력의 Beta값은 -.227로 나타났다고 t통계량은 -4.376으로 나타났으며 유의확률은 .000으로 나타났다.

결론적으로 비대면 교육환경의 비물리적 환경은 전공만족의 인식만족과, 교과만족에서 모두 큰 영향을 끼치고 있다고 나타났던 반면에 교수의 질은 전공만족의 하위요인인 인식만족과 교과만족에서 부정적 영향을 미친다는 것으로 나타나 가설 2-2은 부분 채택되었다. 이에 따른 결과는 <표 4-10>과 같다.

<표 4-10> 비대면 교육환경이 전공만족의 하위요인인 교과만족에 미치는 영향

| 모형                                                                  | 비표준화계수 |      | 표준화 계수 | t      | 유의확률 | 공선성통계량 |       |
|---------------------------------------------------------------------|--------|------|--------|--------|------|--------|-------|
|                                                                     | B      | 표준오차 | Beta   |        |      | 공차     |       |
| (상수)                                                                | 3.505  | .321 |        | 10.930 | .000 |        |       |
| 교과                                                                  |        |      |        |        |      |        |       |
| 교수의 질                                                               | -.227  | .052 | -.251  | -4.376 | .000 | .961   | 1.041 |
| 만                                                                   |        |      |        |        |      |        |       |
| 비물리적 환경                                                             | .422   | .053 | .467   | 8.007  | .000 | .928   | 1.078 |
| 족                                                                   |        |      |        |        |      |        |       |
| 교육프로그램                                                              | -.173  | .075 | -.132  | -2.306 | .022 | .962   | 1.039 |
| R <sup>2</sup> =.232, 수정된 R <sup>2</sup> =.223, F=24.497, p < 0.000 |        |      |        |        |      |        |       |
| ***p<0.001                                                          |        |      |        |        |      |        |       |

### 5) 가설 3-1의 검증

2년제 대학의 교육만족은 진로결정에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증하기 위하여 설문지를 통하여 먼저 요인분석을 진행하였고 이를 기반으로 하여 변수와 변수 간의 관련된 변수를 먼저 선정한 뒤, 교육만족을 독립변수로 명명하여 종속변수으로써는 진로결정으로 명명하여 상대적인 중요도 및 예측력을 파악하기 위하여 입력방식을 이용한 단순귀분석(simple regression analysis)을 실시 하였다.

2년제 대학의 대학생의 교육만족이 대학생의 진로결정의 하위요인인 개인적 요인, 환경적 요인, 교육체계적 요인에 모두 유의한 영향을 미친 것을 알 수 있었다.

첫째, 2년제 대학의 학생들의 교육만족이 진로결정의 개인적 요인에 미치는 영향력에 대해 교육방법이 Beta값 .496으로 나타났고, t통계량은 10.458로 아주 높은 결과값을 가지게 되었다. 또한 유의확률은 .000으로 나타나 이는 유의한 영향을 끼치고 있다고 본다.

둘째, 2년제 대학의 학생들의 교육만이 진로결정의 개인적 요인에 미치는 영향력에 대하여 교육내용은 Beta값 -.350으로 나타났으며 t통계량은 -7.066으로 높은 결과값을 가지게 되었다. 이에 따른 유의확률은 .000으로 나타나 이는 부정적 영향을 끼치는 것으로 본다.

이에 따른 회귀 분석한 결과로 회귀식의 설명력인  $R^2$ 값은 .397 수정된  $R^2$ 값은 .390으로 나타났으며, 모형의 적합도 역시 F값이 53.392로 나타났으며, ( $p < .01$ )이므로 회귀식은 유의하다고 할 수 있다.

따라서 2년제 대학의 교육만족에서 교육방법은 진로결정의 개인적 요인에 정의 영향력을 미치나, 교육 내용은 부정적 영향을 끼치는 것을 알 수 있어 가설 3-1은 채택되었음을 알 수 있었다. 이에 따른 결과는 <표 4-11>과 같다.

<표 4-11> 교육만족이 진로결정의 하위요인인 개인적요인에 미치는 영향

| 모형       | 비표준화계수 |      | 표준화<br>계수 | t      | 유의확률 | 공선성통계량 |       |
|----------|--------|------|-----------|--------|------|--------|-------|
|          | B      | 표준오차 | Beta      |        |      | 공차     |       |
| 개 (상수)   | 1.904  | .273 |           | 6.971  | .000 |        |       |
| 인 적 교육내용 | -.350  | .050 | -.373     | -7.066 | .000 | .890   | 1.123 |
| 요 인 교육방법 | .496   | .047 | .535      | 10.458 | .000 | .949   | 1.053 |

R<sup>2</sup>=.397, 수정된R<sup>2</sup>=.390, F=53.392, p < 0.000

\*\*\*p<0.001

#### 6) 가설 3-2의 검증

2년제 대학의 교육만족은 진로결정의 환경적 요인에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증하기 위하여 설문지를 통하여 먼저 요인분석을 진행하였고 이를 기반으로 하여 변수와 변수간의 관련된 변수를 먼저 선정한 뒤, 교육만족을 독립변수로 명명하여 종속변수로써는 진로결정으로 명명하여 상대적인 중요도 및 예측력을 파악하기 위하여 입력방식을 이용한 단순회귀분석(Simple regression analysis)을 실시 하였다.

2년제 대학의 학생들의 교육만족이 진로결정의 환경적 요인에 유의한 영향을 끼친다는 가설을 바탕으로 하여 연구하였다.

연구결과에 따라 2년제 대학의 학생의 교육만족의 하위요인 중 교육방법이 Beta값 .578로 나타났고, t통계량은 10.496으로 나타났으며, 유의확률이 .000에 따라 이는 유의한 영향을 끼치는 것으로 확인되었다.

이에 따른 회귀 분석한 결과로 회귀식의 설명력인 R<sup>2</sup>값은 .336 수정된 R<sup>2</sup>값은 .327로 나타나 나았으며, 모형의 적합도 역시 F값이 40.915로 나타났으며, ( p < .01)이므로 회귀식은 유의하다고 할 수 있다. 2년제 대학의 교육만족은 학생들이 진로결정을 하는 개인적 요인에 유의적인 영향을 끼치는 것을 알게되었으며 가설 3-2는 부분 채택되었음을 알 수 있었다. 이에 따른 결과는 <표 4-12>과 같다.

<표 4-12> 교육만족이 진로결정의 하위요인인 환경적요인에 미치는 영향

| 모형     | 비표준화계수 |      | 표준화<br>계수 | t      | 유의확률 | 공선성통계량 |       |
|--------|--------|------|-----------|--------|------|--------|-------|
|        | B      | 표준오차 | Beta      |        |      | 공차     |       |
| 환 (상수) | 1.266  | .317 |           | 3.990  | .000 |        |       |
| 경 교육내용 | .049   | .058 | .047      | .849   | .397 | .890   | 1.123 |
| 요 교육방법 | .578   | .055 | .563      | 10.496 | .000 | .949   | 1.053 |
| 인      |        |      |           |        |      |        |       |

R<sup>2</sup>=.336, 수정된R<sup>2</sup>=.327, F=40.915, p < 0.000

\*\*\*p<0.001

### 7) 가설 3-3의 검증

2년제 대학의 교육만족은 진로결정의 교육체계적 요인에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증하기 위해 설문지를 통해 요인분석을 진행하였으며 이를 기반으로 한 변수와 변수간의 관련된 변수를 먼저 선정한 뒤, 교육만족을 독립변수로 명명하여 종속변수로써는 진로결정으로 명명하여 상대적인 중요도 및 예측력을 파악하기 위해 입력방식을 이용한 단순회귀분석(Simple regression analysis)을 실시 하였다. 2년제 대학의 교육만족은 진로결정의 교육체계적 요인에 부분적으로 유의한 영향을 미치는 것을 알게되었다.

교육만족의 교육방법이 진로결정 교육체계적 요인에 미치는 영향력으 Beta값은 .253으로 나타났고 t통계량은 4.958로 나타났으며 유의확률은 .000으로써 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이에 따른 회귀분석의 결과로 회귀식의 설명력인 R<sup>2</sup>값은 .196 수정된 R<sup>2</sup>값은 .186 나타났으며, 모형의 적합도 역시 F값이 19.749으로 나타났으며, ( p < .01) 이므로 회귀 식은 유의하다고 할 수 있다.

따라서 결론적으로 교육만족의 교육내용은 2년제 대학의 학생들의 진로결정의 개인적 요인, 환경적요인, 교육체계적 요인에 모두 유의하지 않은 결과를 나타냈으며 교육만족의 교육방법은 진로결정의 하위요인인 개인적, 환경적, 교육체계적 요인에 모두 유의한 결과를 나타냈다. 따라서 코로나19의 사회적 변화에 따라서 변화하는 사회적 변화에 학생들의 진로결정을 위해 교육만족의 하위요인인 교육방법의 연구가 필요하다. 로 가설 3-3은 부분 채택되었음을 알 수 있었다. 이에 따른 결과는 <표 4-13>과 같다.



<표 4-13> 교육만족이 진로결정의 하위요인인 교육체계적요인에 미치는 영향

| 모형           | 비표준화계수 |      | 표준화<br>계수 | t     | 유의확률 | 공선성통계량 |       |
|--------------|--------|------|-----------|-------|------|--------|-------|
|              | B      | 표준오차 | Beta      |       |      | 공차     |       |
| 교육 체계적<br>요인 |        |      |           |       |      |        |       |
| (상수)         | 1.533  | .294 |           | 5.212 | .000 |        |       |
| 교육내용         | -.024  | .053 | -.028     | -.456 | .649 | .890   | 1.123 |
| 교육방법         | .253   | .051 | .293      | 4.958 | .000 | .949   | 1.053 |

R<sup>2</sup>=.196, 수정된R<sup>2</sup>=.186, F=19.749, p < 0.000

\*\*\*p<0.001

#### 8) 가설 4-1의 검증

2년제 대학의 대학생의 전공만족은 대학생들의 진로결정에 유의적인 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증하기 위해 먼저 설문지를 통하여 요인분석을 기초로 하여 변수와 변수간의 관련된 변수를 선정한 후, 수업몰입을 독립변수로 명명하였고 종속변수로서는 진로설정으로 명명하여 이에 대한 상대적인 중요도 및 예측력을 파악하기 위하여 입력방식을 이용한 단순회귀분석(simple regression analysis)을 실시 하였다

2년제 대학의 대학생의 전공만족의 하위요인인 교과만족의 Beta값은 .508로 나타났으며, t통계량은 10.111으로 나타났으며, 유의확률은 .000로 영향을 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

한편 2년제 대학의 대학생의 전공만족의 하위요인인 인식만족의 Beta값은 -.279로 나타났으며 t통계량은 -5.474로 나타났다. 유의확률은 .000으로 부정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이에 따른 회귀 분석한 결과로 회귀식의 설명력인 R<sup>2</sup>값은 .317 수정된 R<sup>2</sup>값은 .312 나타나 있으며, 모형의 적합도 역시 F값이 56.657으로 나타났으며, ( p < .01)이므로 회귀식은 유의하다고 할 수 있다.

따라서 결론적으로 가설 2-2는 부분 채택되었음을 알 수 있었다. 이에 따른 결과는 <표 4-14>과 같다.

<표 4-14> 전공만족이 진로결정의 하위요인인 개인적요인에 미치는 영향

| 모형     | 비표준화계수 |      | 표준화<br>계수 | t      | 유의확률 | 공선성통계량 |       |
|--------|--------|------|-----------|--------|------|--------|-------|
|        | B      | 표준오차 | Beta      |        |      | 공차     |       |
| 개 (상수) | 2.936  | .271 |           | 13.546 | .000 |        |       |
| 인      |        |      |           |        |      |        |       |
| 적 인식만족 | -.279  | .051 | -.297     | -5.474 | .000 | .952   | 1.051 |
| 요      |        |      |           |        |      |        |       |
| 인 교과만족 | .508   | .050 | .548      | 10.111 | .000 | .952   | 1.051 |

$R^2=.317$ , 수정된 $R^2=.312$ ,  $F=56.657$ ,  $p < 0.000$

\*\*\* $p < 0.001$

#### 9) 가설 4-2의 검증

2년제 대학의 대학생의 전공만족은 대학생들의 진로결정에 유의적인 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증하기 위해 먼저 설문지를 통하여 요인분석을 기초로 하여 변수와 변수간의 관련된 변수를 선정한 후, 수업몰입을 독립변수로 명명하였고 종속변수로서는 진로설정으로 명명하여 이에 대한 상대적인 중요도 및 예측력을 파악하기 위하여 입력방식을 이용한 단순회귀분석(Simple regression analysis)을 실시 하였다.

2년제 대학의 대학생의 전공만족은 대학생의 환경적요인에 부분적으로 유의한 결과를 나타냈다. 전공만족의 교과만족은 진로결정의 환경적 요인에 미치는 영향의 Beta값은 .508 으로 나타났고, t통계량은 10.111으로 나타났으며, 유의확률은 .000로 나타나 유의한 영향을 보이고 있다.

한편 전공만족의 인식만족은 2년제 대학생의 전공만족의 하위요인인 인식만족에 미치는 영향의 Beta값은 -.279로 나타났고, t통계량은 05.474로 나타났으며 유의확률은 .000으로 부정적 영향을 보이고 있다.

이에 따른 회귀 분석한 결과로 회귀식의 설명력인  $R^2$ 값은 .335 수정된  $R^2$ 값은 .329로 나타나 나았으며, 모형의 적합도 역시 F값이 61.445으로 나타났으며, ( $p < .01$ )이므로 회귀 식은 유의하다고 할 수 있다.

따라서 결론적으로 가설 4-2는 채택되었음을 알 수 있었다. 이에 따른 결과는 <표 4-15>과 같다.

<표 4-15> 전공만족이 진로결정의 하위요인인 환경적요인에 미치는 영향

| 모형                    | 비표준화계수 |      | 표준화 계수 | t      | 유의확률 | 공선성통계량 |       |
|-----------------------|--------|------|--------|--------|------|--------|-------|
|                       | B      | 표준오차 | Beta   |        |      | 공차     |       |
| 환<br>경<br>적<br>요<br>인 |        |      |        |        |      |        |       |
| (상수)                  | 1.369  | .237 |        | 5.784  | .000 |        |       |
| 인식만족                  | .056   | .056 | .054   | 1.007  | .315 | .952   | 1.051 |
| 교과만족                  | .579   | .055 | .564   | 10.547 | .000 | .952   | 1.051 |

$R^2=.335$ , 수정된 $R^2=.329$ ,  $F=61.445$ ,  $p < 0.000$

\*\*\* $p<0.001$

#### 10) 가설 4-3의 검증

2년제 대학의 대학생의 전공만족은 대학생들의 진로결정에 유의적인 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증하기 위해 먼저 설문지를 통하여 요인분석을 기초로 하여 변수와 변수간의 관련된 변수를 선정한 후, 수업몰입을 독립변수로 명명하였고 종속변수로서는 진로설정으로 명명하여 이에 대한 상대적인 중요도 및 예측력을 파악하기 위하여 입력방식을 이용한 단순회귀분석(simple regression analysis)을 실시 하였다.

2년제 대학의 대학생의 전공만족은 대학생의 교육체계적인에 부분적으로 유의한 결과를 나타냈다.

전공만족의 교육방법이 진로결정의 교과만족에 미치는 영향의 Beta값은 .266 으로 나타났다, t통계량은 4.951으로 나타났으며, 유의확률은 .000로 나타나 유의한 영향을 보이고 있다.

이에 따른 회귀 분석한 결과로 회귀식의 설명력인  $R^2$ 값은 .105 수정된  $R^2$ 값은 .097 나타나 있으며, 모형의 적합도 역시 F값이 14.254으로 나타났으며, ( $p < .01$ )이므로 회귀식은 유의하다고 할 수 있다.

결론적으로 2년제 대학생의 전공만족의 인식만족은 진로결정의 하위요인인 개인적요

인, 환경적 요인, 교육체계적 요인에 모두 유의하지 않은 결과를 나타낸 반면에 전공만족의 교과만족은 2년제 대학생의 진로결정의 하위요인인 개인적요인, 환경적요인 교육체계적 요인에 모두 유의한 영향을 미치는 결과를 나타냈다. 2년제 대학생들의 교과만족이 높을수록 학생들의 진로결정에 유의한 영향을 끼치는 것으로 나타났기 때문에 학생들의 교과만족을 높일 수 있는 방안이 연구되어야 한다.

따라서 가설 4-3은 채택되었음을 알 수 있었다. 이에 따른 결과는 <표 4-16>과 같다

<표 4-16> 전공만족이 진로결정의 하위요인인 교육체계적요인에 미치는 영향

| 모형     | 비표준화계수 |      | 표준화 계수 | t      | 유의확률 | 공선성통계량 |       |
|--------|--------|------|--------|--------|------|--------|-------|
|        | B      | 표준오차 | Beta   |        |      | 공차     |       |
| 교 (상수) | 2.561  | .231 |        | 11.065 | .000 |        |       |
| 육 인식만족 | .047   | .054 | .053   | .860   | .390 | .952   | 1.051 |
| 체 교과만족 | .266   | .054 | .307   | 4.951  | .000 | .952   | 1.051 |
| 적 요인   |        |      |        |        |      |        |       |

R<sup>2</sup>=.105, 수정R<sup>2</sup>=.097, F=14.254, p < 0.000

\*\*\*p<0.001

## 5. 분석결과 요약

본 연구는 그간 선행되어진 연구를 바탕으로 2년제 대학의 비대면 교육환경의 교수의 질, 비물리적환경, 교육프로그램의 적절성이 교육만족과 전공만족에 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 분석하며 이를 통해 진로결정에 어떠한 영향을 주는가를 밝히고자 하였다.

연구목적에 적합하도록 비대면 교육환경에 대한 선행연구를 통하여 각 요인들의 개념들을 새롭게 정립함과 동시에 개념에 대한 기존 설문지를 수정·보완하여 측정한 결과는 다음과 같다.

첫째, 2년제 대학의 비대면 교육환경(교수의 질, 비물리적환경, 교육프로그램)이 교육

만족의 하위변수인 교육내용에 교수의 질과 비물리적환경이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 2년제 대학의 비대면 교육환경이 교육만족의 하위변수인 교육방법에 비물리적환경과 교육프로그램이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 2년제 대학의 비대면 교육환경이 전공만족의 하위변수인 인식만족에는 비물리적환경이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 비대면 교육환경의 하위변수인 교수의 질과 교육프로그램은 부정적 영향을 미쳤다.

넷째, 2년제 대학의 비대면 교육환경이 전공만족의 하위변수인 교과만족에는 비물리적환경이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 교수의 질은 부정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 2년제 대학생의 교육만족은 대학생의 진로결정의 하위요인인 개인적 요인에 하위변수인 교육방법이 유의한 영향을 미쳤으며 교육내용은 부정적 영향을 미쳤다.

여섯째, 2년제 대학생의 교육만족은 대학생의 진로결정의 하위요인인 환경적 요인에 하위변수인 교육방법이 유의한 영향을 미쳤다.

일곱째, 2년제 대학생의 교육만족은 대학생의 진로결정의 하위요인인 교육체계적 요인에 하위변수인 교육방법이 유의한 영향을 미쳤다.

여덟째, 2년제 대학생의 전공만족은 대학생의 진로결정의 하위요인인 개인적 요인에 하위변수인 교과만족이 유의한 영향을 미쳤다.

아홉째, 2년제 대학생의 전공만족은 대학생의 진로결정의 하위요인인 환경적 요인에 하위변수인 교과만족에 유의한 영향을 미쳤으나 인식만족에는 부정적 영향을 미쳤다.

열 번째, 2년제 대학생의 전공만족은 대학생의 진로결정의 하위요인인 교육체계적요인에 하위변수인 교과만족은 유의한 영향을 미쳤으며 인식만족은 부정적 영향을 미쳤다.

따라서 본 연구의 회귀 분석한 검증결과는 다음 <표 4-17>와 같이 요약되어질 수 있다.

<표 4-17> 연구가설 검증결과

| 가설     | 독립변수     | 종속변수    | $\beta$ | t      | p       |
|--------|----------|---------|---------|--------|---------|
| 가설 1-1 | 비대면 교육환경 | 교육만족    |         |        |         |
|        | 교수의 질    | 교육내용    | .348    | 6.821  | .000*** |
|        | 비물리적 환경  |         | .160    | 3.156  | .002*** |
|        | 교육프로그램   |         | .177    | 2.315  | .021*** |
| 가설 1-2 | 비대면 교육환경 | 교육만족    |         |        |         |
|        | 교수의 질    | 교육방법    | .017    | .427   | .670*** |
|        | 비물리적환경   |         | .175    | 4.445  | .000*** |
|        | 교육프로그램   |         | .234    | 3.934  | .000*** |
| 가설 2-1 | 비대면 교육환경 | 전공만족    |         |        |         |
|        | 교수의 질    | 인식만족    | -.192   | -3.674 | .000*** |
|        | 비물리적환경   |         | .416    | 8.019  | .000*** |
|        | 교육프로그램   |         | -.253   | -3.226 | .001*** |
| 가설 2-2 | 비대면 교육환경 | 전공만족    |         |        |         |
|        | 교수의 질    | 교과만족    | -.227   | -4.376 | .000*** |
|        | 비물리적환경   |         | .422    | .053   | .000*** |
|        | 교육프로그램   |         | -.173   | .075   | .022*** |
| 가설 3-1 | 교육만족     | 진로결정    |         |        |         |
|        | 교육 내용    | 개인적 요인  | -.350   | -7.066 | .000*** |
|        | 교육 방법    |         | .496    | 10.458 | .000*** |
| 가설 3-2 | 교육만족     | 진로결정    |         |        |         |
|        | 교육 내용    | 환경적요인   | .049    | .849   | .397*** |
|        | 교육 방법    |         | .578    | 10.496 | .000*** |
| 가설 3-3 | 교육만족     | 진로결정    |         |        |         |
|        | 교육 내용    | 교육체계적요인 | -.024   | -.456  | .649*** |
|        | 교육 방법    |         | .253    | 4.958  | .000*** |
| 가설 4-1 | 전공만족     | 진로결정    |         |        |         |
|        | 인식만족     | 개인적 요인  | -.279   | -5.474 | .000*** |
|        | 교과만족     |         | .508    | 10.111 | .000*** |
| 가설 4-2 | 전공만족     | 진로결정    |         |        |         |
|        | 인식만족     | 환경적 요인  | -.279   | -5.474 | .000*** |
|        | 교과만족     |         | .508    | 10.111 | .000*** |
| 가설 2-2 | 전공만족     | 진로결정    |         |        |         |
|        | 인식만족     | 교육체계적요인 | .056    | 1.007  | .315*** |
|        | 교과만족     |         | .579    | 10.547 | .000*** |

## V. 결 론

### 1. 연구의 결과

최근 코로나19의 발현으로 많은 대학의 교육환경이 변화하고 있다. 오프라인에서 온라인으로 전환이 되고 일방적인 온라인 교육에서 양방향으로 소통하는 비대면 교육이 활성화 됨에 따라 새로운 비대면 교육환경에 따른 준비가 필요한 것이 현실이다.

따라서 2년제 대학의 비대면 교육의 질을 높이기 위해서는 무엇보다 비대면 교육환경이 개선이 시급하다는 점이 문제 인식에서 연구가 시작되었다. 기존에 선행연구에서는 2년제 혹은 4년제의 대면 교육에 초점을 맞추어 교육환경이 연구되어져 왔으나 사회환경에 따른 비대면 교육환경에 대한 논문은 부족한 것이 현실이다.

그러므로 전문기술인을 양성하고 있는 2년제 대학의 비대면 교육환경의 발전을 통하여 대학생들이 느끼는 교육의 만족과 이를 바탕으로 하는 대학생의 진로결정에 도움이 되는 요인을 찾고자 한다.

따라서 본 연구는 2년제 대학의 교육을 받는 대학생들을 대상으로 비대면 교육환경의 교수의 질, 비물리적환경, 교육프로그램이 교육만족의 교육내용, 교육방법과 전공만족의 인식만족, 교과만족이 진로결정의 개인적 요인, 환경적 요인, 교육체계적 요인에 어떠한 영향을 미치는지에 대하여 변수들의 변화와 추이를 분석함과 동시에 연구의 목적을 달성하기 위하여 비대면 교육환경과 관련된 선행연구를 중심으로 문헌연구와 실증분석을 병행하여 연구하였다.

이들의 변수들에 대한 이론적인 고찰을 통하여 본 연구의 연구모형과 연구가설을 도출해내어 이에 따른 실증분석을 통해 제시한 연구가설을 검증하였다.

본 연구의 설문지 구성은 표본을 구성하여 1차로 50부의 설문지를 2021년도 4월 1일부터 4월 30일 까지 배포하여 설문문항을 수정·보완하였으며 연구의 완성을 위하여 본 연구는 2021년 5월1일부터 5월 31일까지 설문조사를 하였으며 본 연구에서는 A대학 80부, B대학 100부, C대학 100부 총 280부의 설문지를 조사한 결과 대답이 미비하고 불성실한 설문지 33부를 제외하여 총 247부를 사용하여 연구하였다.

이에 따른 연구의 실증분석을 위하여 사회과학 조사 분석 패키지인 SPSS 26.0 통계패키지 프로그램을 이용하여 설문지에 답변한 응답 원들의 인구 통계학적 특성에 대하여는 빈도분석, 요인분석 그리고 요인에 대한 신뢰도분석을 통하여 회귀분석, 단순회귀분석을 실시하였다. 이러한 분석을 통하여 도출된 결과를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 일반적인 사항인 응답자의 남성과 여성을 조사하여 비교하였을 때, 남성이 163명(66.4%), 여성이 83명(33.6%)로 2년제 대학의 외식조리를 전공하는 학생들은 남성이 많았고, 연령은 20세 110명(44.5%)가 가장 많았으나 2년제 대학의 2학년 학생이 128명(52%)로 가장 많은 것으로 조사되었다. 또한 이들의 컴퓨터 활용능력은 상 217명(87.9%)로 대부분의 학생들이 비대면 교육을 수강하는데 있어 큰 어려움이 없음을 나타냈다. 또한 졸업 후 향후계획이 취업 168명(68%)로 응답한 학생이 가장 많았는데 이는 과거의 연구에서는 유학이나 창업을 희망하는 학생들이 상대적으로 많았던 반면 최근에는 코로나19의 사회적 변화에 따라 고용의 안정성이 보장이 되는 진로로 결정하는 요인으로 작용되고 있었다.

둘째, 연구모형과 가설검증에 있어 회귀분석 결과 비대면 교육환경의 교수의 질, 비물리환경은 교육만족의 교육내용에는 교수의 질과 비물리적 환경이 영향을 미친다고 나타났다. 2년제 대학생들이 느끼는 교육내용에는 학생들의 교육프로그램은 비대면 교육환경에서는 영향을 미치지 않는 것으로 나와 가설1은 부분 채택되었는데, 이는 코로나19의 급변하는 상황에서 학생들이 비대면 교육환경에 적응하는 시간이 필요하기 때문에 현재로써는 영향을 끼치지 않는 것으로 사료된다. 또 다른 교육만족의 하위변수인 교육방법에는 비물리적 환경과 교육프로그램이 영향을 미치는 것으로 나타나 가설1-2는 부분 채택되었다. 2년제 대학생들이 느끼는 교육방법에서는 비대면 교육환경인 온라인상에서 작용되는 교수의 질은 비대면 교육환경이 익숙하지 않은 학생들에게 비물리적 환경이나 교육프로그램보다 유의하지 않는 결과를 도출해냈다.

즉, 비대면 교육환경에서는 비물리적인 교육환경이 원활하게 조성되어야 학생들이 교육만족을 느낀다는 것을 알 수 있었으며 이러한 비물리적인 환경이 잘 조성될 수 있도록 교수와 학교가 노력해야 한다는 것을 알 수 있었다. 따라서 비대면 교육환경에서는 교육만족에 비물리적 환경이 영향을 미쳤음을 검증하였다.

이러한 연구는 선행연구인 김동규(2021), 김경수(2020), 김승화(2010)의 부합한 결과를 도출하였다.



셋째, 2년제 대학생의 비대면 교육환경이 전공만족에 미치는 영향에서는 전공만족의 하위요인인 인식만족과 교과만족 모두에게서 비물리적 환경이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 2년제 대학의 외식·조리전공학생들을 대상으로 한 본 연구에서 학생들은 일반적으로 실습교육이 아닌 이론교육을 중점으로 비대면 온라인 수업을 진행하였기 때문에 비물리적 환경이 가장 유의한 영향을 끼친 것을 알 수 있었다.

한편 비대면 교육환경에서 교수의 질은 학생들이 느끼는 전공만족에 대하여 부정적 영향을 미쳤다. 이는 기존에 대면교육에서 비대면 교육환경으로 전환되는 시점에 교수 또한 원활히 진행하지 못하였기 때문에 부정적 영향을 끼친 것으로 보여진다.

따라서 학생들이 비대면 교육환경에서 전공만족을 느끼기 위해서는 비대면 교육을 진행하는데 있어서 비물리적 환경이 중요한 역할을 한다는 것을 알게되었으며 교수는 원활하게 교육이 진행될 수 있도록 해야하며 이를 개선하기 위한 다양한 교육이 필요하다는 것을 알 수 있었다.

넷째, 2년제 대학생의 교육만족이 진로결정의 하위요인인 개인적 요인, 환경적 요인, 교육체계적 요인에서 교육방법이 유의한 결과를 미쳐 가설3은 부분채택되었다.

2년제 대학의 학생들의 교육만족은 학생들이 교육을 통하여 느끼는 전반적인 상황에 따라 결정이 되는데 비대면 교육환경에서 진행된 사회적 변화에 따라서 학생들이 진로결정을 할 때 비대면 교육에서 사용되는 다양한 기법들 중에 양방향 교육이나 녹화교육 등 다양한 교육방법을 통하여 학습하여 진로를 결정할 때 학습한 내용들이 유의미한 결과를 나타낼 것이라고 사료된다.

다섯째, 2년제 대학의 전공만족은 대학생이 느끼는 진로결정의 하위요인인 개인적요인, 환경적 요인, 교육체계적 요인 모두가 교과만족에 유의한 영향을 미친 것으로 연구되어 가설 4는 부분채택 되었다. 이러한 결과를 보았을 때, 2년제 대학의 외식·조리 전공학생들의 전공만족에서 학생들은 교과수업에 대한 전공의 지식을 습득하여야지만 진로결정을 할 수 있는 요인으로 작용된다는 것을 알 수 있었다.

반면 전공만족의 인식만족은 대학생이 느끼는 진로결정의 하위요인인 개인적요인과 환경적 요인에 부정적 영향을 미쳤다. 이는 코로나19의 발현으로 많은 교육이 비대면교육으로 변화하며 이를 통하여 학생들이 제대로 된 전공교육을 받지 못하고 있다고 느끼기 때문에 진로결정을 하는데 있어서 본인 스스로가 자신에 대한 확신을 가지지 못하기에 부정적 영향을 미치고 있다고 나타났으며, 급작스러운 교육환경의 변화를 통하여 학

생들이 대면교육에서 비대면 교육으로 전환되는 것에 대한 부정적 생각을 가지고 있다는 것을 알 수 있었다.

따라서 2년제 대학의 비대면 교육환경에서는 비물리적 환경이 중요하다고 여겨지며 교육내용과 교육방법에 따라 교수의 질과 교육프로그램이 유기적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있었으며 이에 따른 비물리적환경의 중요도가 강해짐에 따라 학생들이 익숙하게 사용할 수 있도록 준비가 필요할 것으로 판단된다. 또한 2년제 대학 교육만족에서 교육방법이 중요한 것으로 여겨지는데 비대면 교육이 활성화 된 지금 다양한 방법으로 학생들에게 맞는 교육을 진행해야 학생들이 교육에 대한 내용을 받아드리며 진로결정을 할 때 유의한 영향을 미친다는 것으로 판단되며 교과에 따라 적절한 온라인 교육을 시행하여야 학생들이 교육정보를 올바르게 받아드려 개인의 진로결정에 도움이 될 수 있을 것으로 보인다.

## 2. 연구의 시사점

본 연구의 결과로 나타난 통계학적 회귀분석은 정성을 들여 세밀하게 조사를 하였더라도 이러한 자체로서는 계량적 수치의 나열에 불과하다.

이러한 연구를 좀 더 이해되기 쉽게 해석하기 위해서는 전가적인 해석과 이에 따른 재해석이 필요하다. 따라서 본 연구자가 연구를 통하여 결과를 도출한 것은 다음과 같다.

2년제 대학의 비대면 교육환경(교수의 질, 비물리적 환경, 교육프로그램)이 교육만족과 전공만족에 영향을 미쳤다. 이러한 2년제 대학의 비대면 교육환경은 교수가 강사의 이론적 지식이 풍부하며 비대면 교육상황에서 교수는 학생들을 수업에 잘 참여할 수 있도록 유도하여야 하고, 비대면 교육환경에 따른 적절한 교육프로그램이 운영을 하며 비물리적 환경에 필요로 하는 온라인 수강환경이 적절하게 작용되어야지만 학생들의 만족을 이끌어 낼 수 있음을 알 수 있었다. 또한 학생들이 비대면 교육환경에서 느끼는 전공만족에 교수의 질이 부정적 영향을 미쳤다는 결과도 알 수 있었다.

이러한 결과는 코로나19의 출현과 동시에 급변하는 사회에 맞추어 비대면 교육으로 전환되는 시점에서 온라인에서 수강하는 비대면 교육환경의 중요성이 대두되고 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 2년제 대학의 경쟁력을 갖추기 위해서는 비대면 교육환경의 수준을 높이는 방안이 필요하며 적절한 비대면 교육을 수강할 수 있도록 교수는 온라인 수

업에 따른 다양한 교수기법과 교육 프로그램을 연구하여 학생에게 맞춤 서비스를 제공하기 위하여 노력해야 하며 이를 수강하는 비물리적환경 즉 온라인 교육환경에서 학생들이 보다 편안하게 수강할 수 있는 방안이 필요 할 것으로 보이며, 학생들이 교육을 수강하는데 있어서 비물리적인 환경이 새로이 중요성을 띠는 것을 알 수있었다. 결론적으로 2년제 대학의 비대면 교육환경이 학생들의 교육만족과 전공만족에 영향을 미치는 요인은 비물리적 환경임을 규명하였으며 학생들의 비대면 교육환경을 만족시키기 위해서는 비물리적 환경이 적절하게 구성될 수있도록 해야하며 이를 높이기 위하여 2년제 대학에서는 다양한 지원이 필요로 함을 밝히고자 한다.

한편, 2년제 대학생이 수강하는 교육내용 대한 만족이 학생들의 진로결정에 영향을 미치는 것을 알 수 있으며 전공의 교과만족이 진로결정에 유의한 영향을 끼치는 것을 알 수 있었다. 이는 2년제 대학에서 전문화 된 기술인을 양성하기 위한 전문적 기술을 습득하기 위한 교육을 바탕으로 학생들이 진로에 대한 결정을 스스로 내릴 수 있는 개인적 요인과 조리분야에 대한 긍정적 생각을 이끌어 낼 수 있는 환경적 요인과 실제로 현장에서 적용할 수 있는 다양한 지식을 함양하여 전문적인 기술을 습득한 기술인으로 나아가기 위한 진로결정을 할 수 있다는 점을 알 수 있었다.

전공교육에 있어 다양한 교과과목들이 설치되어 학생들이 기술인으로 성장하기 위한 다양한 교과과목들이 설치되어 현장에서 필요로 하는 기술을 함양하고 이에 따라 전문화 된 기술인으로 성장하고자 하는 진로결정을 내릴 수 있다는 것을 알게 되었다.

또한 코로나19의 발현으로 급변화된 교육환경에서 학생들은 전공수업을 제대로 수강하지 못한다는 생각을 바탕으로 하여 전공만족의 인식만족에서는 부정적 영향을 미치게 되었고 이는 변화된 교육환경의 정립이 필요함과 동시에 학생들 자신도 이러한 변화를 적응하는데 부정적 영향을 미친다고 느껴 향후 비대면 교육에서 전공교육을 어떻게 학생들에게 전달해야할지 연구해야할 필요한 부분이라고 보여진다.

따라서 본 연구는 2년제 대학의 비대면 교육환경에 중요성을 시사하며 학생들의 교육만족과 전공만족에 따라 진로결정이 이루어 져야 한다는 점을 시사하고자 한다.

### 3. 연구의 한계점

본 연구는 선행연구를 바탕으로 2년제 대학의 비대면 교육환경(교수의 질, 비물리적환경, 교육프로그램)이 교육만족과 전공만족에 영향을 미쳤고 이러한 교육만족과 전공만족이 진로를 결정하는데 영향을 미쳤음에도 불구하고 연구결과를 일반화 하기에는 몇가지의 한계점이 있다.

첫째, 본 연구는 부산지역의 2년제 대학의 학생들을 대상으로 조사하였기에 연구결과로 일반화시키기에는 제약이 따르며 전국의 모든 지역을 대상화 하지 못한 점이 한계점이 있다.

둘째, 2년제 대학만이 아닌 4년제 대학까지 연구의 범위를 확장하여 2년제와 4년제 대학의 폭 넓은 대상으로 연구를 함으로 인하여 2년제와 4년제 대학 간의 비대면 교육환경의 비교를 통하여 교육만족과 전공만족이 진로결정에 미치는 영향을 검증할 필요성이 따른다.

셋째, 본 연구는 부산지역의 2년제 대학의 조리학과를 기준으로 하여 연구되었으나 다양한 학과의 표본의 수가 적용 되지 않아 2년제 대학생의 전체의 의견이 반영되었다고 볼 수 없다.

다섯째, 조리를 전공한 대학생을 대상으로 연구하였으나 비대면 교육환경에서 진행된 수업은 이론교육을 중심으로 연구하였으므로 실기교육에 대한 비대면 교육환경에 대한 연구가 필요하다고 생각된다.

따라서 본 연구는 이와 같은 한계점이 있었음에도 불구하고 2년제 대학의 비대면 교육환경의 개선점과 교육만족, 전공만족 그리고 이를 통한 2년제 대학의 대학생들의 진로를 결정하는데 있어서 필요로 하는 주요한 요인을 도출해냈다. 이를 통하여 2년제 대학의 비대면 교육환경을 통해 향후 연구에서 유용한 정보를 제공하게 될 것이며 특히 코로나 19의 출현으로 인한 사회적 변화에 따른 2년제 대학의 비대면 교육환경에서 필요로 하는 다양한 요인들을 밝혀 내어야 할 것 이다.

차후 연구에서는 조리학과 뿐만아닌 다양한 학과의 대학생들과 4년제 대학의 대학생들을 대상으로 비대면 교육환경에 대한 다차원적인 실증연구를 하여 더 정확한 비대면 교육환경의 중요성과 학생들의 만족에 대한 연구가 실행되어야 할 것이다.

## 참고문헌

### 1. 국내문헌

- 정원식(1984), 「교육환경론」, 교육출판사, p88-8
- 박미경(2006), 교육환경 변화에 따른 전문대학의 생존 전략 : 지방전문대학을 중심으로. 동국대학교 사회과학대학원 석사학위논문, 69-70
- 강상조 외 2인(1976), 「한국의 학교문화: 학교의 사회 심리적 특성에 관한 연구」. 한국행동과학연구소 행동과학, 3(2), 150-174
- 송인섭(1988), 대학환경척도의 타당화를 위한 분석연구. 숙명여자대학교
- 정원식·이상로·이성진(1989) 현대교육심리학. 교육출판사
- 김창걸(1994), 교육행정학신론. 교육출판사
- 곽기상(1997), 교육환경에 관한 교육대학원생의 요구분석. 한국농업교육학회지, 29(3), 111
- 기진서(2004), 도서지역 교육환경연구. 목포대학교 박사학위논문
- 이원학(2012), 외국인 유학생의 대학 교육환경 만족도가 추천의사에 미치는 영향 : 대구·경북 지역 대학을 중심으로, 동국대학교 산업경영대학원 석사학위논문
- 주현재(2013), 전문대학의 교육환경 변화와 교양교육의 방향. 한국교양교육학회 학술대회 자료집, 265-273.
- 이명숙(2009), 교육환경과 강의법이 외식·조리관련 학원생들의 학습만족도에 미치는 영향. 위덕대학교 대학원 석사학위논문.
- 권영선(2006), 대학의 강의식 수업에서 교수의 효율적인 교수행동 요인 분석. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 김희나(2016), 고등학교와 대학(교)의 교육환경에 따른 진로결정방향 비교연구 : 외식·조리 전공을 대상으로. 남부대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이재우(2014), 성인학습자의 학습양식이 교수방법 선호도와 교육성취도 및 만족도에 미치는 영향. 한양사이버대학교 교육정보대학원 석사학위논문.
- 김범수(2013), 대학의 교육환경과 교육만족도의 관계에 관한 연구. 인하대학교 정책대학원 석사학위논문.
- 구본길(2010), 대학서비스에 대한 외식·조리전공 학습자인식요인이 만족과 행동의도에 미치는 영향 연구. 경기대학교 관광전문대학원 박사학위논문.

김영혜·최해림(2005), 대학생 생활 만족도에 대한 졸업생 의견조사, 人間理解, 26, 51-68

안창선·남경현·이옥범(1999), 「교육학개론」, 교육과학사. 35

김민정(2019), NCS 기반 교육과정 적용에 따른 학습몰입과 자아효능감이 학생들의 진로결정과 직업가치관에 미치는 영향. 동의대학교 경영대학원 석사학위논문.

이동숙(2018), 조리교육기관의 교육서비스품질이 교육만족과 행동의도에 미치는 영향. 한성대학교 경영대학원 석사학위논문.

신훈희(2016), 일반계고등학교 직업교육 위탁기관의 교육환경이 학습자 만족도에 미치는 영향. 경기대학교 일반대학원 석사학위논문.

황의권(2018), 조리교육환경이 동기부여를 통한 전공만족, 진로결정에 미치는 영향 : 직업전문학교 훈련생을 중심으로. 경주대학교 박사학위논문.

김희나(2016), 고등학교와 대학(교)의 교육환경에 따른 진로결정방향 비교연구. 남부대학교 교육대학원 석사학위논문.

김미성(2018), 호텔관광경영학과 NCS기반 교육서비스품질이 자발적 행동의도에 미치는 영향. 배재대학교 박사학위논문.

주초룡(2018), 관광전공 고등학생의 NCS 교육과정 만족도가 진로탐색 행동의도에 미치는 영향. 경희대학교 대학원 석사학위논문.

함오돈(2019), 제과제빵교육기관의 NCS교육이 교육만족 및 행동의도에 미치는 영향 : 자격증 취득의 조절효과. 한성대학교 경영대학원 석사학위논문.

김은숙(2018), 미용관련학과 대학생들의 NCS기반교육적절성, 자기효능감과 학습몰입이 교육만족도 및 학습지속 의향에 미치는 영향. 고신대학교 박사학위논문.

이선아(2019) 대학생의 진로결정수준에 영향을 미치는 요인. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

김기홍(2019), 대학생의 자기주도학습, 학습몰입, 학업적 자기효능감, 진로결정 자기효능감, 핵심역량간의 구조적 관계분석. 대진대학교 대학원 석사학위논문.

김용진(2018), 조리교육환경이 전공교육몰입과 교육만족 및 진로결정 자기효능감에 미치는 영향. 청운대학교 대학원 석사학위논문.

유미정(2008), 진로장벽, 진로결정 자기효능감이 진로준비행동에 미치는 영향에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

박동열(2013), 국가직무능력표준(NCS)을 활용한 역량 교육 추진 실태와 과제. 한국직업능력

- 개발원, THE HRD REVIEW, 16(3), 52-71
- 김은숙(2018), 미용관련학과 대학생들의 NCS기반교육적절성 자기효능감과 학습몰입이 교육 만족도 및 학습지속 의향에 미치는 영향. 고신대학교 대학원 박사학위논문.
- 유광민(2013), 서비스스케이프의 개념확장. 관광연구논총 , 25(1),125-143
- 전진우(2010), 외식업체 물리적 환경이 고객만족, 구전 및 재방문 의도에 미치는 영향,. 대구카톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 진혜경(2017), 대학교육서비스에서 물리적환경이 학생만족과 수업집중도에 미치는 영향, 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 김희수(2014), 대형마트의 서비스스케이프가 고객감정, 고객만족 재방문의도에 미치는 영향. 한양대학교대학원 석사학위논문.
- 김혜옥(2011), 광주지역 초등학교의 어린이 기호식품에 대한 인식 및 구매행동. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박경곤(2004), 조리숙련형성 교육프로그램개발 - 고등교육기관을 중심으로-. 경기대학교대학원 박사학위논문.
- 안응자(2010), 직업전문 교육기관의 조리교육 프로그램이 만족도와 성과에 미치는 영향연구. 경기대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 이운선(2010), 조리전문기관의 교육프로그램 유형이 재수강에 미치는 영향. 경기대학교대학원 석사학위논문.
- 김경자(2014), 약선요리 전문점의 메뉴선택속성이 고객만족 및 장기관계지향성에 미치는 영향. 한성대학교경영대학원 석사학위논문.
- 진정화(1993), 사회교육참여자의 기대성과 및 만족도에 관한 연구. 계명대학교대학원 석사학위논문.
- 이병관(2011), 공무원 연수 체육프로그램 참여자의 교육만족과 자기효능감이 지속적 참여의사에 미치는 영향. 한양대학교대학원 박사학위논문
- 정선욱(2008), 학교 교육에 대한 만족도 조사연구 : 울산광역시 일반계고등학교를 중심으로. 울산대학교대학원 석사학위논문.
- 이동재(2004), 남자간호대학생의 전공만족, 성적체감, 성 고정관념의 관계. 연세대학교 교육대학원, 석사학위 논문.
- 박정은(2015), 미용계열학과 전공만족도와 직업선택도에 관한 연구. 가천대학교 경영대학원

석사학위 논문.

이승근(2012), 전문대 졸업생의 진로결정 및 취업유지 영향요인에 관한 연구. 백석대학교대학원 박사학위논문.

나승일(2012), 평생학습사회에서의 고등직업교육 학제 발전방안. 한국전문대학교육협의회 고등직업교육연구소.

오순환(2015), 조리직업훈련기관의 교육환경이 교육훈련성과에 미치는 영향 : 자기효능감의 매개효과를 중심으로. 한성대학교 경영대학원 석사학위논문.

상녕(2011), 중국 대학의 교육서비스품질이 학생들의 행동에 미치는 영향 : 만족, 몰입 및 추천 의도간의 관계를 중심으로. 경일대학교대학원 석사학위논문.

박경태·백종은(2008), 조리 관련 학원의 교육환경이 학습만족 및 재수강에 미치는 영향 : 부산 지역을 중심으로. 한국조리연구, 14(3), 156-164.

김승화(2010), 외식·조리 여성사회교육기관의 교육환경이 교육만족에 미치는 영향 : 참여동기의 조절효과 중심으로. 세종대학교 관광대학원, 석사학위논문.

전언희(2019), 조리교육기관 참여 동기가 교육 만족 및 참여지속의도에 미치는 영향 : 심리적 웰빙의 조절효과. 한성대학교 경영대학원, 석사학위논문.

신소영·권성연(2013), 대학 교육 만족도 측정도구 개발 및 타당화 연구. 교육과학연구, 44(3), 107-132.

최성수(2020), 대학교육만족도와 직장만족도가 삶의 만족도에 미치는 영향 : 관광학과 사회계열 주요학과의 비교를 중심으로. 세종대학교 대학원, 박사학위논문.

이가희(2013), 조리교육기관의 교육서비스 품질이 교육성과에 미치는 영향에 관한 연구. 경희대학교 대학원, 석사학위논문.

김수희(2018), 조리교육 서비스 품질이 진로선택 및 만족도에 미치는 영향 ; 일반계 고등학교 직업위탁학생을 중심으로. 경기대학교 대학원, 석사학위논문.

정민주(2014), 4년제 항공서비스 전공 대학생의 열등감과 취업불안 및 전공만족도가 취업준비 행동등에 미치는 영향에 대한 연구. 관광레저연구, 26(7), 335-354.

김영한(1992), 「고객만족경영」, 도서출판 성림사.

양기훈(2009), 학력인정평생교육시설학교 재학생의 학습동기와 교육만족도간의 관계 연구 : 서울특별시 소재 학교를 중심으로. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.

황보혜·최은수(2009), 학점은행제 학습자가 자기주도학습 준비도가 교육만족에 미치는 영



- 향. 평생교육·HRD 연구, 5(4), 121-146.
- 박수민(2011), 교수자의 의사소통유형과 학습자의 자기효능감이 성인학습자의 교육만족도에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박혜정(2010), 평생교육기관에서 성인학습자의 학습에 대한 자기주도성, 학습동기와 학업적 자기효능감이 교육서비스의 만족도에 미치는 영향. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이병관(2011), 공무원 연수 체육프로그램 참여자의 교육만족과 자기효능감이 지속적 참여의사에 미치는 영향. 한양대학교 대학원, 박사학위논문.
- 박소영(2012), 교육대학원생의 자기주도 학습 준비도가 교육만족도에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 이현정(2013), 학점은행제 학습자의 학습동기와 교육만족도에 관한 연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 하혜숙(2000), 대학생의 학과만족과 학교만족에 관한 연구. 서울대학교대학원 석사학위논문.
- 모미현(2010), 멘토링 기능유형이 카지노 종사원의 직무몰입과 직무만족에 미치는 영향. 경기대학교대학원 석사학위논문.
- 강차연·박경(2001), 대학생들의 애착과 진로발달과의 관계. 한국심리학회지 : 상담 및 치료, 13(2), 21-69.
- 송윤정·조규관(2015), 대학생의 전공만족도와 학습몰입이 진로결정 자기효능감 및 진로준비행동에 미치는 영향. 학습지중심교과교육연구, 15(4), 355-374.
- 정희영(2010), 미용전공 대학생의 가치관과 자기효능감에 따른 전공만족도 및 진로성숙도에 관한 연구. 경성대학교대학원 박사학위논문.
- 조현정·서보람·이현민(2020), 전문대학 비서과 학생의 진로준비행동과 전공만족도의 관계에서 진로결정자기효능감이 매개효과에 관한 탐색적 연구. 취업진로연구 10(3), 1-21.
- 서보람(2016), 비서학전공 전문대학생의 전공만족도, 사회적지지, 진로결정자기효능감, 진로준비행동 간의 구조적 관계. 숭실대학교 대학원 박사학위논문.
- 임승민(2011), 경호 관련학과 학생들의 전공만족도와 진로결정 효능감에 관한 연구. 용인대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 한예정·이종호(2013), 대학생들의 가치관에 따른 전공만족도와 진로 성숙도에 관한 연구. 『한국조리학회지』, 19(2), 76-92.

유승혜·조영아·김정아(2010), 비서학 전공 전문대학생들의 진로태도 성숙도와 취업역량 준비도에 영향을 미치는 관련변인 연구. 『비서학논총』, 19(1), 165-188.

김찬우·정현채(2020), 사회맞춤형 LINC+ 육성사업에 따른 조리실습교육환경이 교육만족도, 취업준비행동에 미치는 영향. 『한국콘텐츠학회』, 20(12), 322-331.

이병수(2018), 직업능력개발 훈련생의 교육환경이 진로성숙 및 학습만족도에 미치는 영향. 경기대학교 대학원, 석사학위논문.

이현주(2017), 외식전공 대학생의 전공선택 동기 및 진로의사결정이 진로준비행동에 미치는 영향 : 진로결정 자기효능감을 매개효과로. 경기대학교 대학원, 박사학위 논문.

강선영(1996), 아이덴티티 발달수준과 진로미결정 요인에 관한 연구. 고려대학교 대학원 석사학위논문.

장향진(2010), 조리사의 사회적 지원과 자기효능감이 성취욕구에 미치는 영향. 순천대학교 대학원, 박사학위논문.

노정희·최진영(2015), 관광관련 특성화 고등학교 학생의 진로결정 상태 유형분석: 진로결정상태 모형을 중심으로. 『한국경영교육학회』, 30(3), 51-74.

이현주(2000), 대학생의 진로결정수준에 따른 인지양식 차이. 교육학연구, 38(1), 235-257.

이혜민(2017), 대학생의 진로결정과 진로결정자기효능감, 전공만족, 진로소명의 인과적 관계. 서울대학교 대학원, 석사학위논문.

정희영(2010), 미용전공대학생의 가치관과 자기효능감에 따른 전공만족도 및 진로 성숙도에 관한 연구. 경성대학교 대학원, 박사학위 논문.

김선중(2005), 진로장벽, 희망, 진로결정자기효능감이 진로준비행동에 미치는 영향. 홍익대학교 대학원 박사학위 논문.

김혜란(2018), 조리전공 고등학생의 전공만족도와 전공몰입이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향 : 멘토링 조절 효과를 중심으로. 경희대학교 관광대학원, 석사학위논문.

윤시혜(2019), 항공 서비스 전공학생의 전공선택 동기가 전공만족도, 진로결정 자기효능감 및 취업준비행동에 미치는 영향. 경희대학교 대학원, 석사학위논문.

김경애(2021), 대학생 전공만족이 진로탐색행동에 미치는 영향: 진로결정자기효능감을 매개하여. 호남대학교 사회융합대학원, 석사학위논문.

방희원·조규관(2018), 대학생의 전공만족도와 취업불안 간의 관계에서 진로결정 자기효능감

- 의 매개효과. 『교육문화연구』, 24(2), 101-116.
- 김연진(2018), 대학생의 진로 유형에 따른 진로결정 자기효능감 분석. 광주교육대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 이사사(2012), 진로결정상태에 따른 진로정체가 진로장벽의 차이 분석: 재한 중국유학생을 대상으로. 건국대학교 대학원, 석사학위논문.
- 남경민(2008), 학업우수 남자고등학생의 진로결정경험에 관한 질적분석. 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문.
- 박소라(2020), 외식·조리전공 학생의 조리교육환경이 교육만족도 및 진로결정에 미치는 영향 : -중학교와 고등학교를 대상으로-. 남부대학교 대학원, 석사학위논문.
- 백영신(2019), NCS교육이 특성화고등학생들의 학습만족도와 진로결정에 미치는 영향 : 조리전공 중심으로. 남부대학교 대학원, 석사학위논문.
- 김충기(1995), 「미래를 위한 진로 교육」, 양서원. 254-273.
- 이주경(1998), 직업선택도와 직업선택에 영향을 주는 세요인. 고려대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 이광복(2000), 중학생의 고등학교 계열선택 요인에 관한 연구. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신명호(2003), 일반계 고등학교 학생의 직업관과 직업선택도에 관한 연구. 건국대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 오미경(2021), 항공서비스 전공학생들의 교육환경이 전공만족도, 자기효능감 및 취업준비활동에 미치는 영향. 전주대학교 일반대학원, 석사학위논문.
- 정미화(2015), 부산·경남지역 바리스타 전공 대학생들의 교육환경서비스가 전공만족도에 미치는 영향에 관한 연구 : 수업참여의 매개효과. 경성대학교 경영대학원 : 외식서비스경영전공, 석사학위논문.
- 김주화(2013), 상업계 특성화 고교생들의 취업 진로 결정요인 분석 : 금융계 취업을 중심으로. 경희대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 김영진(2016), 외식·조리 관련 전공대학생들의 전공 선택동기에 따른 전공만족도 및 진로결정에 관한 연구. 경기대학교 대학원, 석사학위논문.
- 최경민(2016), 대학생이 지각한 강의 질이 학습만족도에 미치는 영향: 학업적 자기효능감이 매개효과를 중심으로. 원광대학교 일반대학원 박사학위 논문.

김준희·구본길·오왕규(2013), 서울·경기지역 외식·조리전공 대학생의 중요 대학서비스에 대한 만족도(IPA) 분석. 한국식품영양학회지, 26(4).

김동규(2021), 비대면 외식조리전공 대학생의 교육환경이 교육만족에 따른 진로결정에 미치는 영향연구: 4년제 대학을 중심으로. 관광레저연구, 33(5).

이신혜(2021), 비대면 실기수업 참여 미술대학 재학생들의 인지된 몰입경험과 혁신성이 수업만족도에 미치는 영향연구. 홍익대학교 대학원, 석사학위논문.

김경수(2021), 온라인 조리교육환경이 수강생들의 만족도와 재수강의도에 미치는 영향연구. 동의대학교 대학원, 석사학위논문.

강세리(2021), 초등 학습자의 대면·비대면 영어 수업 만족도 차이, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

교육부(2020), 체계적인 원격수업을 위한 운영 기준안 마련(2020. 03. 27 발표자료)

양대승(2020), 비(非)물리적 또는 가상의 디자인 보호. 동북아법연구, 14(1).

박현정(2018), 조리위탁교육생의 교육만족도가 교육성과 및 진로결정에 미치는 영향 : 서울 지역의 산업정보학교를 중심으로. 남부대학교 대학원, 석사학위 논문.

박운학(2017), 비대면 채널 활성화에 따른 지방은행의 중금리 대출시장 대응전략. 동의대학교 경영대학원, 석사학위논문.

## 2. 국외 문헌

Pace, C.R.(1969). College and university environment scales (Princeton : Educational Testing Service)를 인용한 KIM Yong-chu(1988)의 The academic environment of Korean graduate education: Perceptions of graduate students and faculty of four universities Unpublished Doctoral Dissertation, Kent State University, p25.에서 재인용.

English, H. B and A. C. English, (1958) A Comprehensive Dictionary of Psychological and Psychoanalytical Terms, N. Y. : Longmans, Green and Co,

Bloom, B. S, (1964) Stability and Change in Human Characteristics, New York : John Wiley and Sons Inc.

- Astin, A. W (1968), The College Environment, Washington : American Council on Education.
- Bitner, M. J.(1992), Servicescapes : The impact of physical surroundings on customers and employees. Journal of Marketing, 56(4), 57-71
- Lent, R. W., & Hackett, G.(1987), Career self-efficacy: Empirical status and direction. Journal of Vocational Behavior, 30(3), 347-382.
- Crites, J. O.(1969), Vocational psychology (Chapter1,2,3): The study of vocational behavior and development, New York: Mc Graw - Hill.
- Betz, N. E. & Hackett, G. (1981). The relationship of career-related self-efficacy expectations to perceived career options in college women and men. *Journal of Counseling* , 28(5), 399-410.
- Bandura(1977), Self- efficacy : Toward a unifying theory of behavioral change, Psychological Review, 84, 191-215.
- Bandura, A.(1986), Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ:Prentice-Hall.
- Lent, R. W., Hackett, G(1981). Career self- efficacy: Empirical status and future directions. Journal of Vocational Behavior. 30, 347-382.

안녕하십니까?

본 설문지는 「비대면 교육환경에 따른 교육만족 및 전공만족이 대학생의 진로결정에 미치는 영향 -부산지역 2년제 외식조리 전공자를 대상으로-」에 관한 연구를 수행하고자 작성된 것입니다. 귀하께서 응답해 주신 내용은 저의 연구에 매우 귀중한 자료로 활용 될 것입니다.

설문에 대한 응답내용은 순수한 학문적 연구 목적에만 사용될 것이며, 모든 설문은 정답이 있는 것이 아니오니 평소에 느낀 대로 답해 주시면 됩니다. 그리고, 한 문항도 빠짐없이 정확하게 기입하여 주시기 바랍니다.

여러분의 협조에 감사드립니다.

2021년 5월

경주대학교 문화관광복지대학원 관광외식산업학 전공

지도교수: 김 동 규

연구자: 송 유 나

E-mail : gyu12@hanmail.net

E-mail : kukusong@naver.com

I. 다음은 인구통계학적 내용입니다. 해당하는 곳에 체크 해 주세요.

1. 귀하의 성별은?

① 남성    ② 여성

2. 귀하의 나이는?

① 20세    ② 21세    ③ 22세    ④ 23세    ⑤ 24세 이상

3. 귀하의 학년은?

① 1학년    ② 2학년

4. 귀하는 컴퓨터 활용 능력은?

① 상        ② 중        ③ 하

5. 졸업 후 향후 계획은?

① 취업    ② 창업    ③ 유학    ④ 기타

6..대학 진로결정시 귀하에게 가장 많은 영향을 미친 사람은?

① 지인의 권유    ② 본인의 결정    ③부모님의 권유로    ④선생님 추천  
⑤ TV/SNS 등의 매체를 통해    ⑤기타

II. 다음은 전문대학교 **비대면 교육환경**에 관한 연구입니다. 자신의 생각과 일치되는 곳에 “√” 표를 해주십시오.

| 전문대학 교육환경 |                                            | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
|-----------|--------------------------------------------|---------------------|-----------|----------|-----|-----------|
|           |                                            | 전혀<br>그렇<br>지<br>않다 | 그렇지<br>않다 | 보통<br>이다 | 그렇다 | 매우<br>그렇다 |
| 1         | 교수는 강의 준비를 철저하게 한다.                        | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 2         | 교수는 전공지식이 풍부하다.                            | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 3         | 교수의 실기 능력은 뛰어나다.                           | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 4         | 교수는 학생들을 잘 이끌며 강의를 진행한다.                   | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 5         | 교수는 강의를 성실하게 진행한다.                         | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 6         | 교수는 전공분야의 전문성이 뛰어나다.                       | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 7         | 교수의 강의 수준과 교육방법에 대하여 만족한다.                 | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 8         | 비대면 수업 중 버퍼링, 끊김 현상이 없는 수업을 좋아한다.          | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 9         | 비대면 수업을 위해 사용하는 플랫폼의 아이콘은 사용하기 쉽게 배치되어 있다. | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 10        | 비대면 수업 중 문제가 있을 때 피드백을 해주는 수업이 좋다.         | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 11        | 실시간 양방향 수업은 교육에 적절하게 사용되어 지고 있다.           | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 12        | 다양한 소셜미디어를 활용한 온라인 교육서비스는 활용이 용이하다.        | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 13        | 온라인 교육의 품질은 적절하다.                          | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 14        | 조리교육의 녹화강의는 활용도가 높다.                       | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 15        | 학교 교육은 차별화된 강의프로그램이다.                      | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 16        | 강의의 과제물은 실질적 학습에 도움이 된다.                   | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 17        | 강의 프로그램은 다양하게 준비되어 있다.                     | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 18        | 실습과 연계되어 다양한 정보를 제공하고 있다.                  | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 19        | 강의내용은 전공과 일치하는 내용이다.                       | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 20        | 교육시간 배분은 적절하게 이루어진다.                       | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |
| 21        | 교육내용은 취업에 필요한 직무능력을 함양한다.                  | 1                   | 2         | 3        | 4   | 5         |



Ⅲ. 다음은 우리학교의 교육만족과 전공만족에 관한 질문입니다. 자신의 생각과 일치되는 곳에 “√” 표를 해주십시오.

| 교육만족 |                                       | 1                   | 2             | 3        | 4       | 5             |
|------|---------------------------------------|---------------------|---------------|----------|---------|---------------|
|      |                                       | 전혀<br>그렇<br>지<br>않다 | 그렇<br>지<br>않다 | 보통<br>이다 | 그렇<br>다 | 매우<br>그렇<br>다 |
| 1    | 교수가 가지고 있는 해당분야에 대한 전문적 지식과 기술에 만족한다. | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 2    | 교수는 성실하고 책임감 있게 교육을 준비한다.             | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 3    | 이론교육에 대한 교육내용에 대하여 만족한다.              | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 4    | 실습교육의 교육내용에 대하여 만족한다.                 | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 5    | 교육내용은 취업에 필요한 직무능력을 함양한다.             | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 6    | 수업의 방식과 질에 대하여 만족한다.                  | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 7    | 전공의 커리큘럼에 대하여 만족한다.                   | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 8    | 교육과정의 수업방법에 대하여 만족한다.                 | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 9    | 교육기관에서 제공하는 교육서비스에 대하여 만족한다.          | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 10   | 교수의 강의전달능력에 만족한다.                     | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |

IV. 다음은 전공만족에 관한 질문입니다. 자신의 생각과 일치되는 곳에 “√” 표를 해주십시오.

| 전공만족 |                                             | 1                   | 2             | 3        | 4       | 5             |
|------|---------------------------------------------|---------------------|---------------|----------|---------|---------------|
|      |                                             | 전혀<br>그렇<br>지<br>않다 | 그렇<br>지<br>않다 | 보통<br>이다 | 그렇<br>다 | 매우<br>그렇<br>다 |
| 1    | 나는 나의 전공을 다른사람에게 자랑스럽게 말할 수 있다.             | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 2    | 나는 나의 전공선택에 만족한다                            | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 3    | 나는 우리대학의 서비스에 만족한다.                         | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 4    | 외식조리전공으로 졸업했다는 배경은 조리사로 생활하는데 유리하게 작용할 것이다. | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 5    | 전공의 이론수업은 자격증이나 진로에 도움이 된다.                 | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 6    | 전공의 실습은 다양하게 준비되어 있다.                       | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 7    | 전공의 교과목은 내가 배우고자 하는 부분이 잘 반영되어 있다.          | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 8    | 나는 전공에 대한 교육내용에 만족한다.                       | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 9    | 나는 전공과 관련된 교과과정이 유익하고 흥미롭다.                 | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 10   | 전공의 교과목은 나와 잘 맞다고 생각한다.                     | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |

V. 다음은 진로결정에 관한 질문입니다. 자신의 생각과 일치되는 곳에 “√” 표를 해주십시오.

| 진로결정 |                                                | 1                   | 2             | 3        | 4       | 5             |
|------|------------------------------------------------|---------------------|---------------|----------|---------|---------------|
|      |                                                | 전혀<br>그렇<br>지<br>않다 | 그렇<br>지<br>않다 | 보통<br>이다 | 그렇<br>다 | 매우<br>그렇<br>다 |
| 1    | 나는 직업을 결정하였으며 앞으로 무엇을 해야 할 것인지 알고 있다.          | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 2    | 나는 내가 선택한 전공에 대하여 확신을 가지고 있으며 어떻게 해야 할지 알고 있다. | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 3    | 나는 조리분야와 적성이 맞는다.                              | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 4    | 스스로 노력하여 진로에 필요한 자격을 충족시킬 자신이 있다.              | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 5    | 가정에서 나의 진로에 대한 기대가 높다                          | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 6    | 친구 및 선배들과 진로결정에 대한 대화를 나눈다.                    | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 7    | 친구 및 선배들은 조리분야에 대하여 긍정적으로 생각하고 있다.             | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 8    | 조리분야의 사회적 인식은 좋다고 생각한다.                        | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 9    | 조리관련 수업은 현장실습에 대한 기대와 자신감을 높여주었다.              | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 10   | 조리 관련 수업은 현장실습에 나가 실제 업무를 진행하는데 도움이 된다.        | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 11   | 조리 관련 과목은 조리분야 취업에 도움이 된다.                     | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |
| 12   | 조리관련 과목은 실용적인 과목이라고 생각한다.                      | ①                   | ②             | ③        | ④       | ⑤             |

Effects of the Education Satisfactions and Major Satisfactions of the  
Non-Face-to-Face Education Environment on Students' Future Career  
Decisions

- Focused on the Students Majoring in Out-dining Cooking at the  
Colleges in Busan -

Song Yu Na

Graduate School of Gyeongju University

Advised by Prof. Kim, Dong Gyu

(Abstract)

The emergence of COVID-19 changing the world has also changed our life. People restrain themselves from going out in an effort to minimize their contact with other people to avoid the virus spreading through the human respiratory organs, and thus, the ordinary off-line life has changed to the on-line one. Accordingly, the school education has also changed from the off-line to on-line one. Before the emergence of COVID-19, the on-line education designed to complement the off-line education for the theoretical lecture had continued to develop, but the emergence of COVID-19 would convert not only the theoretical education but also the practice education into on-line one. Accordingly, the colleges are obliged to construct and reform the real-time video educational environment to meet the demands of the time.

The purpose of this study is to analyze the effects of the educational satisfaction of

the real-time video education on our college students' future career decision. For this purpose, the researcher reviewed the preceding studies and thereupon, analyzed the effects of the real-time video education environment on college students' decision on their future careers. Based on the preceding studies, the researcher set the sub-factors of the independent variable or real-time video education as professors' quality, non-physical environment and educational programs. The sub-factors of the satisfaction with the education were set as contents and methods of the education, while those of the satisfaction with the major were set as cognitive satisfaction and curriculum satisfaction. On the other hand, the sub-factors of the future career decision were set as individual, environmental and educational systematic ones.

For an experimental analysis, SPSS 26.0 statistical package program was used for frequency analysis, factor analysis, reliability analysis, regression analysis and simple regression analysis. The results of such analyses can be summed up as follows;

First, the males accounted for the majority (66.4%, n=163) compared with the females (33.6%, n=83), while those aged 20 accounted for 44.5% (n=110) and the 2nd graders of the junior college accounted for 52% (n=128). 217 students (87.9%) could well use the computer, which means that the absolute majority of the students could not feel difficult for the real-time video education. On the other hand, 68% (n=168) of the students planned to find jobs after graduation, which is contrary to the preceding studies that had shown many students would study more abroad or establish their own businesses after graduation. Such changes would well prove that the majority of the students wanted to decide on their future career, being conscious of the stable employment due to the social changes caused by COVID-19.

Secondly, as a result of the regression analysis of the research model and hypotheses test, it was found that professors' quality and non-physical environment would affect subject students' future career decisions. However, it was found that the students' perceived education contents would not affect the real-time video education environment, which suggests that students should need a time to be adapted to the real-time video education. In case of another sub-factor of the satisfaction with the

education, the non-physical environment and educational program were found to affect their satisfaction with the real-time video education. On the other hand, in terms of the subjects' perceived educational method, the professors' quality was less significant than the non-physical environment or educational program.

Namely, in the real-time video educational environment, students would feel satisfactory for it if the non-physical educational environment should be smoothly created. Hence, it is required of professors and colleges to create such non-physical environment. Accordingly, this study confirmed that students' satisfaction with the real-time video education would be affected by the non-physical environment.

Thirdly, it was found that the non-physical environment had significant effects on such sub-factors of the major satisfaction as cognitive and curriculum satisfactions. Because this study aimed at the out-dining and cooking majors of the junior college, the theory-centered real-time video education was affected most significantly by the non-physical environment. On the other hand, professors' quality had some negative effects on students' satisfaction with the major, which suggests that at the moment from off-line to on-line education, professors were not smoothly prepared for the new paradigm of education.

Fourthly, it was found that students' satisfaction with the real-time video education had some significant effects on such sub-factors of decision on future careers as individual, environmental and educational systematic sub-factors.

Students' satisfaction with the education is affected by their perceived overall situations. So, if they should be allowed to decide on their future career when being educated real-time or on-line or recoding-based, their decision would be much affected by what they had learned.

Fifth, it was found that the students' satisfaction with their major would affect such sub-factors of their future career decision as individual, environmental and education-systematic ones. Such a finding may well suggest that only when the students have acquired the knowledge about their major, they would be able to decide on their future career effectively.

Hence, it is deemed important in the junior college students' real-time video education to set the non-physical environment effectively. Moreover, it was confirmed through this study that professors' quality and educational programs would be important in terms of educational contents and methods. Thus, it is judged necessary to urge the students to use the non-physical environmental factors as they would become more important. In addition, the pedagogics are deemed important for students' satisfaction with the junior college programs. So, now when the real-time video education has been activated, it is deemed necessary to use diversified pedagogics to help students acquire knowledge, being more prepared for their decision on jobs. Then, the students would well accommodate the information of the education to decide on their future career effectively.

Lastly, this study emphasizing the importance of the educational environment for the real-time video education would well suggest that students' decision on their future career would be affected significantly by their satisfaction with education and their major.