

觀光學碩士 學位論文

조리전문학원의 직업교육환경이
수업몰입을 통한 진로결정에 미치는
영향

-울산지역 조리전문학원
수강생을 중심으로-

慶州大學校 大學院

觀 光 外 食 產 業 學 科

琴 敬 姬

2019年 06月

조리전문학원의 직업교육환경이
수업몰입을 통한 진로결정에 미치는
영향

-울산지역 조리전문학원
수강생을 중심으로-

指導教授 金 保 成

이 論文을 碩士學位 論文으로 提出함

2019年 06月

慶州大學校 大學院

觀 光 外 食 產 業 學 科

琴 敬 姬

금경희의 석사학위논문을 인준함

심사위원장

印

심 사 위 원

印

심 사 위 원

印

慶州大學校 大學院

2019年 06月

감사의 글

50대 초반의 생에서 석사학위라는 엄청난 것을 이루게 지도 해주신 경주대학교 지도교수님이신 김보성 교수님에게 감사의 인사를 전합니다.

늦다면 늦은 공부에 때로는 힘들고 포기하고 싶은 생각들이 순간순간들, 가정과 직업전문학원을 운영하면서 석사학위란 수많은 고민들이 머릿속을 스쳐 지나갔지만 이렇게 결실을 맺는 순간들이 하루하루 다가 올 때는 주위의 좋으신 분들과의 만남으로 인해 완성되어진 것이라 믿어 의심치 않습니다.

오늘날 이러한 결실이 있기까지 조언과 격려를 주신 지도교수님이신 김보성 교수님께 고개 숙여 감사드리며, 한편 저의 부족한 논문을 완성하도록 지도 해주신 경주대학교 논문지도 교수님 늘 한결같이 따뜻한 말씀으로 이해와 배려를 해주셔서 모든 교수님께 다시 한 번 더 감사드립니다.

더불어 경주대학교 석사 선배님들 좋은 인연 만들어 지원과 격려를 해주셔서 고맙습니다.

마지막으로 저의 제자들에게 앞으로 나아가는데 있어 작은 귀감이 되었으면 하는 바람과 끝으로 저희 부모님에게 감사드리며, 늘 옆에서 말없이 묵묵히 도와주고 바라보고 응원하고, 건강을 챙겨준 우리가족들에게 이 결실을 함께 하고 싶습니다.

2019年 06月

琴 敬 姬 올림

목 차

I. 서 론

1. 문제 제기와 연구 목적

1) 문제 제기	1
2) 연구 목적	3
3) 연구의 방법	4

II. 이론적 배경

1. 조리전문학원의 정의

1) 전문학원	7
2) 조리전문학원의 선행연구	9

2. 교육환경

1) 강사의 질	14
2) 교육 프로그램	16
3) 수강료의 적절성	17

3. 수업몰입

1) 수업몰입의 개념	19
2) 수업몰입의 선행연구	21

4. 진로결정

1) 진로결정의 개념	22
2) 진로결정의 선행연구	23

Ⅲ. 연구 설계와 방법

1. 연구모형과 가설	25
1) 연구모형	26
2. 연구가설	26
1) 교육환경이 수업몰입에 관한가설 설정	26
2) 수업몰입이 진로결정에 관한 가설의 설정	28
3. 변수의 조작적 정의 및 자료분석	29
1) 교육환경	29
2) 수업몰입	30
3) 진로결정	31
4) 조사대상	31
4. 측정변수의 선정과 분석방법	32
1) 측정변수 선정	32
2) 분석방법	34

Ⅳ. 실증분석

1. 표본의 일반적 특성	35
2. 상관관계 분석	38
3. 구성타당도와 신뢰도 분석	39
1) 교육환경에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석	39

2) 수업몰입에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석	41
3) 진로결정에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석	43
4. 연구가설 검증	45
1) 가설 1-1의 검증	45
2) 가설 1-2의 검증	46
3) 가설 2-1의 검증	47
4) 가설 2-2의 검증	48
5. 분석결과 요약	49

V. 결 론

1. 연구의 결과	51
2. 연구의 실무적 시사점	54
3. 연구의 한계점	54
참고문헌	56
부 록	62
Abstract	67

표 목 차

<표 2-1> 조리전문학원에 관한 선행연구	11
<표 3-1> 측정 변수	33
<표 4-1> 표본의 일반적 특성	37
<표 4-2> 상관관계 분석	39
<표 4-3> 직업교육환경의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석	41
<표 4-4> 수업몰입에 대한 요인분석 결과 및 신뢰도 분석	43
<표 4-5> 진로결정의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과	44
<표 4-6> 조리학원의 교육환경이 행동적 몰입에 미치는 영향	46
<표 4-7> 조리학원의 교육환경이 인지적 몰입에 미치는 영향	47
<표 4-8> 조리학원의 수업몰입이 진로정보에 미치는 영향	48
<표 4-9> 수업몰입이 진로설정에 미치는 영향	49
<표 4-10> 연구가설 검증결과	50

그 립 목 차

[그림 1-1] 연구의 흐름도	6
[그림 3-1] 연구의 모형	26

I. 서론

1. 문제의 제기와 연구 목적

1) 문제 제기

현재 우리나라 외식산업의 발전배경에는 경제성장과 소득증대를 바탕으로 사회적, 문화적, 기술적인 배경과 함께 타산업과의 연관성을 지니면서 상호보완 아래 변화되고 발전되어 왔다(김옥란, 2005). 음식은 더 이상 단순히 배를 채우기 위한 생리적 수단이 아닌 보다 나은 삶을 위한 즐거움의 대상이 되었으며(김현혜, 2016), 음식 또는 요리라는 분야는 어느새 사회 내 여러 요인과 결합하여 독특한 하나의 문화가 되어 트렌드를 창출하고, 단순한 영양분 섭취를 넘어 보고, 듣고, 냄새 맡고, 맛을 음미하며 하나의 문화를 경험하고 이해하는 중요한 매개체가 되었다(김혜원, 2016).

우리나라의 국민정서 상 과거 직업교육은 고학력, 학벌 등을 중요시하는 사회적 풍토로 인하여 다른 학문보다 등한시 되어 졌다.

본인이 좋아하고 원하는 일을 하기 위해서는 좋아하는 일을 잘하는 것뿐만 아니라 더 높은 학벌을 가져야 했고 그 누구보다 더 높은 자리로 올라가야만 하였다. 현대사회에서는 다양한 분야의 전문 인력이 부족해지면서 기능 인력을 중시하는 사회, 경제적 욕구가 늘어났으며, 기능적인 인력양성을 위한 교육과정이 연구되기 시작했다(이인희, 2003).

현대의 진로선택은 단순히 생계유지를 위한 선택을 했던 과거와는 달리 자신의 적성과 흥미에 맞는 진로를 찾고자 하는 과정으로 변하게 되면서 자신의 진로를 결정하고 직업을 선택하는 일이 더욱 복잡하게 되었다(한주옥, 2004).

이에 따라 최근 우리나라의 공교육에서도 중학교의 자유학기제 등을 통해 일찍부터 진로에 대해 많은 경험을 할 수 있도록 하는 제도를 실시하고 있으며, 고등학교

의 교육을 세분화하여 전문적이고 체계적인 교육을 하고 있다(김용진, 2018).

요리학원 수강생들이 2000년도 이전에는 고등학교 때부터 많이 시작했다면 2010년이 접어들면서 중학생 때부터 자격증을 취득하기 위해 학원등록을 했으며, 현재는 초등학생도 자격증을 취득하려 도전을 하고 있는 추세이다(이승후, 2017).

초등학교, 중학교, 고등학교 시절의 교육을 통한 경험은 학교를 졸업한 후의 진로 결정에만 국한되지 않고, 이들의 평생에 걸친 진로개발의 토대를 마련할 수 있다(전문영외2인, 2009).

현재 소비자의 소비패턴은 다수의 개성보다는 획일적인 소비패턴을 가졌던 과거에서부터 다수의 다양성을 거쳐 이제는 소수의 다양성 즉, 개개인의 취향까지도 맞춰 주어야 하는 대상으로 수요자의 개념이 재탄생하고 있다(진양호, 2005). 그러나 아직도 많은 요리교육기관들은 요리라는 특수성과 학습이 가지는 구조적인 문제로 인하여 음식의 세계화, 음식문화를 기반으로 한 미래지향적인 수업이 아닌 구시대적 주입식 실습교육에서 벗어나지 못하고 있는 실정이다(황성원, 2009).

사교육의 조리교육기관은 학교교육의 제도적 보완의 성격을 가져, 학교교육이 하지 못하는 직업, 취미, 사회 적응 등 여러 분야를 담당하고 있고, 학교 교육에서의 부족한 점을 보완하고, 사회 교육적 측면에서 창의기반사회에서 적응해 나갈 수 있도록 도움을 주는 교육기관이라는 점을 잊지 말아야한다(강승희, 2017).

글로벌 경쟁력을 갖춘 인적 자원이 국가 경쟁력의 핵심요소가 되면서 교육기관의 질을 높이기 위한 교육환경 개선이 중요한 문제가 되고 있으며, (하오선, 2017) 한식이 세계화 추세에 발맞추어 나가기 위해서는 조리전문학원의 수업이 단순한 자격증 취득위주의 조리기술을 넘어서 문화적 교육 요인이 함께 병행적으로 이루어지고, 수강생들의 수업몰입에 따른 만족도를 높여 재수강이 체계적으로 이루어질 필요성이 제기된다.

문헌분석은 교육환경, 수업몰입, 진로결정에 대한 이론과 국내 외 문헌자료, 학술지 등을 토대로 고찰하고자 한다. 또한 과거의 조리전문학원에서는 교육환경이 시설적인 측면에서 관점을 두고 환기시설, 조리 도구, 위생측면으로 연구되었다면 본 연구에서는 교육환경을 강사의질, 교육프로그램, 수강료의 적절성 3가지 차원의 요인으로 명명하여 연구하고자 한다.

따라서 본 연구는 연구모형 및 가설을 구성하고 있는 각각의 잠재변인 측정척도 개발과 측정모형을 도출하여 제시하였으며, 이들의 잠재변인 간 인과관계와 연구모형 검증을 위한 회귀분석 후 설계하여 제시하였다.

선행 연구를 살펴보자면, 전문대학교, 또는 4년제 대학, 직업전문학교를 중심으로 학생만족도, 교육만족도, 교육서비스, 진로결정, 진로효능감에 관한 연구가 활발히 이루어져 왔으나 조리전문학원을 대상으로 교육환경을 연구해온 결과는 미비하였다. 이러한 문제점을 인식하고 본 연구는 조리전문학원의 교육을 이수하는 교육생들을 대상으로 교육의 참여 실태를 알아보고, 수요자들의 만족도를 향상시키기 위한 교육프로그램 및 교육환경이 교육생들의 진로결정에 어떻게 영향을 미치는지에 관하여 연구하고자 한다.

이를 학문적 시사점, 경험적 시사점을 제공하고자 하며, 이를 통하여 조리학원의 경쟁력 향상과 함께, 조리 교육수요자들의 수업몰입을 높일 수 있는 방안을 찾고자 한다.

2) 연구의 목적

조리전문학원의 교육환경이 수강생들의 수업몰입에 영향을 미치는지 확인하고, 이러한 교육의 환경이 수업몰입, 진로결정에 어떠한 영향을 미치는지 검증하고자 한다.

한편, 교육환경에 대한 선행연구가 활발히 이루어졌으나, 실제로 조리전문학원의 사회적 교육에 대해 시대적인 교육환경에 관한 인식 부족으로 시설적인 환경에 관하여 많은 연구가 이루어져 왔으며, 조리전문학원의 강사의 능력이나, 수업료의 적절성에 관한 연구는 미비한 실증이다. 따라서 선행연구를 참고하여 교육환경의 강사의 질과 교육프로그램 그리고 수업료의 적절성을 독립변수로 명명하여 조리전문학교 교육환경의 개선점을 도출하고자 한다.

따라서 조리전문학원의 교육환경 선행연구는 강승희(2016), 이아라(2016), 이승후(2017), 김용진(2018) 등의 선행연구를 해왔으며, 수업몰입은 신맹자(2010), 김승욱(2018), 모주현(2018), 김홍진(2018) 등의 연구가 있었으며, 진로결정은 김희나(2016), 황지현(2017), 황의권(2018). 등의 선행연구가 이루어졌고, 이를 토대로 연구의 문제

제기 및 연구모형을 도출하고자 한다.

첫째, 선행연구에서는 조리교육환경을 강사의 질, 교육프로그램, 시설적 환경을 보았지만 본 연구에서는 시대적인 환경의 변화에 따라 조리학원의 수요자들의 수강료를 독립변수로 접목하여 수업몰입에 대한 영향 관계를 밝히려고 한다.

둘째, 조리전문학원의 교육환경(강사의 질, 교육프로그램, 수강료)이 수강생들의 행동적 몰입에 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 규명하고자 한다.

셋째, 조리전문학원의 수강생들의 수업몰입(인지적, 행동적 몰입) 요인들이 미래의 직업을 좌우하는 진로결정(진로정보, 진로설정)에 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 규명하고자 한다.

3) 연구의 방법

본 연구는 연구의 목적을 효율적으로 달성하기 위하여 문헌분석과 실증분석을 병행하여 조리전문학원의 교육환경을 강사의 질, 교육프로그램, 수강료 3가지 요인으로 개념을 구성하고 이론적 체계를 적립하여 연구모형과 가설을 설정하는데 활용하였다.

명목척도와 리커트 5점 척도(Likert 5 scale)를 활용하여 설문지를 작성하였으며, 응답자의 자기기입식 방법을 통한 설문지조사로 실증분석을 실시하였다.

설문지를 회수하여 코딩 후 통계처리는 SPSS/WIN 통계프로그램 24.0을 이용하였다.

첫째, Cronbach' s α 를 사용하여 본 연구에서 사용된 척도의 신뢰성을 파악 및 검증하였다.

둘째, 빈도분석은 연구대상자들의 일반적인 사항을 알아보기 위하여 실시하였다.

셋째, 측정문항들 사이의 내적일관성을 확인하고 신뢰도를 저하시키는 문항을 제거하였으며, 이를 이용하여 회귀분석을 실시하였다.

4) 연구의 범위

본 연구는 조리전문학원의 교육환경에 대한 목적을 달성하기 위하여 연구범위를 조리전문학원의 전문교육을 받는 교육자를 대상으로 범위를 정하였다.

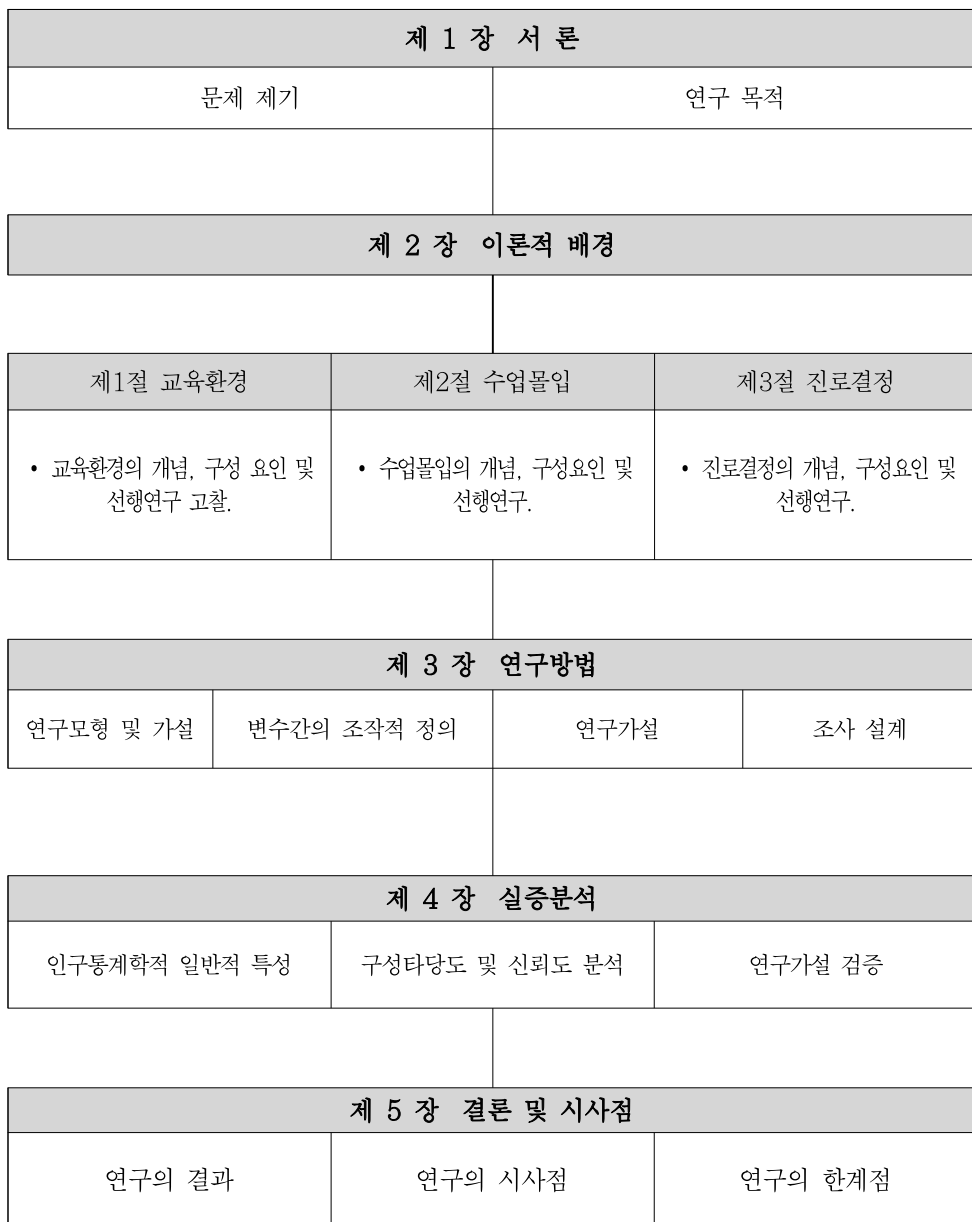
첫째, 문헌연구는 본연구자가 조리전문학원을 직접 운영하며, 서적, 문헌, 경험, 선행연구 자료 등을 통해 이론적 토대를 구축하고 분석의 준거로 삼았으며, 이를 통해 조리전문학원의 교육환경으로 설정하였다.

둘째, 연구의 시간적 범위는 연구의 시행시점인 표본을 대상으로 1차로 총 50부의 설문지를 2018년 3월 1일부터 3월 31일까지 배포하여 1차 설문문항을 수정 보완 이후 연구의 완성도를 위한 본 연구는 2018년 5월1일부터 5월31일까지 설문을 조사하였으며, 총 350부의 설문지를 조사한 결과 대답이 미비하고 불성실한 설문지 14부를 제외하고 그 중 본 연구에 사용된 **설문지는 336부였다.**

셋째, 연구대상지역은 연구자가 운영하는 조리전문학원과 근교에 위치한 울산지역의 조리전문학원을 대상으로 전문조리교육을 이수하고자 하는 수요가 많은 시내 중심으로 설문대상으로 설정하였다.

이에 따른 제1장은 서론으로 본 연구의 문제제기와 연구의 목적, 연구의 범위와 방법, 연구의 계획과 한계로 이루어 졌으며, 제2장은 연구에 관한 이론적 배경으로서 교육환경의 개념과 분류, 수업몰입, 진로결정의 요인을 국내 및 국외의 선행연구로 구성하였다. 제3장은 조사 설계와 분석방법으로 조사 설계는 조사의 목적, 조사 대상의선정, 조사시기와 조사방법으로 이루어졌고, 분석방법은 설문지의 구성 및 분석방법을 서술하였다. 제4장은 실증조사를 통하여 얻어진 자료의 분석결과로서 요리학원선택요인에 대한 실증분석 결과를 다루었고, 제5장은 결론으로 본 연구의 전반적인 요약과 연구의 한계성을 기술하고 향후 연구 방향 등을 제시하였다.

다음은 본 연구의 진행과정을 나타낸 연구 흐름도는 , [그림 1-1] 과 같다.



< 그림 1-1 > 연구의 흐름도

II. 이론적 배경

1. 조리전문학원의 정의

1) 전문학원(Private Educational Institute).

교육은 크게 공교육(국가에서 일률적으로 실시하는 교육), 사교육(학원·과외)으로 나눌 수 있다. 공교육은 학교교육을 들 수 있으며, 사교육은 학교 밖에서 행해지는 학원교육과 과외교육을 의미한다(문희규, 2014).

학원이란, 대한민국 학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률 제2조(정의) 1에 따르면, 학원은 ‘사인이 대통령령으로 정하는 수 이상의 학습자 또는 불특정다수의 학습자에게 30일 이상의 교습과정(교습과정의 반복으로 교습일수가 30일 이상이 되는 경우를 포함한다.)에 따라 지식·기술(기능을 포함)·예능을 교습하거나 30일 이상 학습장소로 제공되는 시설’을 말한다.

학원의 역사는 크게 구한말 개화기, 일제 강점기, 해방 후 크게 3단계로 분류할 수 있다. 갑오경장 이후의 개화기에 미국 선교사들에 의해 세워진 배재학당과 이화학당은 사설학원의 형태로 출발하였으며, 이렇게 학교의 형태로 발전되지 않고 순수한 학원 형태를 유지한 현대적 학원의 효시는 기독교청년회가 YMCA운동의 일환으로 설립한 ‘청년회학교’와 ‘청년회학관’이다(최지희 외, 2003). 개화기 이후에 학술강습회, 학술강습소 또는 야학 등의 형태로 운영되기 시작한 민중교육은 현재 학원의 원류로 볼 수 있다. 주로 농민야학과 노동야학으로 분류되는 야학과 관립학술강습소와 단기강습회인 아동성경학교의 학술강습회가 있었고, 기술계 학원들이 설립·운영되었다. 기술계 학원은 1962년부터 시작된 제1차 경제개발 5개년 계획이 성공적으로 수행되면서 급속한 산업화에 필요한 기술인력 수요를 충족시키는 역할을 담당하였다. 정해철, 2009는 1960년까지의 학원은 대부분은 일정한 시설기준 및 감독규정 허가를 받지 않고 자유롭게 운영되어 왔으나, 1961년 5.16 혁명 이후 사설강습소의 사회 교육적 기능을 강화, 성인과 청소년들의 외국어 교습, 직업기술교육 등

사회적 요구에 부응할 수 있도록 1961년 9월 18일자로 ‘사설강습소에 관한법률’을 제정하였다. 이때 설립된 학원들은 크게 인문계(입시학원), 기술계(양복, 양재, 요리, 미용, 간호조무 등) 학원으로 구분되었다(서울교육사, 1981).

우리나라의 조리 교육기관의 발전과정을 살펴보자며, 우선 1960년대에는 식생활의 개선 사업이라는 국가정책을 바탕으로 미국의 구호물자를 이용한 메뉴를 개발하는 실기교육이 주로 이루어졌으며 1962년 조리기능사의 국가자격증제도가 시행되면서 조리사를 양성하는 실기교육과 이론적인 교육이 병행하여 시행되기 시작하였다. 현재에는 제과·제빵과 커피까지도 포함하여 폭넓은 이론과 실기 분야의 교육을 시행하고 있다(양성진, 2013).

우리나라의 최초의 요리학원은 1965년 하숙정씨에 의해 설립된 ‘수도요리학원’이며, 경제개발로 먹기 살기 힘든 시절 아무도 한식에 아무런 관심이 없을 때부터 전국을 돌아다니며 한식 연구와 식생활을 개선을 위한 노력으로부터 시작으로 하였다.(이길남,MBN(매일방송). 2015. 04. 03).

요리 분야에 관한 전문교육인 요리교육은 국민교육의 일환으로 특수교육이라 말할 수 있다. 요리학원에서의 요리교육은 실기교육 및 직업교육, 기술교육을 의미한다.(이희승, 1961) 따라서 요리교육은 요리인을 육성하기 위해서 요리의 본질을 이해시키고 요리의 사회성을 강조하며 요리에 관한 지식, 지능, 태도를 체계적으로 습득시키고 효율적으로 교육하는 곳이 요리학원이라고 할 수 있다(이은미, 2016).

외국의 조리인력 양성기관을 보면 여러 국가들은 일찍이 음식세계화의 기반으로 국가적인 차원에서 음식 세계화를 주도할 전문 인력을 양성하고 있다.

일본 정부는 1960년대부터 일본조리사들을 미국, 이탈리아, 프랑스 등의 해외로 진출시켜 서양인들의 요리에 대한 기호를 파악하도록 하였으며, 일본에 남아 있는 전통요리를 지키는 조리사들에게는 자국의 전통음식의 우수성을 알리도록 하였다. 일본은 자국요리가 날 것을 위주로 한 스시나 사시미가 취급부주의 시 식중독 위험이 높다는 것을 인지하고 요리사들을 세계 각 지역에 파견해 제대로 된 조리방법을 전수하여 일식의 세계화를 만들어냈다(농림수산식품부·한국식품연구원, 2008).

태국정부는 자국음식을 해외에 홍보 및 진출시키기 위하여 음식조리사 양성교육을 지원하고 있으며 노동 및 사회복지부는 체계적으로 교육프로그램을 관리하고 있

다(농림수산물부·한국식품연구원, 2008).

이탈리아와 프랑스는 각각 ICIF(Italian Culinary Institute for Foreigners), LE CORDON BLEU 라는 인력양성학원을 설립하였으며, 다양한 구성의 커리큘럼과 5000여 가지의 레시피를 바탕으로 자국민 외에도 해외 각국의 학생들에게 서양요리의 정통과 기본을 강조하여 조리방법의 전수를 넘어 서양문화 전체를 전달하는 역할을 톡톡히 하고 있다(농림수산물부·AT농수산물유통공사 2008).

2) 조리전문학원의 선행연구

조리전문학원에 관한 선행연구를 살펴보는 것을 통해 조리전문학원 연구의 흐름과 앞으로 나아갈 방향을 모색하고, 조리전문학원의 실태를 좀 더 명확하게 살펴보기 위해 선행연구들의 특징을 살펴보면 다음과 같다.

이현정(2011)은 사업장부설 문화센터 요리강습의 실태와 요리강습 활성화 방안을 연구하였으며, 일반적 특성과 식생활 라이프스타일에 따른 표본을 통해 조사 항목과의 상관관계를 분석하였다. 소득별, 연령별, 학력별 선호도 조사가 이루어졌으며, 요리강습 실태는 ‘생활요리’가 가장 많은 수강 인원을 차지하였으며, 제과·제빵 강좌는 연령층이 상대적으로 낮았고, 생활요리는 연령층이 높을수록 많이 수강하고 있음을 제시하였다.

김준호(2012)는 공공직업교육훈련기관의 학교사회복지도입방안에 관한 연구에서, 교육환경과정이 사회적응력에 미치는 영향은 전반적으로 유의미하였으며 결과적으로 교육훈련성과에 큰 영향을 미치는 것으로 연구결과를 제시하였다.

그 후, 이은미(2016)는 학원 수강생의 요리학원 선택의 직접요인으로는 강좌, 가격, 직원, 학원서비스를 요인으로 분류하였고, 요리학원 선택의 간접요인으로는 시설, 이미지, 학원 시스템 요인으로 분류하여 제시하였다. 하지만 소수의 수도권 업체로 제한하였기 때문에 요리학원 선택 속성 간에는 구성개념에 있어 타 지역과의 차이를 보여줄 수 있으며, 이로 인하여 본 연구에서 분석된 요리학원의 선택속성은 전체 요리학원을 대표하는 것이 아니라 일부의 조사대상 요리학원의 선택속성으로 국한되어 질 수 있음을 시사 하였다.

이승후(2017)는 조리학원의 교육환경이 교육만족도와 행동의도에 미치는 영향관

계에 대한 연구가 이루어졌으며, 교육환경이 교육만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 가설은 강사의 자질, 교육시설, 학원이미지, 교육서비스 등 학생들의 교육환경이 좋아질수록 전공에 대한 흥미와 가치를 느끼게 되어 조리교육에 대한 이해도가 증가하는 것을 토대로 교육환경은 교육만족도를 향상시킬 수 있는 중요한 요인임을 시사 하였다.

강승희(2017)는 요리학원의 교육프로그램과 교육환경이 교육만족도에 미치는 영향을 파악하여 교육프로그램과 교육환경이 교육만족도에 우수한 효과를 기대할 수 있는 관리 방향을 제시하였다. 이 선행연구 또한 경기도에 위치한 요리학원을 이용한 응답자들을 대상으로 실시했기 때문에 표본 집단의 범위가 일부에 국한되어 절대적인 수치가 될 수 없으며, 이를 일반화하기는 무리가 있다고 판단하였다.

이동숙(2018)은 조리를 교육하는 기관을 종합대학교, 단과대학교, 전문학교, 직업전문학교, 평생교육원, 여성회관, 사설학원, 여성 인력개발센터로 분류 정의하였으며 조리교육기관을 현 업장에서 요구하고 있는 기능인을 육성하기 위해 조리의 본질을 이해시키고 조리에 대한 사회성을 강조하며 조리에 대한 지식, 기술, 태도를 습득시키기 위한 기관이라 정의하였다. 이러한 정의를 바탕으로 조리교육기관의 교육서비스품질이 교육만족과 행동의도에 미치는 영향을 분석하고 나아가 이러한 변수들이 대하여 물리적 교육환경이 조절효과로서 어떠한 영향을 미치는가를 논리적이며 실증적으로 분석하였다.

< 표 2-1 >. 조리전문학원에 관한 선행연구.

조리전문학원에 관한 선행연구	
이현정(2011)	조리강습 수강생들의 요구에 맞는 요리강습 활성화 방안을 연구하고, 식생활 라이프스타일에 따른 표본을 통해 조사 항목과의 상관관계를 분석하였다.
이은미(2016)	조리학원의 교육환경과 교육만족도를 개선할 수 있는 방향 제시와 이에 따른 기초자료를 제공하였다.
이승후(2017)	조리교육학원에서 제공된 교육환경의 각 요소에 해당하는 요인들을 분석하여 어떤 요인들이 훈련생들에게 만족도를 주는지 파악하여 교육만족도를 높이고 추천의도를 높일 수 있는 방향을 제시하였다.
강승희(2017)	요리학원의 교육프로그램과 교육 환경이 교육만족도에 우수한 효과를 기대할 수 있는 관리 방향을 제시하였다.

출처: 선행연구를 참고하여 논자가 재구성함.

살펴본 것과 같이 선행연구는 조리학원의 발전과 그 훈련생들의 전문교육에 다각도에서 조리전문학원에 연구들이 이루어졌지만 대부분 식생활라이프에 따른 만족도, 교육서비스와 교육환경과 만족도의 상관관계에 대해서 연구를 진행하였으며, 이때 교육환경의 변수로는 물리적인 교육환경에 치우쳐져 있다. 또한 표본 집단의 범위는 대부분 수도권, 경기도 지역에 한정되었으며, 그 외 지역에 대한 연구가 미비하였다.

따라서 본 연구에는 조리전문학원을 운영한 경험과 선행연구를 토대로 하여 울산 지역의 학생들을 중심으로 조리전문학원의 지리적 위치와 시설, 기구와 같은 물리적인 교육환경이 아닌 강사의 질, 교육프로그램, 수강료의 적절성의 변수로 하여 수업몰입에 관하여 연구하고자 한다.

2. 교육환경

교육이란, 사람이 사회에서 살아가는데 필요로 하는 규칙, 지식, 기술 등을 가르치고 배우는 다양한 활동이다. 인간의 잠재능력을 활용하게 해주는 것으로 죽을 때까지 계속해서 배워야한다. 인간의 성장 가능성은 무한하며, 교육을 통하여 무한한 가능성을 발휘하며 더 나은 능력으로 만들 수 있다. 이러한 교육을 통해 지적, 신체적, 사회적, 도덕적 성장을 경험하게 되므로 교육은 곧 환경의 작용이라고 말할 수 있다(이명숙, 2009).

환경(environment)이란, 생물에게 직접 또는 간접적으로 영향을 미치는 자연적인 조건 또는 사회적 상황을 의미하며 또한 생활하는 주의상태자체를 이르는 말이다. (국립국어원, 표준국어대사전) 환경은 일반적으로 탐구하고자 하는 체제를 중심으로 규정된다. 즉, 환경은 어떤 체제와의 관계에서 규정될 수 있으며 교육이라는 맥락에서 환경의 개념을 논의하기 위해서는 인간이라는 체제와 환경이라는 두 가지 요소가 존재하여야 하고, 이때의 환경의 개념은 환경이라는 현상을 객체로 두고 이에 대비되는 주체적 실재를 설정하는 것이다(김지혜, 2010).

트빌리시 선언(The Tbilisi Declaration)에 따르면 환경교육은 전 세계인이 교육 환경과 관련된 문제를 총체적으로 인식하고, 개인적·집단적으로 현재 새로운 교육 환경 문제의 해결과 새로운 환경 문제의 예방을 위한 인식, 지식, 태도, 기능, 참여를 가지도록 하는 것을 목적으로 하는 과정이다(서해연, 2016). 또한, 교육은 곧 환경의 작용이라고 할 수 있는데, 환경이라 함은 생물에게 직·간접으로 영향을 미치는 사회적 상황이나 자연적 조건을 말한다(임숙현, 2012).

주인숙(2014)는 학생들은 교육서비스를 시각적으로 직접 확인 할 수 없으므로 교육서비스와 관련된 유형적 단서, 즉 훈련기관의 시설과 강사를 보고 교육서비스에 대한 지각을 형성하여 기관을 선택하게 된다. 이는 학생들이 기관을 선택할 것인지 결정하기 이전에 교육서비스를 실제로 볼 수 없는 상태에서 이해해야 하기 때문에 훈련기관에서는 물리적 환경에 각별한 주의를 기울일 수밖에 없으며, 사회교육기관의 교육환경에 관한 연구에 있어서 기관의 물리적, 심리적, 제도적 환경요인이 사회교육의 구성원 특히, 사회교육기관을 이용하는 수강생이 느끼고 바라는 교육환경의

교육만족을 충족시키기 위해서는 교육환경이 중요한 역할을 담당하는 요소임을 인지하고 교육환경에 초점을 두어야한다고 하였다.

한윤미(2016)는 환경이란 “개인에게 영향을 미치는 모든 사물, 힘, 조건으로서 개인이 수용할 수 있는 자극”이라고 정의하고 있으며, 개인에게 주어지는 조건, 힘 및 외적 자극을 환경이라 하여 역시 개인의 외적인 물리적, 심리적 조건의 전체를 환경이라는 개념 속에 포함시키고 있다(박은정, 2018, 재인용).

개인의 교육환경을 기관별로 분류하면 가정환경, 학교환경, 사회 환경으로 나눌 수 있다(심귀섭, 1993). 그중에서 교육환경은 교육적으로 인간에게 긍정적인 영향을 미치는 외적조건과 상황, 자극 등을 일컫는 것으로 비(非)물리적 환경과 물리적 환경으로 구분된다(서정효, 2017). 물리적 환경은 토지, 건물, 각종시설 및 기구 등 제반시설을 말하며, 비물리적 환경은 물리적 환경을 제외한 것을 말하는데 가치관, 규범, 태도, 습관 및 생활양식을 기초로 이루어지는 문화적 생활환경으로서 무형적 환경이 이에 속한다(박원숙, 2018).

교육학적으로 보면 교육의 구성요소는 교육 훈련자, 교육훈련 참여자, 교육훈련 내용 등을 들 수 있다(김성준, 2006). 또한, 교육환경에는 교육시설이 포함되는데, 교육목적을 달성하기 위해 설비된 물적 조건을 포괄적으로 지칭하는 것으로, 이론 및 실습교육을 하기 위한 제반 시설을 의미한다(이종호, 2012).

사회가 발전하여 국가 경쟁력을 높이는데 교육이 절대적인 영향을 미치는 것이 입증되었고, 각국의 사상, 이념, 종교관에 따라 차이가 있으나 모든 공공서비스시설 중에서 교육시설을 가장 먼저 중요한 시설로 계획하고 있다. 따라서 조리교육시설은 조리교육의 목적을 달성하기 위해 설비된 제반 물리적 조건을 포괄적으로 지칭하는 것으로서 광의의 개념은 이론 및 실습교육을 위한 제반시설을 의미하는 개념으로 볼 수 있고, 협의의 개념은 학교시설만을 지칭하는 것으로 여기에는 건물, 설비 등에 따른 제반시설을 의미하여 일반적으로 조리교육시설을 의미하는 것으로 생각된다(양성진, 2013).

오순환(2015)은 교육환경이란 교육을 받고자하는 모든 수강생들에게 교육훈련의 내용과 목적에 적합한 훈련 기관에서 제공하는 기능적, 기술적 품질 등 전반적인 환경과 교육적으로 바람직한 영향을 미치는 물리적 및 비물리적인 환경으로서 피훈

런자들의 학습효과를 증진 시킬 수 있는 것이라 정의하였다.

이동숙(2018)은 교육장소의 내·외적 환경과 교육매체 등을 포함한 것을 교육환경이라 정의할 수 있으며, 교육환경은 교육의 성과를 높이고자 하는 과정에서 직접적인 영향을 미치는 요인으로서 교육목표를 달성하고자 함에 있어 교육 장소로서의 기능을 고려한 환경의 조정이 매우 중요하다고 서술하였다.

이병수(2018)는 훈련교육시설은 훈련교육의 목적에 도달하기 위해 설비되어있는 물리적인 조건을 포괄적으로 지칭하며, 광의의 개념은 이론 및 훈련실습교육을 위한 제반시설의 개념으로 볼 수 있다. 협의의 개념은 학교시설만을 지칭하는 것이며, 건물 및 훈련설비 등의 제반 시설을 의미하는 것으로서 일반적으로 외식·조리교육을 의미하는 것으로 사료된다고 하였다.

이와 같이 선행연구를 살펴보았을 때 교육환경을 구성하는 요소는 연구자와 연구 구성에 따라 다양하게 구성된다. 따라서 본 연구에서는 조리전문학원의 교육환경을 강사의 질, 교육프로그램, 수강료의 적절성을 변수로 측정하여 이러한 교육환경에서 수업몰입에 어떠한 영향을 미치는지 검증하고자하며, 이를 검증 하여 조리전문학원의 기초적인 시사점을 제공하려 한다.

1) 강사의 질

자질이란 일에 대한 능력이나 실력의 정도로 정서적, 지적인 수행능력을 뜻하는 것이며 강사의 자질이란 강사가 갖추어야 할 개인적인 특성 및 교직원 관련 태도로서 주로 강사의 지적, 정서적, 사회적, 신체적인 개인적 특성과 교직에 관련된 특정한 태도와 수행능력을 의미한다(김희나, 2016).

교육의 질을 판단하는 여러 요소 중 하나는 강사의 역할이라 해도 과언이 아닐 것이다. 교육이 있어 강사의 언행과 행동 등의 여러 요소는 학습자에게 많은 영향을 줄 수 있으며, 강사의 자질은 교육에 중요한 요소라 볼 수 있다(박인희, 2017). 강사는 수업내용을 전달받는 학생들에게 흥미를 유발시켜 학습동기를 최대한 끌어올리고 교육의 중요성을 전달하는 교육환경을 조성하기 때문이다(박원숙, 2018).

학교에서 받는 공교육과는 다르게 학원에서의 교육은 사회적인 부분을 바탕으로 사회교육의 특성을 담은 교육이라 할 수 있다. 학원의 강사는 강의를 할 때에 교육

과정과 더불어 이론 부분, 실기 부분, 교재의 내용, 수강생들의 강의를 받는 수준 등 다양하게 이루어져야 한다(강승희, 2017).

강사는 학습자들과 학습 중에 느끼는 다양한 즐거움, 슬픔 등 여러 감정들 까지도 학습자들과 나누며 학습방법에 대한 효율적인 개선책을 생각하려는 자세가 필요하고 교·강사의 지식, 교양, 성품, 언어의 사용, 교사의 가치관, 교육관, 철학 등은 학습자들에게 많은 영향을 미친다(이병수, 2018).

이연택 및 광대영(2006)은 교육 강사의 효과성과 관련하여 강사의 요건을 정리하였다. 첫째, 피교육자들이 강의내용을 잘 이해 할 수 있도록 명료하게 교육내용을 전달하여야 한다. 둘째, 교육의 다양성으로 융통성 있는 훈련자료를 제시하여야 한다. 셋째, 피교육자들의 교육성과를 높이기 위하여 훈련생들의 성과를 중요시 여겨 교육을 실시하여야 한다. 넷째, 피교육자들을 학습과정에 적극적으로 참여시킬 수 있는 교육을 실시한다(이아라, 2016,재인용). 이와 같이 교육훈련 프로그램의 성공여부는 강사가 갖추고 있는 자격요건과 그의 행동에 달려있다고 해도 과언이 아니므로 교육 강사는 관련분야 훈련에 필요한 전문지식 및 기술을 갖추어 실무적용에 성과를 나타낼 수 있도록 부단한 노력이 필요하다고 볼 수 있다(이아라, 2016).

양성진(2013)은 ‘조리교육기관의 강사의 자질과 교육환경이 만족도와 재수강의도에 미치는 영향’이라는 주제의 연구를 통하여 교육 훈련 자가 갖추어야 할 전반적인 강사의 자질을 제시하였으며 개요를 제공하고 개념적인 이해를 강조하였다. 또한 교육훈련을 통하여 교육훈련 참가자들로부터 영향을 주기 때문에 갖추어야 될 자격 요건이나 강사로서의 행동에 달려 있으므로 강사의 사명감이 중요시 된다고 주장하였다.

결론적으로 조리전문학원의 핵심적인 요인은 실습실에서 이론 강의와 교육생들과의 실습교육을 통하여 이루어지므로 관련 분야에 관해 전문적인 지식은 물론이고 필요한 기술까지 모두 갖추고 있는 강사의 역할이 크다고 볼 수 있겠으며, 이에 강사에 대한 주요 개념과 의미를 바탕으로 강사 질의 중요성을 확인하고 강사의 질에 관한 연구 동향에 따라 강사의 질의 구성요소를 분석하였다.

따라서 이러한 선행연구를 종합하여 조리전문학원의 강사의 질을 가늠할 수 있는 구성요소의 변수로 ‘강승희(2017)의 연구를’ 참조하여 조리전문학원의 강사의 역량과

질에 따라 수업몰입에 어떻게 작용되는지에 관하여 검증하여 조리전문학원의 경쟁력과 기초적인 시사점을 제공하고자 한다.

2) 교육 프로그램

먼저, 프로그램의 정의를 살펴보면, 일의 진행, 계획이나, 또는 그 목록으로 자주 접하게 되는 단어이며 개념이다. 일상생활에서 단체모임을 진행할 때 대학, 학부, 부서, 학회 등의 학문과 전공분야의 연구계획이나 교육계획을 뜻한다. 어떤 활동을 장소 및 시간에 따라 내용과 방법 등을 나열하여 누가 봐도 쉽게 알아볼 수 있도록 체계화시켜놓은 것들도 프로그램이라 하기도 한다(박인희, 2017). 신훈희(2015)에 의하면 교육적 의미의 프로그램은 커리큘럼, 교육과정이라는 말로 정의하면, 미국에서 1920년대 커리큘럼이란 말은 학생이 확실한 목표를 향해 달리는 과정이라는 교육적인 언어로 적용되면서 널리 사용하게 되었다고 한다(박인희, 2017, 재인용).

교육적 의미에서 살펴본 프로그램이란 교육과정으로 학습자가 반드시 익혀야 할 것을 전문가가 사전에 계획하여 만든 체계화된 교육 내용을 말한다(강승희, 2017). 즉, 교육프로그램이라 함은 어떠한 것을 가르치고 무엇을 배우게 하는 것에 대한 목표계획을 수립하는 것이라고 할 수 있다(신훈희, 2015).

교육 프로그램에 대한 연구는 20세기 초 Bobbitt의 ‘교육과정’이란 책이 발간되면서 본격적으로 이루어졌다고 할 수 있으며 시대의 흐름에 따라 중심의 유형이 변천해왔다. Bruner(1960)의 교육프로그램 이론은 학생내용을 중시하는 견해는 새롭게 생성되는 수많은 지식들을 보다 효율적으로 다루지 못하고 학교 교육에서 필요이상으로 과도하게 학습자의 필요와 흥미를 중시하여 교육의 질이 저하되었다고 지적하고, 학습자의 교육에 대한 학습능력을 높임으로서 교육의 질 또한 향상시킬 수 있을 것이라고 제안하였다. 이 주장은 학생들에게 무엇을 가르칠 것인가에 대한 응답으로 교육목표가 아닌 교육내용이 중시되어야 함을 강조하였다(이아라, 2016).

주인숙(2014)은 사회교육기관의 프로그램이 참여하는 수강생들은 개인의 요구나 필요를 충족하기 위하여 교육에 참여하기 때문에 프로그램에 대한 내용이나 교육방법에 대한 기대가 높고 다양하다고 할 수 있다. 이는 프로그램 참여자들의 교육의 성과에 대한 만족 요인을 측정하는 것이 사회교육발전을 위해 필요한 일이며, 수강

생들은 사회교육프로그램 참여를 통하여 자아실현, 사회적 관계증진, 삶의 질적 향상 등 다양한 효과를 얻고자 한다고 제시하였다.

강승희(2017)에 따르면, 최근 조리전문학원의 수강생들의 연령은 초, 중, 고등학생부터 성인에 이르기까지 전 연령대로 분포되어 있다. 수강생들의 연령대에 맞게 각각 수강 의도를 파악하고 교육에 참여 할 수 있는 연령대별 또는 목적에 맞는 다양한 프로그램을 준비하도록 한다. 그러므로 교육기관에서는 학생들에게 보여줄 수 있는 강의계획서, 강의 장소, 교육에 소요되는 시간, 교육방법등에 대한 프로그램의 커리큘럼을 준비하는 것이 좋다고 제시하였다.

이병수(2018)은 교육프로그램이란 말은 학습자가 수강하고 있는 교육이 학습자로서 하여 목표를 제시하고 목표와 행동이 변화할 수 있도록 체계화된 교육의 내용을 의미한다. 시대의 흐름에 따라 교육의 방향도 변화하면서 앞으로의 교육은 미래에 더욱더 중요한 의미가 될 것이며, 현재의 교육프로그램 개발과 교육연구를 통해 변화하는 사회 속에서 다양하게 변화되는 교육프로그램이 개발되어야 한다고 제시하였다.

조리교육과정은 학문적으로 이렇다 할 특정의 교육 프로그램이 정립되어 있지 않다. 따라서 조리교육은 조리과 관련된 모든 내용을 포함하며 조리과 관련한 전문 지식과 기술 습득이 결부되었음을 의미한다. 그러므로 조리교육은 인간 중심으로 지식과 경험을 통하여 실습교육을 이수하는 교육생에게 장래 진로결정과 취업에 도움이 되는 교육을 실시 하여야한다(황의권,2018).

이처럼 선행연구에서는 교육프로그램의 범위가 넓으며, 개인적 가치관에 따라 해석하는 방향에 다양한 차이를 보여주고 있으므로, 본 연구에서는 조리전문학원의 이론 및 실습 교육프로그램이 학습자의 수업몰입에 미치는 영향을 검증하고 이를 통해 경쟁력 있는 조리 전문학원의 새로운 교육방향을 제시하고자 한다.

3) 수강료의 적절성

‘학원법’ 제 15조에 명시된 ‘수강료’에 의하면 학원법상의 수강료의 관리는 ‘교습 내용’과 ‘교습시간’에 의해 시간당 단가를 표준화하여 일종의 표준수강료 방식으로 이루어지고 있고 실제로도 지역교육 청별로 학원 수강료 기준을 설정하여 교습과정

과 교습시간이 동일한 경우에는 동일한 수강료를 징수하도록 규제하고 있다.

강의활동과 연관된 원가일지라도 수익항목 이외 추가로 발생한 원가를 회수하는 경우가 있다. 이러한 수익항목은 교육이 아닌 사업과 같이 별도의 사업적 특성을 띄고 구체적인 활동을 통해 발생하는 것이 아니다. 오히려 교육활동의 부수적인 요인으로 작용하는 경우도 있기 때문에 교육서비스의 일부로 여겨 수강료 징수 범위에 포함될 수 있다. 그러나 선택적 경비 및 기타 경비는 관련 원가를 실제로 보상받는 경우가 대부분이며, 이는 이중보상 문제를 야기하므로 학원수강료로 원가를 보상에 주어서는 안 된다(안태식 외 3인, 2008).

김옥란(2003)은 학원의 위치 및 입지조건 그리고 학원의 시설과 학원 수강료가 많은 영향을 미치고 있으며, 학원생들의 학원 수강료에 민감하게 반응하는 것으로 나타나 교육청에 신고 범위 내에서 자율적으로 책정하고 있으나 과도한 수강료 책정 또는 경쟁 학원과의 수강료 인하로 경영에 대한 어려움을 가진다고 주장하였다.

문희규(2014)는 학원이나 교습소는 학습자를 대상으로 교육적 기능과 더불어 교육적 활동을 유지하고 인건비, 시설비, 관리비 등과 같은 영리를 추구하는 소비 비용에 이윤을 더해 학습자로부터 통칭 ‘학원비’ 또는 ‘수강료’로 불리는 반대급부를 징수하고 있으며, 학원 수강료에 대한 개념 정의는 분명하지 못하다. 학원교육의 수요자나 학원 운영자 입장에서는 대체로 ‘수강료’를 ‘학원비’로 이해하고 있는 반면, 교육당국은 수강료에 대한 관리정책상 ‘학원비’ 전체를 포괄하는 ‘수강료’개념을 정립하기가 사실상 현실적으로 어려운 측면이 있으며, 일반적으로 ‘학원비’라 함은 학습자가 지불하는 수강료의 총액을 의미하고, ‘수강료’라 하면 학원이 징수하는 기본적인 수강료의 의미를 내포하고 있다고 제시하였다.

조리전문학원의 수강료는 조리교육기관의 프로그램에 대한 수강료의 적절성 여부와 추가금액이나 조리도와 교재의 가격, 수강료의 지불방법 등이 중요한 요소로 나타나고 있으며 수강료요인은 수강생들이 조리교육기관에서의 교육프로그램을 받고 그 교육이 수강료에 대해 적절하게 책정 되었는지에 대한 판단으로 학원 선택의 결정요인이 된다(김홍진, 2018). 이에 따라 강좌를 수강하기 위해서 고객들이 얼마를 지불하였는가 하는 것은 학원 서비스의 가치를 측정하는 기초가 되기도 하지만 수준이상의 고가는 학원이 학생들에게 많은 부담을 주며 시장 상황을 반영하지

못해 현실에 맞지 않다고 외면 받을 수 있고, 반대로 상대적으로 낮은 가격은 학원의 품질 자체에 대한 의구심을 갖게 된다(이명재, 2018).

그러므로 본 연구에서는 조리전문학원 및 학원관련 기관과의 형평성과 수강생의 선택권 등 관련 집단의 입장을 충분히 고려하여 교육프로그램에 따라 수강료의 선정하는 기준을 확립하여 조리전문학원의 수강료 선정에 적절한 기준을 제공하고자 한다.

3. 수업몰입

1) 수업몰입의 개념

수업몰입의 개념은 학문적 부문과 관심분야에 따라 다양하게 사용되고 있으며, 전념(Commitment), 관여(Involvement), 몰입(Flow) 등 3가지로 분류하고 있다. 전념(Commitment)은 대상에 대한 개인의 충성심, 애착, 동일시의 의미를 총칭하는 것이며, 관여(Involvement)는 특정 대상에 대한 심리적 애착을 의미하고, 몰입(Flow)은 운동이나 놀이, 학습과 같은 활동에 대한 경우에 사용하는 용어이다(김홍진, 2018).

몰입이란 용어는 동일한 관점으로 현재까지 유지되어 왔으나, 학습몰입에 대한 관점은 지속해서 변화해 왔다. Astin(1993)에 의한 초기 연구에서는 몰입은 행동적 측면을 강조하여 학습자가 학습이나 과제에 실제 관여하는 시간으로 정의되어 최적 경험이라 하였으며, 이 후 보편적인 용어로 몰입 경험이란 용어를 사용하기 시작했다. 권석만(2008)은 몰입을 현재 자신이 무언가에 흠뻑 빠져 심취한 무아지경의 상태라고 정의하였으며, 최근에 몰입이란 성취하고자 하는 학습과정에서 보이는 학습자의 집중, 흥미 및 노력 등의 강도를 의미한다(김승옥, 2018). 수업몰입의 고차적인 단계로 올라갈수록 외부적인 보상이나 목표를 필요로 하지 않는 내재적인 보상을 받는 경험으로, 결국에는 자기 목적적 경험을 이루게 하는 것이 몰입의 완성이라고 할 수 있다(김희정, 2014).

Csikszentmihalyi(1990)는 몰입경험에서의 즐거움은 스스로 자신의 관심을 집중시킴으로써 최적의 기능을 수행하여 얻을 수 있는 욕구충족의 결과로 성취감, 유능감,

정상경험 자기 존중감, 자기발전 등을 말하며, 이러한 즐거움에는 8가지의 주요 구성요소가 있다고 제시하였다. 첫 번째는 스스로 달성 가능성이 있는 과제여야하고, 두 번째는 수행하고 있는 행위에 집중할 수 있어야 하는 것이다. 세 번째는 명확하게 수행과제에 대한 목표가 있어야 하며, 네 번째는 행위에 대하여 즉각적인 피드백이 이루어질 수 있어야 한다는 것이다. 다섯 번째는 수행 과제와 무관한 일상에서의 걱정이나 스트레스를 생각하지 않으면서 자연스럽게 깊은 몰입상태를 유지해야 한다는 것이다. 또한 여섯 번째는 본인의 행동에 통제감을 느낄 수 있어야 하고, 일곱 번째는 자기 자신에 대한 의식이나 관념이 사라진 상태여야 한다는 것이다. 마지막으로 몰입을 통한 진정한 즐거움을 느낄 때에는 시간의 개념이 왜곡된다는 것이다(양정빈, 2018). Csikszentmihalyi(1990)는 그림에 몰두하고 있는 화가들, 록 음악에 정신을 잃은 정도로 몰입하여 춤추는 댄서들, 수술하는 외과 의사들, 바둑에 몰두해 있는 기사들에게서 공통적으로 나타나는 심리적 몰입 상태를 발견했으며, 이러한 몰입상태가 개인의 생존과 인류의 진화 과정에 매우 중요한 역할을 한다고 제시하였다(신맹자, 2011).

수업몰입이란 학생들이 수업에서 목표로 한 바를 성취하기 위해 학습자 개개인이 쏟는 노력으로써, 지식 및 능력을 개발하기 위한 노력이 자행된다(최원석, 2018). 또한, 본 연구에서 수업몰입은 학생이 수업에서 발생하는 일련의 경험에 시간과 노력을 투자하여 주어진 수업환경 속에서 적극적인 자세로 참여하는 행동 체계 및 과정으로 정의하고, 몰입은 명확한 목표의식을 지니고 학습과제에 집중한다는 관점에서 ‘Engagement’와 ‘Flow’는 유사하지만, 비교적 짧은 시간 동안의 빠져드는 상태를 의미하는 몰입(Flow)이 아닌 지속적으로 참여 수준이 심화됨을 의미하는 몰입 ‘Engagement’으로 정의한다. 수업몰입은 인지적 몰입, 감정적 몰입, 행동적 몰입 등 3개의 영역으로 구분한다(김경언, 2018).

인지적 몰입은 학습자가 교육목표를 달성하기 위해 스스로 교육을 계획하고 인지 전략을 사용하며, 교육성취를 위해 행동을 조절하고나 하는 것을 말하며, 감정적 몰입은 학습자가 교육과정에서 지각하는 감정이나 몰입상태에 나타나는 학습자 학습에 대한 열정이고, 마지막으로 행동적 몰입은 학습자가 신체적으로 교육활동에 참여하거나 교육을 수행하는데 수반되는 노력이나 행동으로, 시간감각과 매체와의 상

호작용을 통해 나타나는 경험을 포함한 것이다(김홍진, 2018).

2) 수업몰입의 선행연구

Rea(1999)의 선행연구결과에 따르면 연구결과에서는 수업시간에 도전적인 과제 난이도와 학습자의 능숙함이 상호 작용할 때 최적의 몰입이 발생하며, 개인의 기술 수준 및 과제의 수준이 균형을 이룰 때 몰입은 일어난다고 하였다. 몰입 상태의 학습자는 내재적 학습몰입이 유발되어 외적인 보상이나 피드백 보다 학습과제 자체에 대한 흥미로 인해 학습에 대해 필요한 이해와 기능을 발전시켜, 다른 문제나 활동을 전부 잊어버린 채 자신의 에너지를 학습의 과제에만 집중시키게 된다(김창대, 2002).

구직활동을 시작하는 대학 4학년들을 대상으로 한 전공몰입과 직업가치 연구에서는 성별, 대학소재지별, 계열별 차이에 따른 전공몰입과 직업가치를 연구하였으며, 전공몰입에서는 계열별, 지역별 전공몰입에서 유의한 차이를 보이는 등 연구결과를 바탕으로 본 연구에서는 고등학생이 대학에 진학하여 선택한 전공이 대학생이 되고, 졸업을 하여 취업하게 될 때 어떠한 결과는 낳게 되는지 예언해 보았다는 점에서 의미가 있는 연구결과였다(남순현, 2005).

박경석(2011)은 중학생의 체육교사신뢰와 수업분위기 및 수업몰입과의 인과 관계를 분석한 연구에서 중학생의 체육교사신뢰가 수업분위기와 수업몰입에 유의한 정의 관계가 있으며, 수업분위기 또한 수업몰입에 유의한 정의 영향을 미친다고 발표하였다.

신맹자(2011)는 대학생의 전공수업 몰입경험이 진로태도의 성숙과 진로결정수준에 미치는 영향에 대한 연구로 대학생의 전공수업 몰입경험은 진로태도성숙과 진로결정수준과 정적 몰입경험을 많이 하면 할수록 진로태도가 성숙하고 진로결정의 수준이 높아진다고 하였으며 또한 이러한 결과는 진로 결정 수준을 향상시키는데 큰 도움을 줄 수 있음을 나타내고, 우울이나 스트레스와 같은 개인의 몰입경험을 방해하는 요소를 제거 할 수 있게 하는 상담전력도 함께 이뤄져야 한다고 하였다.

선행연구를 살펴보았을 때 여러 가지 하위 요인들이 조리전문학원에서 학습자가 조리교육을 이수하는 동안 인지적, 행동적 수업몰입에 영향을 미치는 것을 알 수

있었다.

따라서 본 연구에서는 선행연구를 참조하여 조리전문학원 학생들의 진로결정을 판단하는 기준을 교육환경에 기초한 인지적, 행동적 몰입에 초점을 두어 개인이 설정한 진로나 직업에 대한 결정을 현재 자신이 습득하고 있는 이론적, 실습적 교육 내용을 토대로 평가하는 판단의 과정을 산물로 정의하고자 하며, 이러한 요인들이 진로결정에는 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 검증하고자 하며, 검증한 연구결과를 통하여 진로결정에 미치는 영향을 검증하여 진로결정에 관한 시사점을 제공하고자 한다.

4. 진로결정

1) 진로결정의 개념

진로결정 혹은 진로미결정이라는 개념은 한 집단 안에서 자신의 진로에 대해서 확실한 결정을 하는 학생이 있는 반면, 그렇지 못한 학생들이 있는가를 규명하고자 하는 데에서 시작되었다(Wanberg.C.R & Muchinsky, 1992).

진로선택에 영향을 주는 개인적 요인은 성별, 연령, 능력, 흥미, 적성, 인성, 가치관 등 다양하다. 자신이 가지고 있는 다양한 개인적(성격, 적성, 흥미 등) 요인으로 인하여 자신에 대한 바른 인식을 하여야 한다(장은숙, 2010).

직업선택에 대한 처음의 논의는 1909년 Parson으로부터 시작되었다. 그는 개인이 자신의 적성이나 흥미, 미래에 대한 포부, 능력수준, 환경 등에 대한 정확한 인식을 바탕으로 직업세계에 있는 다양한 직업들에서 요구하는 정보와 지식을 통하여 자신만이 가진 교육의 특성에 적합한 직업을 결정하는 것이 가장 바람직한 진로결정의 과정이라고 설명하였다(강신영, 2011).

고미나(2011)는 진로 미결정의 원인으로 개인이 본질적으로 가지고 있는 성, 사회·문화적 배경 등의 구성요소보다 정보의 부족, 진로결정에 대한 학습 부족, 진로선택에 대한 체험 요소 부족 등을 제시하고 이러한 부족 요소의 보충을 강조하였다.

하지만, 개인의 진로결정은 결정과 미결정의 이분법적으로 단절된 개념이 아니라 두 축으로 한 연속선상에 존재하는 것으로 바라보는 관점이 일반적이다(홍성표,

2016).

김희나(2016)는 개인이 일생동안 자신의 장래에 대하여 인식하고 연구하여 이를 선택해 나가는 결정을 진로라 정의하고, 진로는 생업이라는 용어와 바뀌서 사용할 수 있다고 하였으며, 진로결정도는 자신의 전공 및 직업의 선택과 관련된 확신상태 정도를 말하며 확신이 높은 정도를 ‘진로결정’, 그렇지 못한 정도를 ‘진로 미결정’이라고 정의하였다(이화진, 2016).

결국 진로결정은 개인이 직업세계의 현실과 자신의 직업준비와 목적 사이에 최적의 적절성을 추구하기 위한 장기적 과정, 개인의 인성과 사회의 상호작용을 통하여 일과 동일시함으로써 조직되어지는 과정이며, 때로는 시행착오를 반복하면서 스스로 깨닫고 고쳐나가는 가운데 길러지는 지적이고 정서적인 복합능력이라 할 수 있다(황지현, 2017).

따라서 본 연구에서는 선행연구를 참고하여 조리전문학원의 학생들이 진로결정에 있어 환경적인 요인으로 진로정보와 진로설정으로 요인을 설정하였다. 진로정보는 상황에 따른 정확한 정보를 수집하여 현재 자기 자신에게 주어진 상황에서 가장 현실적으로 신중하게 판단하는 것으로, 진로설정은 사회적인 측면에서 바라보는 자신의 미래에 대한 전망에 따라 자신이 스스로 결정하는 능력으로 정의하여 이러한 내적·외적요인이 진로결정에 어떠한 영향을 미치는지 검증하고자 한다.

2) 진로결정의 선행연구

이재언(2001)의 연구에 따르면 주로 부모, 형제 그리고 선생님의 생각과 의견이 고등학생의 진로결정에서 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 계열의 선택 이유로는 장래에 희망하는 직업 성격과 본인의 적성에 맞았기 때문이고, 학업성적은 진로를 결정함에 있어 가장 큰 장애 요인으로 나타났다.

이광자(2004)는 부모 지지가 진로결정과 밀접한 관련이 있음을 보고하였으며, 김소예(2009)에 따르면 교사의 역할이 실질적으로 학생들의 진로선택 및 지도에 많은 영향을 끼치지 못하므로 진로지도에 대한 제대로 된 방안이 강구되어야만 한다고 하였다. 교사보다도 부모가 상담대상에 우선순위에 있으며, 교사보다 진로지도 역량이 많이 부족한 부모의 잘못된 지도로 인하여 학생들의 진로지도에 헛점이 발생할

수 있음을 지적하였다.

최현아(2012)의 연구에 따르면 성별에 따라 진로문제를 의논하는 대상이 유의한 차이가 있는 것으로 보였으며, 남학생들의 우선순위는 부모님이고, 여학생들은 친구를 우선적인 의논대상자라고 답하였다. 이러한 연구결과를 통해 학생들의 진로결정에 있어서 진로상담의 전문성에 허점이 발생하고 있음을 간접적으로 확인할 수 있다.

신원성·김희기(2012)는 진로결정에 미치는 영향에서 즉 학년이 높아짐에 따라 교육의 환경만족도와 이론교육 만족도가 높아지면서 진로결정에 대한 인식도 함께 높아 질 것이라고 예측하였으며, 그 순위는 환경만족도, 이론교육 만족도, 학년 순으로 나타났다. 또한 진로결정이 바람직한 진로교육을 통해 진로를 결정해야 할 결정적 시기에 이해와 경험, 진보정보의 부족으로 진로를 설정하지 못하고 있다고 보고하였다(김지선, 2012).

선정석(2017)은 조리전공 학생의 사회적 지지가 진로결정에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설검증 결과 정서적 지지, 정보적 지지, 물질적 지지, 평가적 지지 4개의 하위요인 모두 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 특히 정보적 지지와 평가적 지지가 미치는 영향이 크다고 나타났다. 이것은 취업진로결정에 있어서만큼은 무조건적인 신뢰와 도움보다는 정확한 사회현실의 정보와 본인이 준비하고 있는 진로준비에 대한 비판과 평가가 필요하다는 점을 시사했다.

진로결정의 개념은 복합적으로 작용하며, 서로가 관련됨을 알 수 있으며, 개인의 능력이나 직업적 흥미, 인성, 학력 등의 개인적인 측면과 사회의 경제적인 효과 및 교육정책에 따라 학자들마다 다양하게 논의되고 있다(홍성표, 2016).

따라서 이 연구에서는 청소년들의 성장과정에서 조리전문학원 전문교육을 이수하며, 체계적인 조리교육을 이수하여 교육환경에 따라 인지적 몰입과 행동적 몰입에 의하여 진로결정과 전공의 만족도가 어떠한 상관관계를 가지는지를 검증하고자 하며, 이러한 연구과정을 통하여 조리전문학원의 차별화된 교육에 있어 기초적인 시사점을 제공하고자 한다. 또한 이러한 연구를 통하여 도출된 결과는 차후 조리교육을 이수하고자 노력하는 청소년들에게 전문교육기관을 선택하거나 진로를 결정하는데 있어 많은 도움을 줄 수 있을 것으로 사료된다.

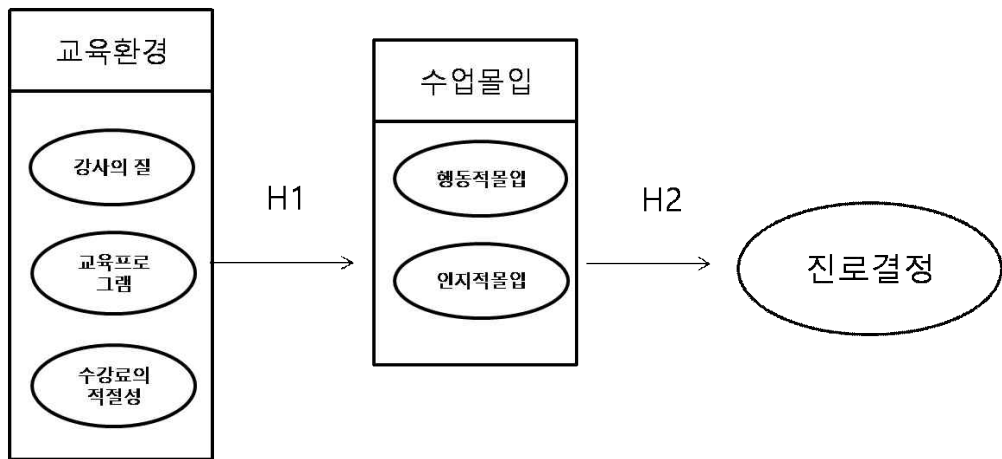
Ⅲ. 연구 설계와 방법

1. 연구모형과 가설

1) 연구모형

본 연구는 전문조리학원 교육을 이수하는 학생들의 교육환경의 독립변수인 강사의 질, 교육프로그램, 수강료의 적절성을 통하여 수업몰입 즉 자기 스스로 자신이 목표한 바를 성취하고자 하는 학습자 개개인이 학습과정에서 보이는 학습자의 집중, 흥미 와 지식, 능력을 개발하기 위한 노력들이 조리전문학원의 교육과정을 이수하며, 학생들이 느껴지는 조리교육에 대한 인지적, 행동적 몰입에 의하여 진로결정에 어떠한 영향을 미치는지 규명하고자 하며, 이러한 교육환경에 대한 인지적, 행동적 수업몰입이 청소년들에게 진로결정대한 기초적인 정보를 제공하고자 한다.

따라서 논리적 판단을 위하여 선행연구의 측정개념들 간의 관련성을 측정개념들의 정의 및 이해를 토대로 구체적으로 살펴보았으며, 선행연구의 본질을 토대로 새로운 가설을 도출하기 위해 신맹자(2011)의 대학생의 전공수업 몰입경험이 진로결정수준에 미치는 영향연구, 김희나(2016)의 고등학교와 대학교의 교육환경이 학생들의 진로결정에 유의적으로 영향을 미치는 것을 검증한 연구, 김용진(2018)의 조리교육환경이 전공교육몰입과 교육만족 및 진로결정 자기효능감에 미치는 영향연구, 모주현(2018), 김승욱(2018), 최원석(2018), 양정빈(2018) 등의 선행연구를 근거로 <그림 3-1>의 연구모형을 도출 하였다



〈그림 3-1〉 연구의 모형

2. 연구가설

본 연구는 조리전문학원의 교육환경을 구성하는 교육생들의 교육환경에 의한 인지적, 행동적 수업몰입을 통하여 진로결정에 미치는 관계를 검증하기 위하여 기존의 선행 연구와 실질적인 조리전문학원의 교육환경을 조사하여 실질적인 영향관계를 알아보고자 다음과 같은 가설들을 설정하였다.

1) 교육환경이 수업몰입에 관한 가설의 설정

교육환경의과 수업몰입과의 관계에 대한 선행연구를 살펴보면, 김승화·홍금주(2014)의 연구에서는 크게 4가지로 교육환경을 구분하여 강의, 프로그램, 물리적 환경, 강사의 질에 관한 교육만족도와의 영향 관계를 파악하였고, 허원선·이종호(2016)는 조리학원의 교육환경 요인이 수강생 만족도와 재수강의도에 미치는 영향 관계에서 교육환경 요인을 교육시설, 교육이미지, 교육 강사의 수준으로 변수를 설정하였다.

유지혜(2016) 실습교육에서 간호학생의 실습몰입에 관한 연구에서는 학습자가 담당 교수 및 강의자의 교육을 보다 효과적으로 받아들이지 못하여 실습몰입에 영향

을 미치는 교수, 강의자의 요인이 발견되지 않았다고 판단하였다. 따라서 교수는 학습자의 학습효과를 고취시킬 수 있는 다양한 수업방법을 고안하여 수업을 진행하여야 학생들이 능동적으로 교육환경을 조성하여 실습몰입을 증진시킬 필요가 있다고 하였다.

김희나(2016)는 교육환경에 따른 진로결정방향 비교연구에서는 교육환경의 요인을 교수요인, 교육시설, 학생만족으로 하여 요인에 따라 학습차이에 정의 영향이 있음을 검증하였고, 김용진(2018)은 교육 환경의 하위변수인 교수능력, 진로 및 취업 지원, 교육시설, 교과과정이 행동적, 인지적 수업몰입에 의하여 진로결정에 영향이 있음을 검증하였다. 안웅자(2009)의 연구에 따르자면 조리교육 프로그램과 교육환경과의 영향관계를 알아본 연구에서 이론교육 프로그램과 실기교육 프로그램에 대한 유익성이 높을수록 강사의 수업스킬과 교육시설의 만족도가 함께 높은 것으로 나타났다으며, 조리교육의 경우 실기교육이 이론교육 보다 더 자체적인 만족도 더 높은 것으로 나타났다.

이아라(2016)의 선행연구에서는 실습교육과정에서도 사회변화를 반영한 교육과정과 더불어 변화하는 현장의 모습을 반영하는 실무와 연관성이 높은 교육프로그램으로 조리실습이 진행되어야 할 것이며, 이를 위하여 간접적으로 생동감 있는 현장을 경험할 수 있도록 개발된 다양한 조리실습 교육프로그램을 통해 학생들의 자기 주도적인 교육이 확충되어진다면 조리 실습교육은 더욱 더 활성화 될 것으로 본다고 주장하였다.

김흥진(2018)의 연구에 따르면 교육환경의 학습의욕고취와 수강료의 적절성은 수업몰입에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 조리교육기관의 교육환경과 수업몰입간의 관계를 살펴본 결과 학습의욕고취와 수강료의 적절성에서 유의적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통하여 조리 교육기관은 적절하게 수강료를 설정한다면 학습자의 학습의욕고취를 높여준다. 또한 학습자의 교육만족에 영향을 미치는 우선순위를 파악하여 운영을 해야 한다고 주장하였다.

정해철(2009), 문희규(2014)의 수강료정의를 참고하였으며, 전명숙(2010), 감승희(2016)의 선행연구를 살펴보면 대부분의 조리전문학원은 교육환경요

인과 만족도를 중심으로 연구되었으며, 교육환경 요인 중 수강료와 수업몰입의 연구가 부족하였다. 주장하였다.

따라서 조리전문학원의 교육환경의 선행연구를 살펴보았을 때 교육환경이 수업몰입에 영향을 미치는 요인임을 확인할 수 있었으며, 교육환경의 하위요인은 강사의 질, 교육프로그램, 수강료의 적절성이라 명명하여 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설1. 조리전문학원의 교육환경이 수업몰입에 정의 영향을 미칠 것이다.

가설1-1. 조리전문학원의 교육환경이 행동적 몰입에 정의 영향을 미칠 것이다.

가설1-2. 조리전문학원의 교육환경이 인지적 몰입에 정의 영향을 미칠 것이다.

2) 수업몰입이 진로결정에 관한 가설의 설정

신맹자(2010)의 연구를 살펴보면 전공수업 몰입경험이 진로태도성숙과 진로결정 수준에 어느 정도 영향을 미치며 상관이 있는가를 알아보았으며, 전공수업의 몰입경험이 진로태도성숙과 관련하여 진로결정을 돕는다는 것을 알 수 있었다. 일상생활 속에서의 몰입경험 중 전공수업 몰입경험이 진로태도성숙과 진로를 결정하는데 중요한 변인이라는 기존의 연구(이태정, 2003), (김혜주, 2007)를 확인할 수 있었다.

전공수업 몰입경험과 진로결정 수준과 관계에서 진로태도성숙이 완전 매개효과를 하는 것으로 나타났다. 전공수업 몰입경험의 총점과 하위요인(정서적 요인, 통제감 요인, 지적 호기심, 시간 흐름의 변화) 모두가 진로결정수준과의 관계에서 진로태도 성숙도가 매개효과를 보였다. 이는 전공수업 몰입경험이 진로결정을 하는데 직접적인 영향을 주기 보다는 진로태도성숙을 매개로 영향을 미치고 있음을 확인할 수 있었다(신맹자, 2010).

황지현(2017)은 조리실습의 학습몰입과 진로결정에 대한 인과관계를 알아보기 위한 연구를 하였으며, 조리실습의 학습몰입이 진로결정에 유의한 정(+)의 영향을 미

쳐 학습몰입에 있어 진로와의 관계가 더 중요시 되어 이를 통해 진로결정에 연관이 되는 것으로 해석하였다. 진로결정의 하위변수를 진로설정과 진로정보로 하여 영향을 미치는가를 분석하기 위하여 요인분석을 진행한 황의권(2018)의 연구를 참고하였다.

이에 따라 선행연구를 참고하여 본 연구는 다음과 같은 가설 4를 설정하였다.

가설2. 조리전문학원의 수업몰입이 진로결정에 정의 영향을 미칠 것이다.

가설2-1. 조리전문학원의 수업몰입이 진로설정에 정의 영향을 미칠 것이다.

가설2-2. 조리전문학원의 수업몰입이 진로정보에 정의 영향을 미칠 것이다.

3. 변수의 조작적 정의 및 자료 분석

1) 교육환경

본 연구에 맞도록 교육환경의 변수를 수정·보완하여 첫째, 강사의 질에 대한 선행 연구를 살펴보면 학습자들의 학업성적을 결정하는 주요변인에 대한 연구 결과를 통하여 물리적인 환경요소인 교육시설이나 교육과정보다는 교사 또는 강사의 질이 학습자의 학업성적과 더 높은 상관관계를 가지는 것을 확인하였으며, 강사의 자질이 긍정적일수록 학습자의 학습 성취도가 함께 높아지는 것을 확인 할 수 있다. 즉 강사의 태도와 강의 스킬 등 교수자의 긍정적 특성이 증가 할수록 수강생들의 유용성을 인식하고 이를 학습하는데 도움을 받으며, 비언어적 커뮤니케이션의 요소인 강사의 외형(인상, 의상)과 말할 때의 음성, 말투 그리고 대화매너들이 결국은 강의에 참여하는 수강생들의 집중도와 이해도, 만족도 등의 수용태도와 교육효과에 유의적인 영향을 미친다는 박보경(2009)의 연구를 참조하였다.

둘째, 교육 프로그램은 강승희(2017)의 선행연구에서 교육적 의미에서 프로그램

의 정의를 살펴보면, 프로그램이란 교육과정(Curriculum)을 말하며 학습자가 이 교육기간을 통하여 반드시 익혀야 할 것을 전문가가 사전에 계획하여 만든 체계화된 교육 내용을 말한다. 조리 프로그램에서 학습은 단순히 지적반응으로서 사물을 이해하고 지식을 얻은 것에 국한되는 것이 아니라 식생활에서 이용 및 취·창업을 통해 호텔과 외식산업체에서 발생할 수 있는 새로운 상황에 대처 가능한 능력, 태도를 교수내용에 포함해야 된다고 주장한 (전명숙, 2010)의 연구를 참조하였다.

셋째, 수강료의 적절성은 김홍진(2018)의 선행연구를 참고하였으며, 수강료는 교육내용과, 교육시간 등을 고려하여 학원 운영자가 직접 정하고, 수강생으로부터 수강료를 받을 수 있으며, 조리교육기관의 교육프로그램에 대한 수강료와 조리도구, 교재의 가격 등의 수강료 외적인 추가금액의 적정성 여부와 수강료의 지불방법 등이 중요한 요소로 나타나고 있으며 수강료요인은 수강생들이 조리교육기관에서의 교육프로그램을 받고 그 교육의 수강료에 대한 적절하게 책정되었는지에 대한 판단으로 학원 선택의 결정 요인이 된다고 주장하였다.

따라서 선행연구를 참조하여 강사의질, 교육프로그램, 수강료의 적절성을 교육환경의 요인으로 설정하여 본 연구에 맞도록 수정·보완하여 강사의질 5문항 교육프로그램 5문항 수강료의 적절성 5문항으로 총 15문항을 Likert 5점 척도로 사용하였다.

2) 수업몰입

본 연구에서는 수업몰입 선행연구를 바탕으로 본 연구에 맞도록 수정·보완 하였으며, 수업몰입에서 몰입의 개념은 여러 가지 구성요소로 이루어진 복합적인 개념이라 할 수 있다. Csikszentmihalyi(1990)에 따르면 어떠한 활동에 고도로 집중하는 정신 상태를 몰입이라 말하며, 학습몰입은 학습에 집중할 때 느낄 수 있는 심리적인 즐거움을 몰입의 단계가 올라갈수록 더 질 높은 집중과 즐거움을 느낄 수 있도록 하는 상태라고 할 수 있다. 몰입의 유형에 따라 학문적, 인지적, 지적, 기관적, 감정적, 행동적, 사회적, 심리학적 참여 등 몇 가지로 구분하여 정의내리기도 하고 (Taylor&Parsons, 2011), 자기 주도적 학습전략, 자기조절 학습 등 밀접하게 관련된 용어를 혼용하여 사용하기도 한다(차민정, 2010). 몰입은 교육생들의 교육 수행 시 몰입경험을 통해 학습 자체에 즐거움을 느끼고 그 경험자체로 인해 만족감을 경험

하게 되며 학습이 즐겁기 때문에 내재적 몰입이 증진되어 학습의 질이 높아지고, 적극적으로 학습에 참여할 수 있게 된다(박성익·김연경, 2006). 박혜진(2013)은 전공 교육몰입의 구성요소에서 인지적 몰입은 학습자가 교육목표를 달성하기 위해 스스로 교육을 계획하고 인지전략을 사용하며, 교육성취를 위해 행동을 조절하고자 하는 것이고, 행동적 몰입은 학습자가 신체적으로 교육활동에 참여하거나 교육을 수행하는데 수반되는 노력이나 행동으로 시간감각과 매체와의 상호작용을 통해 나타나는 경험을 포함한 것이라 하였다. 선행연구를 토대로 본 연구에서는 수업몰입의 요인을 인지적 몰입과 행동적 몰입으로 설정하고, 인지적 몰입과 행동적 몰입의 척도를 수정·보완하여 10개의 항목을 포함하였다. 이들 10개 항목에 대한 Likert 5점 척도를 사용하여, 1점은 ‘전혀 아니다’에서 ‘매우 그렇다’로 측정하였다.

3) 진로결정

진로결정 자기효능감은 일반적인 진로 결정과 관련된 개념으로써 Betz & Hackett(1981)는 자기효능감 이론을 진로행동에 처음으로 적용하였으며, 진로결정(Career decision making)의 개념은 다양하게 논의되고 있는데 이성적인 판단에 기초하여 개인의 교유한 특성과 직업적 요구가 부합될 때 진로가 결정된다는 주장과 인간의 진로결정은 이성적인 판단에만 기초하지 않으며, 우연적인 사건, 개인의 학습경험 등 다양하고 복합적인 요소들이 상호작용한 결과라는 주장이 있다(홍성표, 2016).

오혜지(2016)는 진로결정을 확고한 진로결정과 미결정을 양극단으로 하여 연속선상의 어느 한 지점에서 개인이 향후 자신의 진로에 대한 확신의 정도라 정의하였다.

이처럼 진로결정은 계획적이면서 합리적인 과정이라는 주장과 반대로 우연과 비합리적 과정이라는 다양한 의견이 공존한다.

따라서 진로결정에 대한 선행연구를 본 연구에 맞도록 수정·보완하여 진로설정, 진로정보를 10문항을 Likert 5점 척도를 사용하여, 1점은 ‘전혀 아니다’에서 ‘매우 그렇다’로 측정하였다.

4) 조사대상

본 연구에서는 연구의 목적을 달성하기 위하여 울산지역의 조리전문학원의 수강

학생들을 대상으로 설정하였다.

이러한 표본을 대상으로 1차로 총 50부의 설문지를 2018년 3월 1일부터 3월 31일까지 배포하여 1차 설문문항을 수정 보완하였으며, 연구의 완성을 위한 본 연구는 2018년 5월1일부터 5월31일까지 설문을 조사하였으며, 본 연구에서는 총 350부의 설문지를 조사한 결과 대답이 미비하고 불성실한 설문지 14부를 제외하여 336부를 사용하였다.

4. 측정변수의 선정과 분석방법

1) 측정변수 선정

이상의 조작적 정의에서 언급된 바와 같이 사용된 요인들과 변수들의 설문문항의 구성은 아래와 같다. 설문의 항목은 조리전문학원의 교육환경, 즉 강사의 질, 교육 프로그램, 수강료의 적절성으로 명명하였고, 수업몰입은 인지적 몰입, 행동적 몰입으로 선행연구를 참고하여 설정하였으며, 진로결정은 진로설정, 진로정보로 명명하여 선행논문의 연구들을 참고하여 재구성한 설문의 측정변수는 <표 3-1>과 같다.

<표 3-1> 측정 변수

설문 항목	설문내용	출처	문항 수	척도
교육 환경	1. 강사는 실기능력이 훌륭하다. 2. 강사의 강의진행을 통하여 현장경험의 숙련도를 느낄 수 있다. 3. 강사의 이론적, 전문지식이 충분하다. 4. 강사는 강의를 성실하게 준비한다. 5. 강사는 학생들의 수준에 맞는 언어구사 능력으로 강의를 진행한다. 6. 차별화된 교육 프로그램이다. 7. 교육의 수업내용이 배우고자 하는 목표와 일치한다. 8. 강의는 이론과 실기의 편성이 적절하다. 9. 실무와 연계되어 다양한 정보를 제공한다. 10. 수강생에게 부합한 반 편성이다. 11. 학원의 강의에 대한 정보제공은 충분하였다. 12. 학원의 교육은 질적으로 우수하다고 생각한다. 13. 현재 수강중인 조리학원의 수강료가 타 학원에 비하여 저렴한 편이다. 14. 현재 수강중인 조리학원은 수강료 외의 추가적인 기타비용은 적당하다고 생각한다. 15. 현재 수강중인 조리학원의 수강료는 적당하다고 생각한다.	김옥란(2005). 이현정(2011). 김혜원(2017). 강승희(2017). 이승후(2017). 김용진(2018).	15	리커트 5점 척도
수업 몰입	1. 나는 내가 무엇을 배우는지 분명하게 알고 있다. 2. 나는 수업을 통해 조리에 대한 관심과 흥미가 높아진다. 3. 나는 수업을 통해 알게 되는 지식의 내용이 꽤 흥미롭고 재미있다. 4. 조리수업에서 나는 적극적으로 참여하고 싶다. 5. 조리수업에서 배우는 전문지식을 내 것으로 만드는 과정은 참 뿌듯하다. 6. 나는 다른 수업 때 보다 조리수업시간에 더 의욕이 생기고 활기가 넘친다. 7. 나는 조리교육시간에 집중하려고 노력한다. 8. 나는 조리학원의 교육시간의 수업규칙을 따른다. 9. 나는 조리학원의 교육시간에 얻은 경험(지식, 협동) 등이 소중하다. 10. 나는 조리학원의 교육시간에 시간가는 줄 모르고 강의에 열중한다.	신맹자(2011). 양정빈(2018). 김홍진(2018).	10	리커트 5점 척도

진로 결정	1. 나는 향후 10년간의 취업시장 상황을 예측할 수 있다. 2. 나는 나에게 맞는 이상적인 직업이 무엇인지 안다. 3. 관심직업의 수입과 연봉을 알아 볼 수 있다. 4. 나는 마음에 두고 있는 직업목록들 중에서 한 가지 직업을 선택할 수 있다. 5. 나는 내가 선택한 진로 목표를 위한 일들은 힘든 상황에서도 지속적으로 수행해 나갈 것이다. 6. 나는 앞으로의 진로계획을 세울 수 있다. 7. 조리전문교육을 통해 진로목표(취업, 창업 등)가 정해질 것이다. 8. 나는 조리에 관한 지식과 실습능력을 잘 갖추고 있다. 9. 졸업 후 호텔, 외식·조리 업체에 취업할 자신이 있다. 10. 나는 진로를 결정했으며 그 결정에 대해 편안함을 느낀다.	이화진(2016). 홍성표(2016). 황의권(2018). 김용진(2018)	10	리커트 5점 척도
인구	인구 통계학적 인적사항			명목 척도 서열 척도

2) 분석 방법

본 연구의 유효 표본에 대한 분석은 사회과학 분야에서 널리 활용되고 있는 통계 패키지인 SPSS 24.0 통계패키지 프로그램을 활용하여 분석하였다. 분석과정이 다음과 같다.

첫째, 설문대상의 일반적인 사항에 대한 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 설문대상은 조리전문학원 교육생들에 관한 데이터 입력의 정확성과 전체적인 척도에 대한 타당도와 신뢰도를 측정하기 위해서 요인분석 및 신뢰도분석을 실시하였다. 셋째, 연구가 원활하게 진행됨을 보증하기 위하여 독립변수(교육환경의 하위 변수인 강사의질, 교육프로그램, 수강료), (수업몰입의 하위변수, 인지적 몰입, 행동적 몰입), (종속변수인 진로결정, 진로설정, 진로정보)에 관한 측정 척도에 대한 타당도와 신뢰도를 측정하기 위해서 요인분석 및 신뢰도분석을 실시하였다. 넷째, 본 연구의 논제인 독립변수인 조리전문학원의 교육환경, 수업몰입, 진로결정에 어떤 영향을 미치는지를 파악하기 위해 다중회귀분석(multiple regression

analysis)을 실시하였다

IV. 실증분석

1. 표본의 일반적 특성

조사대상자의 일반적인 특성을 파악하기 위하여 조리학원의 성별, 연령, 학력, 진로결정의 영향과 표본의 특성에 대하여 빈도 분석을 실시하였다. 실증분석에 참여한 총 350부의 설문을 조사한 결과 대답이 미비한 14부를 제거이후 336부의 설문지를 본 연구에 사용하였다. 응답자 중 남성이 191명(56.8%), 여성이 145명(43.2%)이었다. 조리학원의 수강생중 수강을 듣게 된 영향은 티비메체 영향 155명(46.1%) 라디오방송 84명(25%) 부모님의 권유는 45명으로(13.4%) 본인스스로 52명으로(15.5%) 조사되었다. 연령은 17세미만 115명으로(34.2%)로 나타났으며, 18세미만 155명으로 (46.1%) 로 가장높게 나타났으며, 19세미만 64명으로(19.05%) 20세미만 1명으로(0.3%) 21세이상 1명으로(0.3%)로 조사 되었다.

다음으로는 조리학원에서 교육을 받는 대상자의 학교의 특성으로는 인문계고등학교가 232명으로(69.0%) 실업계 고등학교 학생들이 73명으로 (21.7%) 검정고시는 8명(2.4%) 가타 23명 (6.8%)로 조사되었으며, 본 조사에서는 인문계 고등학교 학생들이 조리학원의 수업을 가장 많이 듣는 것으로 조사되었다.

한편 선행연구에서는 실업계 학교와 인문계 학교의 빈도분석에서 실업계 고등학교 학생들이 많은 분포도를 차지하였으나 2018년도 조리학원의 학교특성은 인문계가 많은 것으로 조사되어 이전 연구와의 차이점이 나타났다.

요리분야에 관심을 가지게 된 연수는 1년 미만이 39명으로 (11.6%) 2년 미만이 127명으로 (37.8%) 3년 미만이 95명으로(28.3%) 4년 미만이 64명으로 (19.0%) 5년 미만이 5명으로 (1.5%) 6년 이상이 6명으로(1.8%)로 조사 되었다. 자격증을 취득하고싶은 분야에 관한 질문으로 한식이112명으로(33.3%) 양식 관심분야는 94명으로 (28.0%) 일식자격증 관심분야는 42명으로(12.5%) 중식자격증 관심은 6명으로

(1.8%) 제과제빵 관심분야는 52명으로(15.5%) 기타는 30명으로 (8.9%)로 조사되었다. 이러한 연구의 결과를 보았을 때 과거에는 양식분야와 일식분야의 자격증 관심이 많은 것으로 조사 되는 반면 본 연구의 조사로서는 한식관련 자격증 시험에 관심이 더 많은 것으로 조사되었다. 이러한 결과는 지금 현재의 청소년들의 자격증분야는 한식분야가 우세함을 알 수가 있었으며, 선행연구와의 차이점이라 하겠다. 인구통계학적 특성을 요약하자면 다음과 같다.

첫째, 남성이 191명(56.8%), 로 여자보다 높게 나타났다.

둘째, 조리학원을 입학하게 된 영향은 티비메체의 영향이 155명(46.1%)로 가장 높게 나타났음을 알 수 있었다.

셋째, 인구통계학적 연령은 18세가 155명으로(46.1%) 로 나타났음을 알 수 있었다.

넷째, 조리학원에서의 교육을 받는 대상자의 학교의 특성으로는 인문계고등학교가 232명으로(69.0%) 높게 나타난 것을 알 수 있었다.

다섯째, 요리파트의 관심을 가지게 된 연수로는 2년 미만의 수가 127명으로 (37.8%)로 나타났다.

여섯째, 자격증을 취득하고 싶은 분야에 관한 질문으로는 한식파트 관심분야는 112명으로 (33.3%) 가장 높게 나타났으며 선행연구와의 차이점이 나타났다.

따라서 과거의 선행연구로서는 제과제빵, 양식, 한식의 관심이 높게 나타났지만 현재의 청소년들은 한식 분야에 관심이 높게 나타난 것을 알 수 있었다. 따라서 본 연구의 인구통계학적 자료는 <표 4-1>과 같다.

<표 4-1> 표본의 일반적 특성(N=336)

구분		빈도(명/점)	비율(%)
1. 성별	남성	191	56.8
	여성	145	43.2
2. 진로결정의 영향	티비메체영향	155	46.1
	라디오방송	84	25.0
	부모님의 권유로	45	13.4
	본인 스스로	52	15.5
3. 연령	17세미만	115	34.2
	18세미만	155	46.1
	19세미만	64	19.1
	20세미만	1	.3
	21세이상	1	.3
4. 학교의 특성	인문계 고등학교	232	69.0
	실업계 고등학교	73	21.7
	검정고시	8	2.4
	기타	23	6.8
5. 요리파트 관심을 가지게 된 연수	1년 미만	39	11.6
	2년 미만	127	37.8
	3년 미만	95	28.3
	4년 미만	64	19.0
	5년 미만	5	1.5
	6년 이상	6	1.8
6. 자격증 관심분야	한식	112	33.3
	양식	94	28.0
	일식	42	12.5
	중식	6	1.8
	제과·제빵	52	15.5
	기타	30	8.9
total		336	100%

2. 상관관계 분석

본 연구에서는 전체적인 부분을 충분히 고려하여 결과를 제시하는 SPSS 24.0 통계패키지에서 분석한 상관계수 및 유의확률을 그대로 수용하여 각 요인의 상관관계를 분석하는데 사용하였다.

조리학원의 교육환경은 시대가 변화함으로 인하여 선행연구를 참조하여 강사의 질, 교육프로그램, 수강료의 적절성 요인 간의 상관관계 분석 결과, 모든 요인이 유의한 상관관계가 있는 것으로 밝혀졌다.

이에 조리학원의 조리교육환경을 독립변수로 명명하여 수업몰입 진로결정 간의 변수를 포함한 영향 검정을 위해 다중회귀분석에 포함시켰다. 일반적으로 변수간의 영향 존재여부를 검정하는데 있어 많이 이용되는 분석 기법을 상관관계 분석을 들 수 있지만 어떤 변수가 또 다른 변수에 미치는 인식도 등을 측정하기에는 다소 곤란한 점이 있다. 그리고 다중회귀분석의 변수투입 방법에 있어서는 모든 변수들을 동시에 투입하는 ENTER 방법을 이용하였다. 이 같은 기준으로 인식도 및 예측을 포함한 영향을 회귀분석 한 결과는 아래와 같이 나타나 있으며 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 <표 4-2>와 같다.

<표 4-2> 상관관계 분석

	강사의 질	교육프로 그램	수강료의 적절성	행동적 몰입	인지적 몰입	진로설정	진로정보
강사의 질	1						
교육프로 그램	.302**	1					
수강료적 절성	.408**	.452**	1				
행동적 몰입	.590**	.303**	.411**	1			
인지적 몰입	.409**	.190**	.213**	.435**	1		
진로설정	.146**	.252**	.514**	.328**	.192**	1	
진로정보	.310**	.410**	.445**	.371**	.366**	.454**	1

**p < .001

3. 구성타당도와 신뢰도 분석

1) 교육환경에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석

조리학원의 교육환경 하위변수는 강사의 질, 교육프로그램, 수강료의 적절성에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하기 위하여 이와 같은 변수들의 타당성과 신뢰성을 검토하기 위하여 선행연구로부터 추출된 15개 항목을 요인분석 하여 10개 문항으로 요인이 묶여졌다.

또한 교육환경이 수업몰입, 진로결정에 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 측정값을 알아보기 위하여 변수간의 요인분석을 실시하였다. 변수들의 측정변수는 구성요

인을 추출하기 위하여 주성분 분석을 하였으며 요인 적재량의 단순화를 위해 (varimax)을 채택하였다. 요인 적재량의 변수와 요인 간의 상관관계의 정도를 나타내는 것으로 각 변수들은 요인 적재량이 가장 높은 요인에 속하게 된다.

따라서 본 연구에서는 이들의 기준에 따라 고유값 1.0이상, 요인적재량이 .4 이상을 기준으로 하였다. 또한 내적 일관성을 나타내는 Cronbach' α 계수를 사용하여 신뢰도를 검정하였다. 일반적으로 α 계수가 .6이상이면 비교적 신뢰도가 높다고 본다. 조리학원의 요인분석 결과 전체모형이 적합성을 판단하는 KMO 값을 측정하는 (Kaiser-Meyer-Oklin) 측정값이 .776 으로 나타나 요인분석을 통한 변수들의 선정이 60% 이상으로 나타나 아주 좋은 편임을 알 수 있었으며, Bettlet의 구형성 검정을 위한 근사 X^2 값이 1396.643 로 유의확률 $p < .001$ 에서 유의한 모형의 적합성으로 나타났다. 전체 모형의 설명력을 나타내는 누적된 총분산 값은 68.318로 68%의 설명력을 보였다.

사회과학에서 60% 이상의 신뢰도를 보이면 유의한 것에 비하여 68%의 설명력은 상당히 설명력이 높다고 말 할 수 있다. 또한 Cronbach' α 계수 모두 .62이상으로 나타나 타당성과 신뢰성에는 문제가 없는 것으로 판단된다.

요인분석 결과 총 3개의 요인이 추출되었으며, 각각의 요인 명을 요인1은 강사의 질 으로 명명하였으며, 요인2는 교육프로그램 명명하였고, 요인3은 수강료의 적절성으로 명명하였다.

따라서 조리학원의 교육환경에 대한 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과는 <표 4-3>와 같다.

〈표 4-3〉 직업교육환경의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석

측정항목	요인적 재량	고유값	분산(%)	Cronbach ' α계수
교육 환경의 강사의질				
1. 강사는 실기능력이 훌륭하다	.847	2.777	27.773	.839
2. 강사의 이론적, 전문지식이 충분하다.	.807			
3. 교육의 수업내용이 배우고자 하는 목표와 일치한다.	.785			
4. 강사는 학생들의 수준에 맞는 언어구사 능력으로 강의를 진행한다.	.761			
교육프로그램				
1. 차별화된 교육 프로그램이다.	.743	1.797	17.974	.623
2. 수강생에게 부합한 반 편성이다.	.737			
3. 실무와 연계되어 다양한 정보를 제공한다.	.657			
수강료의 적절성				
1. 현재 수강중인 조리학원의 수강료 적당하다고 생각한다.	.908	2.257	22.571	.840
2. 현재 수강중인 조리학원은 수강료 외의 추가적인 기타 비용은 적당하다고 생각한다.	.884			
3. 현재 수강중인 조리학원의 수강료가 타 학원에 비하여 저렴한 편이다.	.722			
KMO=.776, Bartlett's Test of Sphericity=1396.643 p=.000, 총 분산설명력=68.318%				

2) 수업몰입에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석

조리학원의 교육환경에 대한 수업몰입 하위변수인 행동적 몰입, 인지적몰입이 조리학원에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하기 위하여 요인분석을 실시하였다.

이러한 수업몰입의 측정항목 타당성을 검정하기 위하여 선행연구에서 추출한 항목 중 10개 항목에 대한 요인분석을 실시한 결과 6문항이 요인 추출되었고, 측정변수는 구성요인을 추출하기 위하여 주성분 분석을 하였으며 요인 적재량의 단순화를 위해 직교회전방식(varimax)을 채택하였다. 요인 적재량은 각 변수와 요인 간의 상관관계의 정도를 나타내는 것으로 각 변수들은 요인 적재량이 가장 높은 요인에 속하게 된다. 또한 고유치(eigen value) 1.0이상, 요인 적재량은 .4 이상이면 유의한 변

수로 간주하고 통계를 시작하였다.

따라서 본 연구에서는 이들의 기준에 따라 고유값 1.0이상, 요인적재량이 .4 이상을 기준으로 하였다. 또한 내적 일관성을 나타내는 Cronbach's α 계수를 사용하여 신뢰도를 검정하였다. 일반적으로 α 계수가 .6이상이면 비교적 신뢰도가 높다고 보며, 조리학원의 인지적 몰입의 Cronbach's α 값은 .722로 나타났으며, 행동적 몰입의 Cronbach's α 값은 .641로 높게 나타난 것을 볼 수 있었다.

조리학원의 요인분석 결과 전체 모형의 적합성을 판단하는 KMO 측정값이 .718으로 나타나 요인분석을 위한 변수들의 선정이 상당히 좋은 편임을 알 수 있으며, Bartlett의 구형성 검정을 위한 근사 X^2 값이 483.645로 유의확률 $p < .001$ 에서 유의한 모형의 적합성을 나타내었다. 전체 모형의 설명력을 나타내는 누적된 총분산 값은 62.533로 62%의 설명력을 보였다. 선행연구에서 추출한 6개 변수모두 요인적재량이 .4이상이고 고유치가 1.0이상으로 나타났다. 신뢰도를 나타내는 Cronbach's α 계수 역시 .64이상으로 나타나 타당성과 신뢰성에는 문제가 없는 것으로 판단된다.

요인분석 결과 총 2개의 요인이 추출되었으며, 각각의 요인 명을 요인1은 인지적 몰입, 요인2는 행동적 몰입으로 명명하였다. 따라서 조리학원의 수업몰입에 대한 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과는 <표 4-4>과 같다.

<표 4-4> 수업몰입에 대한 요인분석 결과 및 신뢰도 분석

측정항목	요인적재량	고유값	분산(%)	Cronbach , α계수
인지적 몰입				
1.나는 내가 무엇을 배우는지 분명하게 알고 있다.	.820	1.925	32.087	.722
2.나는 수업을 통해 조리에 대한 관심과 흥미가 높아진다.	.806			
3.나는 조리학원의 교육시간의 수업 규칙을 따른다.	.706			
행동적 몰입				
1.나는 다른 수업 때보다 조리수업 시간에 더 의욕이 생기고 활기가 넘친다.	.813	1.827	30.446	.641
2.조리수업에서 배우는 전문지식을 내 것으로 만드는 과정은 참 뿌듯하다.	.721			
3.조리수업에서 나는 적극적으로 참여하고 싶다.	.693			
KMO=.718 Bartlett's Test of Sphericity=483.645 p=,000, 총 분산설명력=62.533%				

3) 진로결정에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석

조리학원의 진로결정의 하위변수인 진로설정과 진로정보들의 영향을 미치는가를 분석하기 위하여 요인분석을 실시하였다.

또한 측정항목 타당성을 검정하기 위하여 총 10 항목에 대한 요인분석을 실시한 결과 6개의 요인으로 묶여졌으며, 측정변수는 구성요인을 추출하기 위하여 주성분 분석을 하였으며 요인 적재량의 단순화를 위해 직교회전방식(varimax)을 채택하였다. 요인 적재량은 각 변수와 요인 간의 상관관계의 정도를 나타내는 것으로 각 변수들은 요인 적재량이 가장 높은 요인에 속하게 된다. 또한 고유치(eigen value) 1.0 이상, 요인 적재량은 .4 이상이면 유의한 변수로 간주하고 통계를 시작하였다.

따라서 본 연구에서는 이들의 기준에 따라 고유값 1.0이상, 요인적재량이 .4 이상을 기준으로 하였다. 또한 내적 일관성을 나타내는 Cronbach' α 계수를 사용하여 신뢰도를 검정하였다. 일반적으로 α계수가 .6이상이면 비교적 신뢰도가 높다고 보며, 조리학원의 진로설정의 Cronbach' α 값은 .695로 나타났으며, 진로정보의 하위 변수 외적요인의 Cronbach' α 값은 .717으로 높게 나타난 것을 볼 수 있었다.

조리학원의 요인분석 결과 전체 모형의 적합성을 판단하는 KMO (Kaiser-Meyer-Okin) 측정값이 .782 으로 나타나 요인분석을 위한 변수들의 선정이 상당히 좋은 편임을 알 수 있으며, Bettlet의 구형성 검정을 위한 근사 X^2 값이 468.854 로 유의확률 $p < .001$ 에서 유의한 모형의 적합성을 나타내었다. 전체 모형의 설명력을 나타내는 누적된 총분산 값은 63.985로 63%의 설명력을 보였다. 요인으로 묶여진 6개 항목은 모두 요인적재량이 .4이상이고 고유치가 1.0이상으로 나타나 나타났다. 신뢰도를 나타내는 Cronbach' α 계수 역시 .69이상으로 나타나 타당성과 신뢰성에는 문제가 없는 것으로 판단된다.

요인분석 결과 총 2개의 요인이 추출되었으며, 각각의 요인 명을 요인1은 진로설정, 요인2는 진로정보로 명명하였다. 따라서 조리학원의 진로설정의 하위변수인 진로설정, 진로정보의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과는 <표 4-5>와 같다.

<표 4-5> 진로결정의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과

측정항목	요인적재량	고유값	분산(%)	Cronbach' α 계수
진로설정				
1. 나는 향후 10년간의 취업시장 상황을 예측할 수 있다.	.834	1.938	32.297	.695
2. 나는 나에게 맞는 이상적인 직업이 무엇인지 안다.	.785			
3. 나는 진로를 결정했으며 그 결정에 대해 편안함을 느낀다.	.680			
진로정보				
1.나는 내가 선택한 진로 목표를 위한 일들은 힘든 상황에서도 지속적으로 수행해 나갈 것이다.	.840	1.901	31.687	.717
2.나는 조리에 관한 지식과 실습능력을 잘 갖추고 있다.	.768			
3.나는 앞으로의 진로계획을 세울 수 있다.	.716			

KMO=.782, Bartlett's Test of Sphericity=468.854 $p=.000$, 총 분산설명력=63.984%

4. 연구가설의 검증

1) 가설 1-1의 검증

조리학원의 교육환경이 수업몰입의 하위변인의 행동적 몰입에 영향을 미칠 것이라는 가설1-1을 검증하기 위해 먼저 설문지를 통하여 요인분석을 기초로 하여 변수와 변수간의 관련된 변수를 선정한 후, 교육환경을 독립변수로 명명하였고 종속 변수로서는 수업몰입으로 명명하여 이에 대한 상대적인 중요도 및 예측력을 파악하기 위하여 입력방식을 이용한 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

다중회귀분석을 이용할 때, 다중 공선성(multicollinearity)의 존재여부는 매우 심각한 문제점을 야기 시킬 수 있다. 따라서 이러한 다중공선성의 존재 여부를 파악하고, 이를 처리하기 위해 요인점수를 독립변수로 하여 다중회귀식에 투입하였다.

따라서 조리학원의 교육환경이 수업몰입과의 관계를 나타내는 [가설 1-1]을 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였고, 그에 따른 결과는 다음과 같다.

분석결과로 F값이 69.593으로 F값의 연구모델의 적합성을 나타내었다. 또한, 결정계수 R^2 값은 .387 수정된 R^2 값은 일반적으로 모두 표기하는 것이 일반적이다. 따라서 R^2 은 독립변수인 교육환경이 종속변수인 수업몰입의 하위변수인 행동적 몰입에 얼마나 통계량이 있는지를 설명하는 통계량이다. 즉, 이 연구는 38%의 설명력을 가지고 있다고 할 수 있다.

즉, 조리학원의 독립변수의 하위요인의 강사의 질, 교육프로그램, 수강료의 적절성이 수업몰입의 하위변인 행동적 몰입에 영향을 미쳤음을 검증하였다. 한편, 공선성 통계량을 검증한 결과 공차한계는 모두 1.000 이상으로 나타났다.

첫째, 조리학원의 교육환경의 하위변인 강사의 질은 행동적 몰입에 영향을 미쳤고, 영향력 B값은 .485로 나타났고, t통계량은 10.433으로 나타났으며, 유의 확률은 .000로 영향을 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 조리학원의 교육환경이 행동적 몰입에 영향을 가장 많이 미치는 것은 강사의 질임을 검증할 수 있었다.

둘째, 조리학원의 수강료의 적절성이 행동적 몰입에 미치는 영향력 Beta값은 .496

으로 가장높게 나타났으며, t통계량은 10.433으로 나타났으며, 회귀분석결과 조리학원의 교육환경의 하위변수인 수강료의 적절성이 .000로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 결론적으로 조리학원의 교육환경이 행동적 몰입에 영향을 가장 많이 미치는 것은 첫째로는 강사의 질이며, 둘째는 수강료의 적절성으로 조사되었다. 따라서 본 연구를 통하여 조리학원의 교육환경은 강사의 질이 높아야 만이 주변의 학원보다 경쟁력이 있으며, 이에 따른 수강료의 적절성이 조리교육 수요자들의 행동적 몰입이 이루어지고 있음을 알 수 있었다.

이에 따른 <표 4-6>과 같으며, 가설 1은 부분 채택되었다.

<표4-6>조리학원의 교육환경이 행동적 몰입에 미치는 영향.

모형	비표준화계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성통계량	
	B	표준오차	Beta			공차	
행 (상수)	1.427	.192		7.418	.000***		
동 강사의질	.485	.046	.496	10.433	.000***	.816	1.226
적 교육프로그램	.055	.036	.074	1.520	.129	.779	1.284
몰 수강료의 적절성	.145	.042	.175	3.449	.001**	.715	1.399
R ² =.387, 수정된 R ² =.382, F=69.953 p < 0.000							
p <0.01, *p<0.001							

2) 가설 1-2의 검증

조리학원의 교육환경이 인지적 몰입에 대한 영향을 검증하기 위하여 다음과 같이 다중회귀분석을 실시하였다.

그 결과는 조리학원의 교육환경이 인지적 몰입에 영향을 미치는 요인은 강사의 질 이였다.

강사의 질에 대한 Beta값은 .377으로 나타났고, t통계량은 6.823으로 나타났으며, 유의확률은 .000으로 유의한 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다.

선행 연구에 따르자면 교육환경의 하위요인들의 교육프로그램과 수강료의 적절성에 모두 영향을 미치는 것으로 연구되었지만 본 연구에서는 조리학원의 강사의 질이 인지적 몰입에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 결론적으로 조리학원의 교육프로그램과 수강료의 적절성에 대한 영향을 높일 수 있는 방안이 앞으로 연구되어 져야겠다. 이에 대한 그 결과는 <표 4-7>과 같으며, 가설 1-2는 부분채택 되었다.

<표 4-7>조리학원의 교육환경이 인지적 몰입에 미치는 영향.

모형	비표준화계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성통계량	
	B	표준오차	Beta			공차	
인 (상수)	2.482	.208		11.935	.000***		
지 강사의 질	.343	.050	.377	6.823	.000***	.816	1.226
적 교육프로그램	.043	.039	.062	1.103	.271	.779	1.284
몰 수강료의 적절성	.024	.046	.031	.522	.602	.715	1.399
R ² =.173, 수정된 R ² =.165, F=23.072, p < 0.000							

*** p < 0.01

3) 가설 2-1의 검증

조리학원의 수업몰입이 진로설정의 하위 요인의 진로정보에 유의적인 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증하기 위해 먼저 설문지를 통하여 요인분석을 기초로 하여 변수와 변수간의 관련된 변수를 선정한 후, 수업몰입을 독립변수로 명명하였고 종속변수로서는 지로결정으로 명명하여 이에 대한 상대적인 중요도 및 예측력을 파악하기 위하여 입력방식을 이용한 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

따라서 이러한 다중공선성의 존재 여부를 파악하고, 이를 처리하기 위해 요인점수를 독립변수로 하여 다중 회귀식에 투입하였다. 조리학원의 수업몰입의 관계를 나타내는 가설을 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였고, 그에 따른 결과는 분석결과로 F값이 20.650나타났고, 또한, 결정계수 R²값은 .110수정된 R²값은 .105로

즉, 독립변수인 수업몰입이 지로정보에 10% 설명력이 있다.

첫째, 조리학원의 수업몰입이 진로정보에 미치는 영향력 Beta값은 .301로 나타났고, t통계량은 5.240으로 나타났으며, 유의확율은 .000로 영향을 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 결론적으로 조리학원의 수업몰입이 진로정보에 미치는 영향은 인지적 몰입보다 행동적인 몰입의 영향이 더 큰 것으로 나타났으며, 가설 2-1은 부분 채택되었다. 이에 따른 결과는 <표 4-8>과 같다.

<표 4-8> 조리학원의 수업몰입이 진로정보에 미치는 영향.

모형	비표준화계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성통계량	
	B	표준오차	Beta			공차	
진 (상수)	1.654	.325		5.089	.000***		
로 행동적 몰입	.369	.070	.301	5.240	.000***	.810	1.234
보 인지적 몰입	.081	.076	.061	1.067	.287	.810	1.234

R²=.110, 수정된R²=.105, F=20.650, p < 0.000

***p<0.001

4) 가설 2-2의 검증

조리학원의 수업몰입이 진로설정에 유의적인 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증하기 위해 먼저 설문지를 통하여 요인분석을 기초로 하여 변수와 변수간의 관련된 변수를 선정한 후, 수업몰입을 독립변수로 명명하였고 종속변수로서는 진로설정으로 명명하여 이에 대한 상대적인 중요도 및 예측력을 파악하기 위하여 입력방식을 이용한 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시 하였다.

조리전문 학원의 수업몰입이 진로결정의 하위 요인의 진로설정에는 행동적인 몰입, 인지적인 몰입 모두 유의한 영향을 미친 것을 알 수 있었다.

첫째, 행동적인 몰입의 미치는 영향력 Beta값은 .261으로 나타났고, t통계량은 4.770으로 나타났으며, 유의확율은 .000로 영향을 유의한 영향을 미치는 것으로 나

타났다.

둘째, 조리학원의 수업몰입이 진로설정에 미치는 영향의 Beta값은 .252 으로 나타났다, t통계량은 4.592으로 나타났으며, 유의확률은 .000로 나타나 유의한 영향을 보이고 있다.

이에 따른 회귀 분석한 결과로 회귀식의 설명력인 R^2 값은 .189 수정된 R^2 값은 .184 나타나 있으며, 모형의 적합도 역시 F값이 38.819으로 나타났으며, ($p < .01$) 이므로 회귀 식은 유의하다고 할 수 있다.

따라서 결론적으로 가설 2-2는 모두 채택되었음을 알 수 있었다. 이에 따른 결과는 <표 4-9>과 같다.

<표 4-9> 수업몰입이 진로설정에 미치는 영향.

모형	비표준화계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성통계량	
	B	표준오차	Beta			공차	
진 (상수)	1.497	.271		5.532	.000***		
로 행동적 몰입	.280	.059	.261	4.770	.000***	.810	1.234
설 인지적 몰입	.289	.063	.252	4.592	.000***	.810	1.234

$R^2=.189$, 수정된 $R^2=.184$, $F=38.819$, $p < 0.000$

*** $p<0.001$

5. 분석결과 요약

본 연구는 그동안 선행되어진 연구에서 혼재되어 있는 조리학원의 교육환경의 강의질, 교육프로그램, 수강료의 적절성이 수업몰입에 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 분석하고 이를 통하여 진로결정에 어떠한 영향을 주는가를 밝히고자 하였다.

연구의 목적에 적합하도록 직업 환경에 대한 선행연구를 통하여 각 요인들의 개념들을 새롭게 정립하고, 개념에 대한 기존의 설문지를 수정·보완하여 측정한 결과는 다음과 같다.

첫째, 조리학원의 교육환경(강사의 질, 교육프로그램, 수강료의 적절성)이 수업몰입의 하위변수인 행동적 몰입에 강사의질과 수강료의 적절성이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 조리학원의 교육환경이 인지적 몰입에 미치는 영향은 강사의 질이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 조리학원의 수업몰입이 진로결정의 하위변수인 진로정보에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 조리학원의 수업몰입이 진로결정의 하위변수인 진로설정에는 행동적 몰입, 인지적 몰입 모두 진로설정에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 본 연구의 회귀 분석한 검증결과는 다음 <표 4-15>와 같이 요약되어질 수 있다.

<표 4-10> 연구가설 검증결과.

가설	독립변수	종속변수	β	t	p	채택 여부
가설 1-1	교육환경	수업몰입				
	강사의 질	행동적 몰입	.485	10433	.000***	채택
	교육프로그램		.055	1.520	.129	기각
	수강료 적절성		.145	3.449	.001**	채택
가설 1-2	교육환경	수업몰입				
	강사의 질	인지적 몰입	.343	6.823	.000***	채택
	교육프로그램		.043	1.103	.271	기각
	수강료 적절성		.024	.522	.602	기각
가설 2-1	수업몰입	진로결정				
	행동적 몰입	진로정보	.369	5.240	.000***	채택
	인지적 몰입		.081	1.067	.287	기각
가설 2-2	수업몰입	진로결정				
	행동적 몰입	진로설정	.280	4.770	.000***	채택

	인지적 몰입		.289	4.592	.000***	채택
--	--------	--	------	-------	---------	----

V. 결 론

1. 연구의 결과

외식사업의 발전으로 인하여 조리를 배우려고 하는 교육수요자가 늘어나고 있는 현실에 외식분야의 양적인 확대는 되고 있으나 교육환경의 질적으로는 발전되지 못하고 있으며, 조리학원을 이수하고 진로를 결정하지 못하여 취업에 어려움을 겪고 있는 것이 현실이다.

이에 따라 조리학원의 교육의 질을 개선하기 위해서는 무엇보다 교육환경의 개선이 우선되어야 한다는 문제적인 인식에서 연구가 이루어 졌다. 기존의 선행연구에서는 조리전문학교의 교육환경에 대하여 연구되어 왔고 조리학원에서의 변수 중 수강료의 적절성에 대한 논문이 부족한 현실이다.

이에 따른 조리교육을 담당하고 있는 조리학원의 교육환경 즉, 환경의 질적인 발전으로 인하여 조리교육 이수자들의 진로를 결정하는데 있어 도움이 되는 요인들을 찾고자 한다.

따라서 본 연구는 조리학원의 조리교육을 받는 교육생을 대상으로 교육환경의 강사의 질, 교육프로그램, 수강료의 적절성이 수업몰입, 행동적 몰입, 인지적몰입이 진로결정의 진로정보, 진로설정에 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 변수들의 변화 추이를 분석 하였고, 연구의 목적을 달성하기 위하여 교육환경과 관련된 선행연구를 중심으로 문헌연구와 실증분석을 병행 하였다.

또한 이들의 변수들에 대한 이론적 고찰을 통해 본 연구의 모형과 연구가설을 도

출하고, 이에 따른 실증분석을 통하여 제시한 연구가설을 검증 하였다.

본 연구의 설문지 구성의 표본은 1차로 총 50부의 설문지를 2018년 3월 1일부터 3월 31일까지 배포하여 1차 설문문항을 수정 보완하였으며, 연구의 완성도를 위한 본 연구는 2018년 5월1일부터 5월31일까지 설문을 조사하였으며, 본 연구에서는 총 350부의 설문지를 조사한 결과 대답이 미비하고 불성실한 설문지 14부를 제외하여 336부를 최종 분석하여 사용하였다.

이에 따른 연구의 실증분석을 위하여 사회과학 조사 분석 패키지인 SPSS 24.0 통계패키지 프로그램을 이용하여 설문지에 답변한 응답 원들의 인구 통계학적 특성에 대하여는 빈도분석, 요인분석 그리고 요인에 대한 신뢰도분석을 통하여 회귀분석, 다중회귀 분석을 실시하였다. 이러한 분석을 통하여 도출된 결과를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 일반적인 사항인 응답자의 남성과 여성을 조사하여 비교 하였을 때 첫째, 남성 191명(56.8%), 여성이 145명(43.2%)로 조리교육을 이수하는 학생들은 여성보다 남성이 많았다고, 조리학원에서 조리교육을 받는 학생들 중 인문계 고등학교 학생들이 232명으로 (69.0%)로 나타나 인문계고 고등학생들이 조리교육을 가장 많이 받는 것으로 조사 되었다. 이는 조리교육을 받는 학생들이 고등학교 진로결정에 있어 진로의 미숙한 점이 있지 않았는지에 관한 연구들이 이루어 져야 할 것으로 사료된다.

둘째, 연구모형과 가설검증에 있어 회귀분석 결과 교육환경의 강사의 질, 수강료의 적절성은 수업몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 교육프로그램은 수업몰입에 유의하지 않는 것으로 분석되었다. 따라서 교육환경이 수업몰입에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설 1은 부분 채택되었다. 이는 조리학원을 운영하는데 있어 조사지역의 교육 프로그램이 수업몰입에 영향을 미치지 않았으며, 기존교육의 틀에서 많은 차이점이 없는 교육 프로그램을 진행하였기 때문이라 사료된다. 즉, 교육프로그램의 차별화된 교육들이 조리학원의 한계점이 있기에 교육 이수자들에게 받아들여지는 프로그램은 수업몰입에 영향을 주지 못 하였으며, 수강생의 반편성을 구성하였는데도 불구하고 학생들이 정규수업을 마치고 수강을 할 수 있는 시간과 조리학원의 공간적 제약을 받기 때문에 수강생들의 반편성이 수업몰입에는 영향이

없는 것으로 나타났다. 이러한 조리학원의 공간적 시간적 문제점을 해결하기 위해서는 학기 중의 학원의 교육프로그램과 방학기간 동안의 교육프로그램을 차이가 있도록 차별화되어진 교육프로그램 구성을 해야 만이 조리학원 이수자들에게 수업몰입을 할 수 있어 행동적인 몰입과 인지적인 몰입도를 올릴 수 있을 것이라 판명된다. 또한 본 연구를 통하여 조리학원의 수업몰입을 올릴 수 있는 방법은 강사의 질과 수강료의 적절성이 수업몰입에 영향을 미쳤음을 검정하였다.

이러한 연구는 선행연구인 김승화(2010), 홍지인·배상훈 (2015), 황의권(2018)과의 연구와 부합한 결과를 도출하였다.

셋째, 조리학원의 수업몰입 즉, 행동적 몰입, 인지적몰입이 진로정보에 유의적인 영향관계를 검증한 결과 행동적인 몰입은 진로정보에 유의한 영향을 미쳤고 인지적 몰입은 진로정보에 영향을 미치지 않는 것으로 검증되었다. 이러한 결과를 보았을 때 조리학원의 교육생들이 현재 학원에서 무엇을 배우는지 분명히 알고 있어야 할 것이며 이것을 인지하고 수업에 몰입함과 동시에 수업을 통해 조리과 관련되어진 관심과 흥미가 있어야만 이 진로정보를 본인스스로가 찾아보고 장래의 진로결정에 있어 영향을 주는 것으로 나타났다.

그러므로 조리학원의 교육 중 교육생들에게 본인 스스로가 조리를 왜 배우는지에 대하여 분명한 교육이 이루어져야 만이 학생들의 진로를 결정하는 정보와 관심을 가지게 되는 것으로 알 수 있었다.

따라서 결론적으로 조리학원의 수업몰입이 진로결정에 미치는 영향에 관한 가설은 부분 채택되었다.

넷째, 조리학원의 수업몰입이 진로설정에 미치는 가설을 검정한 결과 행동적인 몰입과 인지적 몰입은 진로를 설정하는데 있어 모두 정의 영향을 미쳤음을 알 수 있었다.

이러한 결과는 조리교육을 받는 학생들이 학교에서 배우고 있는 이론적인 학문의 범위보다 현재 학원에서 요리를 함으로 인하여 조리수업이 즐겁고 새로운 조리학문 즉, 지식에 대하여 활기찬 모습으로 임한다는 것을 알 수 있었으며, 이러한 결과는 진로결정에 영향을 미쳤음을 알 수 있었다.

따라서 결론적으로 조리학원의 교육환경은 강사의 질과 수강료의 적절성이 중요

하다고 여겨진다. 이에 따른 교육프로그램이 수업몰입에 영향이 미칠 수 있는 교육 프로그램 강화가 필요할 것으로 판단되며, 조리학원의 교육프로그램의 강화로 인하여 교육수요자들의 진로를 결정할 때 조금 더 자신 스스로가 정보와 설정을 하여 차후 외식업에 종사하였을 때 보dana은 취업의 길이 열릴 것으로 보인다.

2. 연구의 실무적 시사점

본 연구의 결과로 나타난 통계학적 회귀분석은 정성을 들여 세밀하게 조사를 하였더라도 이러한 자체로서는 계량적 수치의 나열에 불과하다.

이러한 연구를 좀 더 이해되기 쉽게 해석하기 위해서는 전가적인 해석과 이에 따른 재해석이 필요하다. 따라서 본 연구자가 연구를 통하여 결과를 도출한 것은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 조리학원의 교육환경이 강사의 질과 수강료의 적절성은 행동적 몰입에 영향을 미쳤다. 이는 조리학원의 강사채용에 있어 충분한 지식과 강사의 실기능력 그리고 강사의 전문지식이 갖추어 있어야 만이 교육생들에게 조리수업 시간에 더욱더 활기가 넘치고 적극적으로 참여 한다는 결과를 얻을 수 있었다.

둘째, 조리학원의 수업몰입이 진로정보에 행동적인 영향을 미쳤다. 이는 조리수업 시간을 통하여 열정적으로 수업에 임하여 진로정보를 탐방하여 향후 본인의 적성에 맞는 진로를 잘 결정할 수 있는 능력을 키울 것으로 나타났다.

셋째, 조리학원의 수업몰입이 진로설정에 행동적 몰입과 인지적 몰입 모두 영향을 주었다. 따라서 자신이 무엇을 배우고 있는지 잘 인지하고 수업에 열정적으로 움직이는 학생들은 장래 미래를 결정할 수 있는 진로정보를 통하여 진로설정을 하는 것으로 연구되었다.

3. 연구의 한계점

본 연구는 선행연구를 바탕으로 조리학원의 (강사의질, 수강료의 적절성)이 수업몰입에 영향을 미쳤고, 이러한 수업몰입이 진로를 결정하는데 영향을 미쳤음에도 불구하고 본 연구를 일반화 하기는 몇 가지 한계점이 있다.

첫째, 본 연구는 울산지역 조리학원을 대상으로 조사하였기에 연구의 결과를 일반화하기에는 제약이 따른다.

둘째, 향후 연구에서는 연구의 지역범위를 확장하여 지역 간의 비교를 통하여 조금 더 광범위한 연구를 함으로 인하여 연구 대상자별 조리학원의 교육환경을 통해 진로결정에 미치는 영향을 검증할 필요성이 있다.

셋째, 울산지역 요리학원을 대상으로 경로상의 양측 방향으로 접근하지 못하고 요리교육을 받는 교육생을 일방 향으로 연구방법을 통해 자료를 분석하여 연구의 한계점이 따르며, 향후 연구에서는 조리학원 뿐만 아니라 커피 바리스타 학원 또는 제과제빵 학원을 대상으로 연구가 필요하다.

넷째, 본 연구는 울산지역 조리학원 전체의 표본의 수가 적용되지 않아 조리교육생의 전체의 의견이 반영되었다고 볼 수 없다.

다섯째, 교육환경을 다양한 변수를 사용하여 분석하지 못 하여 변수의 다양한 적용성에 한계점이 있다.

본 연구는 이와 같은 한계점이 있음에도 불구하고 조리학원의 교육환경의 개선점과 교육의 수업몰입 그리고 이를 통한 조리교육 이수자들의 진로를 결정하는 중요한 요인들을 도출하였다. 이를 통하여 조리학원의 교육환경을 통하여 향후 연구에서 유용한 정보를 제공하게 될 것이며, 특히, 조리학원의 방학을 이용한 특별 프로그램 진행되어 교육수요자들의 진로결정에 유용한 영향을 줄 수 있는 요인들을 밝혀내야 할 것이다.

이를 통한 조리학원의 전반적인 운영방안에 있어 기초적인 자료로 활용될 수 있을 것이라 판단된다.

참고문헌

1. 국내문헌

- 강신영(2011), 진로장벽이 진로결정수준에 미치는 영향: 여자비행청소년을 중심으로. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 강승희(2017), 요리학원의 교육프로그램 및 교육환경이 교육만족도에 미치는 영향 - 중·고등학교 학생을 대상으로. 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 고미나(2011), 대학생의 내·외적 진로장벽, 진로결정, 자기효능감, 진로포부, 진로결정수준 간의 구조적 관계분석. 계명대학교 대학원 박사학위논문.
- 교육과학기술부(2012), 2012학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률 해설자료. 내부자료.
- 김경언(2018), 대학생이 인식한 교수-학생관계, 학업적 자기효능감, 과제가치, 수업몰입간의 구조적 관계. 충남대학교 대학원 박사학위논문.
- 김성준(2006), 기업교육서비스 구성요소가 서비스 품질요인과 교육성과에 미치는 영향에 관한 연구. 창원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김소예(2009), 특성화고등학교 학생들의 학교선택 만족 및 진로선택에 관한 연구. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김승욱(2018), 플립드러닝 환경에서 교수실재감, 감성적 실재감, 사회적 실재감, 인지적 실재감과 학습몰입간의 구조적 관계 분석. 건국대학교 대학원 박사학위논문.
- 김승화, 홍금주(2014), 사회교육기관의 교육환경이 수간자의 교육만족에 미치는 영향. 외식경영연구, 17(1), 71-91.
- 김옥란(2003), 외식·조리관련 학원생들의 교육환경 만족도에 관한 연구-경기도지역을 중심으로. 경기대학교 관광대학원 석사학위논문.
- 김옥란(2005), 조리교육시설에 따른 학습자의 만족도에 관한연구 : 2-4년제 대학을 중심으로. 경기대학교 석사학위논문.
- 김용진(2018), 조리교육환경이 전공교육몰입과 교육만족 및 진로결정 자기효능감에 미치는 영향. 2-4년제 조리 관련학과 대학생을 중심으로. 청운대학교 대학원 석사학위

논문.

김지선(2012), 대학생의 진로결정수준과 진로 준비 행동에 따른 진로유형화. 건국대학교 교육학과 석사학위논문.

김지혜(2010), 미술교육환경과 미술교과의 자기효능감, 성취동기, 학습흥미간의 상관분석에 관한 연구. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

김창대(2002), 몰입에 이론을 적용한 진로 상담 모형. 『청소년상담연구』, 10(2), 5-30.

김현혜(2016), 음식의 일상성, 요리준비의 즐거움, 일일삼식의 의미: TVN <삼시세끼> 리얼리티 프로그램의 기호 및 정념분석을 중심으로. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.

김혜주 (2007), 대학생의 전공만족과 몰입경험이 진로결정 효능감 및 진로태도 성숙에 미치는 영향. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.

김홍진(2018), 조리교육기관의 교육환경이 수업몰입과 재수강의도에 미치는 영향 : 자기효능감의 조절효과로. 한성대학교 경영대학원 석사학위논문.

김희나(2016), 고등학교와 대학(교)의 교육환경에 따른 진로결정방향 비교연구 : 외식·조리전공을 대상으로. 남부대학교 교육대학원 석사학위논문.

김희정(2014), 학습몰입의 발달경향 분석. 『**학습자중심교과교육연구**』, 14(12), 69-90.

남순현(2005), 전공몰입과 직업가치 -성별, 지역별, 계열별 차이를 중심으로. 『한국교육심리연구』 19(1), 223-242.

농림수산식품부·AT농수산물유통공사(2008), 세계적 한식 요리 아카데미 육성모델 개발 정책보고서. 62-78, 89-151.

농림수산식품부·한국식품연구원(2008), 한식마케팅 모형 개발 연구정책 보고서. 32(34), 133-134.

문희규(2014), 학원 수강료 관리정책 분석 및 개선방안: 대구교육청 수강료 책정 사례를 중심으로. 한국교원대학원 교육정책전문대학원 석사학위논문.

박경석(2011), 중학생의 체육교사 신뢰와 수업분위기 및 몰입의 인과관계. 한국체육학회지. 50(3), 363-371.

박보경(2009), 기업교육교수자의 역량에 관한 연구. 숭실대학교 대학원 석사학위논문.

박성익·김연경(2006), 온라인 학습에서 학습몰입요인, 몰입수준, 학업성취 간의 관련성

- 탐구. 열린교육연구. 14(1), 100.
- 박혜진(2013), SNS 활용 대학수업에서 학습실재감, 학습몰입, 학습만족도, 학습지속의향간의 구조관계 분석. 건국대학교 대학원 박사학위논문.
- 서울대학교(1991), 교육학 용어사전.
- 서정효(2017), 조리교육 서비스품질이 교육만족도와 자기효능감, 충성도에 미치는 영향 : 부산지역 조리교육기관을 중심으로. 경성대학교 경영대학원 석사학위논문.
- 선정석(2017), 조리전공대학생의 삶의 목표와 사회적지지가 진로결정에 미치는 영향 연구. 세종대학교 관광대학원 석사학위논문.
- 신맹자(2011), 대학생의 전공수업 몰입경험이 진로결정수준에 미치는 영향: 진로태도성숙의 매개효과. 광운대학교 상담복지정책대학원 석사학위논문.
- 신원성·김희기(2012), 조리고등학교 학생 등의 교육 만족도가 진로결정에 미치는 영향 : 서양조리교육 중심으로. 『관광레저연구』, 24(6), 423-444.
- 신훈희(2015), 일반계고등학교 직업교육 위탁기관의 교육환경이 학습자 만족에 미치는 영향. 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 심귀섭(1993), 교육대학원의 교육환경에 관한연구: 사립 교육대학원생들의 의견을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 양성진(2012), 조리교육기관의 강사의 자질과 교육환경이 만족도와 재수강의도에 미치는 영향. 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 양정빈(2018), 지역에 따른 여중생의 학교스포츠클럽활동 재미요인과 수업몰입의 관계. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오순환(2015), 조리직업훈련기관의 교육환경이 교육훈련성파에 미치는 영향: 자기효능감의 매개효과를 중심으로. 한성대학교 경영대학원 석사학위논문.
- 유지혜(2016), 시뮬레이션기반 실습교육에서 간호학생의 실습몰입과 임상수행능력에 영향을 미치는 요인. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이광자(2004), 부모지지와 고등학생 진로발달의 관계연구. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 이동숙(2018), 조리교육기관의 교육서비스품질이 교육만족과 행동의도에 미치는 영향 물리적 교육환경을 조절효과로. 한성대학교 경영대학원 석사학위논문.

이명숙(2009), 교육환경과 강의법이 외식·조리 관련 학원생들의 학습만족도에 미치는 영향: 대구·경북지역 중심으로. 위덕대학교 대학원 석사학위논문.

이명재(2018), 학원교육 서비스만족도와 품질만족도가 학습성과 및 고객충성도에 미치는 영향. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

이병수(2017), 직업능력개발 훈련생의 교육환경이 진로성숙 및 학습만족도에 미치는 영향: 외식·조리교육기관을 중심으로. 경기대학교 대학원 석사학위논문.

이승후(2017), 조리교육학원의 교육환경이 교육만족도와 행동의도에 미치는 영향에 관한 연구: 교육기간 조절효과 부산지역 중, 고등, 대학생을 대상으로. 경성대학교 경영대학원 석사학위논문.

이아라(2016), 조리실습에 대한 중요도 및 만족도 조사를 통한 조리교육의 활성화 방안: 부산지역 조리과대학생 중심으로. 남부대학교 교육대학원 석사학위논문.

이인희(2003), 직업전문학교 미용과 교육과정에 관한 연구. 용인대학교 경영대학원 석사학위논문.

이은미(2016), 학원이용자의 요리학원 교육서비스선택요인에 관한 연구. 경기대학교 관광전문대학원 석사학위논문.

이재언(2001), 인문계 고등학생의 진로 결정 요인에 관한 연구. 청주대학교 교육대학원. 석사학위논문.

이종호(2012), 대학생들의 교육서비스품질이 교육만족도에 미치는 본인참여의 조절효과. 『한국조리학회지』, 18(1), 246-258.

이태정 (2003), 몰입경험이 진로태도성숙 및 진로결정 효능감에 미치는 영향. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.

이현정(2011), 식생활 라이프스타일에 따른 문화센터 요리강습 실태 및 활성화 방안. 숙명여자대학교 전통문화예술대학원 석사학위논문.

이현주(2011), 진로동기를 매개변인으로 한 고등학생의 완벽주의 성향이 진로결정에 미치는 영향. 『교육학 연구』, 27(4), 95-116.

이화진(2016), 조리전공 대학생들의 의사결정유형이 진로결정도에 미치는 영향: 직업가치의 조절효과. 세종대학교 관광대학원 석사학위논문.

이희승(1961), 『국어대사전』, 서울: 민중서관.

장은숙(2010), 특성화된 전문계 고교 학생의 진로선택 만족도 결정요인에 관한 연구: 대구 경북지역 전문계 고교를 대상으로. 영남대학교 대학원 석사학위논문.

전문영 외 2인(2009), 전문계 고등학교에서 방과 후 시범학교의 진로교육 운영실태. 대한 공업교육학회. 34(2), 62-86.

정애리·유순화·류남애(2011), 전문대학생의 진로장애와 진로 결정 자기 효능감이 대학생 활 적응에 미치는 영향. 『청소년학 연구』, 18(12), 535-558.

정해철(2009), 학원 수강료 관리 정책의 개선방안 연구 - 서울특별시 학교교과교습학원 현황 분석을 중심으로. 한국교원대학교 교육정책대학원 석사학위논문.

주인숙(2014), 여성 조리교육의 특성과 환경이 교육품질 및 취업동기에 관한 연구. 청운 대학교 산업기술경영대학원 석사학위논문.

진양호(2005), 식당성공 4M전략. 서울: 한국의식정보.

차민정 외 19인(2010), 학습자의 수업참여 측정도구 개발. 『교육방법연구』, 22(1), 195-219.

최원석(2018), 스마트교육을 활용한 중학교 체육수업이 학습자들의 수업 몰입 및 수업 만족도에 미치는 영향. 한국체육대학교 대학원 석사학위논문.

최현아(2012), 고등학생의 진로선택요인-인문계고와 특성화고의 비교. 전주대학교 상담 대학원 석사학위논문.

하오선(2017), 학습자 관점에서의 대학교수 강의역량 요인 도출 및 강의 수준에 따른 차이분석. 『교육종합연구』, 15(1), 1-26.

한주옥(2004), 여대생의 자기결정성 수준과 진로미결정과의 관계에서 진로결정 효능감의 매개효과 검증, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

허원선, 이종호(2016), 조리학원의 교육환경이 수강생들의 만족도와 재수강의도에 미치는 영향. 『한국조리학회지』, 22(2), 136-150

홍성표(2016), 특성화고등학교 학생의 취업·진학결정수분과 준비행동에 따른 진로결정 유형화 및 영향요인 분석. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

황성원(2009), 한식세계화에 있어 브랜드 웨프 육성에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

황의권(2018), 직업전문학교 조리교육 훈련생들의 교육환경이 동기부여를 통한 전공만

족, 진로결정에 미치는 영향연구. 경주대학교 대학원 박사학위논문.

황지현(2017), 조리실습의 멘토링 기능이 학습몰입 및 진로결정에 미치는 영향 - 부산지역 조리전공 고등학생을 중심으로. 남부대학교 교육대학원 석사학위논문.

매일방송MBN(이길남), (2015.04.03.). 한국의 셰프들② ‘안녕하세요 이종임의 ‘오늘의 요리’입니다’. <http://news.mk.co.kr/newsRead.php?year=2015&no=318179>

2. 국외 문헌

- Astin, A. W. (1993), What matters in college- Four critical years revisited. San Francisco: Jossey-Bass.
- Betz, N. E. & Hackett, G. (1981). The relationship of career-related self-efficacy expectations to perceived career options in college women and men. 『*Journal of Counseling*』, 28(5), 399-410.
- Bruner, J. (1960), The Process of Education. Cambridge. Mass: Havard University. Press.
- Csikszentmihalyi, M. (1990), Flow: the Psychology of Optimal Experience. New York: Harper & Row.
- Rea, D. (1999), Serious fun in social studies for middle schoolers. 『*Social Education*』, 6, 2-5.
- Taylor, L. & Parsons, J. (2011), Improving Student Engagement. 『*Current Issues in Education*』, 14(1), 1-32.
- Wanberg, C. R & Muchinsky. (1992), A. typology of career decision status: Validity extension of the vocational decision status model. 『*Journal of Counseling psychology*』.

설 문 지

안녕하십니까? 경주대학교 석사과정에 재학 중인 금경희 입니다.

바쁘신 와중에도 본 조사에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. 본 설문지는 조리전문학원의 교육환경이 수업몰입을 통한 진로결정에 관한 학술적 연구를 수행하기 위해 작성되었습니다.

본 설문에 응하시는 귀하의 개인적 사항이나 설문내용과 관계되는 모든 사항은 절대 비밀이 보장됨은 물론 무기 명으로 처리 됩니다. 아울러 조사된 자료는 순수한 학문연구 목적으로만 사용됩니다. 귀하의 정성어린 응답이 본 연구에 매우 귀중한 자료가 된다는 점을 유의하시고, 한 항목도 빠짐없이 성의껏 그리고 진솔하게 응답해 주길 부탁드립니다.

만일 조사내용에 의문사항이 있으시면 아래의 연락처로 연락하여 주시기 바라며, 지면으로나마 바쁘신 시간을 내어 설문에 응해주신데 대하여 다시 한 번 깊이 감사드립니다.

2018년 05월1일

지도교수 : 경주대학교 외식조리학부 교수 김보성

연구자 : 경주대학교 관광외식산업학과 석사과정 금경희

I. 다음은 인구통계학적 내용입니다. 해당하는 곳에 체크 해주세요.

1. 귀하의 성별은?

- ① 남성 ② 여성

2. 대학 진로결정시 귀하에게 가장 많은 영향을 미친 사람은

- ① 본인 스스로 ② 지인을 통하여 ③ 부모님의 권유로 ④ 선생님 추천
⑤ 기타

3. 귀하는 연령은?

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

4. 귀하가 재학 중인 학교의 특성은?

- ① 인문계 고등학교 ② 실업계 고등학교 ③ 검정고시 ④ 기타

5. 귀하가 요리파트에 관심을 가지게 된 연수는?

- ① 1년 미만 ② 1년~2년 미만 ③ 2년~3년 미만 ④ 3년~7년 미만
⑤ 7년~10년 미만 ⑥ 10년 이상

6. 귀하가 현재 취득한 자격증은? (한 가지만 선택해 주세요).

- ① 한식 ② 양식 ③ 일식 ④ 중식 ⑤ 제과제빵 ⑥ 커피관련

II. 다음은 학교 교육환경에 관한 질문입니다.

교육 환경		1	2	3	4	5
		전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
1	강사는 실기능력이 훌륭하다.	1	2	3	4	5
2	강사의 강의진행을 통하여 현장경험의 숙련도를 느낄 수 있다.	1	2	3	4	5
3	강사의 이론적, 전문지식이 충분하다.	1	2	3	4	5
4	강사는 강의를 성실하게 준비한다.	1	2	3	4	5
5	강사는 학생들의 수준에 맞는 언어구사 능력으로 강의를 진행한다.	1	2	3	4	5
6	차별화된 교육 프로그램이다.	1	2	3	4	5
7	교육의 수업내용이 배우고자 하는 목표와 일치한다	1	2	3	4	5
8	강의는 이론과 실기의 편성이 적절하다.	1	2	3	4	5
9	실무와 연계되어 다양한 정보를 제공한다.	1	2	3	4	5
10	수강생에게 부합한 반 편성이다.	1	2	3	4	5
11	학원의 강의에 대한 정보제공은 충분하였다.	1	2	3	4	5
12	학원의 교육은 질적으로 우수하다고 생각한다.	1	2	3	4	5
13	현재 수강중인 조리학원의 수강료가 타 학원에 비하여 저렴한 편이다.	1	2	3	4	5
14	현재 수강중인 조리학원은 수강료 외의 추가적인 기타 비용은 적당하다고 생각한다.	1	2	3	4	5
15	현재 수강중인 조리학원의 수강료는 적당하다고 생각한다.	1	2	3	4	5

Ⅲ. . 다음은 요리와 관련한 수업몰입에 대한질문입니다.

	1	2	3	4	5
	전혀	그렇	보통	그렇	매우

수업몰입		그렇 지 않다	지 않다	이다	다	그렇 다
1	나는 내가 무엇을 배우는지 분명하게 알고 있다.	1	2	3	4	5
2	나는 수업을 통해 조리에 대한 관심과 흥미가 높아진다.	1	2	3	4	5
3	나는 수업을 통해 알게 되는 지식의 내용이 꽤 흥미롭고 재미있다.	1	2	3	4	5
4	조리수업에서 나는 적극적으로 참여하고 싶다.	1	2	3	4	5
5	조리수업에서 배우는 전문지식을 내 것으로 만드는 과정은 참 뿌듯하다.	1	2	3	4	5
6	나는 다른 수업 때 보다 조리수업시간에 더 의욕이 생기고 활기가 넘친다.	1	2	3	4	5
7	나는 조리교육시간에 집중하려고 노력한다.	1	2	3	4	5
8	나는 조리학원의 교육시간의 수업규칙을 따른다.	1	2	3	4	5
9	나는 조리학원의 교육시간에 얻은 경험(지식, 협동) 등이 소중하다.	1	2	3	4	5
10	나는 조리학원의 교육시간에 시간가는 줄 모르고 강의에 열중한다.	1	2	3	4	5

IV.다음은 전공 만족에 관한 질문입니다.

진로결정		1	2	3	4	5
		전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
1	나는 향후 10년간의 취업시장 상황을 예측할 수 있다.	1	2	3	4	5

2	나는 나에게 맞는 이상적인 직업이 무엇인지 안다.	1	2	3	4	5
3	관심직업의 수입과 연봉을 알아 볼 수 있다.	1	2	3	4	5
4	나는 마음에 두고 있는 직업목록들 중에서 한 가지 직업을 선택할 수 있다.	1	2	3	4	5
5	나는 내가 선택한 진로 목표를 위한 일들은 힘든 상황에서 서도 지속적으로 수행해 나갈 것이다.	1	2	3	4	5
6	나는 앞으로의 진로계획을 세울 수 있다.	1	2	3	4	5
7	조리전문교육을 통해 진로목표(취업, 창업 등)가 정해질 것이다.	1	2	3	4	5
8	나는 조리에 관한 지식과 실습능력을 잘 갖추고 있다.	1	2	3	4	5
9	졸업 후 호텔, 외식·조리 업체에 취업할 자신이 있다.	1	2	3	4	5
10	나는 진로를 결정했으며 그 결정에 대해 편안함을 느낀다.	1	2	3	4	5

A Study on the Influence of the Educational Environment of Cooking Training in Academy on the career decision and academic engagement

Keum, Kyeong Hui

Department of Tourism Management
The Graduate School
Gyeongju University

Supervised by Professor Kim, Bo Seong

(Abstract)

Increasing number of educator who want to learn cooking due to development of the restaurant business. Although the quantity of restaurant field is expanding, the quality of the education is not developed. And it is difficult to find a job because it can not decide on the career.

Therefore, in order to improve the quality of education of cooking institutes, research has been conducted on the problematic recognition that the improvement of the educational environmental should be given priority. In the previous research, it has been studied about the educational environment of cooking institute and there is a lack of paper on the appropriateness of the tuition fee among the variables in cooking institute.

The purpose of this study is to find out the factors that decide the career of graduates of the cooking education due to the educational environment of the

cooking institute

In this study, changes in the variables were analyzed about the effect of the quality of instructor, education program and appropriateness of tuition fee, classroom devotion, behavioral devotion, cognitive devotion and career information of career decision. To accomplish the purpose of the study, literature studies and empirical analysis were conducted with reference to the preceding studies related to the educational environment. Also, the model and research hypothesis of this study were derived from the theoretical review of these variables, and the research hypothesis proved through empirical analysis.

Sample of the questionnaires consisted of 50 questionnaires was distributed first from March 1 to 31, 2018 and the first survey question was revised and supplemented. The survey was conducted from May 1 to 31, 2018 and final analysis was performed with 280 copies, except for 20 copies with insufficient answers and insincere questionnaires.

Regarding demographic characteristics of respondents who answered the questionnaires, we conducted frequency analysis, factor analysis, and regression analysis and multiple regression analysis were conducted through reliability analysis of factors using SPSS 24.0 Statical Package Program. The results obtained through this analysis are as follows.

First, when comparing male and female respondents, it was found that 191 males(56.8%) and 145 females(43.2%) were more males than females, it was surveyed that high school students of humanities have the most cooking education because 232(69.0%) of students who received cooking education are humanities high school students. This suggests that research on whether students who receive cooking education had no inadequacies in career decision in high school should be done.

Second, the regression analysis of the research model and hypothesis test showed that the quality of lecturers and the appropriateness of tuition fee had a significant effect on the classroom devotion, it was analyzed that the education program did not pay attention to classroom devotion. Therefore, hypothesis 1 was partially adopted that the educational environment had a significant effect on the classroom devotion. In the operation of cooking institutes, the education program in the survey area did not affect the classroom devotion. This is probably due to the fact that the education program did not have much difference in the framework of existing education. In other words, the program

which is accepted by the education graduate has not influenced the classroom devotion because differentiated education of the education program has limitations of cooking institutes. Despite class organization of students, it is shown that there is no influence on the class organization because of time constraints and space limitation of cooking institutes after regular class. In order to solve the spatial and temporal problems of these cooking institutes, it is necessary to construct differentiated educational programs so that there is a difference between academy education programs during the semester and vacation. Then, it is proved that graduates in cooking institutes can increase their behavioral devotion and cognitive devotion because they can engage in the classroom devotion. In addition, through this study, it was confirmed that the quality of lecturer and appropriateness of tuition fee influenced classroom devotion.

These results are consistent with the previous studies, Kim Seung Hwa (2010), Hong Ji In, Bae Sang Hoon (2015), and Hwang Won Kwon (2018).

Third, as the results of verifying the significant influence of the classroom devotion, behavioral devotion, and cognitive devotion on career information in cooking institutes, behavioral devotion had a significant effect on career information and cognitive devotion did not affect career information. Based on these results, students in the cooking institutes should know clearly what they are learning at the institute. It was found that the students were interested in the cooking through their lessons while they were aware of this, and they were able to find out the career information themselves and influence the future career decision.

Therefore, it can be confirmed that students should be educated about the reason why they learn cooking themselves during the education of the cooking institute.

In conclusion, the hypothesis on the effect of classroom devotion on career decision was partially adopted.

Fourth, as a result of the hypothesis on the route setting, the behavioral devotion and the cognitive devotion had positive effects on the route setting. These results show that students are more lively about cooking class at academy by cooking than theoretical cooking class at school and it was influenced by career decision.

In conclusion, it is considered that the quality of the lecturer and the

appropriateness of the tuition fee are important for the educational environment of the cooking institute. Therefore, it is necessary to strengthen the education program which can affect the classroom devotion. And then, it seems that the route of getting job will be opened if educators themselves can establish and engage in later restaurant business when the strengthening of the education program of cooking institute.