

觀光學博士學位論文

조리교육 환경이 동기부여를 통한
전공만족, 진로결정에 미치는 영향
-직업전문학교 훈련생을 중심으로-

慶州大學校 大學院

觀 光 學 科

황 의 권

2018年 6月

조리교육 환경이 동기부여를 통한
전공만족, 진로결정에 미치는 영향
-직업전문학교 훈련생을 중심으로-

指導教授 김 보 성

이 論文을 博士學位 論文으로 提出함

2018 年 06 月

慶州大學校 大學院

觀 光 學 科

황 의 권

黃義權의 博士學位 論文을 認准함

審査委員長

차권수



審査委員

이명희



審査委員

김동기



審査委員

김보성



審査委員

오영미



慶州大學校 大學院

2018年 6月

감사의 글

50대 초반의 생에서 박사학위라는 엄청난 것을 이루게 지도 해주신 경주대학교 지도교수님이신 김보성 교수님에게 감사의 인사를 전합니다.

늦다면 늦은 공부에 때로는 힘들고 포기하고 싶은 생각들이 순간순간들, 가정과 직업전문학교를 운영하면서 박사학위란 수많은 고민들이 머릿속을 스쳐 지나갔지만 이렇게 결실을 맺는 순간들이 하루하루 다가 올 때는 주위의 좋으신 분들과의 만남으로 인해 완성되어진 것이라 믿어 의심치 않습니다.

오늘날 이러한 결실이 있기까지 조언과 격려를 주신 지도교수님이신 김보성 교수님께 고개 숙여 감사드리며, 한편 저의 부족한 논문을 완성하도록 지도 해주신 김명희 교수님, 안기정교수님, 김동규 교수님, 하현수 교수님 늘 한결같이 따뜻한 말씀으로 이해와 배려를 해주셔서 모든 교수님께 다시 한 번 더 감사드립니다.

더불어 경주대학교 관광학 박사 선배님들 좋은 인연 만들어 지원과 격려를 해주셔서 고맙습니다.

마지막으로 저의 제자들에게 앞으로 살아가는데 있어 작은 귀감이 되었으면 하는 바람과 끝으로 저희 부모님에게 감사드리며, 늘 옆에서 말없이 묵묵히 도와주고 바라보고 응원하고, 건강을 챙겨준 아내 그리고 늦게 공부한 아빠에게 큰 힘이 되어준 우리 큰아들 용석, 작은아들 인석에게 고맙다는 인사를 전하며 이 결실을 함께 하고 싶습니다.

2018년 08월

황 의 권 올림

목 차

I. 서 론

1. 문제 제기와 연구 목적

1) 문제 제기	1
2) 연구 목적	3
3) 연구의 방법	4

II. 이론적 배경

1. 직업전문학교

1) 직업전문학교의 개념	7
2) 직업전문학교 선행연구	9
3) 교육환경	11
4) 강의란	13
5) 강사의 질	14
6) 교육 프로그램	15

2. 동기부여

1) 가치관의 동기	17
2) 내적동기	18
3) 외적동기	22

3. 전공만족	
1) 전공만족의 개념	24
2) 전공만족의 선행연구	25
3) 교육만족	27
4. 진로결정	
1) 진로결정의 개념	29
2) 진로결정의 선행연구	30

Ⅲ. 연구 설계와 방법

1. 연구모형과 가설	33
1) 연구모형	34
2. 연구가설	34
1) 교육환경이 동기부여에 관한 가설의 설정	34
2) 동기부여가 전공만족에 관한 가설의 설정	35
3) 동기부여가 진로결정에 관한 가설의 설정	37
4) 전공만족이 진로결정에 관한 가설의 설정	38
3. 변수의 조작적 정의 및 자료분석	40
1) 교육환경	40
2) 동기부여	41
3) 전공만족	41
4) 진로결정	42
5) 조사대상	43

4. 측정변수의 선정과 분석방법	47
1) 측정변수 선정	43
2) 분석방법	45

IV. 실증분석

1. 표본의 일반적 특성	46
2. 상관관계 분석	49
3. 구성타당도와 신뢰도 분석	51
1) 교육환경에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석	51
2) 동기부여에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석	53
3) 전공만족에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석	54
4) 진로결정에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석	56
4. 연구가설 검증	57
1) 가설 1-1의 검증	57
2) 가설 1-2의 검증	59
3) 가설 2-1의 검증	60
4) 가설 2-2의 검증	61
5) 가설 3-1의 검증	63
6) 가설 3-2의 검증	64
7) 가설 4-1의 검증	65
8) 가설 4-2의 검증	66
5. 분석결과 요약	67

V. 결 론

1. 연구의 결과	70
2. 연구의 시사점	73
3. 연구의 한계점	75
참고문헌	76
부 록	89
Abstract	95

표 목 차

<표 2-1> 직업전문학교에 관한 선행연구	10
<표 2-2> 내적동기에 관한 선행연구	21
<표 3-1> 측정 변수	44
<표 4-1> 표본의 일반적 특성	48
<표 4-2> 상관관계 분석	50
<표 4-3> 직업교육환경의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과	52
<표 4-4> 동기부여의 내적·외적 요인 결과 및 신뢰도 분석 결과	54
<표 4-5> 전공만족의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과	55
<표 4-6> 진로결정의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과	57
<표 4-7> 직업전문학교의 교육환경이 내적요인에 미치는 영향	59
<표 4-8> 직업전문학교의 교육환경이 외적요인에 미치는 영향	60
<표 4-9> 동기부여가 교육만족에 미치는 영향	61
<표 4-10> 동기부여가 전공만족에 미치는 영향	62
<표 4-11> 동기부여가 진로정보에 미치는 영향	64
<표 4-12> 동기부여가 진로설정에 미치는 영향	65
<표 4-13> 전공만족이 진로결정에 미치는 영향	66
<표 4-14> 전공만족이 진로정보에 미치는 영향	67
<표 4-15> 연구가설 검증결과	69

그림 목 차

[그림 1-1] 연구의 흐름도	6
[그림 3-1] 연구의 모형	34

I. 서론

1. 문제의 제기와 연구 목적

1) 문제 제기

글로벌 경쟁력을 갖춘 인적 자원이 국가 경쟁력의 핵심요소가 되면서 교육기관의 질을 높이기 위한 교육환경 개선이 중요한 문제가 되고 있다(하오선, 2017).

현재 우리나라 사회의외식문화 발전으로 조리 분야는 전문화 다양화 대량화 등을 낳게 되었으며, 국민의 생활수준 향상으로 직업교육 또한 수강자의 요구에 따라 변화되어야 한다. 최근 몇 년 사이 특성화 고등학교가 등장하였고, 학위 취득을 목표로 학점은행제까지 활발하게 성장하였으며, 일반 학원들은 국가 공인자격증과 학원에서 민간자격증을 발급하여 변화되는 전문학원의 경쟁에서 생존하기 위하여 노력하고 있으며, 특히 교육수요자의 요구에 맞춘 서비스 하려고 노력하고 있다(최경민, 2016). 한편, 교육부에서 담당하는 고등학교와 전문대학 교육에 이르기 까지 취업이라는 목표를 가지고 다양하게 노력하고 있다. 이에 따라 국가에서 교육비용을 지원 받는 전문교육기관 또한 사회적 변화에 따라 수강생들의 교육환경의 변화 요구에 부응하기 위하여 보이지 않는 전쟁을 하고 있다. 특히 교육을 목적으로 하는 교육기관과 관련하여 교육을 이수하고자 하는 학생들의 인구감소로 인하여 각 직업전문 교육 기관들은 교육환경의 변화에 주시하고 있는 상황이다(김이경 외 2017). 또한 직업전문학교의 경영상의 어려운 문제점을 해결해 나아가기 위하여 각종 광고와 마케팅을 통하여 지속적으로 방안을 도출하려 노력중이다. 반면 일선 대학에서는 대학정원 16만 명을 감축하는 프로젝트를 정부에서 시행하여 대학등급을 A에서E등급으로 점수를 환산하여 대학 구조 개혁이라는 명분하에 대학 정원을 줄여 나아가고 있다. 이렇듯 직업전문학교에서도 교육생이 줄어들고 있는 현실에 교육환경 개선과 교육의 질을 향상시켜야 할 방안점이 있어야 한다는 것이 본 연구자의 주장이다. 또한 현실적으로 직업전문학교를 운영하며, 도출된 문제점이기도 하다(최경경 외

2017). 한편, 일선 직업전문교육에서 이상적인 조리교육 환경으로 전공 선택 과정과 교육생들이 다양한 분야에서 요리를 접할 수 있는 기회를 충분히 갖고 자신의 적성이나 흥미, 능력에 부합되어 조리 전공에 대한 만족을 함으로 진로에 대한 관심과 정보탐색이 활발해진다고 주장하였다(서경화, 2016).

이러한 교육기관의 교육환경에 따라 조리교육을 함에 있어 학생들의 동기부여에 따라 진로결정에 큰 영향을 줄 것을 예상하여 연구모형을 토대로 연구의 목적을 보다 구체적으로 달성하기 위해서 기초자료로 사용하고자 하였다. 문헌분석은 교육환경, 동기부여, 전공만족, 진로결정에 대한 이론을 국내 외 문헌과 학술전문지를 중심으로 고찰 하고자 한다. 또한 문헌연구를 통해 실증조사에 필요한 개념 정립과 측정도구의 적절성에 대하여 기술 하고자 하며, 이에 조리 분야의 기술을 습득하고 전문 기능인이 되기 위한 고등학교 학생들과 구직자들이 많아지면서 학교교육시설 외에 다양한 교육기관을 찾게 되었고, 이들에게 교육 서비스를 제공하는 직업훈련 시장 또한 크게 성장하였다. 또한 과거의 직업전문학교에서는 교육환경이 시설적인 측면에서 관점을 두고 환기시설, 조리 도구, 위생측면으로 연구되었다면 본 연구에서는 교육환경을 강사의질, 교육프로그램, 교육환경 3가지 차원의 요인으로 명명하여 연구하고자 한다.

따라서 본 연구는 연구모형 및 가설을 구성하고 있는 각각의 잠재변인 측정척도 개발과 측정모형을 도출하여 제시하였으며, 이들의 잠재변인 간 인과관계와 연구모형 검증을 위한 회귀분석 후 설계하여 제시하였다.

이들의 연구를 살펴보자면, 전문대학교, 또는 4년제 대학을 중심으로 교육서비스와 학생만족도, 교육만족도, 진로결정, 진로효능감에 관한 많은 연구가 이루어져 왔으나 직업전문학교를 대상으로 교육환경을 연구해온 결과는 미비하였다.

이러한 문제점을 인식하고 본 연구는 직업전문학교의 교육을 이수하는 교육생들을 중심으로 교육환경에 따라 진로결정이 어떻게 영향을 미치는지에 관하여 연구하고자 하며, 또한 정부의 교육정책에 따라 교육수요자가 줄어들고 있는 시점에서 어려운 직업전문학교의 경쟁력 향상과 수요자들의 만족도를 향상시키며 특히 교육수요자들의 미래를 좌우하는 진로결정에 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 연구하고자 한다.

따라서 결론적으로 조리 관련 직종이 미래형 유망직종으로 떠오르고 조리사에 대한 사회적 이미지나 지위가 매우 격상되면서 미래의 포부를 조리 관련 분야에서 실현하고자 하는 청소년들이 현저하게 늘고 있는 추세이다. 그러나 조리교육자들의 수요에 따라 조리교육을 담당하는 학원들은 늘어가고 있는 현실에 이들의 조리 교육환경에 대한 평가는 미비한 실정이다. 그러므로 미래 조리교육을 담당할 직업교육기관의 경쟁력을 갖추고, 이를 토대로 교육환경의 변화에 따른 요인들을 도출하여 교육환경의 기초적인 시사점을 제공하고자 한다.

2) 연구의 목적

직업전문학교 수강생의 교육환경이 교육 수요자들의 동기부여에 도움을 주는지 확인하고, 이러한 동기부여가 전공만족, 진로결정에 어떠한 영향을 미치는지 검증하고자 한다.

한편, 교육환경에 관한 선행연구가 많이 이루어지긴 하였지만, 실제로 직업전문학교의 사회적 교육에 있어 교육환경을 시대적으로 제대로 인식하지 못하고 시설적인 환경에 관하여 많은 연구가 이루어져 왔으며, 직업전문학교의 강사의 능력이나, 성실성에 관한 연구는 미비한 실증이다. 따라서 선행연구를 참고하여 교육환경의 강사의 질과 교육프로그램 그리고 물리적 환경을 독립변수로 명명하여 직업교육환경의 개선점을 도출하고자 한다.

따라서 직업교육환경의 선행연구는 김승화(2010), 김희나(2016), 신희희(2016), 오순환(2015) 이경민(2015)등의 선행연구를 해왔으며, 동기부여는 이소영(2014), 이양수(1991), 이예진, 이기학(2010), 이정원(2007)등의 연구가 있었으며, 전공만족 정창희(2014), 정희영(2010), 최상권(2012), 한다연(2016), 등의 선행연구와 진로결정 한지숙(2014), 홍성표(2016)등의 선행연구가 이루어져 왔으며, 이를 토대로 하여 연구의문제제기와 연구모형을 도출하고자 한다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 정부에서 대학정원 16만 명을 감축하며, 이에 따라 대학의 강의질을 높이는 방안들이 대두되고 있다. 따라서 직업전문학교의 교육환경(강의질, 교육프로그램, 교육환경) 이 동기부여의 내적동기, 외적동기에 의하여 어떠한 영향을 미치는지에

관하여 규명하고자 한다.

둘째, 직업전문학교의 동기부여(내적동기, 외적동기) 요인들이 사회적인 인식에 따라 동기부여가 다르게 작용할 것이라는 전제하에 전공만족에 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 규명하고자 한다.

셋째, 직업전문학교의 동기부여(내적동기, 외적동기) 요인들이 미래의 직업을 좌우하는 진로결정에 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 규명하고자 한다.

넷째, 직업전문학교의 전공만족이 진로결정(진로정보, 진로설정)에 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 규명하고자 한다.

3) 연구의 방법

본 연구는 연구의 목적을 효율적으로 달성하기 위하여 문헌분석과 실증분석을 병행하여 직업전문학교의 교육환경을 강의질, 교육프로그램, 물리적환경의 개념을 구성하고 이론적 체계를 적립하여 연구모형과 가설을 설정하는데 활용하였다.

실증분석은 명목척도와 리커트 5점 척도(Likert 5 scale)를 이용하여 설문지를 작성하고, 응답자의 자기기입식 방법으로 설문지조사를 실시하였다.

회수된 설문지를 회수하여 코딩이후 통계처리는 SPSS/WIN 통계프로그램 24.0을 활용하였다.

첫째, 본 연구에 사용된 척도의 신뢰성을 파악하여 검증하기 위하여 Cronbach' s α 를 사용하였다.

둘째, 연구대상자들의 일반적인 사항을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

셋째, 측정문항들 사이의 내적일관성을 확인하고 신뢰도를 저하시키는 문항을 제거하였으며, 이를 이용하여 회귀분석을 실시하였다.

4) 연구의 범위

본 연구는 직업전문학교의 교육환경의 목적을 달성하기 위하여 연구범위를 직업전문학교 교육을 받는 교육자를 대상으로 범위를 정하였다.

첫째, 문헌연구는 본연구자가 직업교육학교를 운영하며, 서적, 실질적인 문헌과 경험, 그리고 선행연구의 자료를 통하여 이론적 토대를 구축하고 분석의 준거로 삼았으며, 이를 통하여 직업전문학교의 교육환경으로 설정하였다.

둘째, 연구의 시간적 범위는 연구의 시행시점인 표본을 대상으로 1차로 총 50부의 설문지를 2017년 2월 1일부터 2월 20일까지 배포하여 1차 설문문항을 수정 보완 이후 연구의 완성을 위한 본 연구는 2017년 3월1일부터 4월30일까지 설문을 조사하였으며, 총 450부의 설문지를 조사한 결과 대답이 미비하고 불 성실히 답변한 설문지 27부를 제거한 후 그 중 본 연구에는 총423부를 추출하여 연구에 사용하였다.

셋째, 연구대상지역은 연구자가 운영하는 직업전문학교와 근교에 위치한 서울, 인천, 수원 지역의 직업전문학교를 대상으로 주로 일반 조리교육 학원 보다는 정부의 지원금을 보조받아 조리교육을 이수하고자 하는 수요가 많은 광역시 중심으로 설문 대상으로 설정하였다.

이에 따른 제1장은 서론으로 본 연구의 문제제기와 연구의 목적, 연구의 범위와 방법, 연구의 계획과한계로 이루어 졌으며, 제2장은 연구에 관한 이론적 배경으로서 교육환경의 개념과 분류, 동기부여, 전공만족, 진로결정의 요인을 국내 및 국외의 선행연구로 구성하였다. 제3장은 조사 설계와 분석방법으로 조사 설계는 조사의 목적, 조사대상의선정, 조사시기와 조사방법으로 이루어졌고, 분석방법은 설문지의 구성 및 분석방법을 서술하였다. 제4장은 실증조사를 통하여 얻어진 자료의 분석결과로서 요리학원선택요인에 대한 실증분석 결과를 다루었고, 제5장은 결론으로 본 연구의 전반적인 요약과 연구의 한계성을 기술하고 향후 연구 방향 등을 제시하였다.

다음은 본 연구의 진행과정을 나타낸 연구 흐름 도는 , [그림 1-1] 과 같다.

제 1 장 서론			
문제 제기		연구 목적	
제 2 장 이론적 배경			
제1절 교육환경	제2절 동기부여	제3절 전공만족	제4절 진로결정
• 교육환경의 개념, 구성 요인 및 선행연구 고찰.	• 동기부여의 개념, 구성 요인 및 선행연구.	• 전공만족의 개념, 구 성요인 및 선행연구.	• 진로결정의 개념과 구성요인 및 선행연구
제 3 장 연구방법			
연구모형 및 가설	변수간의 조작적 정의	연구가설	조사 설계
제 4 장 실증분석			
인구통계학적 일반적 특성	구성타당도 및 신뢰도 분석	연구가설 검증	
제 5 장 결론 및 시사점			
연구의 결과	연구의 시사점	연구의 한계점	

< 그림 1-1 > 연구의 흐름도

II. 이론적 배경

1. 직업전문학교(Vocational Training College)

1) 직업전문학교(Vocational Training College)의 개념

평생교육(Lifelong Education)이라는 개념이 처음 등장한 것은 1965년 12월 파리 유네스코 국제회의에서 평생교육이라는 단어가 처음 정립되었고, 1967년 직업훈련법의 제정으로 직업훈련의 개념이 정립되고 1967년 1월16일 직업훈련법 이 공포되면서 결실을 맺게 되었다.

또한 1973년 유네스코 한국 위원회에 의해 주재되며 한국에 최초로 도입되어 많은 연구가 이루어졌다(설동희, 2014). 세계의 주요 국가들은 평생교육에 있어서 학교 교육만으로는 평생교육을 이루어내기는 한계가 있음을 인식하고 학교 외에서 이루어질 수 있는 교육들을 허가하는 정책을 실시하고 직장과의 상호작용이 이루어지게 하여 질적으로의 향상을 이루었다(황치석, 2004). 직업전문학교(Vocational Training College)는 평생교육법 제31조 제4항, 제32조, 제33조제3항에 의거해 대학졸업자와 동일한 학력 및 학위가 인정되는 평생교육시설로 작용한다. 학교 밖에서 이루어 질 수 있는 교육의 중심에는 학점은행제가 있으며 학점인정 등에 관한 법률(법률 제 6434호)에 의하여 학교 밖의 교육을 통하여 다채로운 형태의 학습을 경험할 수 있게 하는 제도로써 열린 교육이 이루어지는 사회, 평생학습사회를 이루어 내기 위한 제도로 작용하며, 국민들에게 학교에 국한되지 않은 학습기회와 권리를 보장하고 대안적 방식으로써 고등교육기회를 제공함에 의의가 있음이며, 취업난이 심각한 이 시대에 취업에 필요한 기술을 배우는 것을 장려한다(육광심, 2007).

2008년의 고용노동부 통계에 따르면, 기업체는 오히려 직무에 필요한 능력을 미리 학습하지 못한 취업자들로 인하여 난황을 겪고 있으며 이는 결국 사회발전의 걸림돌로 작용되어질 수 있다(고용노동부 통계, 2008). 이러한 것을 보완하기 위해 시행하는 학점은행제 제도 중 오프라인 교육기관에서의 대표적인 것이 직업전문학교

이며, 그 시초는 1967년 1월6일 직업훈련법 시행과 함께 시작되었다(직업훈련촉진 기본법 12월 31일 법률 제 2973호와 직업훈련기본법 12월 31일 법률 제 2974호). 직업전문학교가 본격적으로 활성화 된 것은 1990년대에 들어서면서 취업을 중심으로 한 학교로써 기존의 대학과 다르게 높은 취업률과 접근성, 교육시설의 우수성이라는 점에서 전문대학과는 차별화를 두었으며, 실습수업의 비율을 높여 현장에서 바로 그 진가를 발휘할 수 있도록 하여 높은 취업률을 보인다(김민경, 2015). 자세히 살펴보면 직업전문학교의 평균취업률은 79.03% 대학의 경우에는 54.75% 전문대학은 59.25%로 확실한 차이를 보인다(KJIT 한국취업정보기술, 2014). 대부분의 직업전문학교에서는 개인이 운영하는 형태를 띠고 있기 때문에 재정적으로는 열악하기 때문에 전문대학에 비하여 비인기학과와 폐쇄가 자유롭고, 탄력적인 커리큘럼으로 창의적인 인재를 양성하는데 것에 중점이 있다(이소영, 2014).

외국에서의 직업전문학교의 사례들을 살펴보자면, 독일에서의 교육사례에 대하여 Puetz & Ahn(2000)은 직업교육 훈련생들에게 이중구조(das dual System)가 가장 선호되는 제도로, 이중구조(das dual System)란 1960년대에 처음 등장한 개념으로 그 뿌리는 중세시대의 수공업조합에 있으며, 1182년 쾰른의 선반공조합이 그에 속하고, 19세기 초 조합마이스터에 기원을 두고 있다고 하였다. 그 정의는 기업체와 직업전문학교가 함께 일하며 그 자격을 부여함으로써 일체화된 시스템으로 즉, 한 쪽에서만 일방통행적인 교육이 아닌 상호작용의 교육의 형태라고 볼 수 있으며 성공한 케이스로 손꼽히고 있다. 이러한 방식으로 독일은 청년 실업률이 가장 낮은 유럽 국가이며, 그 강점은 직업훈련에 있다고 볼 수 있다(Puetz & Ahn, 2000). 그 다음으로 호주의 사례를 살펴보면 그 시발점이 우리나라와 비슷한 시기에 있으므로 가장 유사한 형태를 띠는 곳이라고 볼 수 있다. 자세히 살펴보면 이기성(2004)은 1990년대 후반 호주의 직업전문대학은 대학교와의 차이가 크고 학사학위까지의 학위를 수여할 수 있는 권한이 있고 취득한 자격증 또한 전국에서 공식적으로 인정이 되며, 시스템이 체계화, 표준화, 안정화가 이루어져 있어 국가의 공교육중 하나로 확실하게 굳어짐을 알 수 있다고 했다. 이에 이어서 직업전문학교에 대한 선행연구에 관해 살펴보도록 하겠다.

2) 직업전문학교(Vocational Training College) 선행연구

직업전문학교에 관한 선행연구를 살펴보는 것을 통해 직업전문학교 연구의 흐름과 앞으로 나아갈 방향을 모색하고, 직업전문학교의 실태를 좀 더 명확하게 살펴보기 위해 선행연구들의 특징을 살펴보면 다음과 같다.

고재철(1996)은 직업전문학교에 대한 전반적인 부분을 상세하게 다루어 자세한 연구가 이루어졌으나 당시에는 바로 취업에 임하겠다고 응답한 사람이 38.7%에 그치고 직업전문학교 훈련생들이 실제로 70%이상이 전문대 이상의 학교에 진학하겠다고 응답하며, 실습장 시설이 좋지 않은 환경에서 교육에 임하여 당시의 학벌 위주 의식의 팽배가 직업전문학교의 본질을 위협하고 있었음을 알 수 있다. 그 후, 정우진(1998)은 직업전문학교에 종사하는 교사의 교직원 인식과 직무만족에 대하여 연구하였으며, 교직원 인식과 직무만족을 가질 때 직업교육의 발전이 이루어 질 것이라고 하였고, 이는 직업전문학교에서 교사의 내적동기가 가장 주요한 원인이라고 할 수 있다. 강재철(1999)은 직업전문학교 훈련생들의 직업의식에 대하여 연구하였는데 이를 통해 직업전문학교 훈련생들은 직업세계에 대한 이해도가 떨어지며 직업의식이 혼재된 상태에서 존재하고 그에 따라 의사결정능력이 결여되어있음을 지적했으며, 훈련생들은 직업의 선택에 있어서, 내적 동기인 내재적 가치보다는 외적 동기인 외재적 가치에 더 중점을 두고 가치를 부여하는 것으로 나타났고 그에 따라 내재적 가치 고양을 위한 직업교육을 통해 직업의식을 고조시켜 실질적 직업지도를 촉구했다.

권근배(2001)는 직업전문학교 훈련생 중, 중도 탈락자에 대하여 연구하였는데, 중도 탈락하는 원인 중 가장 첫 번째로 부적응을 꼽았으며 이는 충분한 생각과 인식이 이루어지지 못함에서 유발되는 것으로 훈련생의 특성에 의해 일반 중고등학생에 비해 외재적 가치를 더 추구하고 직업 활동의 부수적인 것에 더욱 가치를 부여하는 성향을 보이므로 직업능력개발훈련 훈련생들의 인성교육을 보강하여 목표와 가치가 건전한 방향으로 정립되어야 중도탈락이 감소하고 학업에 더욱 충실할 수 있다고 하였다. 최재경(2004)는 직업전문학교 훈련생들의 자기 효능감에 대하여 연구하였는데, 진로 자기 효능감이란 진로에 관련하여 자기 능력에 대한 확신을 가지는 것으로

로 진로 자기 효능감이 더 낮은 사람일수록 진로에 관한 내적 장애를 더 많이 지각하며 배경변인에 따라 많은 영향을 받는 것으로 조사되었고, 이는 진로지도, 상담과 교육을 통해 진로장벽을 낮출수록 도움을 줄 수 있음을 시사했다. 주효정(2013)은 자기효능감에 따른 진로결정효능감에 대하여 연구하였으며, 이로써 직업전문학교의 기능이 단순한 직업교육에 머무르는 것이 아닌 진로상담과 교육을 통해 보다 전문적이고 내외적으로도 탄탄한 직업인을 양성하는데 초점이 옮겨졌음을 알 수 있다. 선행논문을 정리하면 아래 < 표 2-1 >과 같다.

< 표 2-1 >. 직업전문학교에 관한 선행연구.

직업전문학교에 관한 선행연구	
고재철(1996)	직업전문학교에 대한 전반적인 조사와 학벌주의의 팽배로 그 효능을 거두지 못한 직업전문학교의 실태에 관한 것을 조사 하였다.
정우진(1998)	직업전문학교에 종사하는 교사들의 교직관 인식과 직무만족이 원활하게 이루어 질 때, 직업교육의 발전이 이루어진다고 하였다.
강재철(1999)	직업전문학교 훈련생들은 직업의식이 혼재된 상태에 있으며, 직업의식향상을 통해 내재적 가치를 고양시키는 직업교육을 촉구하였다.
권근배(2001)	훈련생들의 인성교육을 보강하여 건전한 가치관이 적립될 때 중도탈락이 감소하고 학업에 더욱 충실해진다고 하였다.
최재경(2004)	훈련생들의 자기효능감에 따른 진로장벽체감과 내적장애에 관한 연구를 통해 진로교육과 자기 효능감의 중요성에 대해 시사했다.
주효정(2013)	직업전문학교의 초점이 단순한 직업교육에 목표가 있는 것이 아닌 자기 효능감 향상을 통해 진로결정효능감에 미치는 영향을 연구함으로써 직업전문학교의 진로교육의 중요성을 시사했다.

출처: 선행연구를 참고하여 논자가 재구성함.

선행논문을 살펴본 것과 같이 직업전문학교의 발전과 그 훈련생들의 직업교육에 미치는 주요원인들에 대하여 살펴보았다. 많은 분야, 다각도에서 직업전문학교에 대한 연구들이 이루어지고 지었고, 직업교육환경에 대한 연구가 미비하였다.

따라서 본 연구에서는 직업전문학교를 운영한 경험과 선행연구를 토대로 하여 직업전문학교의 교육환경에 관하여 연구하고자 한다.

3) 교육환경

환경(environment)이란, 생물에게 직접 또는 간접적으로 영향을 미치는 자연적인 조건 또는 사회적 상황을 의미하며 또한 생활하는 주의상태자체를 이르는 말이다(국립국어원, 표준국어대사전). 즉, 환경이라 함은 어떤 생물의 성장에 영향을 주는 외적 요인의 총체로서 의미되어 질 수 있으며 이는 사회적(심리적 환경, 행동적 환경), 물리적인 환경(지리적 환경, 생태적 환경)을 모두 포함하는 의미로 나아가 교육환경은 교육기관 내에서 이루어지는 학생에게 교육적인 측면에서 주는 외적 영향자극을 의미한다(김현정, 2015). 사전적 의미로 환경이란 생물을 둘러싸고 있으며 생물에게 직간접적으로 영향을 끼치는 자연적, 사회적인 조건이나 상황을 뜻하며, 환경교육이란 환경에 관한 문제를 바르게 인식하고 환경보전을 위한 구체적인 실천능력을 개발하기 위한 교육을 뜻한다(두산백과사전, 2003).

「환경교육진흥법」 제2조는 ‘환경교육’을 ‘국가와 지역사회의 지속가능한 발전을 목표로 국민이 환경을 보전하고 개선하는 데 필요한 지식·기능·태도·가치관 등을 배양하고 이를 실천하도록 하는 교육’이라고 정의하고 있다(환경부, 2014). 또한 교육환경이란 인간에게 교육적으로 긍정적인 영향을 끼치는 외적조건, 상황, 자극 등을 말하는 것으로 물리적 환경과 비 물리적 환경으로 구분된다. 물리적 환경은 토지, 건물, 각종시설 및 기구 등 제반시설을 말하며, 비 물리적 환경은 물리적 환경을 제외한 것을 말하는데(이명숙, 2010) 가치관, 규범, 태도습관 및 생활양식을 기초로 이루어지는 문화적 생활환경으로서 무형적 환경이 이에 속한다(서울대학교, 1981). 트빌리시 선언(The Tbilisi Declaration)에 따르면 환경교육은 전 세계인이 교육환경과 관련된 문제를 총체적으로 인식하고, 개인적·집단적으로 현재 새로운 교육환경 문제의 해결과 새로운 환경 문제의 예방을 위한 인식, 지식, 태도, 기능, 참여를

가지도록 하는 것을 목적으로 하는 과정이다(서해연, 2016). 또한, 환경이란 개체의 발달에 영향을 미치는 외적 조건과 요인의 총체로서 물리적인 환경과 사회적인 환경을 포함하는 개념이라고 주장하였다(오순환, 2015).

한편, 직업(job)이란, 생계유지를 위해 개인 스스로의 적성과 능력에 따라서 지속적으로 종사하는 일을 의미한다(국립국어원, 표준국어대사전). 이처럼 직업에는 적성과 능력이 중시되는 것을 알 수 있는데, 이에 대해 신훈희(2016)는 일상에서 종사하는 업무와 관직 상으로써의 일로 자기능력에 맞추어 특정한 목적을 달성하기 위해 전문적으로 수행하는 일이라고 하였으며, 또한 생계 외에도 사회의 구성원으로서의 몫을 다하기 위해 자신의 기량이나 기술 등을 연마, 발휘하여 수행하는 경제적인 사회적 활동을 의미한다고 정의하였다. 이에 대한 의미를 개인과 사회전체를 연결시켜주고 상호작용을 일으키는 것이 직업이란 매개가 되어주며, 사회전체와 개인뿐만 아니라 개인 대 개인의 차원에서도 연결해주며 나아가 전체를 아우르는 연결점이 직업이다(박신영, 2004). 일을 하고 직업을 가진다는 것으로 생계유지만만 아니라 사회참여 및 자아실현의 계기로 작용되어질 수 있는데 이러한 직업을 가지도록 능력을 함양시켜주는 교육은 필연적인 연관성을 가지고 있으며, 교육은 직업을 가질 수 있도록 밑바탕을 형성하여 주는 역할을 수행한다(한진순, 2013).

교육이란, 인간이 성장하는데 있어 필수불가결적인 것으로 교육적으로 긍정적 요인이 되는 것으로 크게 물리적 환경과 비 물리적 환경으로 나누어 질 수 있으며, 물리적 환경의 대표적인 예로는 건물, 시설, 학습 기구 등의 시설적 측면의 환경을 의미하며, 이런 단순한 의미의 환경을 넘어서서 비 물리적 환경으로서 대표적인 예로는 학습자의 가치관, 규범 및 학습 태도, 생활양식 등의 문화적 생활환경이 포함된다(김승화, 2010). 인간은 교육을 통해 사회적으로 도덕적으로 지적 향상을 이루게 되는데 그것은 곧 환경의 작용이며, 물리화적인 공간의 의미 외에 작용하는 상황이나 직간접적인 영향을 주는 모든 것을 의미하여 그에 대한 이론은 학자들에 따라 다양하게 정의되어지고 있다(이명숙, 2010). 이정우(2013)은 교육서비스에 있어서 물리적 환경은 다양한 시설, 조경, 도서관, 주차장 등 학생들이 서비스를 전달받기 위하여 교육기관의 공간에 있어서 절대적으로 중요하다고 강조하였다. 이처럼 교육생들은 시간적으로 오랫동안 교육훈련 기관에 머물며, 시설물을 활용하기 때문에 시

설측면에서 물리적환경적으로 쾌적한 환경이 만들어져야 만이 교육을 이수하는 교육생들에게 긍정적인 영향을 미친다고 하였다(상녕, 2011).

Eagle & Brennan(2007)은 환경의 변화에 따라 훈련기관의 교육개혁이 필수적으로 요구되고 있고, 이제는 교육에도 경쟁 속에서 살아남기 위해 수강생들의 양적인 확보에 주력하기 보다는 특성화와 차별화에 따른 질적 수준을 높임과 동시에 수강생들의 만족에 관심을 기울여야 할 때라고 하였다 또한 학생들은 비교적 오랫동안 교육기관의 시설물을 이용하기 때문에 쾌적한 물리적 환경은 교육서비스품질 지각에 긍정적인 영향을 주게 된다고 주장하였다.

따라서 선행연구를 살펴보았을 때 직업교육기관의 교육환경과 만족에 관하여 고려해 보아야 할 문제점이 있는 것을 알 수 있었다.

이와 같이 선행연구를 살펴보았을 때 교육환경은 학자들 마다 조금은 다른 주장을 하고 있다.

본 연구에서는 직업전문학교의 교육환경을 물리적인 즉, 실습실의 조리시설, 실습실의 조리기구, 교육시설의 위치 등을 변수로 측정하여 이러한 환경차원에서 동기 부여에 어떠한 영향을 미치는지 검증하고자하며, 이를 검증 하여 직업전문학교의 기초적인 시사점을 제공하려 한다.

4) 강의란

인간의 삶이 시작되면서 생활 속에 필요에 의해 교육활동이 이루어 졌다는 견해로 받아들여지고 있다(주영흠, 2010). 이에 따라 인간의 올바른 삶을 살아 갈수 있도록 청소년들을 비롯하여 중 장년층까지 교육하는 과정들은 인간의 여러 가지 관심사 중에서 가장 오래되어진 역사를 가지고 있다(최경민, 2016). 인류가 시작된 이후 인간은 계속적으로 다음 세대가 훌륭한 삶을 살 수 있도록 훈련하고 교육하는 일을 하였으며, 문자의 발명 이전에는 그것이 경험과 모방 수준에서 이루어졌지만, 문자의 발명 이후 교육은 새로운 형태로 발전하였고, 교육은 문자라고 하는 새로운 기술을 가르침으로써 그것을 인간의 삶에 적용하는 전문적인 일로 그 성격이 바뀌고 그에 따라서 교육을 전담할 학교라는 새로운 장소를 필요로 하게 되었다(Boyd, 1994).

따라서 시대의 변화에 따라 교육을 전담하기 위한 목적들은 다양하게 생겨났으며, 이러한 전문교육 과정을 통하여 인재를 양성하는데 있어서 직업교육기관으로서의 책임과 임무를 담당해 왔었다. 특히 TV 또는 각종 매체에서 외식의 중요성이 강조되고 있으며, 이러한 현상으로 외식산업이 발발됨에 따라 직업교육의 중요성은 부각되었으며, 시대적 환경에 따라 직업교육활동 중 강사가 지식을 전달하고 인재를 양성하는 주된 수단이 되기도 한다. 이러한 명분에서 강사의 능력에 따라 직업교육을 받는 학생들에게 다르게 전달될 수 있으며, 시대적인 환경에 따라 강사의질에 대하여 면밀하게 고찰 될 필요가 있다고 판단된다. 또한 일반적으로 수업은 교사가 학생에게 지식이나 기능을 가르쳐 주는 일을 포함하여 학생들의 학습을 촉진시키는 모든 활동을 의미하며, 본 연구에서는 직업전문학교에서 일반적인 강의와 실습을 하며, 교육생들에게 지식과 손 기술을 연마하는 과정까지 강의에 포함하여 본 연구를 실시하려 한다.

5) 강의의 질

근래 우리나라 환경은 저 출산의 문제로 인하여 교육을 받을 인재들이 점점 더 줄어들어가고 있으며, 특히 대학에서는 신입생의 자원이 고갈되고 있는 현상이다. 또한 정부의 정책에 따라 대학진학보다 고등교육이후 취업이 우선되는 사회적인 현상에 따라 직업전문학교의 교육환경의 중요성이 부각되어 직업전문학교의 교육환경의 변인인 강사의질이라 명명하여 강의질에 대하여 연구하고자 한다. 강의질은 교육이 갖는 성격과 시대적 변화 및 관점에 따라 다양하게 정의 내릴 수 있으나 본 연구에서 강의는 직업전문 학교에서 이루어지는 이론과 실습 중심의 지식 전달과정으로 한정하고자 한다. 강의를 직업전문학교에서 이루어지는 교수·학습의 핵심과정인 지식의 전달이라는 측면에서 강의 질은 직업전문학교에서 지각하는 강의의 질적 수준을 의미한다.

한편 강의질에 대한 선행연구를 살펴보면 강의에 대한 질 높은 강의란 교수와 학생이 강의의 주체로서 적극적으로 상호작용하며 만들어가는 수업으로 학습목표에 부합하고, 학생이 참여할 수 있는 토론이나 프로젝트 학습 등 다양한 강의방법이 적용되며, 실용적인 지식과 정보가 제공되고, 적절한 평가도 이루어진다고 하였다

(김은주, 2014). 특히 강의질에 대한 평가는 다양하게 제시되고 있지만 (민혜리, 2005)에 따르자면, 첫째, 수업계획서가 얼마나 잘 되어 있는가? 둘째, 교수자의 역량은 얼마만큼 되는가? 셋째, 교수와 학생간의 상호작용은 되고 있는가? 넷째, 수업에 따른 운영계획성은 실행되는가? 다섯째, 수업의 결과는 잘 나타나는가? 여섯째, 학생들의 노력과 참여도는 어떠한가? 일곱째, 학생들의 수준에 따라 수업의 난이도는 적당 한가? 이렇게 7가지의 영역으로 나누어 구분하였다고 보고 하였다. 또한 김상조(2008)는 강의 평가지표로 한국서비스 품질지수(KS-SQI) 등을 활용하여 강의준비의 성실성, 전문성, 학생과 인간적 교류, 평가의 공정성 등을 제안하였고, 좋은 수업의 판단기준을 교수자요인, 상호작용요인, 과제 및 평가요인, 학생요인, 시설·환경요인으로 구분하였다. 이미자(2016)는 특히, 학생과의 관계에 주목하면서 수업내용을 효과적으로 전달하려면 교수는 학생의 인지적 영역뿐 아니라 신뢰, 소통, 공감 등 정서적 영역도 함께 고려해야한다고 강조하였다. 즉 결론적으로 직업전문학교의 핵심적인 부분은 강의실에서 이론 강의와 교육생들과의 실습교육을 통하여 이루어지는 지므로 강사의 역할이 크다고 볼 수 있겠으며, 이에 강의에 대한 주요 개념과 의의를 바탕으로 강의 질의 중요성을 확 인하고 국내·외 학자들에 의해 논의되어 온 강의 질에 관한 연구 동향에 따라 강의질의 구성요소를 분석하였다

따라서 이러한 선행연구를 종합하여 직업전문학교의 강사의 질을 가늠할 수 있는 구성요소의 변수로(민혜리, 2005)의 연구를 참조하여 직업전문학교의 강사가 수업계획, 강사의 역량, 수업의 운영계획 등의 변수로 명명하여 직업전문학교의 강사의질에 따라 동기부여가 어떻게 작용되는지에 관하여 검증하여 직업전문학교의 경쟁력과 기초적인 시사점을 제공하고자 한다.

6) 교육 프로그램

먼저, 프로그램의 정의를 살펴보면, 어떠한 활동을 수행할 때 장소, 시간, 내용, 방법 등을 고려하여 체계화를 구성한 것을 프로그램이라 하며, 교육적 의미에서 프로그램은 커리큘럼(Curriculum)과 같은 말로 표현되어 진다(박경근, 2004). 커리큘럼(Curriculum)의 의미를 살펴보면, 경마장을 달리는 마차를 의미하는 라틴어로서, 1920년대 미국에서 ‘목표로 달리는 과정’이라는 맥락에서 교육적 언어로 변화되어

널리 사용되어져 왔다(안응자, 2009). 즉, 교육프로그램이라 함은 어떠한 것을 가르치고 무엇을 배우게 하는 것에 대한 목표계획을 수립하는 것이라고 할 수 있다(신훈희, 2016).

교육 프로그램은 시대의 흐름에 따라 중심의 유형이 변천하였는데 이는 교과, 경험, 학문, 인간 중심으로 구분되어 진다.

이운선, 2010에 따르면 교과중심 교육은 교육자의 일괄적인 지도아래 이루어지는 수업으로, 학습자 개별 차원의 케어가 어려우며, 교재에 의존한 교육이 이루어지기 때문에 학습 영역의 경계가 확실하여 폭넓은 교육이 어려우나 누구에게나 가르치기 용이하며 평가하기에 적절하다는 강점을 지니고 있으나 민주적 사회 가치관과는 거리가 있는 교육이라고 볼 수 있으며, 경험중심 교육을 살펴보면, 현실성을 반영하기 위한 교육으로 학습자의 흥미와 현장경험을 체험시켜 줄 수 있다는 강점이 있으나 지도방법이 미숙한 지도자에 의해 교육이 이루어 질 경우 교육의 질에 크게 영향을 받는다는 것에 단점이 있고, 학문중심은 교육의 지적수준향상을 위해 이루어진 주장으로, 단순히 지식을 주입식으로 교육시키는 것이 아니라 그 지식의 원리와 원천을 탐구하고 연구함으로써 쉽고 정확하게 이해시킬 수 있는 학습의 형태로 가장 효율적이면서도 관심을 모으고 있는 교육 방식이지만, 단순히 지식으로써의 영역을 벗어난 부분에는 취약하다고 주장하였다. 특히 안응자(2009)는 효율적인 직업교육 프로그램을 위해서는 이론과 실제의 통합 및 고도의 인지능력의 연마로 지식을 응용, 통합하여 교육 수급자들을 위한 프로그램을 개발하여야 한다고 주장하였고, 실습교육의 세부과정은 자격증반, 창업요리과정, 출장요리사반, 혼례음식, 호텔조리과정, 가정요리과정으로 나누어 세부적인 조리실습 교육과정의 프로그램으로 나누어져 교육을 하여야 한다고 주장하였다. 이렇듯 조리교육과정은 교육자마다 배워온 과정과 방법이 각기 조금씩 다리기 때문에 조리교육과정의 프로그램을 학문적으로 이렇다 할 특정의 교육 프로그램이 정립되어져 있지는 않다.

따라서 조리교육은 조리에 관련된 지식과 기술습득이 결부된 의미로 조리교육과 관련된 모든 내용을 포함한다. 그러므로 조리교육은 인간 중심으로 지식과 경험을 통하여 실습교육을 이수하는 교육생에게 장래 진로결정과 취업에 도움이 되는 교육을 실시 하여야한다.

이처럼 선행연구의 교육프로그램 의 범위는 넓고 가치관에 따라 차이와 해석하는 방향에 있어 다양하게 해석되고 있다.

그러므로 본 연구에서는 직업전문학교의 인적자원 측면의 강의질과 실습교육프로그램 즉 한식, 양식, 일식, 중식등 직업전문학교에서 실행되어지고 있는 실습과 이론 강의 프로그램이 동기부여에 영향을 미치는지에 관하여 검증하고 이를 통하여 직업전문학교의 경쟁력 있는 새로운 교육방향을 찾고자 한다.

2. 동기부여

1) 가치관의 동기

가치(value)의 정의는 사전적으로 쓸모, 중요성 더 나아가 철학적으로 욕구 또는 목표로 정의되어진다(국립국어원, 표준국어대사전). 또한, 가치관(one's view of value)의 정의는 사전적으로 그 가치에 대한 관점을 의미하며 평가의 기준이 되는 근본적인 태도라고 볼 수 있다(국립국어원, 표준국어대사전). 결국 가치란 것은 생각하는 주체인 개인이 어떤 것을 중요하게 생각하고, 지지하는 것에서 '어떤 것'이 가치이고 그에 대한 견해가 가치관이다(정호범, 2013). 즉, 가치관은 개인이 그 사회적 울타리 안에서 어떠한 상황에 놓였을 때, 어떠한 행동과 선택을 할 것인지에 대한 행위의 기준이라고 볼 수 있다(박혜영, 2014). 그렇기 때문에 가치는 인간행동분석 연구의 핵심적이고 기본적인 요인으로 작용된다(임희섭, 1994).

그러므로 가치는 특정행동에 대한 태도 또는 동기를 설명하는 판단기준이 될 수 있으며, 더 고차원적 개념으로 무의식적인 영향을 준다(Dichter, 1985). 또한 가치관은 감정(affection), 동기(motive)와 밀접한 관계를 이루고 있으며, 감정의 영향으로 유발되는 경향을 띄는 것으로 즉, 감정이 간섭되지 않은 것은 '인식된 가치'에 불과하며 욕구로는 도달하지 못하고 그 효력을 상실하게 되어버린다.(Madrigal & Kahle, 1994).

동기(motive)의 정의는 어떠한 일이나 행동을 유발하게 하는 계기를 말한다(국립국어원, 표준국어대사전). 이 때, 동기(motive)의 의미를 살펴보면, 라틴어인 'movere'(움직이다)에서 유래되었는데 즉, 어떠한 목표로 향하도록 움직이는 것이

‘동기’라고 보면 동기라는 상태로 이끌어 주는 것이 바로 ‘동기 유발(Motivation)’이라고 정의될 수 있다(이정원, 2007). 다시 말해 어떤 목표에 대한 노력을 끈기와 강도를 강화해주는 목표 지향적 노력의 근원을 의미한다고 볼 수 있다(윤운성, 1996). 이러한 동기는 스위치 역할을 하게 되는데 이것은 행동에 대한 스위치라 정의될 수 있으며, 이는 모든 행동의 근원이 동기이며 동기에 따라 스위치가 켜지듯이 움직임을 시작하고 즉 욕구에 기초를 두는 것이다(정용각, 2008). 일반적으로 볼 때 동기의 연구는 내적측면인 내적 동기와 외적을 측면으로 한 외적 동기로 구분되어져 연구가 활발히 이루어 졌다(한덕웅, 1984). 또한, **유발되는 계기에 따라서도 내적 동기와 내적 동기로 분류할 수 있으며, 내적 동기는 간단히 내면의 성취나 활동자체에서 오는 욕구로 인한 동기이고, 외적 동기는 물질적 보상이나 타인의 칭찬 같은 외부에서 오는 욕구로 인한 동기이다. 이에 대해서 선행연구를 살펴보면, 자세히 살펴 보도록 하겠다.**

2) 내적 동기

내적 동기(Internal Motive)는 통상적으로 외부에서 오는 물리적, 심리적 보상이 없이 순수하게 감정적 즐거움과 유능감을 위해 자발적으로 외적강압이 없는 상태로 스스로 자신이 처한 환경을 통제하며 오히려 그 환경에 효과를 미치고 내적으로 동기화된 상태에 이르렀을 때 비로소 자발적인 행동을 기대할 수 있다고 하였다(Deci & Ryan, 1985). 이러한 내적 동기에 대해 Exlineh(1963)은 어떠한 목표를 추구할 때 마음에서 하는 준비운동과 같은 상태라고 하였는데 즉, 어떤 목표로 나아갈 때 목표로 도달할 수 있게 하는 ‘에너지화’된 상태라고 하였다. 또한 Gellerman(1968)은 이러한 내적 행동들은 목표를 향해 도달하게 하는 방법의 행동 행위라고 주장하였다. 이에 대해 Csikszentmihaly(1975)는 내적 동기에서 경험을 통한 즐거움을 강조하였는데, 이는 내재적 경험을 통해 유발된 즐거움을 얻고 이로 인해서 활동에 완전하게 몰입되는 현상이 발생하게 되는데, 이것이야말로 최고의 경험이며, 최적의 상태라고 주장하였다. 내적 동기에 대해 가장 널리 정의된 개념은 Deci(1975)의 인지평가 이론으로, 인지평가 이론이란 본디 인간은 유능감과 자기 결정성을 느끼고 싶어 하는 욕구를 기초로 한다는 배경을 전제로 이런 욕구를 충족시켜주는 활동이

나 경험들이 개인 스스로의 내적동기를 향상시킨다는 것이 인지평가이론이며, 즉, 이는 외적인 보상이 없이도 개인 스스로가 몰입을 할수록 높은 수준의 내적 동기를 함유하였다고 볼 수 있는 것이다. 이에 대하여 기존연구에서 발전하여 Csikszentmihaly(1990)은 몰입상태모델(Flow State Model)을 주장했는데, 몰입상태 모델이란, 사람이 어떤 과제에 임하는 상황에서 내적으로 동기화 되는 현상이 일어나는데 그때 ‘몰입상태(Flow state)’를 경험하게 되며, 이는 개인의 능력이나 과제의 난도 등이 균형을 이루었을 때 비로소 오직 과제수행에만 몰두하여 내적으로 몰입 되는 경험을 말하며, 이러한 상태에 이르러서 몰입상태가 이루어졌을 때, 개인의 능력을 최대한으로 활용할 수 있으며 외적 보상보다 과제 수행자체가 커다란 보상이 되어 내적 동기로 수립하는 것이라고 하였다. Harter(1981)은 내적 동기의 정의를 어떠한 것을 선호하거나 도전하거나 호기심이 일었을 때, 그것을 숙련, 숙달하는 행위로 정의하였으며, 내적 동기를 향상시키는 주요 요인으로 타자의 개념을 언급하면서 타자의 개입으로 유능감이나 자신감을 결정하는 요인으로 꼽았다. 이에 대해 Allen & Howe(1998)은 이러한 주요 요인이 되는 타자를 부모나 교사, 친구 및 동료로 꼽았으며, 그 중에서도 학생들에게 가장 큰 영향을 주는 요인으로 교사를 지목했다.

이런 개념을 체계화해서 정립한 것은 Vallerand 외 5명(1992)으로, 내적 동기를 크게 3가지로 분류하였는데 ‘To Know’, ‘To Accomplish’, ‘To Stimulation’로 간단히 말하면, ‘To Know’란 무엇을 알아내려고 하는 내적동기를 의미하며 호기심과 탐색 등으로 나타내어질 수 있으며, ‘To Accomplish’란 성취를 위한 내적동기를 의미하며 완벽한 수행이나 숙달로 나타내어 질 수 있고, 마지막으로 ‘To Stimulation’이란 자극을 느끼고 싶어 하는 내적동기로써 즐거움이나 아름다움을 느끼는 것으로 나타내어진다. 이를 다른 연구와 더불어 더욱 자세히 알아보도록 하면, To Know는 무엇을 알고 싶어 하는 욕구로 의미되어 질 수 있으며, 무언가를 알려는 내적 동기는 어떤 것을 이해하거나 학습하는 과정에서 그것을 탐색하고 시도하는 경험을 통해 경험 그 자체에서 만족을 느끼고 기쁨과 행복을 느끼는 것을 위해 행위를 수행하는 것이라고 내적 동기의 유형을 정의하였다(Pelletier, Fortier, Vallerand, Tuson & Briere, 1995). 또한, To Accomplish 이것은 성취를 위한 욕구로 의미되어 질 수

있으며, 숙련하고자하는 동기(mastery motivation), 효능감을 느끼기 위한 동기(efficacy motivation), 목표달성을 위한 동기(task-orientation)로도 의미되어 질 수 있고, 어떠한 과제를 숙련하는 과정을 통해 효능감을 느끼고 그 행위가 곧 목표로 향하여 나갈 때 성취를 이루게 되며 그 과정에서 이루어지는 내적 동기의 유형이라고 정의되어 질 수 있다(Pelletier, et al, 1995). To Stimulation'는 다른 어떠한 욕구보다 그 행위자체에서 오는 자극을 욕구로 한 내적동기로써, 즐거움 · 흥분 · 감각의 만족 · 심미적 경험 등을 느끼기 위한 것으로, 이에 대한 흥분감은 몰입(Flow)을 유발시키며 절정을 체험하는 내적 동기의 유형이라고 정의되어 진다(Pelletier, et al, 1995).

한편, 한미경(2009)은 이러한 내적 동기들은 상황이나 맥락적인 변인들에 의해 많은 영향을 받으며, 그에 따라 긍정적인 상황의 인지와 긍정적 정서의 반응을 이끌어 낸다고 하였다. 한덕웅(1984)는 이러한 내적 동기 이론이 중요시하게 다루어지는 이유는 인간이 어떠한 과제에 있어서 외적 자극에 단지 수동적인 행태로만 반응하는 것이 아닌, 내적 과정으로 하여금 더욱 능동적으로 반응한다는 것에 의의가 있다고 하였다. 이러한 내적 동기에 관한 내용들을 김용수(2011)의 '내적동기의 개념' 표를 참고 및 재구성 하여 내적 동기의 흐름과 개념에 대해 정리하여 아래의 < 표 2-2 >과 같다.

< 표 2-2 >. 내적동기에 관한 선행연구.

내적동기에 관한 선행연구	
Exlineh(1963)	마음에서 하는 준비운동과 같이 ‘에너지화’된 상태라고 내적 동기를 정의.
Gellerman(1968)	목표를 향해 도달하게 하는 방법의 ‘행위 행동’ 이라고 주장함.
Deci(1975)	‘인지평가 이론’을 주장함. 즉, 인간은 본디 자기결정성과 유능감을 느끼고 싶어 하며, 경험을 통해 향상된 내적 동기는 외적인 보상 없이도 스스로 몰입을 할 수 있는 높은 수준의 내적동기를 함유함을 의미한다고 하였다.
Csikszentmihaly(1990)	‘몰입상태모델(Flow State Model)’을 주장했는데, 내적으로 동기화 되어 ‘몰입상태’를 경험하게 되며 이러한 상태일 때에 비로소 개인의 능력을 최대한으로 활용하며, 과제 수행자체가 커다란 보상이 되어 내적동기로 수립한다고 하였다.
Harter(1981)	내적 동기란 어떤 것을 선호하거나 호기심이 일어났을 때 숙련 숙달하는 행위이며, ‘타자의 개념’을 언급하였다.
Allen & Howe(1998)	타자의 개념에 대해 명확히 하며 그중에서도 가장 큰 영향을 주는 요인으로 ‘교사’를 지목했다.
Vallerand, et al,(1995)	‘To Know’ : 알고 싶어 하는 욕구로 경험 그 자체에서 만족과 기쁨, 행복을 느끼기 위하여 행위를 수행하는 내적동기의 유형.
	‘To Accomplish’ : 성취를 위한 욕구로 과제숙련을 통해 효능감을 느끼며 목표로 향해 나아갈 때 성취를 느끼는 내적동기의 유형.
	‘To Stimulation’ : 행위자체에서 오는 자극을 위한 욕구로써 몰입을 유발시키며 절정을 체험하는 내적동기의 유형.

3) 외적 동기

외적 동기(Extrinsic Motivation)라 함은 어떤 행동을 할 때의 동기가 행동과는 분명히 다른 목적의식이 있는 경우를 뜻하며, 특정한 결과와 보상을 얻기 위해 행동 지향적이 아닌 도구적인 가치로써 작용되며 그 동기목적이 수단 지향적이라고 의미되어진다(Moon & Kim, 2001; Teo & Lim, 1999). 그에 반해, Deci(1971)는 개인이 외적인 보상을 받게 되었을 때, 내적 동기로써 유발된 동기일지라도 외적 보상이 주어질 때 ‘과잉정당화’가 이루어져 외적 동기가 작용되어져 외적 동기는 내적 동기에 부정적 영향을 미칠 수 있다고 해석하였다. 어떠한 개인이 과제가 주어졌을 때 스스로 내면에서 흥미가 유발되어 그 과제를 수행한다면 그 개인은 내적으로 동기화된 상태에 이르렀다고 볼 수 있으며, 그에 반해 내적에서 유발된 것이 아닌 외적의 보상을 목표로 하거나 그 행위를 목표의 수단으로 지각한다면 그 개인은 외적으로 동기화된 상태라고 볼 수 있다(Lepper, Greene & Nisbett, 1973). ‘자기지각이론(Self-Perception Theory)’에 따르면, 개인의 자존감이 낮으며, 내적인 상태가 모호한 개인일수록 자신 내면에서 보다 외적에서 발생하는 환경에 의존하는 경향을 보인다(Advances, 1972). Amabile(1987)은 과제의 수행에 있어서 외적보상이 미치는 영향에 관하여 연구하였는데, 과제의 보상이 직접적으로 작용하는 경우에 외적 보상이 과제수행에 긍정적 영향을 미칠 것이라고 하였지만, 그 경로가 모호하거나 재구성이 필요한 과제에는 부정적 영향을 미칠 것이라고 하며 과제에 따른 ‘보상 효과’에 대해 설명하였다. 반면에, Eisenberger(1992)는 ‘학습 근면성 이론’에서 과제를 수행할 때 어떠한 노력에 대한 보상이 주어지면 그에 대한 학습이 이루어져 유사한 사고방식으로 사고될 수 있도록 영향을 미친다고 하였으며, 이는 과제에 따른 보상이 사고에 영향을 미침을 시사했다.

이양수(1991)는 유형과 무형의 보상이 주어짐으로써 과제에 미치는 영향에 대해 연구하였는데, 보상이 주어짐으로써 동기가 부여되는 것에 주목하였고 즉, 내적 동기가 일자체로만으로도 만족을 가져오는 것에 반해, 외적 동기는 명백한 보상이 주어짐으로써 동기를 유발 시키며 그 만족도를 높일 수 있다고 하였다. 그러나 이에 부작용으로 이의 경우에는는 활동 자체의 관심도는 떨어지게 되고 그 과제수행에 따

른 외적 보상만 관심을 기울이게 되는 현상이 발생하게 된다(정종진, 1996). 외적 동기에 영향을 미치는 요인으로서는 물질적 보상, 금전적 보상, 인정과 명예, 타인의 평가 및 통제가 있으며 이에 따른 요인이 다르면 그에 따른 결과 또한 다르게 나타날 수 있다고 하였다(한영숙, 2009). 이에 따른 내적 동기와 외적 동기의 관계를 규명한 연구로써 박영석과 정수정(2000)의 연구를 볼 수 있다. 박영석과 정수정(2000)은 과제 수행 시 내적 동기와 외적동기, 내·외적동기의 3가지 유형으로 나누었으며, 보상의 정도를 차별하여 창의적 과제 수행시의 보상과의 관계를 규명하였는데, 내적 동기가 작용한 집단은 보상이 많을수록 수행이 저조하였고 반대로, 외적 동기가 작용한 집단은 오히려 높은 수행 정도를 보여줌으로써 그 관계를 규명하였으나, 창의적 과제에만 한정된다는 한계가 있었다. 또한 보상과 문제해결과제 수행에 대한 인지적 과정에 미치는 영향에 대해서 연구한 Wieth(2005)는 문제해결 후 과제를 회상하게 하는 실험을 진행하였는데 이때 보상 집단과 무 보상 집단 중 보상 집단의 무 보상 집단보다 높은 결과 값을 기록하였으나 반면에, 보상과 무관한 기억에 관해서는 기억의 빈도수가 낮게 나타났음을 보여주며 이는 보상이 과제에 집중을 유발시켜 핵심적인 부분으로 작용했음을 알 수 있다. 즉, 보상으로 하여금 과제에 대한 중요도 상승이나 흥미유발을 유도 할 수 있으므로 보상이 예상되는 과제에 더욱 집중하는 성향을 보인다(한영숙, 2009).

Zhou & George(2001)는 환경적 요인에서 동료와의 피드백과 조직적 지원을 외적 동기로 설명하였는데, 동료가 제공한 피드백은 과제를 수행하는 데에 유용하게 작용되어지고 더욱 일을 효율적으로 진행할 수 있다는 점에 입각하여 외적 동기로 보았으며, 지원 또한 지식이나 전문성과 같은 외적 공급을 통해 도움을 받아 과제의 수행이 이루어짐으로 인해 격려와 보상이 이루어짐에 의거하여 외적 동기라고 하였다. Eisenberger & Aselage(2009)는 외적 동기에 의한 성과에 대한 기대감과 압박감으로 분류하여서 연구하였는데, 첫째로 기대감은 보상에 대한 경험이나 약속되어진 보상에 의해 생긴 기대감으로 더 높은 성과를 내기위해 동기화 된 상태이고 압박감은 약속한 성과를 달성하는 것에 대한 두려움과 불안함으로 동기화 된 상태를 의미한다.

Yoon, Sung, Choi, Lee & Kim(2015)는 동기에 대한 보상의 종류를 중심으로 연

구하였는데, 이는 가시적 보상과 비가시적 보상으로 나누어 설명하였다. 가시적 보상이라 함은 눈으로 보이고 쉽게 체감이 가능한 재화나 직위의 상승들을 볼 수 있으며, 비가시적 보상이라 함은 상대적으로 눈에 잘 보이지 않는 가치 즉, 타인의 칭찬이나 사회구성원으로 부터의 인정 등을 해당하는 예로 볼 수 있다.

3. 전공만족

1) 전공만족의 개념

전공만족의 개념들은 선행연구를 살펴보면 연구자들 마다 조금은 다르게 주장하고 있다. 그러므로 전공만족의 선행연구에 따라 다음과 같은 의미를 살펴보기로 하고자한다. 만족은 라틴어의 satis(enough)와 facere(to door make)에서 유래되어진 것으로 이 어원을 토대로 만족은 채우기(filling)또는 충족(fulfillment)을 뜻하고 있음을 나타다고 하였다.

따라서 만족은 자신 삶의 일생을 뜻 깊게 받아들이므로 인하여 본인 스스로가 달성하고자 하는 목표를 향하여 방향성을 가지고 주변의 환경과 잘 적응해 나아가는 행동의 일환이라고 볼 수 있으며, (정창희, 2014). 이러한 행동으로 인하여 인간의 자신의 욕구를 충족시키는 것이라고 하였다(Kalish, 1975). 전공만족에 대한 평가는 Veenhoven(1993)이 정의한 인생만족의 두 가지 측면에서 가능한데, 하나는 감정적 측면(즐거움의 수준)이고 또 하나는 인지적 측면(달성지각)이다. 전자는 개인이 자신이 소속한 학과에 대해서 경험하는 다양한 감정의 즐거움 정도이고, 후자는 자신 또는 주위 사람들의 기대가 달성되었음을 지각하는 정도라고 보고하였다(정희영, 2010).

한편, Locke(1976)은 인간이 어떤 일이나 사건에 대한 만족하는 것은 현재 몸담은 일에 대한 여러 가지 상황이 긍정적이고 본인 스스로가 즐겁게 생각하는 것이며 이러한 행동들은 인간의 상태를 평가를 하거나 그 일을 통해 얻어지게 되는 자신이 경험한 경험을 스스로가 평가함으로 보이지 않게 얻을 수 있는 감정의 유쾌함과 즐거운 상태가 만족의 정의라고 주장하였다. 즉, 만족도란 마음 상태의 흡족함을 의미하며 그 마음에 영향을 끼치는 요인은 인간의 심리적이고 주관적인 느낌인 것이다

(박슬기, 2015), 또한 만족은 개인적이고 주관적인 감정의 상태이며 이는 일정한 목표를 이루거나 욕구에 달성되었을 때 나타나며, 만족에 대하여 개인의 기대했던 정도와 실제로 받은 대가의 일치 정도라고 하는 입장과 주관적인 만족과 불만족, 혹은 즐거움과 즐겁지 않음, 행복과 불행의 상태라고 하는 입장으로 나뉘기도 한다고 보고하였다(이지연, 2006). 또한 전공만족도는 자신이 속해있는 전공학과 내에서 형성되는데 개인적인 특성과 전공과 관련한 환경과의 상호작용의 과정을 통해 발생하는 가치나 감정의 상태라고 하였으며, 이러한 상태가 자신의 신념으로 인하여 자신의 전공에 대한 태도가 밀접하게 연관되어 있다고 보고하였다(한예정, 2008).

따라서 본 연구에서는 만족도의 개념을 인간이 본인스스로가 느끼고 싶어 하는 인간 활동의 주관적인 활동의 경험으로 보고, 이러한 경험을 통하여 목적의식을 가지고 본인 스스로의 삶에서 의미 있는 활동을 하며 긍정적인 감정을 가지고 욕구를 충족시키는 것'으로 정의하고자 한다.

2) 전공만족의 선행연구

전공만족도는 선택한 전공에 대한 기대와 교육을 통하여 경험된 사실로서 본인 스스로가 느끼는 감정에 부합하여 달라질 수 있으며, 교수에 대한 평가나 같이 지내는 교우들과의 관계 형성의 감정에 따라 다르게 나타날 수 있고 또한 이러한 지식의 교육과정과 기술 수준에 따라 전공만족은 각기 다르게 나타날 수 있다(최상권, 2012). 최근 선행논문을 살펴보면 전공만족이란 만족의 하나의 단일요인으로서 보다는 여러 개의 요인으로 구성되어진 복합적이고 아주 다양한 개념으로 보는 것이 더 타당하다는 연구들이 나오고 있다. Derry & Brandenburg(1977)는 전공만족의 요인을 크게 일반 요인을 시작으로 학업요인, 교수 요인으로 구성하였고, 전공에 만족하는 학생들 대부분은 진로에 대한 긍정적인고 편안한 상태를 가지고 있어 진로에 대한 자신의 분명한 의견을 표현하는 경우가 많다고 하였다. 직업전문학교의 전공만족도의 선행연구를 살펴보면 전공만족도가 높을수록 사회생활적응, 학업성취도, 자아 존중감, 몰입, 사회지각 능력, 전문직업적 정체성 등에 영향을 미치는 것으로 나타났고 학생들은 교육 후 진로에도 긍정적인 영향을 미치는 연구결과가 나왔다(김혜숙, 2004). 전공만족도에 영향을 미치는 요인과 관련된 해외연구를 살펴보면

Sanders & Unal(1988)은 교육생의 개인적인 면과 더불어 교수가 탁월한 전공지식을 바탕으로 강의에 대한 열의와 명료한 교수학습방법을 사용하여 학생들과 교육적 상호작용을 이루어질 때 학생들의 만족도가 높아진다고 분석하였다. 국내 전공만족의 관한 논문은 가치관, 진로, 자기효능감등 다양한 변수 와 연계되어 많은 연구가 진행되어왔다(한다연, 2016). 반면 직업전문학교 분야에서는 많은 연구가 다루어 지지 않았으며, 전문대학에의 전공만족에 관한 다양한 연구들이 진행되어 전공만족에 대한 전반적인 관심도가 높아지고 있음을 확인 할 수 있었다.

Braskamp, Wise & Hengstler(1979)는 일리노이 대학에서 개발된 학과 평가 조사지(Program Evaluation Survey)를 사용한 연구를 통해 대학생들의 전공에 대한만족이 두 개의 하위요인으로 구성되어 있음을 보여주었다. 이러한 선행논문에서는 전공실습 교육의 만족은 경험에서 행동되어지는 만족이었고 학생들의 그룹과 학년에 관계없이 안정적이며 일반적인 특성들의 만족으로 나타났다고 보고 하였으며, 특히 연령과 남녀의 차이에 따라 전공만족에 차이가 있음을 보고하였다(2006, 김혜주). 박선미(2011)의 연구를 살펴보면 전공만족도가 높을수록 진로결정의 하위요인의 직업과 자기 명료성은 높아지고 진로 미결정성은 낮아진다고 보고하였으며, 전공만족 하는 학생일수록 직업에 대한 흥미와 기대가치가 높게 나타났고, 더 많은 정보를 얻으려고 하는 과정에서 진로에 대한 확신도가 높게 나타났다고 보고 하였다. 임승민(2011)의 연구를 살펴보자면 전공만족도와 진로결정 효능감의 상관관계 연구에서 인식만족, 교과만족, 관계만족이 진로조사 만족에 영향을 미쳤다고 보고하였고, 진로결정의 하위요인의 목표설정과 자기평가, 직업정보수집 계획과의 상관관계가 있다고 검증하였다. 김미경(2001)은 만족에 관한 개념들을 정리하였는데 만족이란 개인적이고 주관적인 감정 상태로 정의하였으며, 이러한 감정의 상태가 학교생활 속에 긍정적인 느낌과 또래아이들의 태도의 정의라고 정의 하였다. 한예정·이종호(2013)의 연구에서는 외식조리 전공 학생들을 대상으로 전공만족도에 관하여 연구하였는데, 교과과정과 진로방향 사회적 인식이 진로성숙도에 영향을 미쳤다고 보고하였다. 또한 정재훈(2014)의 연구에서는 체육수업의 형태에 따른 체육교과만족의 하위요인의 학습만족 요인과 평가만족의 차이분석 결과 학습만족과 유도수업 만족에 유의한 영향을 미쳤다고 보고 하였다.

장문영(2005)은 무용과 학생들의 전공만족도에 관한 연구에서 전공의 만족도에 대한 결과는 교수요인에 있어서 유의한 차이가 있다고 보고하였다. 수업만족도의 차이는 주변 환경의 변화나 교수자의 변화에 따라서 차이가 나타나므로 전문적인 지식과 역량을 갖추고 많은 경험을 통하여 현장의 지도능력을 갖춘 유능한 교수자의 전문적인 학습지도가 이루어져야 한다고 주장하였다.

이상의 연구들을 종합하면 우리나라 직업교육에 대한만족은 전공의 교과내용에 대한 교과만족, 교수학생 간의 관계에 대한 관계만족, 전공학문에 대한 일반적 관심에 따른 일반만족, 학과의 사회적 인식에 대한 개인의 지각에 따른 인식만족, 학교에 대한 만족을 측정하는 학교만족의 총 다섯 가지 요인으로 구성된다고 볼 수 있으며 이러한 만족의 요인들이 최종적인 목표와 욕구에 거치지 않고 학생들의 진로에 영향을 각 요인별로 미친다고 보고 하였다. 또한 이러한 전공만족은 학생 개개인의 배경적인 요인에 기인하여 전공에 대한 만족도가 달라진다고 볼 수 있다고 정립할 수 있겠다. 이렇듯 선행연구를 살펴보았는데 전공교육이 진로결정에 영향을 미친것을 선행연구를 통하여 알 수 있었다.

따라서 본 연구에서는 직업전문학교에서 전공만족은 장래의 진로와 직무에 필요한 전문지식을 학습하는데 실질적인 영향을 미칠 것이라는 것을 규명하고자 한다.

3) 교육만족

교육만족은 교육차원의 학습자들이 주관적인 감정 상태에 의존하여 평가되는 학습자의 욕구만족에 의한 지식과 기술, 정보 등의 전반에 걸쳐 제공하여야한다. Locke(1976)는 교육만족이 정서적 반응(emotional response)으로서 그 개념의 내부과정에서만 발견되고 파악될 수 있기 때문에 학습자가 교육과정에서 얻게 되는 경험을 통하여 평가하는 결과로서 유쾌하고 긍정적인 정서적인 상태라고 주장하였다.

한편, 우리나라 전문 교육은 취업을 앞두고 전문 교육이 점점 더 발전해 나아가고 있지만 외형적인 성장에 많은 치중을 하고 나머지 교육의 내실에 있어서는 아직 소홀한 평가를 받고 있는 것이 기존 사실이다. 그러므로 국가적인 차원에서 교육의 질의 개선되어야 할 것이며, 교육의 사전적 의미는 지식과 기술을 가르치며 인격을 길러주는 역할을 하며, 인간이 살아가면서 필요한 행위를 학습하는 과정이라 칭

하고, (2011, 이병관), 이러한 과정으로 의하여 사람이 인간답게 살아가게 만들어 주는 활동이라 하였다. 김난희(2012)의 연구를 살펴보면 학업적 자기효능감이 방과 후 학교 교육만족도에 유의한 영향을 미치는 결과가 나타났고, 가정요인이 방과 후 학교 교육 만족도에는 유의한 영향을 미치지 않는 결과가 나타났다. 박수진(2013)은 미용고등학교 학생들의 실기수업의 교육만족은 교사와의 관계성과 지도성, 자질성, 진실성이 학생들의 동기 유발성과 교사와의 학생의 부분 교육만족도가 영향을 미쳤다고 보고 하였다. 이현정(2013)은 학점은행제 학습자의 학습동기와 교육만족도에 관한 연구에서는 학습자들은 교수자에 대한 만족도가 가장 높은 것으로 나타났으며, 그다음으로는 교육시설, 교육내용, 등이 교육만족도에 영향을 미쳤다고 보고 하였다.

이러한 선행연구를 살펴보았을 때 교육이란 시대와 살아가는 환경과 지역에 따라 교육에 관한 만족은 다르게 나타날 수 있다.

Kalish(1975)은 교육만족도에 대하여 다양한 수준의 경험과 학교 안팎에서 복합적 영향을 받기 쉬운 것으로 개념화하였다. 벤자민의 연구모형에 따르자면 교육은 교육기관의 성격과 교육과정에 따라 다르게 나타날 수 있으며, 또한 교육의 배경과 시대에 따라 그 결과가 다르게 나타날 수 있다고 보고 하였다.

한편, 사람의 욕구는 어떤 시점에서 어떠한 경험을 통하여 경험하고 경험 속에서 결핍되는 요인들을 교육을 통하여 충족하는 것이다. 또한 욕구는 어떠한 행위를 이끌어 오는 요인이 될 수 있으며, 인간의 욕구를 통하여 심리적인 만족을 가져오기도 하고 불만족을 가져오기도 한다. 그러므로 이러한 인간의 욕구에 따라 교육의 만족도는 다르게 나타날 수 있다.

선행연구를 살펴보았을 때 직업 전문학교 교육생들이 조리교육을 이수하는 동안 교육만족에는 여러 가지 하위요인들이 영향을 미치는 것을 알 수 있었다.

따라서 본 연구에서는 직업전문학교 요리전공의 만족도를 판단하는 기준을 인지적 측면에 초점을 두어 정의한 하혜숙(2000)의 전공만족의 의미와 같은 개념인 개념인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신이 전공하고 있는 실습 과목과 이론과목을 토대로 평가하는 판단의 과정을 산물로 정의하고자 하며, 이러한 요인들이 교육만족에는 어떠한 요인들이 영향을 미치는지에 관하여 검증하고자

하며, 이러한 요인들을 통하여 진로결정에 미치는 영향을 검증하여 진로결정에 관한 시사점을 제공하고자 한다.

4. 진로결정

1) 진로결정의 개념

진로결정(career decision making)의 개념은 복합적으로 작용하며, 서로가 관련됨을 알 수 있으며, 개인의 능력이나 직업적 흥미, 인성, 학력 등의 개인적인 측면과 사회의 경제적인 효과 및 교육정책에 따라 학자들마다 다양하게 논의되고 있다(홍성표, 2016). 진로결정은 인간이 삶을 살아가면서 발달하는 과정을 통하여 체계적이고 지속적으로 이루어진다는 진로의식 발달 이론의 측면에서 진로결정은 매우 중요하다(한나리, 2009). 또한 진로교육에 있어 자신의 흥미, 적성, 능력에 맞게 합리적으로 자신의 진로를 선택하도록 하는 것은 매우 중요하다고 하였으며, 이러한 의미에서 학생들의 진로결정 과정에서 현재 어떠한 상태에 놓여 있는지를 파악하는 것이 학생들의 진로결정에 매우 중요하다고 하였다(노정희·최진영, 2015). 즉 진로결정은 이성적인 판단에 기초하여 개인의 고유한 특성과 직업적 요구가 부합될 때 진로가 결정된다는 주장(Gati, 1986; Parsons, 1909)과 (Mitchell, Levin, & Krumboltz, 1999)의 인간의 진로결정은 이성적인 판단에만 기초하지 않으며, 우연적인 사건, 개인의 학습경험 등 다양하고 복합적인 요소들이 상호작용한 결과라는 주장이 있다. 이러한 선행연구들은 진로결정은 합리적이고 계획적인 과정이라는 주장과 우연과 비합리적 과정이라는 다양한 의견이 공존한다. 또한 개인의 진로결정은 진로결정 과 미결정의 이분법적인 단절된 개념이 아니라 결정과 미결정을 두 축으로 한 연속선상에 존재하는 것으로 바라보는 관점이 일반적이다(Larson & Heppner, 1985; Wanberg & Muchinsky, 1992).

따라서 본 연구에서는 선행연구를 참고하여 직업전문학교의 학생들이 진로결정에 있어 환경적인 요인으로 자기 자신에게 주어진 상황에 현실적이고 상황에 따른 정확한 정보 수집을 하여 신중하게 판단하는 진로정보와 사회적인 측면에서 바라보는 자신의 미래에 대한 전망에 따라 자신이 스스로 결정하는 능력의 진로설정으로

명명하여 이러한 내적·외적요인이 진로결정에 어떠한 영향을 미치는지 검증하고자 한다.

2) 진로결정의 선행연구

진로결정은 일반적인 진로 결정과 관련된 개념으로써 Betz & Hackett(1981)는 자기 효능감 이론을 진로행동에 처음으로 적용하였으며, 이는 여성의 진로선택과정에 대한 이해를 위한 연구로써, 자기효능감이 여성의 진로선택에 어떠한 영향을 미치는지 검증하고자 하였다.

Bandura, (1986)에 의하면, 자기 효능감은 어떠한 과제를 수행하는데 요구되는 일련의 행동들을 조직하고 실행하는 자신의 능력에 대한 믿음이라고 하였다. 이는 자기효능감은 미래에 대한 성공적인 결과를 획득할 것으로 기대되는 활동에 참여하도록 개인을 동기화시킴으로서 개인의 흥미를 유발하게 되는 것이라 볼 수 있다. 김보경(2012)는 진로결정 자기효능감은 개인이 진로와 관련된 의사결정에 필요한 과업을 성공적으로 수행할 수 있으리라는 믿음 즉 진로관련 의사결정에 대한 자신감이라고 할 수 있다. (Betz, Klein & Taylor, 1996)는 진로결정 자기효능감은 미래계획, 자신의 문제해결, 직업정보, 목표설정 등의 요인이 자기평가로 나누어 제시하였다.

이현주(2000)는 진로결정 자기효능감은 개인이 자신의 진로목표를 성취할 수 있는 것인지에 대한 신념 혹은 유능감으로 정의할 수 있으며, 전공이나 직업의 선택과 진로행동을 성공적으로 수행할 수 있는 자신의 능력에 관한 지각을 의미한다고 정의했다. 김태석(2012)는 진로결정 자기 효능감이란 진로와 관련된 의사결정을 할 때 자신의 능력에 대한 확신이나 자신감을 의미하며 진로를 결정함에 있어서 과제를 성공적으로 완수하고 자신의 진로목표를 성취할 수 있을지에 대한 개인의 자신감이나 신념을 의미하는 것이라고 정의하였다. 김미영·이재신·이지혜(2015)는 충북에 소재한 대학교에 재학 중인 학생들을 대상으로 대학생의 의사결정 유형이 진로결정 자기효능감에 유의한 영향이 있음을 검증하였고, 진로동기가 발현되어 진로결정 상태를 높인다는 것을 구조적 관계를 통하여 검증하였다. 이현주(2012)는 완벽주의와 진로결정수준의 관계연구에서 진로 동기는 상황적 조건과 상호작용으로 인하

여 진로동기가 자아효능감과 진로결정에 영향을 미친것을 검증하였다. 정애리·유순화·류남애 (2011)은 진로결정 자기효능감은 진로를 결정짓는 과정에서 로와 연관된 행동을 잘 수행할 수 있다고 느끼는 개인적 신념 및 자신감이며, 미래진로를 예측할 수 있는 행동이라고 하였다.

진로결정은 Tolbert(1983)는 진로선택에 영향을 미치는 요인으로 크게 환경적 요인과 개인적 요인으로 구분하며 하위 변인으로 직업적성, 직업흥미, 인성, 성위도, 가족과 가장, 경제적 요인 등을 지적하고 있는데 이들 요인들이 상호작용할 때 진로선택에 미치는 영향이 더욱 커진다고 보았으며, Herr, Cramer(1992)는 진로 선택에 영향을 미치는 요인 중 일반적 요인으로 사회계층, 인종, 문화, 나이, 성별 등을 말하고 특수요인으로서는 적성, 지능, 흥미, 직업, 명성, 가치, 요구, 자아개념 등을 들고 있으며, 한국 교육개발원의 강무섭·박영숙(1984)은 진로결정에 관련한 요인을 크게 세 부분 즉, 개인적인 차원과 사회·경제적 차원 그리고 교육 체제적 차원으로 구분하여 제시 하였다. 김계현·고홍월·김경은(2013)은 진로결정을 진로 미결정에서 진로 결정으로 나아가는 발달적 개념으로 본다면 진로결정에 대한 연구는 진로 미결정에만 초점을 두는 것이 아니라 진로 결정자를 포함해서 이들의 진로 결정 상태를 이해하는 것이 필요하다 보고하였다. 또한 진로결정은 단순히 진로를 결정했는가, 결정하지 않았는가의 이분법적 개념이 아니라 다양한 문제와 원인을 포함하는 다차원적인 개념으로 이해해야 한다(김남순·배종훈, 2000). 또한 진로결정이 바람직한 진로교육을 통해 진로를 결정해야 할 결정적 시기에 이해와 경험, 진로정보의 부족으로 진로를 설정하지 못하고 있다고 보고하였다(김지선, 2012). 배정수·송병국(2015)는 고등학생들의 진로결정수준에 영향을 미치는 것으로 연구된 개인, 가정, 학교관련 37개의 여러 변인들 중 자기이해 부족과 진로정보의 부족으로 인하여 진로결정요인에 영향을 미쳤다고 하였으며 이러한 요인들은 진로현장에서 진로정보를 많이 접할 수 있도록 지원하는 방법과 교육프로그램의 개선이 필요하다고 주장하였다. 박소영·정영숙(2011),은 부산지역 대학생 414명을 대상으로 진로결정검사, 취업준비행동질문지, 진로결정 자율성 척도를 검증한 결과 개인의 변인에 따라 성별에 따른 유의한 차이는 없었으나, 학년에 따라서 진로결정 확신수준, 취업준비행동, 진로장벽에서 유의한 차이를 보였다고 보고하였다. 임나영·이창훈(2015)는 공업계열

특성화 고등학교 학생의 진로결정 자기효능감과 관련 변인 분석연구에 따르자면 특성화고등학교 학생의 진로경로(10문항), 진로결정 자기 효능감(24문항)으로 총 34문항의 척도를 사용하였으며, 전국 6권역의 공업계열 특성화고등학교 학생 809명을 대상으로 설문조사를 실시한 연구 결과로 개인적 변인과 학교 관련 변인 모두 진로결정 자기효능감에 영향을 미치는 것으로 나타났고 특히 졸업반인 3학년의 경우와 좋은 성적을 갖고 있는 경우 진로결정 자기 효능감의 모든 영역에서 높을 것으로 나타났으며, 학교의 적응 만족도가 높을수록 진로결정 자기효능감이 높다는 결과가 나왔다. 이는 특성화고등학교 학생의 진로결정 자기 효능감의 정도와 진로결정 자기 효능감의 변인 간의 관계를 조사하여 진로결정을 앞둔 특성화 고등학생의 진로발달에 영향이 있었음을 밝혔다. 김주영(2015)는 산학실습이 대학생들의 직업의식 변화와 진로결정 수준에 미치는 영향연구에서 산학실습 이전 직업의식이 진로결정수준에 직업가치가 높고 직업태도가 명확할수록 전공확신이 높은 것으로 나타났다고 보고하였다. 이를 종합하면, 진로결정 자기 효능감이란 자신에 대한 이해, 직업세계에 대한 정보, 자신의 직업가치관 등을 토대로 바람직한 진로교육을 통해 진로설계와 계획이 장기간에 이루어진 결과, 진로를 결정해야 하는 결정적 시기에 합리적으로 진로를 결정할 수 있게 된 상태 또는 그러한 결정을 의미한다.

따라서 이 연구에서는 청소년들의 성장과정에서 직업전문학교 전문교육을 이수하며, 체계적인 직업교육을 이수하여 교육환경에 따라 내적동기와 외적동기에 의하여 전공에 만족하여 진로결정에 어떠한 영향관계가 있는지 검증하고자 하며, 이러한 연구를 통하여 직업전문학교의 차별화된 교육에 있어 기초적인 시사점을 제공하고자 한다. 또한 이러한 연구를 통하여 차 후 조리교육을 이수하고자 하는 청소년들에게 직업교육의 선택과 진로를 결정하는데 많은 도움을 줄 수 있을 것으로 판단된다.

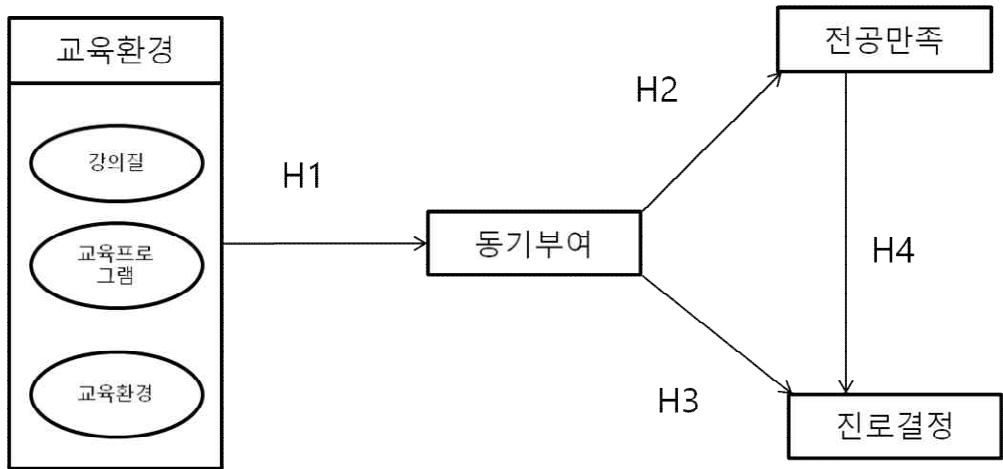
Ⅲ. 연구 설계와 방법

1. 연구모형과 가설

1) 연구모형

본 연구는 직업전문학교 교육을 이수하는 학생들의 교육환경의 독립변수인 강의 질, 교육프로그램, 직업전문학교의 이미지, 교육환경을 통하여 동기부여 즉 자기 스스로 자신의 목표를 추구하고자 하는 마음에서 자신이 준비하고 움직이는 태도의 내적동기와 타인에 의하여 행동이 이루어지는 외적동기의 태도들이 직업교육을 이수하며 조리교육에 대한 전공만족이 학생들이 느껴지는 만족의 감정에 의하여 진로 결정 자기효능감에 어떠한 영향을 미치는지 규명하고자 하며, 이러한 동기부여가 전공만족을 증대시키는데 중요한 시사점을 제공하며, 자라나는 청소년들에게 진로 결정대한 기초적인 정보를 제공하고자 한다.

따라서 선행연구의 측정개념에 대한 정의 및 이해를 토대로 관련성이 있는 측정 개념들 간의 논리적 판단을 구체적으로 살펴봄으로 선행연구의 본질을 토대로 새로운 가설을 도출하기 위해 최경민, 백제은, 김정현(2017)의 대학생이 인식하는 강의 질에 따라 학습만족도에 미치는 영향검증연구, 김희나(2016)의 고등학교와 대학교의 교육환경이 진로결정에 유의한 영향을 미친것을 검증한 연구, 이정우(2013)의 조리 직업훈련 기관의 교육서비스와 교육환경이 훈련생의 만족도와 추천의도에 미치는 영향연구, 노정희·최진영·장지영(2015), 신성원·김희기(2012), 한지숙(2014), 서홍원(2017), 서경화·최원식·이수범(2016)등의 선행연구를 근거로 <그림 3-1>의 연구모형을 도출 하였다.



〈그림 3-1〉 연구의 모형

2. 연구가설

1) 교육환경이 동기부여에 관한 가설의 설정

본 연구는 직업전문학교의 교육환경을 구성하는 교육생들의 교육환경에 의한 동기부여를 통하여 전공만족과 진로결정에 미치는 관계를 검증하기 위하여 기존의 선행 연구와 실질적인 직업전문교육기관의 교육환경을 조사하여 실질적인 영향관계를 알아보고자 한다.

서현주, 조한용, 이종호(2010), 한정우(2012)의 조리교육훈련기관의 교육서비스와 교육환경이 미칠 것이라는 가설을 검증할 보면 독립변수를 교육서비스와 교육환경으로 보고 추천의도를 종속변수로 하여 다중 회귀분석을 실시한 결과 교육서비스와 교육환경의 하위변수인 교육품질환경, 교육 콘텐츠, 교육 커리큘럼, 강사수준모두 유의한 영향을 미친 것으로 보고 하였다. 이러한 과정을 볼 때 직업전문 교육의 교육환경은 중요한 요인임을 알 수 있었다. 또한 오순환(2015), (이승후, 서정희, 이종호2017),의 연구를 살펴보면 조리직업 훈련기관의 교육환경이 교육훈련성과에 영향을 미칠 것이라는 연구의 검증을 살펴보면 교육시설, 교육프로그램, 교육 강사, 교

육시설, 서비스이미지가 교육훈련 성과에 영향을 미친 것으로 검증되었다. 이는 교육훈련 기관의 경영자와 실무자들에게 효율적인 교육프로그램을 수립하는 운영방안에 근거자료를 제공하였다. 최근 국내연구에서는 오순환, 최웅, 정명희(2017)의 연구를 검증한 결과 조리직업 훈련기관의 교육환경과 자기효능감이 교육훈련성과에 영향을 미쳤다고 보고하였다. 이러한 교육환경의 중요한 하위변수들은 교육프로그램, 교육 강사, 서비스 이미지, 교육환경시설의 순서로 교육환경이 자기 효능감을 통하여 교육훈련성과에 영향을 미친 것으로 검증되었다.

김승화(2010), 박영석, 박신연(1999)의 연구를 살펴보자면 직업 환경의 하위변수인 강의내용, 프로그램, 물리적 환경, 강사자질이 참여 동기에 의하여 교육만족에 영향이 있음을 검증하였다

따라서 이러한 선행연구를 살펴보았을 때 직업전문학교의 교육환경은 동기부여에 영향이 있는 요인임을 알 수 있었다. 이에 다음과 같이 가설 1을 설정하였다.

가설1. 직업전문학교의 교육환경이 동기부여에 정의 영향을 미칠 것이다.

가설1-1. 직업전문학교의 교육환경이 내적동기부여에 정의 영향을 미칠 것이다.

가설1-2. 직업전문학교의 교육환경이 외적동기부여에 정의 영향을 미칠 것이다.

2) 동기부여가 전공만족에 관한 가설의 설정

고해성(2012)는 동기부여는 심리학에서 인간이 무엇인가를 하는데 왜 그러한 결정을 내리고, 그 행동을 얼마나 오래 동안 지속하려는지, 아님 또 다른 생각을 얼마나 해 나아갈 것인지를 결정을 내리고, 그 행동을 얼마나 오래 지속하려는 지를 생각하고 본인 스스로가 행동으로 설명할 수 있는 동기라고 정의 하였다. 이러한 행동 동기는 학습교육의 성패를 판단하는 결정적인 요인이며, 이러한 요인은 교육

환경에 따라 다르게 나타난다고 하였다(Harmer, 1991).

김영진(2016)에 따르면 외식·조리 관련 전공 대학생들의 전공 선택 동기에 따른 전공만족도에 따라 진로결정에 영향을 미친다고 보고하였으며, 이러한 독립변수의 하위변수는 내적동기, 외적동기에 따라 전공만족도에 영향을 미친다고 검증하였으며, 전공만족을 통하여 진로결정에 영향을 준다고 보고 하였다. 고범석, 김덕희(2013),(김수영, 2007)의 연구에서는 조리제과제빵 전공학생들의 전공 선택 동기와 학습태도간의 관계연구에서 제과제빵 전공학생들의 내적 외적 동기들이 학습태도에 영향을 미친것을 검증하였고, 김현주(2013), 김현겸(2014), (문주현, 2015)의 연구에서 또한 조리전공 대학생의 전공 선택 동기 즉 내적 외적 동기가 전공만족도에 영향을 미친 것으로 검증되었다. Brown(1994)는 외국어 전문학교 학습에 있어 동기부여의 중요성을 강조 하였고, 과업의 성공적인 수행은 인간의 동기가 유발되었을 때 이루어지는 것이며, 제 2언어 학습에 있어서도 학습자의 적절한 환경에 따라 동기부여가 유발되어 성공적으로 이끌어 낼 수 있다고 주장하였다.

이러한 선행연구를 살펴보았을 때 동기부여의 하위변수인 내적·외적 동기가 전공만족에 영향을 미치는 요인임을 알 수 있었다. 이에 다음과 같이 가설 2를 설정하였다.

가설2. 직업전문학교의 동기부여가 전공만족에 정의 영향을 미칠 것이다.

가설2-1. 직업전문학교의 동기부여가 교과만족에 정의 영향을 미칠 것이다.

가설2-2. 직업전문학교의 동기부여가 전공만족에 정의 영향을 미칠 것이다.

3) 동기부여가 진로결정에 관한 가설의 설정

김미영, 이재신, 이지혜(2015), 이현주(2011), 이예진, 이기학(2010), 신희경, 이종승(2007)의 연구에 따르자면 교교시절의 진로미결정의 중요성에 주목하여 고등학교 교육자들의 진로에 대한 진로미결정을 완화할 수 있는 인지적인 요인으로서 진로동기에 초점을 맞추어야 한다고 주장하였으며, 그의 연구는 진로동기를 매개변수로 명명하여 진로결정에 영향을 검증한 결과 진로동기의 내적 외적 요인들이 진로결정에 영향을 미쳤음을 검증하였다. 또한 공윤정(2014), 정은이·박용한(2008)의 연구를 살펴보면 외적 동기로 전공을 선택한 대학생의 진로적응 관련요인에서 전공을 결정한 대학생들을 대상으로 진로적응과 진로정체성이 외적동기에 의하여 진로결정을 한다고 검증하였다. 이는 진로와 직업의 선택은 자신의 흥미와 적성에 기반을 두어 진로를 선택하는 것이 아니고 특정한 전공을 선택함으로써 인하여 얻을 수 있는 이익 즉 사회적인 지위나 미래의 직업에 대한 가치를 보고 전공을 선택한 외적도 익에 의한 진로선택이 빈번하게 일어나는 것을 볼 수 있었다.

이러한 최근의 연구는 과거의 연구와는 조금 다르게 외적동기에 의하여 진로를 선택하게 되었을 때 본인 스스로에게 만족이 자율성과, 유능감, 관계성 등에 의하여 본인의 욕구에 충족이 이루어 졌을 때 미래의 직업에 관하여 진로결정으로 이루어 지는 것을 알 수 있었다. Brown, & Hirschi(2013)의 연구는 외적동기가 진로결정에 미치는 영향은 본인 스스로의 만족과 미래직업에 대한 목표가 있을 때 외적동기가 발현하여 진로결정에 영향을 미친다고 보고 하였다.

따라서 선행연구를 참고하여 보았을 때 미래의 직업은 내적·외적 환경에 따라 변화되어 있을 수 있다는 선행연구를 참고하여 가설 3을 설계하고자 한다.

가설3. 직업전문학교의 동기부여가 진로결정 정의 영향을 미칠 것이다.

가설3-1. 직업전문학교의 동기부여가 진로설정에 정의 영향을 미칠 것이다.

가설3-2. 직업전문학교의 동기부여가 진로정보에 정의 영향을 미칠 것이다.

4) 전공만족이 진로결정에 관한 가설의 설정

한예정, 이종호(2013)의 연구를 살펴보면 조리전공 대학생들의 가치관의 형성이 전공만족도와 진로성숙에 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증한 결과 외식조리 전공 대학생들의 가치관에 따라 전공만족에 유의한 영향을 미쳤으며, 이러한 만족이 진로성숙에 영향을 미쳤다고 보고 하였다. 그의 연구에서 가치관은 교육과정의 만족이었고 하위변수들은 관계지향 가치관, 물질주의 가치관, 자아존중 가치관이 교과과정에 모두 영향을 미쳤다고 검증하였다. 이러한 결과는 Jeong(2009)와 비교하면, 대학생들의 가치관은 전공만족도에 유의한 영향을 미친다.”는 연구결과와 일치된 결과이다.

한편, 진로결정 자기 효능감은 일반적인 진로 결정과 관련된 개념으로써 Betz & Hackett(1981)는 자기 효능감 이론을 진로행동에 처음으로 적용하였으며, 진로결정(Career decision making)의 개념은 복합적으로 작용하며, 서로가 관련됨을 알 수 있으며, 개인의 능력이나 직업적 흥미, 인성, 학력 등의 개인적인 측면과 사회의 경제적인 측면에 영향을 미친것을 검증 하였다(홍성표, 2016). 김보경(2012)는 진로결정 자기효능감은 개인이 진로와 관련된 의사결정에 필요한 과업을 성공적으로 수행할 수 있으리라는 믿음 즉 진로관련 의사결정에 대한 자신감이라고 보고하였다. 또한 차희원(2012)의 연구를 살펴보자면 대중매체를 통한 의사결정이 외식조리전공의 진로결정과 전공만족도에 미치는 영향을 검증한 결과 대중매체의 파급효과로 인하여 대학 진학의 진로결정과 전공만족에 TV에서 방영되는 다큐멘터리, 드라마, 시사

프로그램을 중심으로 남녀의 차이가 없이 조리에 대한 관심이 높게 나타났고, 이러한 대중매체에 의하여 의사결정에 신뢰를 미치는 것으로 검증 되었고, 또한 대중매체에 의하여 진로결정의 영향에 유의한 영향을 나타냈으며, 전공만족에도 유의한 영향을 나타냈다고 보고 하였다. 이는 TV매체의 광고와 드라마가 직업에 대한 가치의 만족을 시사 하는바가 크며, 또한 요리에 관한 관심이 점점 더 높아지고 있음을 알 수 있었다.

김미영, 이재신, 이지혜(2015)는 충북에 소재한 대학교에 재학 중인 학생들을 대상으로 대학생의 의사결정 유형이 진로결정 자기효능감에 유의한 영향이 있음을 검증하였고, 진로동기가 발현되어 진로결정 상태를 높인다는 것을 구조적 관계를 통하여 검증하였다.

따라서 본 연구는 대중매체와 문화의 발달로 인하여 조리에 관심이 증점 되고 있는 상황에서 선행연구를 살펴보면 대부분이 대학교를 중심으로 전공만족이 진로결정 또는 자기 효능감에 미치는 영향을 연구하여 왔다. 하지만 이러한 선행연구를 통하여 직업전문학교의 교육환경에 따라 동기부여와 전공만족에 있어 진로결정 자기효능감이 어떠한 결과를 나타내는지 검증하고자

연구를 시작하였으며, 이에 따라 선행연구를 참고하여 다음과 같은 가설4를 설정하였다.

가설4. 직업전문학교의 전공만족이 진로결정에 정의 영향을 미칠 것이다.

가설4-1. 직업전문학교의 전공만족이 진로설정에 정의 영향을 미칠 것이다.

가설4-2. 직업전문학교의 전공만족이 진로정보에 정의 영향을 미칠 것이다.

3. 변수의 조작적 정의 및 자료 분석

1) 교육환경

본 연구에서는 직업전문학교의 교육환경을 바탕으로 본 연구에 맞도록 수정·보완하여 첫째, 교육환경의 김현정(2015)의 교육환경은 교육기관 내에서 이루어지는 학생에게 교육적인 측면에서 주는 외적 영향자극을 의미한다. 이러한 선행연구와 물리적 환경선행연구의 (이명숙, 2010), (김승환, 2010), (이정우, 2013)등의 토지, 건물, 각종시설 및 기구 등 제반시설을 가리켜 물리적인 환경이라 정의한 선행연구를 참조하여 직업전문학교의 물리적 환경을 실습실 내부의 조리기구, 즉 실습교육에 사용되어지는 기물을 물리적 환경이라 명명하였다.

둘째, 강의질에 대한 선행연구를 살펴보면 강의에 대한 질 높은 강의란 교수와 학생이 강의의 주체로서 적극적으로 상호작용하며 만들어가는 수업으로 학습목표에 부합하고, 학생이 참여할 수 있는 토론이나 프로젝트 학습 등 다양한 강의방법이 적용되며, 특히 성실성과 전문성 그리고 학생들 간의 인간적인 교류를 통하여 긍정적인 평가가 이루어 져야 하며, 실용적인 지식과 정보가 제공되고, 적절한 평가도 이루어져야만 강의질이 높아짐을 가늠할 수 있다고 하였다(민혜리, 2005), (김은주, 2014), (김상조, 2008).

셋째, 교육 프로그램은 박병곤(2004)의 선행연구에서 프로그램의 정의를 살펴보면, 어떠한 활동을 수행할 때 장소, 시간, 내용, 방법 등을 고려하여 체계화를 구성한 것을 프로그램이라 하며, 교육적 의미에서 프로그램은 커리큘럼(Curriculum)과 같은 말로 표현되어 진다고 보고하였으며, 교육프로그램은 시대의 환경에 따라 교육 중심의 유형이 변천한다고 주장한 (신훈희, 2016)의 연구를 참조하였다.

따라서 선행연구를 참조하여 강사의질, 교육프로그램, 물리적 환경으로 명명하여 본 연구에 맞도록 수정·보완하여 강사의질 5문항 교육프로그램 5문항 물리적 환경 5문항으로 총 15문항을 Likert 5점 척도로 사용하였다.

2) 동기부여

본 연구에서는 내적 동기 선행연구를 바탕으로 본 연구에 맞도록 수정·보완 하였으며, 내적 동기는 통상적으로 외부에서 오는 물리적, 심리적 보상이 없이 순수하게 감정적 즐거움과 유능감을 위해 자발적으로 외적강압이 없는 상태로 스스로 자신이 처한 환경을 통제하며 오히려 그 환경에 효과를 미치고 내적으로 동기화된 상태에 이르렀을 때 비로소 자발적인 행동을 기대할 수 있다고 하였다(Deci & Ryan, 1985).

(Gellerman, 1968), (박홍규, 1992), (선우찬, 2014). 한편 외적 동기는 사람들은 인간의 행동이 개인으로부터 생겨나며, 사람들은 이러한 행동을 계속 통제하려고 노력하고 있으며, 개인적인 원인의 본질은 인간의 행동의 근원에서 내적 동기와 외적 동기가 발생된다. (Advances, 1972), (박병기, 외 2005), (황상규, 2011), 등의 연구를 토대로 내적동기와 외적동기의 척도를 설문지를 수정·보완하여 사용하였으며, 내적 동기는 요인들로 적성에 맞는 요리선택과, 요리하는 시간의 즐거움, 새로운 맛의 창출함으로 인한 본인 스스로의 목적달성의 기쁨과 즐거움 등으로 정의 하였으며, 외적 동기는 성적에 따라 선택의 여지가 없는 외적인 대표적인 사례와 사회적 이미지, 학교이미지 등으로 정의하여 10개 의 항목을 포함하였다. 이들 10개 항목에 대한 Likert 5점 척도를 사용하여, 1점은 ‘전혀 아니다’에서 ‘매우 그렇다’로 측정하였다.

3) 전공만족

직업교육생은 자신의 특성과 전공의 특성이 최대한 일치하는 선택을 하는 것이 자신의 진로의식 형성에 미치는 여러 가지 요인에 의해 결정짓게 된다고 주장하였다(백순기·배소심, 2003). 이와 같이 직업전문학교 요리전공의 만족도를 판단하는 기준을 인지적 측면에 초점을 두어 정의한 하혜숙(2000), (정창희, 2014), (정희영, 2010), (박슬기, 2015)등의 선행연구를 통하여 토대로 하여, 전공만족의 의미와 같은 개념인 개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신이 전공하고 있는 전공으로 졸업했을 때 요리파트의 미래가 밝고 사회생활에 적응하기 유리하며, 사회적인 평판이 좋을 것이라는 전공에 대한 만족의 변수로 설정하였고, 교육만

족의 변수로는 직업학교의 특강과 개설된 실습과목 및 이론과목의 만족으로 정의하여, 10개 의 항목을 포함하였다. 이들 10개 항목에 대한 Likert 5점 척도를 사용하여, 1점은 ‘전혀 아니다’에서 ‘매우 그렇다’ 로 측정하였다.

4) 진로결정

진로결정 자기효능감은 일반적인 진로 결정과 관련된 개념으로써 Betz & Hackett(1981)는 자기효능감 이론을 진로행동에 처음으로 적용하였으며, 진로결정 (Career decision making)의 개념은 복합적으로 작용하며, 서로가 관련됨을 알 수 있으며, 개인의 능력이나 직업적 흥미, 인성, 학력 등의 개인적인 측면과 사회의 경제적인 측면으로 나누어 연구되어 왔다(홍성표, 2016)

김보경(2012)는 진로결정 자기효능감은 개인이 진로와 관련된 의사결정에 필요한 과업을 성공적으로 수행할 수 있으리라는 믿음 즉 진로관련 의사결정에 대한 자신 감이라고 할 수 있다.

김미영, 이재신, 이지혜(2015)는 충북에 소재한 대학교에 재학 중인 학생들을 대상으로 대학생의 의사결정 유형이 진로결정 자기효능감에 유의한 영향이 있음을 검증하였고, 진로동기가 발현되어 진로결정 상태를 높인다는 것을 구조적 관계를 통하여 검증하였다. 배정수·송병국(2015)는 고등학생들의 진로결정수준에 영향을 미치는 것으로 연구된 개인, 가정, 학교관련 37개의 여러 변인들 중 자기이해 부족과 진로정보의 부족으로 인하여 진로결정요인에 영향을 미쳤다고 하였으며 이러한 요인들은 진로현장에서 진로정보를 많이 접할 수 있도록 지원하는 방법과 교육프로그램의 개선이 필요하다고 주장하였다. 이러한 의미에서 학생들의 진로결정 과정에서 현재 어떠한 상태에 놓여 있는지를 파악하는 것이 학생들의 진로결정에 매우 중요하다고 하였다(노정희·최진영, 2015).

따라서 진로결정에 대한 선행연구를 본 연구에 맞도록 수정·보완하여 진로설정, 진로정보를 10문항 을 Likert 5점 척도를 사용하여, 1점은 ‘전혀 아니다’에서 ‘매우 그렇다’ 로 측정하였다.

5) 조사대상

본 연구에서는 연구의 목적을 달성하기 위하여 정부에서 지원받는 서울, 인천, 수원 지역의 직업전문학교를 대상으로 설정하였다.

이러한 표본을 대상으로 1차로 총 50부의 설문지를 2017년 2월 1일부터 2월 20일까지 배포하여 1차 설문문항을 수정 보완이후 연구의 완성도를 위한 본 연구는 2017년 3월1일부터 4월30일까지 설문을 조사하였으며, 총 450부의 설문지를 조사한 결과 대답이 미비하고 불 성실히 답변한 설문지 27부를 제거한 후 그 중 본 연구에는 총 423부를 추출하여 연구에 사용하였다.

4. 측정변수의 선정과 분석방법

1) 측정변수 선정

이상의 조작적 정의에서 언급된 바와 같이 사용된 요인들과 변수들의 설문문항의 구성은 아래와 같다. 설문의 항목은 직업전문교육의 교육환경, 즉 교육프로그램, 강의 질, 이미지, 교육환경이 으로 명명하였고, 동기부여는 내적동기, 외적동기로 정하였으며, 전공만족은 교육만족, 전공만족으로 선행연구를 참고하여 설정하였으며, 진로결정 자기 효능감은 진로설정과 진로정보로 명명하여 선행논문의 연구들을 참고하여 재구성한 설문의 측정한 변수는 <표 3-1>과 같다.

<표 3-1> 측정 변수

설문 항목	설문내용	출처	문항 수	척도
교육 환경	1. 강사님은 실기능력이 뛰어나다. 2. 이론과 실기의 편성이 적절하다. 3. 한식, 양식, 중식, 일식 수업의 기본기에 도움이 될 것 같다. 4. 강사님의 이론적, 전문지식이 충분하다. 5. 강사는 강의를 성실하게 준비한다. 6. 강사에 맞는 언어구사 능력으로 강의를 진행한다. 7. 실습과 연계되어 다양한 정보를 제공한다. 8. 차별화된 교육 프로그램이다. 9. 수강생에게 부합한 반 편성이다. 10. 강의와 연계되어 다양한 정보를 제공한다. 11. 강의 시간이 적절하게 구성되어 있다. 12. 강의프로그램이 다양하다. 13. 교육과정에 사용되는 실습도구는 충분하다 14. 수강실의 위치와 주차공간이 확보 되어있다. 15. 냉난방 시설과 위생적이다.	최경민(2016). 이주형(2015). 신훈희(2016). 오순환(2015). 이정우(2013). 이경민(2015). 김승화(2010). 김희나(2016). 최경민, 백제은· 김경현 (2017).	15	리커트 5점 척도
동기 부여	1.적성에 따라 요리를 선택 했다. 2.재능과 소질에 따라 요리를 선택했다. 3.요리하는데 있어 노력을 많이 한다. 4.나는 요리하는데 요리시간이 즐겁다. 5.나는 요리하는 동안 열심히 노력한다. 6.나는 요리하는 동안 몸과 마음이 편안하다. 7.나는 선택의 여지가 없어 요리를 선택했다. 8.나는 요리에 대한 사회적 이미지가 좋아서 선택했다. 9.요리의 작품을 누가 그려줬을 좋겠다. 10.나는 요리학교의 인기가 좋아서 선택했다.	차용현(2017). 양유니(2014). 선우찬(2014). 황상규(2011).	10	리커트 5점 척도
전공 만족	1.교육훈련중인 학원의 교육에 대하여 만족한다. 2.직업학교의 전반적인 교육의 질이 상당히 높다 3. 요리를 배운 배경이 사회생활에 유리하게 작용 할 것이다. 4. 실습교육에 대하여 만족한다. 5. 요리 직업전문학교를 졸업했다는 배경이 사회적 요 리생활에 유리하게 작용 할 것이다. 6. 전공의 이론수업은 자격증이나 진로에 도움이 된다. 7. 전공 실습수업은 다양하게 배울 수 있다. 8.학업중인 실습과목에 대하여 매우 만족한다. 9.이론중인 과목에 대하여 매우 만족한다. 10.지금 배우고 있는 영역에 대하여 매우 만족한다.	조아름(2016). 김병주(2015). 한지숙(2014). 정창희(2014). 박슬기(2015).	10	리커트 5점 척도

진로 결정	1. 앞으로의 유망 직업 분야임을 알 수 있다. 2. 진로결정을 하고나면, 그것이 잘한 것인지 못한 것인지에 관하여 걱정하지 않는다. 3. 관심직업의 수입과 연봉을 알아 볼 수 있다. 4. 나의 미래의 보수에 대하여 알 수 있다. 5. 흥미와 관심을 유발할 수 있는 직업정보가 좋다. 6. 최신내용을 담고 있는 직업정보가 좋다. 7. 이용하고 나서 다른 사람에게 추천할 수 있는 직업 정보가 좋다. 8. 내용을 주기적으로 추가 수정하는 직업 정보가 좋다. 9. 진로결정을 위해 내가 어떠한 희생도 감수 할 수 있다. 10. 나의 진로결정에 있어 어려움이 있더라도 방법을 찾을 수 있다.	신성원(2017). 홍성표(2016). 이진미(2017). 강희명(2011). 고해성(2012).	10	리커트 5점 척도
인구	인구 통계학적 인적사항			명목 척도 서열 척도

2) 분석 방법

본 연구의 유효 표본에 대한 분석은 사회과학 분야에서 널리 활용되고 있는 통계 패키지인 SPSS 24.0 통계패키지 프로그램을 활용하여 분석하였다. 분석과정이 다음과 같다.

첫째, 설문대상의 일반적인 사항에 대한 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 설문대상은 직업전문학교 교육생들에 관한 데이터 입력의 정확성과 전체적인 척도에 대한 타당도와 신뢰도를 측정하기 위해서 요인분석 및 신뢰도분석을 실시하였다. 셋째, 연구가 원활하게 진행됨을 보증하기 위하여 독립변수인 (교육환경의 하위 변수인 강의자질, 교육프로그램, 실습실 교육환경), (동기부여의 하위 변수, 내적동기, 외적동기), (전공만족의 교육만족, 전공만족), (종속변수인 진로결정, 진로설정, 진로정보)에 관한 측정 척도에 대한 타당도와 신뢰도를 측정하기 위해서 요인분석 및 신뢰도분석을 실시하였다. 넷째, 본 연구의 논제인 독립변수 인 직업전문학교의 교육환경, 동기부여, 전공만족, 진로결정에 어떤 영향을 미치는지를 파악하기 위해 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

IV. 실증분석

1. 표본의 일반적 특성

조사대상자의 일반적인 특성을 파악하기 위하여 성별, 연령, 학력, 추천동기 내적 동기 등으로 나누어 표본의 특성에 대하여 빈도 분석을 실시하였다. 실증분석에 참여한 총 450부의 설문을 조사한 결과 대답이 미비한 27부를 제거하였다. 그 중에서 성실히 답변을 한 423명의 응답자들 중 남성 280명(66.2%), 여성이 143명(33.8%)이었다. 직업전문학교의 추천의 동기는 본인스스로가 190명(44.9%) 지인을 통하여는 113명(26.7%) 부모님의 권유는 32명으로(7.6%) 선생님의 추천은 38명으로(9.0%) 기타의 추천동기로 50명(11.8%) 조사되었다. 연령은 20대가 368명으로(87%)로 가장 높게 나타났으며, 30대는 40명으로(9.5%) 40대는 15명으로(3.5%)로 조사 되었다. 다음으로는 직업전문학교에서 교육을 받는 대상자의 학교의 특성으로는 인문계고등학교가 290명으로(68.6%) 실업계 고등학교 학생들이 107명으로 (25.3%) 조사되었으며, 직업전문학교에서 훈련을 받는 학생들은 실업계 고등학교보다 인문계열 고등학교 학생들이 많은 것을 알 수 있었다. 요리분야에 관심을 가지게 된 연수는 1년 미만이 71명으로 (19.8%) 1-2 년 미만이 60명으로 (14.2%) 2-3년 미만이 156명으로 (36.9%) 3-7년미만이 104명으로 (24.6%) 7-10년미만이 18명으로 (4.3%) 10년이상 이 14명으로(3.3%)로 조사 되었다. 자격증을 취득하고싶은 분야에 관한 질문으로 한식이 65명으로(15.4%) 양식 관심분야는 90명으로(21.3%) 일식자격증 관심분야는 55명으로(13%) 중식자격증 관심은 3명으로 (7%) 제과제빵 관심분야는 146명으로 (34.5%) 커피분야는 64명으로 (15.1%)로 조사되었다. 이러한 연구의 결과를 보았을 때 과거에는 양식분야와 일식분야의 자격증 관심이 많은 것으로 조사 되는 반면 본 연구의 조사로서는 제과제빵관련 자격증 시험에 관심이 더 많은 것으로 조사되었다. 이러한 결과는 지금 현재의 청소년들의 자격증분야는 제과제빵 파트가 우세함을 알 수가 있었으며, 선행연구와의 차이점이라 하겠다. 인구통계학적 특성을 요약

하자면 다음과 같다. 첫째, 남성이 280명(66.2%), 로 여자보다 높게 나타났다.

둘째, 직업전문학교의 추천동기로서는 본인스스로에 의한 동기가 190명(44.9%) 가장 높게 나타났음을 알 수 있었다. 셋째, 인구통계학적 연령은 20대가 368명으로 (87%) 로 나타났으며, 직업전문학교의 교육은 20대가 주를 이루는 것을 본 연구를 통하여 알 수 있었다. 넷째, 직업전문학교에서 교육을 받는 대상자의 학교의 특성으로는 인문계고등학교가 290명으로(68.6%) 높게 나타난 것을 알 수 있었다. 다섯째, 요리파트의 관심을 가지게 된 연수로는 2-3년 미만의 수가 156명으로(36.9%)로 나타났다. 이러한 결과를 보았을 때 TV 또는 광고 등으로 인하여 요리에 대한 관심도가 높음을 알 수 있었다. 여섯째, 자격증을 취득하고 싶은 분야에 관한 질문으로는 제과제빵 관심분야는 146명으로(34.5%) 가장 높게 나타났으며 선행연구와의 차이점이 나타났다. 과거의 선행연구로서는 양식과, 한식, 일식분야로 관심이 높게 나타났다지만 현재의 청소년들은 제과제빵관련 분야에 관심이 높게 나타난 것을 알 수 있었다. 따라서 본연구의 인구통계학적 자료는 <표 4-1>과 같다.

<표 4-1> 표본의 일반적 특성(N=423)

구분		빈도(명/점)	비율(%)
1. 성	남성	280	66.2
	여성	143	33.8
2. 추천동기	본인스스로	190	44.9
	지인을 통하여	113	26.7
	부모님의 권유로	32	7.6
	선생님의 추천으로	38	9.0
	기타	50	11.8
3. 연령	20대	368	87.0
	30대	40	9.5
	40대	15	3.5
4. 학교의 특성	인문계 고등학교	290	68.6
	실업계 고등학교	107	25.3
	검정고시	8	1.9
	기타	18	4.3
5. 요리파트 관심을 가지게 된 연수	1년 미만	71	16.8
	1-2년 미만	60	14.2
	2-3년 미만	156	36.9
	3-7년 미만	104	24.6
	7-10년 미만	18	4.3
	10년 이상	14	3.3
6. 자격증 관심분야	한식	65	15.4
	양식	90	21.3
	일식	55	13.0
	중식	3	0.7
	제과·제빵	146	34.5
	커피관련	64	15.1

2. 상관관계 분석

본 연구에서는 전체적인 부분을 충분히 고려하여 결과를 제시하는 SPSS 24.0 통계패키지에서 분석한 상관계수 및 유의확률을 그대로 수용하여 각 요인의 상관관계를 분석하는 데에 사용하였다.

직업전문학교의 동기부여의 내적·외적요인, 직업교육환경, 전공만족, 진로결정 요인 간의 상관관계 분석 결과, 모든 요인이 유의한 상관관계가 있는 것으로 밝혀졌다. 이에 직업전문학교의 동기부여의 내적·외적 요인을 독립 변수로 하여 직업교육환경과 진로결정 간의 변수를 포함한 영향 검정을 위해 다중회귀분석에 포함시켰다. 일반적으로 변수간의 영향 존재여부를 검정하는데 있어 많이 이용되는 분석 기법을 상관관계 분석을 들 수 있지만 어떤 변수가 또 다른 변수에 미치는 인식도 등을 측정하기에는 다소 곤란한 점이 있다. 그리고 다중회귀분석의 변수투입 방법에 있어서는 모든 변수들을 동시에 투입하는 ENTER 방법을 이용하였다. 이 같은 기준으로 인식도 및 예측을 포함한 영향을 회귀분석 한 결과는 아래와 같이 나타나 있으며 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 <표 4-2>와 같다.

<표 4-2> 상관관계 분석

	강의질	교육프로그래	교육환경	내적동기	외적동기	교육만족	전공만족	진로설정	진로정보
강의질	1								
교육프로그램	.297**	1							
교육환경	.046	.058	1						
내적동기	.298**	.108	.078	1					
외적동기	.180*	.465**	.179*	.374**	1				
교육만족	.008	.505**	.160*	.259**	.617**	1			
전공만족	.419**	.069	.338**	.318**	.221**	.212**	1		
진로설정	.223**	.579**	.170	.217**	.493**	.485**	-.178	1	
진로정보	.016	.463**	.098	.320**	.408**	.463**	.239**	.484**	1

*p <.05, **p <.01

3. 구성타당도와 신뢰도 분석

1) 교육환경에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석

직업전문학교 교육환경의 하위변수인 강의질, 교육프로그램, 교육환경이 동기부여에 의하여 전공만족과 진로결정에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하기 위하여 이와 같은 변수들의 타당성과 신뢰성을 검토하기 위하여 선행연구로부터 추출된 15개 항목을 요인분석 하여 9개 문항으로 요인이 묶여졌다.

또한 동기부여가 전공만족, 진로결정에 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 측정값을 알아보기 위하여 변수간의 요인분석을 실시하였다. 변수들의 측정변수는 구성요인을 추출하기 위하여 주성분 분석을 하였으며 요인 적재량의 단순화를 위해 (varimax)을 채택하였다. 요인 적재량의 변수와 요인 간의 상관관계의 정도를 나타내는 것으로 각 변수들은 요인 적재량이 가장 높은 요인에 속하게 된다.

따라서 본 연구에서는 이들의 기준에 따라 고유값 1.0이상, 요인적재량이 .4 이상을 기준으로 하였다. 또한 내적 일관성을 나타내는 Cronbach' α 계수를 사용하여 신뢰도를 검정하였다. 일반적으로 α 계수가 .6이상이면 비교적 신뢰도가 높다고 본다. 직업전문학교의 요인분석 결과 전체 모형의 적합성을 판단하는 KMO (Kaiser-Meyer-Okin) 측정값이 .709 으로 나타나 요인분석을 통한 변수들의 선정이 60% 이상으로 나타나 아주 좋은 편임을 알 수 있었으며, Bettlet의 구형성 검정을 위한 근사 X^2 값이 1058.152 로 유의확률 $p < .001$ 에서 유의한 모형의 적합성으로 나타났다. 전체 모형의 설명력을 나타내는 누적된 총분산 값은 79.818로 79%의 설명력을 보였다.

사회과학에서 60% 이상의 신뢰도를 보이면 유의한 것에 비하여 79%의 설명력은 상당히 설명력이 높다고 말 할 수 있다. 또한 Cronbach' α 계수 역시 .83이상으로 나타나 타당성과 신뢰성에는 문제가 없는 것으로 판단된다.

요인분석 결과 총 3개의 요인이 추출되었으며, 각각의 요인 명을 요인1은 강의의 질 으로 명명하였으며, 요인2는 교육프로그램 명명하였고, 요인3은 물리적 환경으로 명명하였다.

따라서 직업전문학교의 교육환경의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과는 <표 4-3>와 같다.

<표 4-3> 직업교육환경의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과

측정항목	요인적 재량	고유값	분산(%)	Cronbach ' α계수
교육 환경의 강사의질				
1. 강사는 실기능력이 뛰어나다.	.906	2.536	28.179	.853
2. 강사의 이론적, 전문지식이 충분하다.	.859			
3.강사는 강의를 성실하게 준비한다.	.848			
교육환경의 교육프로그램				
1. 강의 프로그램이 다양하다.	.944	2.414	26.828	.844
2. 차별화된 강의 프로그램이다.	.913			
3. 실습과 연계되어 다양한 정보를 제공한다.	.699			
교육 환경의 물리적 환경				
1. 교육과정에 사용되는 실습도구는 충분하다.	.845	2.232	24.804	.851
2. 수강실의 위치와 주차공간이 확보 되어있다.	.835			
3. 냉난방 시설과 위생적이다.	.817			
KMO=.709, Bartlett's Test of Sphericity=1058.152, p=.000, 총분산설명력=79.811%				

2) 동기부여에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석

직업전문학교의 동기부여의 하위변수인 내적·외적요인들이 직업교육환경에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하기 위하여 요인분석을 실시하였다.

또한 동기부여의 측정항목 타당성을 검증하기 위하여 선행연구에서 추출한 항목 중 10개 항목에 대한 요인분석을 실시한 결과 6문항이 요인 추출되었고, 측정변수는 구성요인을 추출하기 위하여 주성분 분석을 하였으며 요인 적재량의 단순화를 위해 직교회전방식(varimax)을 채택하였다. 요인 적재량은 각 변수와 요인 간의 상관관계의 정도를 나타내는 것으로 각 변수들은 요인 적재량이 가장 높은 요인에 속하게 된다. 또한 고유치(eigen value) 1.0이상, 요인 적재량은 .4 이상이면 유의한 변수로 간주하고 통계를 시작하였다.

따라서 본 연구에서는 이들의 기준에 따라 고유값 1.0이상, 요인적재량이 .4 이상을 기준으로 하였다. 또한 내적 일관성을 나타내는 Cronbach's α 계수를 사용하여 신뢰도를 검증하였다. 일반적으로 α 계수가 .6이상이면 비교적 신뢰도가 높다고 보며, 직업 전문학교의 동기부여의 내적요인의 Cronbach's α 값은 .855로 나타났으며, 동기부여의 하위변수 외적요인의 Cronbach's α 값은 .830으로 높게 나타난 것을 볼 수 있었다.

직업전문학교의 요인분석 결과 전체 모형의 적합성을 판단하는 KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) 측정값이 .737으로 나타나 요인분석을 위한 변수들의 선정이 상당히 좋은 편임을 알 수 있으며, Bartlett의 구형성 검정을 위한 근사 X^2 값이 545.199 로 유의확률 $p < .001$ 에서 유의한 모형의 적합성을 나타내었다. 전체 모형의 설명력을 나타내는 누적된 총분산 값은 76.169로 76.1%의 설명력을 보였다. 선행연구에서 추출한 6개 변수 모두 요인적재량이 .4이상이고 고유치가 1.0이상으로 나타났다. 신뢰도를 나타내는 Cronbach's α 계수 역시 .82이상으로 나타나 타당성과 신뢰성에는 문제가 없는 것으로 판단된다.

요인분석 결과 총 2개의 요인이 추출되었으며, 각각의 요인 명을 요인1은 내적요인, 요인2는 외적요인으로 명명하였다. 따라서 직업전문학교의 동기부여의 하위변수인 내적·외적 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과는 <표 4-4>과 같다.

<표 4-4> 동기부여의 내적·외적 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과

측정항목	요인적재량	고유값	분산(%)	Cronbach , α계수
동기부여의 내적요인				
나는 요리하는 시간이 즐겁다.	.917	2.373	39.546	.855
나는 요리하는 시간에 열심히 노력한다.	.884			
나는 요리하는 동안 몸과 마음이 편안하다.	.818			
동기부여의 외적요인				
나는 다른 선택의 여지가 없기 때문에	.873	2.197	36.623	.830
나는 요리에 대한 사회적 이미지가 좋아서	.873			
나는 요리학교의 인기가 좋아서	.787			

KMO=.737, Bartlett's Test of Sphericity=545.199 p=.000, 총분산설명력=76.169%

3) 전공만족에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석

직업전문학교 전공만족의 하위변수인 교육만족, 전공만족이 진로결정에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하기 위하여 요인분석을 실시하였다. 또한 전공만족의 하위변수들이 진로결정의 하위변수인 진로설정과 진로정보에 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 측정값을 알아보기 위하여 변수간의 요인분석을 실시하였다. 변수들의 측정 변수는 구성요인을 추출하기 위하여 주성분 분석을 하였으며 요인 적재량의 단순화를 위해 베리맥스 (varimax)을 채택하였다. 요인 적재량의 변수와 요인 간의 상관관계의 정도를 나타내는 것으로 각 변수들은 요인 적재량이 가장 높은 요인에 속하게 된다.

따라서 본 연구에서는 이들의 기준에 따라 고유값 1.0이상, 요인적재량이 .4 이상을 기준으로 하였다. 또한 내적 일관성을 나타내는 Cronbach' α 계수를 사용하여 신뢰도를 검정하였다. 일반적으로 α계수가 .6이상이면 비교적 신뢰도가 높다고 본다.

직업전문학교의 전공만족의 요인분석 결과 전체 모형의 적합성을 판단하는 KMO (Kaiser-Meyer-Oklin) 측정값이 .69.4 으로 나타나 요인분석을 통한 변수들의 선정이 60% 이상으로 나타나 아주 좋은 편임을 알 수 있었으며, Bettlet의 구형성 검정

을 위한 근사 X^2 값이 525.642 로 유의확률 $p < .001$ 에서 유의한 모형의 적합성으로 나타났다. 전체 모형의 설명력을 나타내는 누적된 충분산 값은 76.078로 76%의 설명력을 보였다. 선행연구에서 추출한 10개문항의 변수들은 6개의요인으로 묶여졌으며, 요인적재량이 .4이상이고 고유치가 1.0이상으로 나타났다.

사회과학에서 60% 이상의 신뢰도를 보이면 유의한 것에 비하여 76%의 설명력은 상당히 설명력이 높다고 말 할 수 있다. 또한 Cronbach' α 계수 역시 .81이상으로 나타나 타당성과 신뢰성에는 문제가 없는 것으로 판단된다.

요인분석 결과 총 2개의 요인이 추출되었으며, 각각의 요인 명을 요인1은 교육만족으로 명명하였으며, 요인2는 전공만족으로 명명하였다.

따라서 직업전문학교의 전공만족의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과는 <표 4-5>와 같다.

<표 4-5> 전공만족의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과

측정항목	요인적재량	고유값	분산(%)	Cronbach', α 계수
교육만족				
교육훈련중인 학원의 교육에 대하여 만족한다.	.899			
직업학교의 전반적인 교육의 질이 상당히 높다.	.861	2.381	39.677	.844
실습교육에 대하여 만족한다.	.846			
전공만족				
요리 직업전문학교를 졸업했다는 배경이 사회적 요리생활에 유리하게 작용 할 것이다.	.871			
전공의 이론수업은 자격증이나 진로에 도움이 된다.	.861	2.184	36.402	.802
전공 실습수업은 다양하게 배울 수 있다.	.798			
KMO=.694, Bartlett's Test of Sphericity=525.642 $p=.000$, 충분산설명력=76.079%				

4) 진로결정에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석

직업전문학교의 진로결정의 하위변수인 진로설정과 진로정보들의 영향을 미치는가를 분석하기 위하여 요인분석을 실시하였다.

또한 측정항목 타당성을 검정하기 위하여 총 10 항목에 대한 요인분석을 실시한 결과 6개의 요인으로 묶여졌으며, 측정변수는 구성요인을 추출하기 위하여 주성분 분석을 하였으며 요인 적재량의 단순화를 위해 직교회전방식(varimax)을 채택하였다. 요인 적재량은 각 변수와 요인 간의 상관관계의 정도를 나타내는 것으로 각 변수들은 요인 적재량이 가장 높은 요인에 속하게 된다. 또한 고유치(eigen value) 1.0 이상, 요인 적재량은 .4 이상이면 유의한 변수로 간주하고 통계를 시작하였다.

따라서 본 연구에서는 이들의 기준에 따라 고유값 1.0이상, 요인적재량이 .4 이상을 기준으로 하였다. 또한 내적 일관성을 나타내는 Cronbach' α 계수를 사용하여 신뢰도를 검정하였다. 일반적으로 α 계수가 .6이상이면 비교적 신뢰도가 높다고 보며, 직업 전문학교의 진로결정의 Cronbach' α 값은 .855로 나타났으며, 진로정보의 하위변수 외적요인의 Cronbach' α 값은 .806으로 높게 나타난 것을 볼 수 있었다.

직업전문학교의 요인분석 결과 전체 모형의 적합성을 판단하는 KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) 측정값이 .757 으로 나타나 요인분석을 위한 변수들의 선정이 상당히 좋은 편임을 알 수 있으며, Bettlet의 구형성 검정을 위한 근사 X^2 값이 580.569 로 유의확률 $p < .001$ 에서 유의한 모형의 적합성을 나타내었다. 전체 모형의 설명력을 나타내는 누적된 총분산 값은 75.373로 75.3%의 설명력을 보였다. 요인으로 묶여진 6개 항목은 모두 요인적재량이 .4이상이고 고유치가 1.0이상으로 나타나 나타났다. 신뢰도를 나타내는 Cronbach' α 계수 역시 .80이상으로 나타나 타당성과 신뢰성에는 문제가 없는 것으로 판단된다.

요인분석 결과 총 2개의 요인이 추출되었으며, 각각의 요인 명을 요인1은 진로설정, 요인2는 진로정보로 명명하였다. 따라서 직업전문학교의 진로결정의 하위변수인 진로설정, 진로정보의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과는 <표 4-6>와 같다.

<표 4-6> 진로결정의 요인분석 결과 및 신뢰도 분석 결과

측정항목	요인적재량	고유값	분산(%)	Cronbach's α계수
진로설정				
앞으로의 유망 직종임을 알 수 있다. 진로결정을 하고나면 그것에 대하여 걱정하지 않는다. 관심직업의 수입과 연봉을 알 수 있다.	.904 .879 .774	2.380	39.380	.855
진로정보				
흥미와 관심을 유발하는 직업 정보가 좋다. 최신내용을 담고 있는 정보가 좋다. 이용하고 나서 추천할 수 있는 정보가 좋다.	.886 .834 .728	2.160	35.993	.806

KMO=.757, Bartlett's Test of Sphericity=580.569 p=.000, 총분산설명력=75.373%

4. 연구가설의 검증

1) 가설 1-1의 검증

직업전문학교의 직업교육환경이 내적요인에 영향을 미칠 것이라는 가설1-1을 검증하기 위해 먼저 설문지를 통하여 요인분석을 기초로 하여 변수와 변수간의 관련된 변수를 선정한 후, 교육환경을 독립변수로 명명하였고 종속변수로서는 내적요인으로 명명하여 이에 대한 상대적인 중요도 및 예측력을 파악하기 위하여 입력방식을 이용한 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

다중회귀분석을 이용할 때, 다중 공선성(multicollinearity)의 존재여부는 매우 심각한 문제점을 야기 시킬 수 있다. 따라서 이러한 다중공선성의 존재 여부를 파악하고, 이를 처리하기 위해 요인점수를 독립변수로 하여 다중회귀식에 투입하였다.

따라서 직업전문학교의 교육환경이 내적요인과의 관계를 나타내는 [가설 1-1]을 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였고, 그에 따른 결과는 다음과 같다.

분석결과로 F값이 11.216 확률이 .000으로 나타나면서 전체적인 통계에 대한 유의 확률이 상당히 유의함을 알 수 있었다. 또한, 결정계수 R^2 값은 .386 수정된 R^2 값은 .370로 본 회귀분석 설명력이 37%로 나타났다. 즉, 직업교육환경의 독립변수의 하위요인의 강사의 질, 교육프로그램, 물리적환경이 내적요인에 영향을 미쳤음을 검증하였다. 한편, 공선성 통계량을 검증한 결과 공차한계는 모두 1.000 이상으로 나타났다.

첫째, 직업전문학교의 교육환경이 하위변수인 강사의질이 내적요인에 .000으로 미치는 영향력 B값은 .326로 나타났고, t통계량은 5.187으로 나타났으며, 유의 확률은 .000로 영향을 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 직업전문학교의 교육환경이 내적요인에 영향을 가장많이 미치는 것은 강사의 질임을 검증할 수 있었다.

둘째, 직업전문학교의 교육프로그램이 내적요인 미치는 영향력 B값은 .220 으로 나타났고, t통계량은 2.948으로 나타났으며, 회귀분석결과 직업전문학교의 교육환경의 하위변수인 교육프로그램이 내적요인에 .004로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 직업전문학교의 교육환경이 하위변수인 물리적환경이 내적요인에 영향을 미칠 것이라는 가설을 회귀 분석한 결과 B값은 .362로 나타났고, t통계량은 3.483으로 나타났으며, 유의 확률은 $p = .001$ 로 유의한 영향을 나타냈다.

따라서 결론적으로 직업전문학교의 교육환경이 내적요인에 영향을 가장많이 미치는것은 강사의 질이며, 물리적환경 그리고 교육프로그램으로 이것을 검증을 통하여 알 수 있었다. 즉, 직업전문학교의 교육환경은 강사의 실력이 있어야하며, 학생들의 변화되는 교육환경에 따라서 강사가 가지고 있는 실기의 능력과 이론지식을 겸비하고 이론적인 지식을 충분히 갖추고 있어야만 이 변화되는 학생들의 요구 즉 내적동기에 영향을 미치는 영향이라는 것을 본 연구를 통하여 알 수 있었으며, 직업전문학교의 교육환경이 내적요인에 미치는 영향의 결과는 <표 4-7>과 같으며, 가설 1은 모두 채택되었다.

<표4-7> 직업전문학교의 교육환경이 내적요인에 미치는 영향.

모형	비표준화계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성통계량
	B	표준오차	Beta			공차
(상수)	3.692	.413		8.943	.000	
내 적 요 인						
강사의질	.326	.063	.361	5.187	.000***	.859
교육프로그램	.220	.075	.213	2.948	.004*	.795
물리적 환경	.362	.104	.261	3.483	.001**	.741

R²=.386, 수정된 R²=.370, F=11.216, P < 0.000

*p<0.05 **p <0.01, ***p<0.001

2) 가설 1-2의 검증

직업전문학교의 교육환경이 외적요인에 대한 영향을 검증하기 위하여 다음과 같이 다중회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 직업전문학교의 회귀분석 중 F값이 15.686, 유의 확률이 .000으로 나타났으며, 결정계수 R²값은 .393 수정된 R²값은 .381으로 나타났다.

직업전문학교 직업교육 환경의 회귀식의 설명력인 B값의 .099 교육프로그램 .423 물리적 환경 .402 으로 나타났다. 직업전문학교의 외적인 요인에 대한 유의확률은 강사의질이 .234 교육프로그램 .000 물리적 환경 .000으로 교육프로그램과 물리적 환경이 직업전문학교의 외적요인에 영향을 미치는 것으로 검증 되었다.

t통계량은 강사질 1.170 교육프로그램 6.132 물리적환경이 5.033으로 나타났다.

따라서 결론적으로 직업전문학교의 교육환경이 동기부여의 하위변수인 외적요인에 가장영향을 많이 미친것은 교육프로그램이며, 다음으로 물리적 환경임을 본 연구를 통하여 알 수 있었다. 이러한 연구를 통하여 직업 전문학교의 외적요인을 높일 수 있는 교육프로그램 개발이 수요자의 요구에 맞도록 개발 되어야겠다.

따라서 가설 1-2는 부분채택 되었으며, 그 결과는 <표 4-8>과 같다.

<표 4-8> 직업전문학교의 교육환경이 외적요인에 미치는 영향.

모형	비표준화계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성통계량
	B	표준오차	Beta			공차
(상수)	2.516	.396		6.361	.000	
외 적 요 인						
강사질	.099	.048	.076	1.170	.234	.968
교육프로그램	.423	.069	.423	6.132	.000***	.860
물리적 환경	.402	.080	.352	5.033	.000***	.838

$R^2=.393$, 수정된 $R^2=.381$, $F=15.686$, $P < 0.000$

*** $p < 0.01$

3) 가설 2-1의 검증

직업전문학교에 대한 동기부여가 교육만족에 유의적인 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증하기 위해 먼저 설문지를 통하여 요인분석을 기초로 하여 변수와 변수간의 관련된 변수를 선정한 후, 동기부여를 독립변수로 명명하였고 종속변수로서는 전공만족으로 명명하여 이에 대한 상대적인 중요도 및 예측력을 파악하기 위하여 입력방식을 이용한 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시 하였다.

따라서 이러한 다중공선성의 존재 여부를 파악하고, 이를 처리하기 위해 요인점수를 독립변수로 하여 다중 회귀식에 투입하였다.

직업전문학교의 동기부여가 전공만족의 관계를 나타내는 가설을 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였고, 그에 따른 결과는 분석결과로 F값이 16.061나타났고, 또한, 결정계수 R^2 값은 .340 수정된 R^2 값은 .331로 즉, 독립변수인 동기부여가 전공만족에 33% 설명력이 있다.

첫째, 직업전문학교의 내적요인이 교육만족에 미치는 영향력 B값은 .326로 나타났고, t통계량은 4.082으로 나타났으며, 유의확률은 .000로 영향을 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 직업전문학교의 외적요인이 교육만족에 미치는 영향의 B값은 .213 으로 나타났고, t통계량은 2.980으로 나타났으며, 회귀분석결과 직업전문학교의 동기부여의 하위변수인 외적요인이 교육만족에 $p = .003$ 으로 유의한 영향을 미치는 것으로

나타났다.

따라서 결론적으로 직업전문학교의 동기부여의 하위변수인 내적요인, 외적요인 모두가 전공만족에 유의한 영향을 나타내는 것으로 검증되었다. 본 연구를 통하여 직업전문학교의 동기부여의 내적동기와 외적동기중 내적동기가 영향을 더 많이 미치는 것을 알 수 있었다.

따라서 결론적으로 내적동기를 높여 교육의 만족도를 올릴 수 있는 방안들이 좀 더 연구되어야겠다.

결과적으로 직업전문학교의 동기부여가 교육만족에 영향을 나타내는 결과는 <표 4-9>과 같다.

<표 4-9> 동기부여가 교육만족에 미치는 영향

모형	비표준화계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성통계량
	B	표준오차	Beta			공차
교 (상수)	.959	.325		2.950	.000	
육 내적동기	.326	.080	.275	4.082	.000***	.955
만 외적동기	.213	.071	.201	2.980	.003*	.955
족						

$R^2=.340$, 수정된 $R^2=.331$, $F=16.061$, $P < 0.000$

*p <0.05, ***p<0.001

4) 가설 2-2의 검증

직업전문학교에 대한 동기부여가 전공만족에 유의적인 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증하기 위해 먼저 설문지를 통하여 요인분석을 기초로 하여 변수와 변수간의 관련된 변수를 선정한 후, 동기부여를 독립변수로 명명하였고 종속변수로서는 전공만족으로 명명하여 이에 대한 상대적인 중요도 및 예측력을 파악하기 위하여 입력방식을 이용한 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시 하였다.

직업전문학교의 동기부여가 전공만족에 영향을 알아보기 위해 회귀 분석한 결과로 회귀식의 설명력인 R^2 값은 .457 수정된 R^2 값은 .452 나타나 동기부여가 전공만족에 미치는 영향은 전체적으로 45%의 높은 결과의 설명력을 보이며, 모형의 적합도

역시 F값이 83.455($p < .01$)이므로 회귀 식은 유의하다고 할 수 있다.

첫째, 직업전문학교의 내적요인이 전공만족에 미치는 영향력 B값은 .606로 나타났고, t통계량은 12.211으로 나타났으며, 유의확률은 .000로 영향을 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 직업전문학교의 외적요인이 전공만족에 미치는 영향의 B값은 .085 으로 나타났고, t통계량은 1.539으로 나타났으며, 유의확률은 1.25로 나타나 외적요인은 전공만족에 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타나 가설 2-2는 부분 채택되었다.

따라서 결론적으로 직업전문학교의 동기부여가 전공만족에 유의한 영향을 미친 요인은 내적요인 즉 인간의 본연의 자질에서 나타나는 본인의 적성과 재능, 소질, 즐거움 등의 요인들이 전공만족에 영향을 미치는 것으로 연구되었다. 따라서 가설 2-2는 부분채택 되었다.

결과적으로 가설 2-2의 직업전문학교의 동기부여가 전공만족에 영향을 나타내는 결과는 <표 4-10>과 같다.

<표 4-10> 동기부여가 전공만족에 미치는 영향.

모형	비표준화계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성통계량
	B	표준오차	Beta			공차
전 (상수)	1.223	.226		5.418	.000	
공 내적동기	.606	.050	.654	12.211	.000***	.955
만 외적동기	.085	.056	.082	1.539	.125	.955
족						

$R^2=.457$, 수정된 $R^2=.452$, $F=83.455$, $P < 0.000$

*** $p < 0.001$

5) 가설 3-1의 검증

직업전문학교에 대한 동기부여가 진로정보에 유의적인 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증하기 위해 먼저 설문지를 통하여 요인분석을 기초로 하여 변수와 변수간의 관련된 변수를 선정한 후, 동기부여를 독립변수로 명명하였고 종속변수로서는 진로정보로 명명하여 이에 대한 상대적인 중요도 및 예측력을 파악하기 위하여 입력방식을 이용한 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시 하였다.

직업전문학교의 동기부여가 진로정보에 영향을 알아보기 위해 회귀 분석한 결과로 회귀식의 설명력인 R^2 값은 370 수정된 R^2 값은 .361 나타나 동기부여가 진로정보에 미치는 영향은 전체적으로 36%의 통계적 설명력을 보이며, 모형의 적합도는 F값이 20.243 ($p < 0.01$)이므로 회귀 식은 유의하다고 할 수 있다.

첫째, 직업전문학교의 내적요인이 진로정보에 미치는 영향력 B값은 .437로 나타났고, t통계량은 5.185으로 나타났으며, 유의확률은 .000로 영향을 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 직업전문학교의 외적요인이 진로정보에 미치는 영향의 B값은 .405 으로 나타났고, t통계량은 5.737으로 나타났으며, 유의확률은 .000로 영향을 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 결론적으로 직업전문학교의 동기부여가 진로정보에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설 3-1은 모두 채택되었고, 내적동기보다 외적동기가 진로정보에 더 많은 영향을 미치는것을 본 연구를 통하여 알 수 있었다.

결과적으로 가설3 -1의 직업전문학교의 동기부여가 진로정보에 영향을 나타내는 결과는 <표 4-11>과 같다

<표 4-11> 동기부여가 진로정보에 미치는 영향

모형	비표준화계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성통계량
	B	표준오차	Beta			공차
(상수)	3.499	.299		11.719	.000	
진 로 정 보						
내적동기	.437	.084	.384	5.185	.000***	.766
외적동기	.405	.071	.425	5.737	.000***	.766

$R^2=.370$, 수정된 $R^2=.361$, $F=20.243$, $P < 0.000$

*** $p<0.001$

6) 가설 3-2의 검증

직업전문학교에 대한 동기부여가 진로설정에 유의적인 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증하기 위해 먼저 설문지를 통하여 요인분석을 기초로 하여 변수와 변수간의 관련된 변수를 선정한 후, 동기부여를 독립변수로 명명하였고 종속변수로서는 진로설정으로 명명하여 이에 대한 상대적인 중요도 및 예측력을 파악하기 위하여 입력방식을 이용한 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시 하였다.

직업전문학교의 동기부여가 진로설정에 영향을 알아보기 위해 회귀 분석한 결과로 회귀식의 설명력인 R^2 값은 .351 수정된 R^2 값은 .345나타나 동기부여가 진로설정에 미치는 영향은 전체적으로 34%의 설명력을 보이며, 모형의 적합도는 F값이 53.623 ($p < 0.01$)이므로 회귀 식은 유의하다고 할 수 있다.

첫째, 직업전문학교의 내적요인이 진로설정에 미치는 영향력 B값은 .637로 나타났고, t통계량은 9.708으로 나타났으며, 유의 확률은 .000로 영향을 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 직업전문학교의 외적요인이 진로설정에 미치는 영향의 B값은 .085 으로 나타났고, t통계량은 1.777으로 나타났으며, 유의확률은 .077로 유의하지 않은 것으로 검증 되었다.

따라서 결론적으로 직업전문학교의 동기부여가 진로설정에 유의한 영향을 미칠

것이라는 가설 3-2은 부분채택 되었다.

결과적으로 가설3 -2의 직업전문학교의 동기부여가 진로설정에 영향을 나타내는 결과는 <표 4-12>과 같다

<표 4-12> 동기부여가 진로설정에 미치는 영향.

모형	비표준화계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성통계량
	B	표준오차	Beta			공차
진 (상수)	1.466	.318		4.609	.000	
로 내적동기	.637	.066	.565	9.708	.000***	.967
정 외적동기	.085	.048	.103	1.777	.077	.955

$R^2=.351$, 수정된 $R^2=.345$, $F=53.623$, $P < 0.000$

*** $p < 0.001$

7) 가설 4-1의 검증

직업전문학교의 전공만족이 진로설정에 영향을 알아보기 위해 회귀 분석한 결과로 회귀식의 설명력인 R^2 값은 .389 수정된 R^2 값은 .383나타나 전공만족이 진로설정에 미치는 영향은 전체적으로 38%의 설명력을 갖고 있는 것으로 나타났다.

모형의 적합도는 F값이 63.077 ($p < 0.01$)이므로 회귀 식은 유의하다고 할 수 있다.

첫째, 직업전문학교의 교육만족이 진로설정에 미치는 영향력 B값은 .562로 나타났고, t통계량은 10.764으로 나타났으며, 유의확율은 .000로 영향을 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 직업전문학교의 전공만족의 하위변수인 교육만족이 있어야 진로설정에 더 많은 영향을 미치는 것으로 본 연구를 통하여 알 수 있었다.

둘째, 직업전문학교의 전공만족이 진로설정에 미치는 영향의 B값은 .274 으로 나타났고, t통계량은 5.481으로 나타났으며, 유의확율은 .000로 영향을 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 결론적으로 직업전문학교의 전공만족이 진로설정에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설 4-13은 모두 채택되었다.

결과적으로 가설4 -1의 직업전문학교의 전공만족이 진로설정에 영향을 나타내는 결과는 <표 4-13>과 같다.

<표 4-13> 전공만족이 진로결정에 미치는 영향.

모형	비표준화계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성통계량
	B	표준오차	Beta			공차
(상수)	2.667	.223		11.977	.000	
진 로 설 정						
교육만족	.562	.052	.613	10.764	.000***	.952
전공만족	.274	.050	.312	5.481	.000***	.952

$R^2=.389$, 수정된 $R^2=.383$, $F=63.077$, $P < 0.000$

*** $p<0.001$

8) 가설 4-2의 검증

직업전문학교의 전공만족이 진로정보에 영향을 알아보기 위해 회귀 분석한 결과로 회귀식의 설명력인 R^2 값은 .420 수정된 R^2 값은 .414나타나 전공만족이가 진로정보에 미치는 영향은 전체적으로 41%의 설명력을 나타내고 있으며, 연구모형의 적합성인 F값은 71.642 나타났다.

첫째, 직업전문학교의 교육만족이 진로정보에 미치는 영향력 B값은 .403로 나타났고, t통계량은 6.488으로 나타났으며, 유의확률은 .000로 영향을 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 결과적으로 직업전문학교의 교육만족이 높아야 진로결정에 더 많은 영향을 미치는 것을 알 수 있었다.

둘째, 직업전문학교의 전공만족이 진로정보에 미치는 영향의 B값은 .353 으로 나타났고, t통계량은 5.050으로 나타났으며, 유의확률은 .000로 영향을 유의한 영향을

미치는 것으로 나타났다.

따라서 결론적으로 직업전문학교의 전공만족이 진로정보에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설 4-2은 모두 채택되었다.

결과적으로 가설4 -2의 직업전문학교의 전공만족이 진로정보에 영향을 나타내는 결과는 <표 4-14>과 같다.

<표 4-14> 전공만족이 진로정보에 미치는 영향.

모형	비표준화계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성통계량
	B	표준오차	Beta			공차
(상수)	.836	.239		3.496	.000	
진 로 정 보						
교육만족	.403	.062	.415	6.488	.000***	.716
전공만족	.353	.070	.323	5.050	.000***	.716
R ² =.420, 수정된R ² =.414, F=71.642, P < 0.000						

***p<0.001

5. 분석결과 요약

본 연구는 그동안 선행되어진 연구에서 혼재되어 있는 직업전문학교의 교육환경의 강의질, 교육프로그램, 교육환경들이 내적동기에 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 분석하고 이를 통하여 내적동기들이 전공만족과 진로결정에 어떠한 관련이 진로결정에 영향을 주는 요인가를 밝히고자 한다.

연구의 목적에 적합하도록 직업 환경에 대한 선행연구를 통하여 각 요인들의 개념들을 새롭게 정립하고, 개념에 대한 기존의 설문지를 수정·보완하여 측정한 결과는 다음과 같다.

첫째, 직업교육 전문학교의 교육환경(강사질, 교육프로그램, 물리적 환경)이 내적요인에 모두 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 직업교육 전문학교의 교육환경(교육프로그램, 물리적 환경)이 외적요인에 영향을 미쳤기에 부분 채택 되었다.

셋째, 동기부여(내적동기, 외적동기)가 교육만족에 모두 영향을 미쳤다.

넷째, 동기부여(내적동기)가 전공만족에 모두 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 동기부여(내적동기, 외적동기)가 진로정보에 모두 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여섯째, 동기부여(내적동기)가 영향을 미치는 것으로 나타났다.

일곱째, 전공만족(교육만족, 전공만족)이 진로설정에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여덟째, 전공만족(교육만족, 전공만족)이 진로정보에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 본 연구의 회귀 분석한 검증결과는 다음 <표 4-15>와 같이 요약되어질 수 있다.

<표 4-15> 연구가설 검증결과.

가설	독립변수	종속변수	β	t	p	채택 여부
가설 1-1	교육환경	동기부여				
	강사의질	내적요인	.361	5.187	.000***	채택
	교육프로그램		.213	2.948	.004*	채택
	물리적환경		.261	3.483	.001**	채택
가설 1-2	교육환경	동기부여				
	강사의질	외적요인	.076	1.170	.234	기각
	교육프로그램		.423	6.132	.000***	채택
	물리적환경		.352	5.033	.000***	채택
가설 2-1	동기부여	전공만족				
	내적동기	교육만족	.275	4.082	.000***	채택
	외적동기		.201	2.980	.003*	채택
가설 2-2	동기부여	전공만족				
	내적동기	전공만족	.654	12.211	.000***	채택
	외적동기		.082	1.539	.125	기각
가설 3-1	동기부여	진로결정				
	내적동기	진로정보	.384	5.185	.000***	채택
	외적동기		.425	5.737	.000***	채택
가설 3-2	동기부여	진로결정				
	내적동기	진로설정	.565	9.708	.000***	채택
	외적동기		.103	1.777	.077	기각
가설 4-1	전공만족	진로결정				
	교육만족	진로설정	.613	10.764	.000***	채택
	전공만족		.312	5.481	.000***	채택
가설 4-2	전공만족	진로결정				
	교육만족	진로정보	.415	6.488	.000***	채택
	전공만족		.323	5.050	.000***	채택

V. 결 론

1. 연구의 결과

본 연구는 직업전문학교의 교육환경(강의질, 교육프로그램, 교육환경) 세변수가 동기부여에 어떠한 영향관계를 미치는가와 이를 통하여 전공만족과 진로결정에 영향관계를 밝히기 위하여 실증적으로 분석할 목적으로 수행되었다. 선행연구에서는 외식조리 전공대학생들의 대학 교육환경에 따라 진로결정 또는 진로효능감에 관하여 연구되어왔으며, 대학진학 이후 교육환경에 적응하지 못하여 본인 스스로가 선택한 진로를 변경하거나 중도 포기하는 사례가 많으며, 선행연구에서 직업전문 학교에 대한 교육환경에 따라 진로결정에 대한 연구가 필요하다는 시사점을 제공하여 본 연구를 시도하게 되었었고 또한 직업전문학교를 운영하고 있는 차원에서 직업전문학교의 발전방안을 도출하기 위해 연구를 시작하게 되었다.

연구의 목적을 달성하기 위하여 정부에서 지원받는 서울, 인천, 수원 지역의 직업전문학교를 대상으로 설정하였다.

본 연구의 설문지 구성은 2017년 3월1일부터 4월30일까지 설문을 조사하였으며, 총 450부의 설문지를 조사한 결과 대답이 미비하고 불 성실히 답변한 설문지 27부를 제거한 후 그 중 본 연구에는 총 423부를 추출하여 연구에 사용하였다.

연구의 실증분석을 위하여 사회과학 조사 분석 패키지인 SPSS 24.0 통계패키지 프로그램을 이용하여 설문지에 답변한 응답 원들의 인구 통계학적 특성에 대하여는 빈도분석, 요인분석 그리고 요인에 대한 신뢰도분석을 통하여 회귀분석, 다중회귀 분석을 실시하였다. 이러한 분석을 통하여 도출된 결과를 살펴보면 다음과 같다.

일반적인 사항인 응답자의 남성과 여성을 조사하여 비교 하였을 때 첫째, 남성 280명(66.2%), 여성이 143명(33.8%)로 조리교육을 이수하는 학생들은 여성보다 남성이 많았다.

둘째, 직업전문학교의 추천동기로서는 본인스스로에 의한 동기가 190명(44.9%)

가장 높게 나타났음을 알 수 있었다.

셋째, 인구통계학적 연령은 20대가 368명으로(87%) 로 나타났으며, 직업전문학교의 교육은 20대가 주를 이루는 것을 본 연구를 통하여 알 수 있었다.

넷째, 직업전문학교에서 교육을 받는 대상자의 학교의 특성으로는 인문계고등학교가 290명으로(68.6%) 높게 나타난 것을 알 수 있었다.

다섯째, 요리파트의 관심을 가지게 된 연수로는 2-3년 미만의 수가 156명으로(36.9%)로 나타났다. 이러한 결과를 보았을 때 TV 또는 광고 등으로 인하여 요리에 대한 관심도가 높음을 알 수 있었다.

여섯째, 자격증을 취득하고 싶은 분야에 관한 질문으로는 제과제빵 관심분야는 146명으로(34.5%) 가장 높게 나타났으며 선행연구와의 차이점이 나타났다. 과거의 선행연구로서는 양식과, 한식, 일식분야로 관심이 높게 나타났지만 현재의 청소년들은 제과제빵관련 분야에 관심이 높게 나타난 것을 알 수 있었다.

한편, 본 연구를 실증 분석한 결과 첫째, 직업전문학교의 교육환경(강사의질, 교육프로그램, 교육환경)이 내적요인에 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증 결과 강사의 질이 내적요인에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 따라서 가설1-1은 모두 채택 되었고, 이는(박한 외, 2009), (최정윤·신혜숙, 2010), (홍지인·배상훈 2015)의 연구결과와 부합하며, 과거 선행연구에서는 직업교육환경의 하위변수인 물리적인 환경이 가장 높은 반면 본 연구는 강사의질이 내적요인에 가장 큰 영향을 주었다는 검증결과가 선행연구와의 차이점이다. 또한 직업전문학교의 수강생을 많이 모지하기 위해서는 강사의질, 교육프로그램, 물리적 환경 중 강사의질이 우선되는 시대가 온 것을 규명하였다. 이에 따라 강사의질을 높이기 위한 노력이 선행되어야 할 것이며, 이를 보완하는 교육프로그램과 인센티브 제도가 선행되어 직업전문학교의 교육환경을 높여가야겠다.

둘째, 직업전문학교의 교육환경(강사의질, 교육프로그램, 교육환경)이 외적요인에 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증 결과 교육프로그램, 교육환경이 외적동기에 영향을 미치는 결과를 도출하였다. 따라서 가설 2-1은 부분 채택되었으며, 이는 직업전문학교에서 교육을 이수하는 학생들의 외적동기 즉 요리하는 시간이 즐거우며, 열정적으로 조리교육을 이수하기보다는 사회적인 이미지와, TV에서 광고하는 요리

의 인식과 이미지에 관심이 많아 직업학교의 교육을 받고 있는 요인으로 규명되었다.

셋째, 직업전문학교의 동기부여가 교육만족에 영향관계를 규명한 결과 교육만족에는 내적동기 즉 요리하는 시간이 즐거운 교육생들이 전공만족에 가장 큰 영향을 미쳤음을 알 수 있었고, 다음으로는 외적동기가 교육만족에 영향을 미쳤음을 알 수 있었다. 즉 직업교육을 내적요인과 외적요인으로 교육을 이수하는 동안 직업교육 전문학교에서 제공하는 교육에 만족하며, 조리교육을 받는 즐거움과 사회적인 평판에 대하여 만족하는 것으로 규명되었다. 따라서 가설 2-1은 모두 채택되었다.

넷째, 직업전문학교의 동기부여가 전공만족에 영향을 미칠 것이라는 가설 2-2를 검증한 결과 내적동기가 전공만족에 영향을 미쳤음을 검증하였다. 이는 조리교육을 본인스스로가 좋아하여 전공에 대한 만족한 결과임을 알 수 있었으며, 사회적인 이미지나 미래의 직업이 좋을 것이라는 외적인 동기를 가진 외적동기의 교육생들은 전공만족에 영향을 미치지 않은 결과를 나타내어 가설 2-2는 부분 채택되었다.

다섯째, 직업전문학교의 동기부여가 진로정보에 영향을 미칠 것이라는 가설 3-1을 검증한 결과 내적동기, 외적동기 모두 진로정보에 영향을 모두 미쳐 가설 3-1은 모두 채택되었음을 알 수 있었다. 따라서 직업전문학교의 동기부여가 진로정보 즉 요리분야의 미래의 직업으로 전망과, 직업의 연봉에 많은 관심을 가지고 있다는 것을 알 수 있었다.

여섯째, 직업전문학교의 동기부여가 진로설정에 영향을 미칠 것이라는 가설3-2를 검증한 결과 내적동기가 진로설정에 영향을 미친 결과로 나타났으며, 외적 동기는 진로설정에 영향을 미치지 않았다는 것을 알 수 있었다. 그러므로 가설 3-2는 부분 채택되었으며, 이는 직업전문학교의 조리교육을 이수하며 내적동기가 얼마나 중요한가를 검증해 주는 결과임을 규명하였다.

일곱째, 직업전문학교의 전공만족이 진로설정에 영향을 미칠 것이라는 가설 4-1을 검증한 결과 교육만족, 전공만족 모두 진로설정에 영향을 미친것을 검증하게 되어 가설 4-1은 모두 채택되었다. 이는 직업전문 교육을 이수하며 교육환경에 만족하며, 이를 통하여 본인 스스로가 요리를 조향하여 내적동기가 발생되었음을 알 수 있었으며, 이를 통하여 조리에 대한 전공을 만족하였으며, 이러한 요인들이 진로설

정에 영향을 미친것을 규명하였다.

여덟째, 직업전문 학교의 전공만족이 진로정보에 영향관계를 검증하기 위한 가설 4-2를 검증하였는데 교육만족, 전공만족의 요인들이 진로설정에 모두 유의한 영향을 미쳐 가설 4-2또한 모두 채택되었다.

이는 가설 4-1에서 검증되어진 결과와 동일하게 직업교육환경(강사의질과 조리에 대한 교육프로그램, 학원의 물리적 환경에 만족하여 조리교육을 이수하며 전공에 대한 만족함으로 인하여 미래에 본인의 직업에 대한 교육생들의 흥미와 관심을 유발하게 되었으며, 조리에 대한 최신정보에 관하여 본인 스스로가 미래의 직업에 대한 정보를 찾아보는 것임을 알 수 있었다.

결론적으로 직업전문학교의 경쟁력 향상과 직업교육을 받은 수요자들의 요구에 적정한 교육환경은 강사의질이 우선되어야 하며 강사질을 높이기 위한 교육프로그램과 강사의 인센티브 제도를 도입하여 교육환경의 질을 높여 직업전문학교의 경쟁력을 향상시킴과 동시에 미래 외식산업의 주력이 되는 학생들에게 내적동기부여를 함과 동시에 조리교육에 있어 전공에 대한 만족이 향상되어 차후 대학진학과 미래 직업을 명확하게 선택 할 수 있는 진로에 대한 정보, 진로설정의 중요성이 강조된다. 또한 본 연구를 통하여 직업전문학교의 교육환경이 변화되었음을 알 수 있었고 대학 진학을 앞둔 고등학교 학생들에게 동기부여가 미래의 직업을 조금 더 명확하게 해주는 요인임을 검증하였으며, 이러한 내적요인들이 전공에 대한 만족감을 향상시키며, 이러한 만족들이 진로에 대한 정보와 진로설정에 영향을 미쳤음을 알 수 있었다.

따라서 결론적으로 직업전문학교의 내적동기부여에 따라 전공에 대한 만족을 할 수 있었으며, 진로정보와 진로설정에 매우 중요한 시사점을 제공하려 한다.

2. 연구의 시사점

본 연구의 결과로 나타난 통계학적 회귀분석은 정성을 들여 세밀하게 조사를 하였더라도 이러한 자체로서는 계량적 수치의 나열에 불과하다.

이러한 연구를 좀 더 이해되기 쉽게 해석하기 위해서는 전가적인 해석과 이에 따른 재해석이 필요하다. 따라서 본 연구자가 연구를 통하여 결과를 도출한 것은 다

음과 같다.

본 연구에서는 요리 직업전문학교의 교육환경(강사의질, 교육프로그램, 교육환경)이 동기부여에 영향을 미쳤다. 이러한 직업전문학교의 교육환경은 강사의 실력이 뛰어나야하며, 강사의 이론적 전문지식이 충분하며, 강사가 교육생들에게 성실하게 수업 준비를 하는 것이 동기부여에 영향을 미쳤음을 알 수 있었다.

이러한 결과는 TV 또는 라디오 인터넷을 통하여 요리에 대한 관심도가 점점 높아져 학생들이 요리에 대한 관심과 기본적인 지식을 가지고 있어 요리를 담당하는 직업전문학교의 강사 수준을 수강자가 알 수 있다. 따라서 이러한 요리에 관심이 많은 수강생들에게 가장 중요한 요인은 강사의 질이므로 직업전문학교의 경쟁력을 높이기 위해서 강사질을 높이는 방안이 필요 할 것이며, 직업전문학교의 수요자의 눈높이에 맞춤서비스를 하기 위해서는 무엇보다 강사 질이 높게 평가 되는 것을 알 수 있었다.

따라서 결론적으로 직업전문학교의 교육환경이 동기부여에 영향을 미치는 요인은 강사의질임을 규명하였고 본 연구의 시사점은 직업전문학교의 경쟁력과 수요자의 요구를 만족하려면 강사의질을 높일 수 있는 방안들이 선행되어야 하며, 이를 높이기 위한 강사의 교육프로그램과 인센티브가 주어져야 한다는 시사점을 밝히고자 한다. 한편 직업전문학교 교육생들의 동기부여는 본인스스로가 요리를 좋아하며, 요리의 즐거움을 느껴야 만이 전공에 대한 만족도가 높아짐을 알 수 있었으며, 전공에 만족해야 만이 보dana은 미래의 직업에 대한 관심도가 높아져 직업관에 대한 흥미와 진로설정을 할 수 있는 것으로 밝혀졌다. 또한 이러한 흥미들이 본인스스로가 인터넷 또는 최신정보를 보고 서로에게 추천하여 진로결정이 만들어 짐을 알 수 있었다.

따라서 본 연구는 미래의 국가를 책임지고 나아갈 고등학교 학생들에게 진로결정의 중요함을 시사하며, 미래의 직업은 내적동기에 의하여 결정되어 져야 한다는 것을 시사 하고자 한다.

3. 연구의 한계점

본 연구는 선행연구를 바탕으로 직업교육환경(강사의질, 교육프로그램, 교육환경)이 동기부여에 영향을 미쳤음에도 불구하고 연구 결과를 일반화하기 위해서는 몇 가지 한계점을 지니고 있다. 이를 정리한다면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 서울, 인천, 수원지역의 요리직업 전문학교를 대상으로 조사하였기에 연구결과의 일반화 제약이라는 전국의 모든 지역을 대상으로 세분화하지 못한 것이 본 실증연구가 갖는 한계점이 있다. 둘째, 본 연구에서 제시한 독립변수의 강의질, 교육프로그램, 교육환경 등 다양한 변수를 포괄적으로 개념화하여 이를 구체적으로 파악하여 바람직한 관계 형성을 위한 자료를 제시할 수 있어야 하겠다. 셋째, 본 연구는 요리 직업 전문 학교를 대상으로 경로상의 양방향의 측면에서 접근하지 못하고 요리 교육생들에 대한 일방향의 연구방법을 통해 자료를 수집 하였으며, 요리 교육생을 입장과 관계를 규명 하는데 는 한계가 따른다고 하겠다.

넷째, 본 연구는 요리직업 전문학교의 범위 설정에 한계가 있었으며, 타 요리학원과 비교하여 교육환경들이 밝혀져야 하는 한계점이 있으며, 설문자의 연령대가 20대들로 이루어져 설문의 한계점이 있었음을 밝힌다.

따라서 향후 연구에서는 더 다양한 연구조사의 표본이 필요하며, 20대가 주축이 이루는 것이 아닌 다양한 연령층의 설문조사가 필요할 것이며,

차후 연구에서는 요리직업 전문학교가 아닌 자동차학과, 로봇학과 등의 교육생을 대상으로 교육환경에 대한 다차원적 실증적 연구를 하여 더 정확한 직업전문학교의 교육환경의 중요성과 동기부여의 연구가 실행되어야 할 것이다.

참고문헌

1. 국내문헌

- 강무섭, 박영숙 (1984), 학생의 진로결정과정 분석. 서울: 한국교육개발원.
- 강승희(2010), 공학전공 대학생의 전공학과 만족도와 진로결정 효능감 및 진로태도 성숙간의 관계. 『수산해양교육연구』, 22(2), 151-164.
- 강재철(1999), 직업전문학교학생들의 직업의식에 관한 연구. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강희명(2011), 진로프로그램이 전문계 고등학교의 진로결정 수준과 진로성숙도에 미치는 효과. 단국대학교 교육사회학 석사학위논문.
- 고범석·김덕희(2013), 조리·제빵전공 대학생의 전공선택동기와 학습태도 간의 관계: 대구광역시에 위치한 D대학교 1학년을 대상으로. 『한국외식산업학회』, 9(1), 57-69
- 고재철(1996), 職業專門學校 學生들의 職業觀과 進路意識에 관한 研究: 韓國産業人力管理公團 傘下 光州.全南地域을 中心으로. 전남대학교 일반대학원 석사학위논문
- 고해성(2012), 직장인의 정의적 특성과 영어 성취도와의 관계. 한국 외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권근배(2001), 직업전문학교 수료자와 중도탈락자의 특성 비교연구: 직업훈련 청소년의 중도탈락예방 프로그램 개발을 위한 기초연구. 성균관대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김계현·고홍월·김경은(2013), 대학생 진로결정 상태의 하위유형 분석. 『상담학연구』. 14(6), 3633-3652.
- 김난희(2012), 학업적 자기효능감이 방과 후 학교 교육만족도에 미치는 영향: 미용특성화 고등학교를 중심으로. 호남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김남순·배종훈(2000), 진로결정검사(CDP)의 표준화 연구. 『교육심리연구』. 14(3): 83-98.
- 김미경(2001), 고등학교 학생들의 학교생활만족도와 그 결정요인. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 김미영·이재신·이지혜(2015), 대학생의 의사결정 유형, 진로결정 자기효능감, 진로동기와 진로미결정간의 관계. 『청소년 상담연구』, 23(2), 1-19.
- 김민경(2015), 직업전문학교 사회복지 전공생들의 진로의사결정유형이 진로자기효능감에 미치는 영향 - 진로스트레스, 슈퍼바이저와의 관계 조절효과를 중심으로. 백석대학교 기독교전문대학원 박사학위논문.
- 김병주(2015), 여고생의 체육수업참여 요인이 체육교과만족 및 신체활동 가치만족에 미치는 영향. 우석대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김보경(2012), 대학생의 진로 결정 자기 효능감과 셀프리더십, 문제해결 및 진로동기의 인과적 관계. 서울대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김수영(2007), 사회복지학 전공대학생들의 전공 선택 동기와 진로에 관한연구 : 전북지역 3개 대학 사회복지학 전공자를 중심으로. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김승화(2010), 외식·조리 여성사회교육기관의 교육환경이 교육만족에 미치는 영향. 세종대학교 관광대학원 석사학위논문.
- 김영진(2016), 외식·조리 관련 전공 대학생들의 전공 선택동기에 따른 전공만족도 및 진로결정에 관한연구. 경기대학교 관광대학원 석사학위 논문.
- 김용수(2011), 대학대권도전수의 성취목표지향성과 내적동기, 자기효능감 및 운동지속수행의 구조적 관계. 단국대학교 체육학과 대학원 박사학위논문.
- 김은주(2014), 대학생들의 학습 성과에 영향을 미치는 교수-학생 상호작용, 수업만족도, 도서관 간의 관계 검증. 『교육종합연구』, 12(3), 1-22.
- 김이경·안지윤·황혜정·김경현(2017), 대학 강의의 질이 대학생활의 학습 성과에 미치는 영향: 대학의 학생지원서비스의 조절효과를 중심으로. 『교육행정학 연구』 35(1), 169-193.
- 김주영(2015), 산학실습이 대학생들의 직업의식 변화와 진로결정수준에 미치는 효과성 검증에 관한연구. 『대한경영학회』, 161-178.
- 김지선(2012), 대학생의 진로결정수준과 진로 준비 행동에 따른 진로유형화. 건국대학교 교육학과 석사학위논문.
- 김현겸(2014), 조리전공 대학생의 전공 선택 동기와 만족도에 관한 연구. 경기대학교. 외식조리 관리학과 석사학위논문.

- 김현주(2013), 모델전공 대학생들의 전공 선택 동기 및 전공만족, 진로선택에 관한연구. 동덕여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김혜숙(2004), 창의적 가정·학교 환경 진단 척도의 수정과 확증적 요인분석. 『한국영재교육학회 영재와 영재교육』, 3(2), 69-84.
- 김혜주(2006), 대학생의 전공만족과 몰입경험이 진로결정 효능감 및 진로 태도 성숙에 미치는 영향. 성균관대학교 상담교육전공 석사학위논문.
- 김희나(2016), 고등학교와 대학교의 교육환경에 따른 진로결정방향 비교연구. 남부대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 노정희·최진영(2015), 관광관련 특성화 고등학교 학생의 진로결정 상태 유형분석: 진로결정상태 모형을 중심으로. 『한국경영교육학회』, 30(3), 51-74.
- 노정희·최진영·장지영(2015). 관광 관련 특성화고등학교 학생들이 경험한 진로교육, 전공만족, 진로결정상태 간의 구조적 관계 분석. 『한국관광학회』, 123-140.
- 두산백과사전(2003), [http:// doopedia. co.kr/](http://doopedia.co.kr/)
- 문주현(2015), 전공 선택 동기가 전공만족과 직업선택에 미치는 영향. -전문대학 호텔관광전공 대학생을 대상으로. 『호텔관광연구』, 58(0), 323-347.
- 민혜리·유병민·심미자(2005), 대학교육의 질 향상을 위한 좋은 강의의 기준 탐구. 『교육정보미디어연구』, 11(3), 41-65.
- 박건희(2009), 무용전공 학생의 교육서비스 품질 지각이 학생만족 및 관계마케팅에 미치는 영향, 『한국체육학회지-인문사회과학』, 1(4), 236-151.
- 박경곤(2004), 조리숙련형성 교육프로그램 개발 :고등교육기관을 중심으로, 경기대학교 관광대학원 박사학위논문.
- 박병기·이종욱·홍승표(2005), 자기결정성이론이 제안한 학습동기 분류형태의 재구성. 『교육심리연구』, 19(3), 699-717.
- 박선미(2011), 관광관련 전공 대학생의 전공 관련 직업존중감이 전공만족도와 진로결정 수준에 미치는 영향. 세종대학교 호텔관광경영대학원 석사학위논문.
- 박소영·정영숙(2011), 진로결정 자율성이 진로결정과 취업준비행동에 미치는 영향. 『대학생활 연구』, 17(1), 18-39.
- 박수진(2013), 미용 특성화고등학교 학생의 실기수업 만족도에 관한 연구. 경기대학교,

- 대체의학대학원 석사학위논문.
- 박슬기(2015), 호텔관광 전공 대학생이 지각하는 직업가치관이 전공만족 및 전공몰입에 미치는 영향. 호남대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 박신영(2004), 일반계 고등학교 위탁직업교육과정 학생의 진로지도에 관한 연구, 건국대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 박영석·박신연 (1999).직업 환경과 작업동기 및 문제해결 방식이 조직창의성에 미치는 효과. 『한국 심리 학회지』, 13(2), 85-105.
- 박영석·정수정(2000), 금전적 보상이 창의성에 미치는 효과 : 내재적 및 외재적 동기의 조절효과. 『한국 심리 학회지』, 사회 및 성격, 14(3), 37-49.
- 박치경·홍아정(2015), 환경교육기관의 환경교육 실무자 직무모형 개발. 『한국 환경 교육 학회』, 28(3), 163-177.
- 박혜영(2014), 시니어관광객의 가치관, 관광동기, 관광지선택속성, 관광만족의 영향관계 : 방한 중·일 관광객 비교 연구. 동아대학교 대학원, 박사학위논문
- 배정수·송병국(2015), 의사결정나무 분석기법을 활용한 고등학생 지로결정수준 결정요인 우선순위 탐구. 『진로교육 연구』, 28(4), 79-105.
- 상녕(2011), 중국대학의 교육서비스품질이 학생들의 행동에 미치는 영향. 경일대학교 대학원 석사학위논문.
- 서경화(2016), 조리 외식전공 대학생의 진로결정 자기효능감이 진로성숙도 및 진로준비 행동에 미치는 영향연구. 『한국조리학회』, 22(3), 121-138.
- 서경화·최원식·이수범(2016), 조리·전공 대학생의 일반적 특성에 따른 셀프리더십, 진로 결정 자기 효능감, 진로성숙도 차이 연구. 『관광레저연구』, 28(5), 367-391.
- 서울대학교(1991), 교육학 용어사전.
- 서해연(2016), 환경교육을 위한 학교 전체적 접근의 운영평가 및 발전방안 연구. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 선찬우(2014), 중학교 방과 후 체육프로그램 참여자의 참여 동기가 운동지속의사에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 설동희(2014), 대학 평생교육원에서의 문학교육 활성화 방안 연구. 전남대학교 대학원, 박사학위논문.

- 손희진(2012), 한식세계화에 따른 전문 조리사 육성과정 과 조리 교육기관 및 전문 조리사 교과과정의 만족도와 인식도. 동국대학교 석사학위 논문.
- 송윤정(2013), 대학생의 전공 선택 동기, 전공만족도, 교수-학생 상호작용이 대학 생활 적응에 미치는 영향. 동아대학교 박사학위 논문.
- 신성원·김희기(2012), 조리고등학교 학생들의 교육 만족도가 진로결정에 미치는 영향: 서양조리교육을 중심으로. 『관광레저연구』, 24(6), 423-444.
- 신소영·권성연(2014), 대학 교육서비스 만족과 학교이미지 및 교육성과 만족에 대한 관계분석. 『평생학습사회』, 10(2), 1-31..
- 신훈희(2016), 일반계고등학교 직업교육 위탁기관의 교육환경이 학습자 만족도에 미치는 영향 - 조리교육기관을 중심으로 -, 경기대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 신희경·이종승(2007), 내적동기를 매개변인으로 한 고등학생의 진로결정수준이 대학 및 학과에 대한 만족도와 학문적 적응도에 미치는 영향. 『교육학연구』, 45(1), 71-100.
- 안응자(2009), 직업전문 교육기관의 조리교육 프로그램이 만족도와 성과에 미치는 영향 연구, 경기대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 양유니(2014), 문헌 연구를 통한 수학 학습에 영향을 미치는 내적 동기와 외적동기의 전략 및 효과성 연구. 아주대학교 교육대학교 석사학위논문.
- 오순환(2015), 조리훈련 기관의 교육환경이 교육훈련성과에 미치는 영향. 한성대학교 경영대학원 석사학위논문.
- 육광심(2007), 학점은행제 관광교육과정의 평가에 관한 연구 - 직업전문학교를 중심으로. 순천향대학교 관광경영학과 대학원 박사학위논문.
- 윤기순·서혜애·류승원·권덕기(2001), 현장 체험학습중심 환경교육 연수 프로그램 평가연구를 중심으로. 『한국환경교육학회』, 14(2), 95-105.
- 윤운성(1996), 가정환경과 자기효능감과 학업성취간의 문화 비교연구. 『교육심리연구』, 10(3), 158-183.
- 이경민(2015), 직업능력개발 계좌제 훈련생의 교육환경이 만족도에 미치는 영향. 경기대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 이기성(2004), 호주의 중등교육 이후 직업교육 훈련의 개혁과 정책적 시사점 : 남호주주

- 의 기술전문대학을 중심으로 *Andragogy Today: International Journal of Adult & Continuing Education*, 7(4), 1-27.
- 이대식·이주연·임희준·김평(2007), 대학의 강의평가를 통한 수업 개선 방안 연구-경인교육대학교를 사례로-. 『한국교원교육연구』, 24(2), 81-117.
- 이명숙(2010), 교육환경과 강의법이 외식·조리관련 학원생들의 학습만족도에 미치는 영향 :대구·경북지역 중심으로. 위덕대학교 외식산업대학원 석사학위논문.
- 이미자(2016), 교수학습센터(CTL)의 대학 강의 컨설팅 영역 현황 및 개선방향에 대한 이론적 근거. 『학습자중심교과교육연구』, 16(5), 279-299.
- 이병관(2011), 공무원 연수 체육프로그램 참여자의 교육만족과 자기효능감이 지속적 참여의사에 미치는 영향. 한양대학교 일반대학원 박사학위 논문.
- 이삼출 역(2003), 마하이 칙센트 마하이, 몰입의 기술. 서울;더불어책.
- 이소영(2014), 학습동기와 자율성이 직업전문학교 학생들의 직무창의성과 학습만족도에 미치는 인과 구조적 영향. 홍익대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 이양수(1991), 동기이론에 관한 소고. 연세행정논총, 87-97.
- 이예진·이기학 (2010), 진로동기수준에 따른 군집 유형과 진로준비행동과의 관계: 자기결정성 이론을 바탕으로. 『직업교육연구』, 29(2), 267-287.
- 이윤선(2010), 조리전문기관의 교육프로그램 유형이 재수강에 미치는 영향, 경기대학교 관광전문 대학원 석사학위논문.
- 이장희·정순연(2012), 특성화 고등학교의 교육품질이 학교 브랜드 이미지에 미치는 영향. 『상업 교육연구』, 26(2), 1-21.
- 이정우(2013), 조리직업훈련기관의 교육서비스와 교육환경이 훈련생의 만족도와 추천의도에 미치는 영향. 동의대학교 일반대학원 석사학위 논문.
- 이정원(2007), 중학생의 몰입과 내적동기가 신체적 자기개념에 미치는 영향. 세종대학교 대학원 박사학위논문.
- 이주형(2015), 항공서비스 관련 학과의 교육환경이 교육만족, 자기 효능감 및 취업준비 행동에 미치는 영향. 경기대학교 관광전문대학원 석사학위 논문.
- 이지연(2006), 사이버 강좌에서의 학습자 참여도 및 만족도에 영향을 미치는 변인연구. 『한국성인 교육학회』. 9(4), 27-61.

- 이진미(2017), 대학생의 진로 결정에서 자기효능감이 진로준비행동과 스펙 쌓기에 미치는 영향. 경희대학교 언론정보대학원 석사학위논문.
- 이진춘·최황(2008), 교육품질이 학교 브랜드 이미지에 미치는 영향. 『경영교육연구』, 251-268.
- 이현정(2013), 학점은행제 학습자의 학습동기와 교육만족도에 관한 연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이현주(2011), 진로동기를 매개변인으로 한 고등학생의 완벽주의 성향이 진로결정에 미치는 영향. 『교육학 연구』, 27(4), 95-116.
- 이현주(2012), 완벽주의와 진로결정 수준의 관계에서 자아 효능감의 매개효과와 자아효능감과 진로결정수준의 관계에서 진로동기의 중재효과. 『진로교육연구』, 25(4), 199-220.
- 임나영·이창훈(2015), 공업계열 특성화 고등학교 학생의 진로결정 자기효능감과 관련 변인 분석. 『한국직업 자격학회』, 4(1), 103-122.
- 임승민(2011), 경호 관련학과 학생들의 전공 만족도와 진로결정 효능감에 관한 연구. 용인대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 임희섭(1994), 한국의 사회변동과 가치관. 서울 : 나남출판사.
- 장문영(2005), 대학생의 학과 만족도, 귀인성향 및 진로결정수준과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전병윤·조왕욱·정진철(2016), 외적 동기부여의 상호작용 효과성에 관한 소론. 『대한경영학회』, 5, 373-385
- 정애리·유순화·류남애(2011), 전문대학생의 진로장애와 진로 결정 자기 효능감이 대학생 활 적응에 미치는 영향. 『청소년학 연구』, 18(12). 535-558.
- 정용각(2008), 레저스포츠 참가자의 기본적 심리욕구만족, 참여 동기 및 지속의도와 의 관계. 『한국사회체육학회지』, 34(2), 1591-1604.
- 정우진(1998), 職業專門學校 教師의 敎職觀과 職務 滿足度에 관한 研究, 한성대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 정은이·박용한 (2008), 대학생들의 교수 신뢰와 학습 동기 및 대학생활적응의 관계. 『아시아교육연구』, 9(1), 73-93.

- 정재훈(2014), 유도수업 적용이 수업참여요인, 체육교과만족, 신체활동가치 및 건강 체력에 미치는 영향. 우석대학교 일반대학원 박사학위 논문.
- 정종진(1996), 학교학습과 동기. 서울: 교육과학사.
- 정창희(2014), 커피 바리스타 관련학과 학생들의 전공만족이 전공몰입 및 진로결정에 미치는 영향. 세종대학교 관광대학원 석사학위 논문.
- 정현화(2009), 대학교육서비스 품질, 학생만족, 행동의도 간의 관계에 관한 연구. 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정현화·정기한(2017), 교육서비스품질이 대학이미지, 학생만족, 구전에 미치는 영향. 『한국 산학기술학회 논문지』, 18(6), 103-109.
- 정호범(2013), 가치관 형성에 있어서 동기와 태도 - 『사회과교육연구』, 20(1), 232-135
- 정희영(2010), 미용전공 대학생의 가치관과 자기효능감에 따른 전공만족도 및 진로성숙도에 관한 연구. 경성대학교 일반대학원 박사학위 논문.
- 조아름(2016), 항공서비스 관련학과 실무교과 만족도와 진로결정 수준에 관한 연구. 한서대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 주영흠·이승원·심승환(2010), 교육철학 및 교육사-사유와 실천-, 서울: 신정.
- 주효정(2013), 직업전문학교 미용전공생의 자기효능감에 따른 수업만족도와 진로 결정 효능감. 숙명여자대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- 차용현(2017), 부모의 기대 수준이 초등학교 운동부 학생의 내적 동기와 스포츠 자신감에 미치는 영향. 서울 교육대학교 교육전문대학원 석사학위 논문.
- 최경민(2016), 대학생이 지각한 강의 질이 학습만족도에 미치는 영향: 학업적 자기효능감이 매개효과를 중심으로. 원광대학교 일반대학원 박사학위 논문.
- 최경민·백제은·김경현(2017), 대학생이 인식하는 강의 질이 학습만족도에 미치는 영향. 『학습자 중심교과교육 연구』, 17(17), 131-150.
- 최상권(2012), 경호학 전공 대학생들의 가치관과 전공 선택 동기 및 전공만족도의 관계. 한국체육대학교대학원 사회체육대학원 석사학위논문.
- 최재경(2004), 직업전문학교 훈련생들의 진로자기효능감과 진로장벽. 전주대학교 상담대학원 석사학위논문.
- 하오선(2017), 학습자 관점에서의 대학교수 강의역량 요인 도출 및 강의 수준에 따른 차

- 이분석. 『교육종합 연구』, 15(1), 1-26.
- 하혜숙(2000), 대학생의 학과(학부)만족과 학교만족에 관한 연구. 서울대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 한나리(2009), 진로결정 자기 효능감의 변인에 관한 연구: 비서관련 전공학생들을 중심으로. 이화여자대학교 일반대학원 석사학위 논문.
- 한다연(2016), 미용전공 대학생의 몰입경험이 성취능력과 전공만족에 미치는 영향. 서경대학교 미용예술대학원 석사학위논문.
- 한덕웅(1984), 내적동기 이론의 연구 경향과 과제. 한국 심리 학회지 사회 및 성격, 2(1), 54-93
- 한미경(2009), 무용 수업에서 지각된 동기분위기와 목표성향이 내적동기와 수행만족에 미치는 효과. 성신여자대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 한영숙(2009), 문제유형별 외적보상과 내외동기가 주의 및 문제해결에 미치는 효과. 대구대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 한예정(2008), 조리전공 고등학생의 전공만족도가 진로성숙에 미치는 영향. 동아대학교 교육대학원 박사학위 논문.
- 한예정 · 이종호(2013), 대학생들의 가치관에 따른 전공만족도와 진로 성숙도에 관한연구. 『한국 조리 학회지』. 19(2), 76-92.
- 한지숙(2014), 관광관련학과 교과과정 중 실무교과목이 학생의 전공만족도와 진로결정 수준에 미치는 영향. 경희대학교 관광대학원 석사학위 논문.
- 한진순(2013), 조리직업전문학교 교육과정에 대한 만족도 연구, 경기대학교 관광전문대학원 석사학위논문.
- 홍성표(2016), 특성화 고등학교 학생의 취업·진학결정 수준과 준비행동에 따른 진로결정 유형화 및 영향요인 분석. 서울대학교 일반대학원 석사학위 논문.
- 환경부(2014), 국가수준 환경교육 기준개발 연구. 환경부.
- 황상규(2011), 셀프리더십이 직무몰입에 미치는 영향에 관한 연구-내재적 동기의 매개를 중심으로-. 『한국기업경영학회지』, 18(2), 87-103.
- 황치석(2004), 학점은행제 운영에 대한 학습자의 만족도 연구 - 대학 평생교육원을 중심으로. 세종대학교 일반대학원 박사학위논문.

2. 국외 문헌

- Advances, E. S. P. (1972). Advances in experimental social psychology. 6, 1-62.
- Allen, J. B., & Howe, B. L. (1998). Player ability, coach feedback, and female adolescent athletes' perceived competence and satisfaction. - 88 - *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 20, 280-299.
- Amabile, T. M.(1978). "The motivation to be creative." . In S. G. Isaksen(Ed.),*Frontiers in creativity research : Beyond the basics*, 223-254, *Buffalo, NY : Bearly*.
- B., & Vallieres, E. F. (1992). The Academic Motivation Scale : A measure of intrinsic, extrinsic, and motivation in education. *Educational and Psychological Measurement*, 52, 1003-1019.
- Bandura, A. (1986). A self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173-1182.
- Betz, N. E. Klein, K. L. & Taylor, K. M. (1996), Evaluation of a short form of the career decision-making self-efficacy scale. *Journal of Career Assessment*, 4(1), 47-57.
- Betz, N. E., & Hackett, G. (1981). The relationship of career-related self-efficacy expectations to perceived career options in college women and men. *Journal of Counseling*, 28(5), 399-410.
- Boyd, W. (1994). The History of Western Education. London: Adam & Charles Black.
- Braskamp. L. A., Wise. S. L. & Hengstler. D. D. (1979), Student satisfaction as a measure of developmental quality. *Journal of Educational Psychology*, 71, 498-499.
- Brown, H. D. (1994), Principles of Language Learning and Teaching. *Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall*.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). Flow: The psychology of optimal experience.

- Csikszentmihalyi, M. (1975). *Beyond Boredom and Anxiety*. San Francisco : Jossey-Bass. 이삼출 역(2003).마하이 칙센트 마하이, 몰입의 기술. 서울 ; 더불어 책.
- Deci, E. L. (1971). Effects of Externally Mediated Rewards on Intrinsic Motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 18, 105-11.
- Deci, E. L. (1975). *Intrinsic motivation*. New York: Plenum Press.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. *New York: Plenum*.
- Deming, Y. (2006). "Implication, characteristics of school brand and its creation", *Educational Research*, 27(8), 81-83.
- Derry, N. H. & Brandenburg, B. (1977). The Development and Use of the Program Evaluation Survey. *Higher Education*. 10(1) 25-35
- Dichter, E. (1985). What is in an image? *Journal of consumer marketing*, 2(1), 39-52.
- Dornei, Z. (2001). *Motivational strategies in the language classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Eagle, L., & Brennan, R. (2007). Are students customers? TQM & marketing perspectives. *Quality Assurance in Education*, 15(1), 44-60.
- Eisenberger, J. (1992). "Learned industriousness". *Psychological Review*, 99(2), 248-267.
- Eisenberger, R., & Aselage, J. (2009). Incremental effects of reward on experienced performance pressure : Positive outcomes for intrinsic interest and creativity. *Journal of Organizational Behavior*, 95-117.
- Exline, R. V. (1963). Explorations in the process of person perception : visual interaction in relation to competition, sex, and need for affiliation 1. *Journal of personality*, 31(1), 1-20.
- Gati, I. (1986). Making career decisions : A sequential elimination approach. *Journal of Counseling Psychology*, 33(4), 408-417.
- Gellerman, S. W. (1968). *Management by motivation*. No. HD38 G44.
- Harmer, J. (1991). *The Practice of English Language Teaching*. New York : Longman.
- Harter, S. (1981). *A model of motivation in children : Individual Difference and Developmental Change*.
- Herr, E. L., & Cremer, S. H. (1992). *Career guidance and Counseling through the life*

- span : Systematic approaches(4th ed). *New York: Harper Collins.*
- Kalish, A. (1975). Late adulthood : Perspectives on Human Development. *AJN The American Journal of Nursing*. 76, 1-82
- Larson, L. M., & Heppner, P. P. (1985). The Relationship of Problem-Solving Appraisal to Career Decision and Indecision. *Journal of Vocational Behavior*, 26(1), 55-65.
- Lepper, M., Greene, D., & Nisbett, R. (1973). Undermining Children's Intrinsic Interest With Extrinsic Rewards : A Test of the Over Justification Hypothesis. *Journal of Personality and Social Psychology*. 28, 129-137.
- Locke, E. A. (1976). The nature and causes job satisfaction. In M. D. Dunnett(ed). *Handbook of Industrial and Organizational Psychology*, Chicago, Rand McNally, 1300-1307.
- Madrigal, R., & Kahle, L. R. (1994). Predicting vacation activity preferences on the basis of value system segmentation. *Journal of Travel Research*, 32(3), 22-28.
- Mitchell, K. E., Levin, A. S., & Krumboltz, J. D. (1999). Planned Happenstance: Constructing Unexpected Career Opportunities. *Journal of Counseling and Development*, 77(2), 115-24.
- Moon, J. W. & Kim, Y. G. (2001). Extending The TAM for a world-Wide-Web context. *Information and Management*, 38, 205-220. New York: Harper & Row.
- Peterson, K. D. (1995). Teacher evaluation : A comprehensive guide to new directions and practices. CA: Corwin Press.
- Puetz, K., & Ahn, L. (2000). Entwicklungen und Perspektiven des Berufsbildungssystems in der Bundesrepublik Deutschland. *Andragogy Today : International Journal of Adult & Continuing Education*. 3(4), 83-104.
- Sanders, A. B., & Unal, H. (1988). On intertemporal behavior of the short-term rate of interest. *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, 23, 417-423.
- Song, C, J. (2014). A Study on the Teaching and Learning Activities, Student-teacher Communication, and Course Satisfaction. *Asian Journal of Education*, 15(2), 171-200.

- Taylor, K. M., & Betz, N. E.(1983), Applications of Self-efficacy Theory to the Understanding and Treatment of Career Indecision, *Journal of Vocational Behavior*, 22(1), 63–81.
- Teo, T. S., Lim, V. K. G. and Lai, R. Y. C. (1999), Intrinsic and Extrinsic Motivation in Internet Usage. *Omega: The International Journal of Management Science*, 27, 25–37.
- Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., Blais, M. R., Briere, N. M., Senecal, C. and Veenhoven. R. (1993), Happiness in Nations: Subjective Appreciation of Life in 56 Nations 1946–1992. Rotterdam: Erasmus University Press.
- Walten & Graham. (2008). Theory, Research, and Practice in Library Management 5 : branding. *Library Management*, 29(8/9), 770–776.
- Wieth, M. (2005), The influence of motivation on cognitive mechanisms involved in problem solving. Doctoral Dissertation. Michigan State University, Michigan, USA
- Yoon, H. J., Sung, S. Y., Choi, J. N., Lee, K., & Kim, S. (2015). Tangible and Intangible Rewards and Employee Creativity: The Mediating Role of Situational Extrinsic Motivation. *Creativity Research Journal*, 27(4), 383–393.
- Zhou, J., & George, J. M. (2001). When job dissatisfaction leads to creativity: Encouraging the expression of voice. *Academy of Management journal*, 44(4), 682–696.

설 문 지

안녕하십니까? 경주대학교 박사과정에 재학 중인 황의권 입니다.

바쁘신 와중에도 본 조사에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. 본 설문지는 직업전문학교의 『교육환경이 동기부여를 통하여 전공만족 진로결정』에 관한 학술적 연구를 수행하기 위해 작성되었습니다.

본 설문에 응하시는 귀하의 개인적 사항이나 설문내용과 관계되는 모든 사항은 절대 비밀이 보장되는 물론 무기명으로 처리 됩니다. 아울러 조사된 자료는 순수한 학문연구 목적으로만 사용됩니다. 귀하의 정성어린 응답이 본 연구에 매우 귀중한 자료가 된다는 점을 유의하시고, 한 항목도 빠짐없이 성의껏 그리고 진솔하게 응답해 주길 부탁드립니다.

만일 조사내용에 의문사항이 있으시면 아래의 연락처로 연락하여 주시기 바라며, 지면으로나마 바쁘신 시간을 내어 설문에 응해주신데 대하여 다시 한 번 깊이 감사드립니다.

2017년 2월1일

지도교수 : 경주대학교 **외식조리학부** 교수 김보성

연구자 : 경주대학교 관광학과 박사과정 황의권

I. 다음은 인구통계학적 내용입니다. 해당하는 곳에 체크 해주세요.

1. 귀하의 성별은?

- ① 남성 ② 여성

2.대학 진로결정시 귀하에게 가장 많은 영향을 미친 사람은

- ① 본인스스로 ② 지인을 통하여 ③부모님의 권유로 ④선생님 추천
⑤기타

3. 귀하는 연령은?

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

4. 귀하가 재학 중인 학교의 특성은?

- ① 인문계 고등학교 ② 실업계 고등학교 ③검정고시 ④ 기타

5. 귀하가 요리파트에 관심을 가지게 된 연수는?

- ① 1년 미만 ② 1년~2년 미만 ③ 2년~3년 미만 ④ 3년~7년 미만
⑤ 7년~10년 미만 ⑥10년 이상

6. 귀하가 현재 취득한 자격증은? (한 가지만 선택해 주세요).

- ① 한식 ② 양식 ③ 일식 ④ 중식 ⑤ 제과제빵 ⑥ 커피관련

II. 다음은 학교 교육환경에 관한 질문입니다.

교육환경	1	2	3	4	5
	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
1 강사님은 실기능력이 뛰어나다.	1	2	3	4	5
2 이론과 실기의 편성이 적절하다.	1	2	3	4	5
3 한식, 양식, 중식, 일식 수업의 기본기에 도움이 될 것 같다.	1	2	3	4	5
4 강사님의 이론적, 전문지식이 충분하다.	1	2	3	4	5
5 강사는 강의를 성실하게 준비한다.	1	2	3	4	5
6 강사에 맞는 언어구사 능력으로 강의를 진행한다.	1	2	3	4	5
7 실습과 연계되어 다양한 정보를 제공한다.	1	2	3	4	5
8 차별화된 교육 프로그램이다.	1	2	3	4	5
9 수강생에게 부합한 반 편성이다.	1	2	3	4	5
10 강의와 연계되어 다양한 정보를 제공한다	1	2	3	4	5
11 강의 시간이 적절하게 구성되어 있다.	1	2	3	4	5
12 강의프로그램이 다양하다.	1	2	3	4	5
13 교육과정에 사용되는 실습도구는 충분하다	1	2	3	4	5
14 수강실의 위치와 주차공간이 확보 되어있다.	1	2	3	4	5
15 냉난방 시설과 위생적이다.	1	2	3	4	5

Ⅲ. . 다음은 요리와 관련한 동기부여에 대한질문입니다.

내적동기, 외적동기	1	2	3	4	5
	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
1 적성에 따라 요리를 선택 했다.	1	2	3	4	5
2 재능과 소질에 따라 요리를 선택했다.	1	2	3	4	5
3 요리하는데 있어 노력을 많이 한다.	1	2	3	4	5
4 나는 요리하는데 요리시간이 즐겁다.	1	2	3	4	5
5 나는 요리하는 동안 열심히 노력한다.	1	2	3	4	5
6 나는 요리하는 동안 몸과 마음이 편안하다.	1	2	3	4	5
7 나는 선택의 여지가 없어 요리를 선택했다.	1	2	3	4	5
8 나는 요리에 대한 사회적 이미지가 좋아서 선택했다.	1	2	3	4	5
9 요리의 작품을 누가 그려줬음 좋겠다.	1	2	3	4	5
10 나는 요리학교의 인기를 고려하여 선택했다.	1	2	3	4	5

IV.다음은 전공 만족에 관한 질문입니다.

	전공 만족	1	2	3	4	5
		전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
1	교육훈련중인 학원의 교육에 대하여 만족한다.	1	2	3	4	5
2	직업학교의 전반적인 교육의 질이 상당히 높다	1	2	3	4	5
3	요리를 배운 배영이 사회생활에 유리하게 작용 할 것이다.	1	2	3	4	5
4	실습교육에 대하여 만족한다.	1	2	3	4	5
5	요리 직업전문학교를 졸업했다는 배경이 사회적 요리생활에 유리하게 작용 할 것이다.	1	2	3	4	5
6	전공의 이론수업은 자격증이나 진로에 도움이 된다.	1	2	3	4	5
7	전공 실습수업은 다양하게 배울 수 있다.	1	2	3	4	5
8	학업중인 실습과목에 대하여 매우 만족한다.	1	2	3	4	5
9	이론중인 과목에 대하여 매우 만족한다.	1	2	3	4	5
10	지금 배우고 있는 영역에 대하여 매우 만족한다	1	2	3	4	5

v.다음은 진로결정에 대한 질문입니다.

진로결정		1	2	3	4	5
		전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
1	앞으로의 유망 직업 분야임을 알 수 있다.	1	2	3	4	5
2	진로결정을 하고나면, 그것이 잘한 것인지 못한 것인지에 관하여 걱정하지 않는다.	1	2	3	4	5
3	관심직업의 수입과 연봉을 알아 볼 수 있다.	1	2	3	4	5
4	나의 미래의 보수에 대하여 알 수 있다.	1	2	3	4	5
5	흥미와 관심을 유발할 수 있는 직업정보가 좋다.	1	2	3	4	5
6	최신내용을 담고 있는 직업정보가 좋다.	1	2	3	4	5
7	이용하고 나서 다른 사람에게 추천할 수 있는 직업정보가 좋다.	1	2	3	4	5
8	내용을 주기적으로 추가 수정하는 직업 정보가 좋다.	1	2	3	4	5
9	.진로결정을 위해 내가 어떠한 희생도 감수 할 수 있다.	1	2	3	4	5
10	나의 진로결정에 있어 어려움이 있더라도 방법을 찾을 수 있다.	1	2	3	4	5

A Study on the Influence of the Educational Environment of Cooking Training in vocational training institute on the career decision and career Satisfaction Through Motivation

Hwang Eui Kwon

Dept. of Tourism Management
Graduate School of
Gyeongju University

Advised by Prof. Kim, Bo Seong

(Abstract)

The purpose of this study is to identify the quality of lecture, educational program, education environment in the vocational training institute and to grasp the relationship between satisfaction of major and career decision. In order to provide basic data for effective education environment. Precedent study explain education environment, career decision, career-efficacy of university student majored food & culinary department. But this study aimed student of vocational training institute. Therefore this study draw solution for phenomenon by an analysis, So this study have a different signification from precedent study.

For the field test and verification, The Seoul, Incheon and Suwon students of vocational training institute. First, distribute 50 copies of the questionnaire for completion level from February 1st to February 20th,

2017. And revised and supplemented the questionnaire. After, distribute 450 copies of the questionnaire from march 1st to April 30th, 2017 were selected 423 copies of the questionnaire as the research objects. The results are as follows.

First, Among the 280 men (66.2 percent) and 143 women (33.8 percent), the number of students taking cooking education was higher than that of women. **Second**, The recommended motives of vocational training institute showed that their own motives 190 people (44.9 percent). **Third**, The demographic age was found to be 368 people (87 percent) in their 20s. **Fourth**, According to the school characteristics of the vocational training institute, 290 people from academic high school were higher (68.6 percent). **Fifth**, 156 people (36.9 percent) were found to be under two to three years old when the food department became interested. **Sixth**, In the fields where people want to get a license, Bakery ranked at 146, the highest (34.5 percent). It is different point of precedent study. The precedent study showed high interest in the fields of Western food, Korean food and Japanese food. but today's teenager are very interested in Bakery.

On the other hand, the empirical analysis shows as follow. **First**, The hypothesis that the educational environment(quality of a lecture, educational programs) of vocational training institute affects internal factors is found to have the greatest impact on the quality of instructors. So, hypothesis 1-1 were all selected. This is relevant to the study.(Park Han, Bae Joon Ho, Lee Kyung-Eun, 2009), (Choi Jung-Yoon, Shin Hye Sook, 2010), (Hong Ji-In, Bae Sang Hoon 2015).

Second, The validation of the hypothesis that vocational training institute(quality of a instructor, educational programs) have an impact on external factors has resulted in educational programs and educational environment affecting external motivations. So, This

hypothesis1-2 was partly adopted.

Third, As a result of the identification of the impact on the satisfaction of education, The motivation of vocational training institute was that their internal motivations had the greatest effect on their major satisfaction, and then that of their external motivations affected their educational satisfaction. That is, while studying professional education, they are satisfied with the education of vocational training institute. and It showed that they are satisfied with the pleasure of receiving cooking education and with their social reputation. So, hypothesis 2-1 were all selected.

Fourth, The hypothesis 2-2 that the motivation of vocational training institute affects major satisfaction is verified that the internal motives affect major satisfaction. You can see that this is the result of satisfaction with your major because you interested cooking education. Students with external motivations for their social progress and future careers have not affected their major satisfaction. So, This hypothesis 2-2 was partly adopted.

Fifth, The hypothesis that the motivation of vocational training institute affects career information showed that both internal and external motives affect career information. So, hypothesis 3-1 were all selected. Therefore, they found out that the motivation for vocational training institute is very much focused on career information, the prospects for future jobs, and the salary for jobs.

Sixth, The hypothesis that the motivation of vocational training institute affects career decisions was verified that internal motivations affect career decisions, while external motivations do not affect career decisions. So, This hypothesis 3-2 was partly adopted.

Seventh, After verifying the hypothesis that satisfaction with

vocational training institute majors affects career decisions, both education satisfaction and major satisfaction have influenced career decisions. So, hypothesis 4-1 were all selected.

Eighth, The hypothesis to explore the relationship between major satisfaction in vocational training institute and the impact on career information was that factors such as education satisfaction and major satisfaction had a significant impact on career decisions. So, hypothesis 4-2 were all selected.

In conclusion, It was satisfied with student's major based on my professional school's internal motivation, and I would like to provide suggestions that are very important to career information and career decisions.