

教育學 碩士學位 請求論文

幼稚園內 自律獎學의 效果性 提高
方案에 관한 研究

慶州大學校 教育大學院

教育行政專攻

崔 賢 海

指導教授 李 泰 鍾

2006年 8月

教育學 碩士學位 請求論文

幼稚園內 自律獎學의 效果性 提高
方案에 관한 研究

慶州大學校 教育大學院

教育行政專攻

崔 賢 海

指導教授 李 泰 鍾

2006年 8月

催賢海의 教育學碩士學位 論文을 認准함

審査委員長 인

審査委員 인

審査委員 인

慶州大學校 教育大學院

2004年 8月

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 대상, 범위 및 방법	3
II. 이론적 배경	4
1. 장학의 일반적 개념	4
2. 자율장학의 의의와 형태	7
3. 자율장학의 조직	19
4. 장학담당자의 역할과 기술	20
5. 선행연구의 고찰	22
III. 분석모형 및 조사설계	26
1. 분석모형 정립	26
2. 조사설계	27
IV. 조사결과 분석 및 논의	29
1. 응답자의 일반적 특성	29
2. 유치원 자율장학의 실태분석	30
3. 유치원 자율장학의 효과성 제고 방안 분석	
4. 종합적 논의	56
V. 요약 및 결론	60
1. 요약	60
2. 결론 및 제언	65
참 고 문 헌	67
ABSTRACT	69
부 록(설문지)	74

표 목 차

<표 II-1> 자율장학의 3영역	10
<표 II-2> 자율장학의 기본형태 비교	11
<표 II-3> 유치원의 장학업무	19
<표 III-1> 설문지의 영역별 구성내용	27
<표 IV-1> 응답자의 일반적 특성	29
<표 IV-2> 자율장학실시 시 원장, 원감과 교사의 사전협의 정도	30
<표 IV-3> 체계적인 자율장학계획 수립여부	31
<표 IV-4> 자율장학에 대한 관심	32
<표 IV-5> 자율장학 실시에 대한 교사들의 수용태도	32
<표 IV-6> 자율장학의 활발한 참여 정도	33
<표 IV-7> 유치원내 자율장학의 유형	34
<표 IV-8> 자율장학의 활성화 정도	35
<표 IV-9> 자율장학의 교육과정 편성 · 운영 개선에 미치는 영향	35
<표 IV-10> 자율장학이 교수-학습과정개선에 미치는 영향	36
<표 IV-11> 자율장학이 원아 생활지도력 향상에 미치는 영향	37
<표 IV-12> 자율장학이 학급 경영능력 향상에 미치는 영향	37
<표 IV-13> 자율장학이 유아 평가관리 향상에 미치는 영향	38
<표 IV-14> 자율장학이 교사의 전문적 자질 향상에 미치는 영향	39
<표 IV-15> 자율장학의 효과가 가장 크게 나타나는 부문	39
<표 IV-16> 자율장학의 효과가 없거나 적은 가장 큰 원인	40
<표 IV-17> 자율장학의 객관적 평가 실태	41
<표 IV-18> 자율장학의 평가 결과 활용	42
<표 IV-19> 자율장학의 출발점	43

<표 IV-20> 자율장학의 핵심적 주체	44
<표 IV-21> 자율장학의 바람직한 중점 부문	45
<표 IV-22> 교육과정 편성·운영의 개선에 적합한 자율 장학 유형	46
<표 IV-23> 교수-학습 과정의 개선에 가장 효과적인 자율장학	47
<표 IV-24> 유아 생활 지도력의 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형 ...	48
<표 IV-25> 학급경영능력의 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형	49
<표 IV-26> 유아 평가관리 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형	51
<표 IV-27> 교사의 전문적 자질향상에 가장 효과적인 자율장학 유형	52
<표 IV-28> 자율장학의 활성화를 위한 장학담당자의 바람직한 역할 부문	53
<표 IV-29> 장학 담당자(원장·원감)의 효과적인 지원 방안	54
<표 IV-30> 원내 자율장학의 효과적 운영을 위한 교사들에게의 요구사항·	55

그 립 목 차

<그림 II-1> 임상장학의 모형	12
<그림 II-2> 수업연구(공개) 중심 동료장학 모형	13
<그림 II-3> 자기장학의 모형	15
<그림 II-4> 약식장학의 모형	16
<그림 II-5> 자체연수의 모형	17
<그림 II-6> 자율장학의 기본과정	18
<그림 III-1> 연구를 위한 분석모형	26

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

교육의 질을 높이기 위해서는 교사의 자질향상이 중요하다는 것은 너무도 당연한 귀결이다. 특히 유치원 교사의 경우 유아기의 발달 특성상 교사의 영향력이 지대하므로 교사들의 전문성 신장을 위한 체계적인 장학지도는 중요한 요인이라 생각된다.

그 동안 인식의 변화에 따른 비약적인 양적 발전을 거듭해온 유아교육은 학자들 뿐 아니라 일선 유아교육현장과 사회적으로도 질적 발전을 수반하지 못한 불균형을 끊임없이 제기하고 있다. 이처럼 중요한 유아교육의 질적 향상을 위해서 무엇보다 중요한 것은 유아교육 교수·학습방법의 개선·향상이다. 특히, 유아의 발달 과정에 적합한 유아교육·학습방법의 개선·발전이 긴요하다

많은 연구자들은 유아교육에 있어 교육의 질을 결정짓는 가장 중요한 요인은 교사라고 지적하고 있다. 즉, 유아교육의 질은 교사의 질을 능가할 수 없으며 교사의 질적 수준이 유아교육의 성패를 좌우하게 된다.¹⁾ 이는 유아교육이 아직 미분화된 발달적 특징을 지닌 연령의 유아들을 교육의 대상으로 하고 있고 욕구와 관심이 제각기 다른 유아들의 전인적 성장발달을 도와야 하기 때문에 유치원교사들의 역할과 자질은 더욱 중요한 의미를 지닌다.

독립적인 의사결정과 업무와 관련된 문제해결에서 자율성과 전문성의 발전을 위한 지속적인 현직교육 등을 근거로 유아교사의 역할을 전문적으로 보고

1) 김정한, 장학론(서울: 학지사, 2002), p,182.

있으며 권영례²⁾는 유치원교사는 의도적 목적을 가지기보다 직관적 역할을 수행하게 되는 융통성 있는 다양한 교수방법을 필요로 하고 있다고 하였다. 강숙현³⁾은 이것은 다른 어떤 분야보다 자신의 전문적 성장을 위해 끊임없는 노력을 계속하여야 함을 의미하며 좋은 유아교사란, 실재는 풍부하고 자극적이며 반응적인 환경 안에서 유아의 탐색과 실험, 능동적인 학습을 촉진시켜 주게 되며 유아에게 의미 있는 경험을 제공해 주어야 하는 유아교사의 역할은 매우 중요하다고 하였다.

그리고 좋은 유아교사의 특징을 내적 안정감, 자아 인식, 유아에게 좋은 책 등에 관한 일반적인 지식, 유아에 대한 존중과 따뜻한 마음, 신뢰, 무조건적인 보살핌, 직관, 공평감, 유머러스함, 유아의 모델로서의 역할 등을 꼽는 데 이러한 특질을 갖추어 가도록 지속적인 노력을 하여야 한다고 강조하였다.

지금 유아교육 현장에서는 유아교육에 대한 사명감과 열정으로 자신의 전문성 신장과 교수·학습 방법 개선을 위한 수업의 질 향상을 위해 여러 가지 노력을 하고 있다. 장학의 의미는 시대적 변화와 학자들에 따라 다소의 차이는 있으나 궁극적으로는 교사의 전문적 성장을 위한 활동으로 규명하고 있는데 즉, 장학이란 교사의 교과지도 및 생활지도 능력을 포함한 교직 전문성을 향상하고 교수학습 환경을 개선하여 학생들의 성장발달을 촉진하기 위한 활동으로 본다.

그러나 보편적으로는 장학의 의미가 시대적 변화에 따라 인식의 전환과 발전적인 변화가 있다고는 하나 아직도 일선 유아교육 현장에서는 ‘장학’이라는 용어가 갖는 본래적 의미의 기능적인 면 보다 행정적인 면에 치중하여 행

2) 권영례, 교수-유아를 위한 교수 학습의 이해(서울: 양서원, 2000), p.132.

3) 강숙현, 교수-학습과정 되돌아보기(서울: 창지사, 2000), p.236.

정기관에서 실시하는 장학지도에 대해서는 거부감과 부담감을 느끼는 경우가 많고, 또 대부분 유치원 현장에서는 초등교육에 병설해 있어 초등학교 교장, 교감이 원장, 원감을 맡고 있어 유치원 교육에 대한 이해 부족과 유치원 장학에까지 신경 쓸 여유가 없는 현실적인 한계와, 단 학급의 학제편성으로 인해 교사로 동료 교사와의 상호적인 동료장학이 이루어질 수 없는 것이 현실이다.

따라서, 이러한 상황을 충분히 반영하면서 교육의 질과 교사의 전문성을 향상시키고, 교수·학습 환경을 개선·발전시키기 위해서는 자발적으로 참여할 수 있는 장학활동이 필요하다.

이러한 문제의식 하에서 본 논문에서는 유치원 현장에서의 교수·학습방법의 개선과 교사 자신의 전문적 성장에 기여할 수 있는 활동인 자율장학의 실태를 분석해 보고, 이를 토대로 자율장학의 효과성 제고 방안을 제시해 보는데 그 목적을 두고 연구를 진행하기로 한다.

2. 연구의 대상, 범위 및 방법

연구의 대상은 유치원내 자율장학이며, 연구의 내용적 범위는 유치원내 자율장학의 실제 현황 분석과 효과성 제고 방안을 모색하고자 하는 것이다.

본 연구의 공간적 범위는 광역시와 도, 대도시와 중소도시간의 비교를 위하여 인천 서부, 경주, 포항, 영천 교육청 관내 유치원으로 한다.

연구방법으로서 본 연구에서는 이론적 배경을 구축하기 위하여 각종 관련 문헌자료와 선행연구를 조사 분석한다. 그리고 유치원내 자율장학에 대한 교사들의 의견을 수집하기 위하여 경험적·실증적 접근방법에 의거한 질문지 조사방법을 활용하여 자료를 수집, 분석한다.

II. 이론적 배경

1. 장학의 일반적 개념

장학의 개념은 장학에 대한 접근방법과 강조점의 차이로 인하여 시대와 장소, 학자에 따라 다양하게 정의되고 있다.⁴⁾

장학이란 영어 ‘supervision’을 해석한 것으로 ‘super’와 ‘vision’의 합성어인데 ‘super’는 ‘높은 곳’ 혹은 ‘우월한’ 의미를 지닌 접두어이고, ‘vision’은 ‘본다’ 또는 ‘감시한다’라는 의미의 단어이다.

정태범⁵⁾은 supervision’이라는 말은 ‘높은 곳에서 본다. 혹은 감시한다’라는 뜻으로 통제와 감독을 겸하는 의미로 해석했다. 그러나 경영학 등에서 ‘super vision’이라고 하는 것과 구별하기 위해 ‘supervision in education’ 또는 ‘supervision in schools’이라고 하며 우리말로써는 시학(視學), 독학(督學), 교학(敎學), 지도조언, 지도행정, 장학지도, 장학행정, 장학협회의 등으로 수차례 여러 가지 용어로 바뀌져 쓰여 오다가 최근에는 다시 ‘장학지도’라는 용어로 쓰이고 있다. 원래의 장학은 초기에는 감독의 차원에서, 감시의 개념으로서 물리적인 환경을 감독하고 학생들이 법에 규정된 대로 제대로 교육받고 있는지에 대해 점검하는 기능으로 인식되었다. 이러한 감시 기능으로서의 장학에 대한 개념은 19세기말까지 지속되었고, 1900년대 초반에 관료주의적인 감시기능으로서의 장학은 사회 효율성을 강조하는 장학개념으로 심화되었다. 또한 사회·경제적인 영향을 받아 1920년대와 1930년대는 민주적인 이론을 포괄하는 폭넓은 개념으로 이해되었다. 이와 같은 장학에 대한 개념은 교사를 감시하고 교사

4) 이윤식, 장학론 논고(서울: 과학과 예술 1993), p.223.

5) 정태범, 장학론(서울: 원미사, 1999), p.134.

의 부족한 점에 초점을 두는 권위주의적이고도 관료주의적인 장학에서 교사 참여를 이끌어내는 민주적인 장학으로의 변화과정을 보여준다.⁶⁾

최근에는 일방적 개념에서 쌍방적 개념으로, 수직적 개념에서 수평적 개념으로⁷⁾ 당면한 과제 해결을 위하여 장학 담당자가 교사들과 상담을 통해 지도·조언하는 상담기능으로서의 장학으로 개념이 변화해가고 있다. 이러한 변화는 현행 장학이 교사의 자발적인 의지를 바탕으로 민주적이고 효율적인 자율장학으로의 시대적 변화를 반영하는 결과로 보여진다. 우리나라의 장학에 영향을 준 미국의 장학의 발달과정을 보더라도 감시형식의 강제적인 관료적 장학에서 경영에 있어 실질적인 지도성으로서의 수업장학으로 변화해왔다. 미국의 영향을 받은 60년대에서 80년대 말까지의 우리나라의 장학에 대한 개념을 종합해보면 경영면에서 지도성으로서의 감독의 의미가 전제된 정의를 내리고 있다.⁸⁾

그러나 80년대 말부터 최근에 이르러서는, 자율적이고 효율성을 강조하는 자율장학으로의 흐름을 보여준다. 즉, 장학은 직접적인 관찰에 근거해야 하며, 장학 요원이 종속적인 관계에서 교사를 가르치는 것이 아니라 순수한 협력을 하도록 하는 것이며 장학의 궁극적인 목적은 교사가 스스로 자신을 전문가로 인식하고 자신의 전문성 향상을 위하여 끊임없이 노력해 가도록 이끌어 주는 것이라고 하였다. 따라서 교사란 장학을 받는 사람이 아니라 장학을 주도해 가는 사람으로서 스스로 자기 의지에 따라 장학을 실천해 나아가야 한다고 하였다. 또한 장학활동을 활성화하기 위해서는 자율적인 장학풍토의 조성이 필요하며 학습환경과 교육자료를 개선·제공해 주어, 긍정적인 성과를 얻기 위한 교육활동을 하는 것이 장학

6) 이은화·조부경, 유아교육기관 장학론(서울: 교문사 2000), p.162.

7) 윤기옥·최희선, 수업장학탐구(발달적 접근). (서울: 교육과학 1997), p.237.

8) 이윤식, 전제서, p.263.

의 본질임을 강조하였으며, 장학은 경영의 합리화를 기할 수 있도록 조성, 유도하는 활동이라고 하였다. 한편, 김윤태는 자율장학을 종래 교육행정기관 주도하에 이루어지던 장학과 달리 교수-학습 과정 내지 교육과정 운영의 개선과 교사의 전문성 신장을 위하여 교사를 지도 또는 조언하는 데 초점을 두는 자율적 장학활동으로 보고 있다. 또한 김형관⁹⁾은 자율장학을 단위학교를 중심으로 교직원의 전문성 제고와 교수-학습 개선을 위해 교사를 지도 또는 조력하는데 주력하는 장학활동으로 정의하였다.

이상 장학의 발달 과정과 여러 학자들의 장학에 대한 개념들을 종합해 볼 때 관료적이고도 타율적인 장학에서 자율적인 장학으로 즉, 교사들에게 실질적으로 도움을 주는 장학으로 변화되고 있는 것을 알 수 있다. 이에 자율장학은 자율이 강조되며, 교육행정기관의 지시 없이 인접한 유치원의 교원들 간의 교육활동 개선을 위하여 효율적으로 수행하는 장학활동을 말하고, 그 결과에 대하여도 책임지는 것을 중요시한다. 아울러 자율장학은 유치원 내에서 원장, 원감을 중심으로 하여 모든 교직원들이 협력적이고 참여적인 공동 노력을 통하여 이루어지며, 경우에 따라서는 유치원 외부로부터 필요한 협력을 얻을 수도 있고 유치원의 조건, 그리고 교직원들의 필요와 요구에 기초하여 다양한 형태로 운영된다. 또한 자율장학은 일시적이고 단기적인 과정이 아니라 계속적이고 정기적인 과정이며 자기발전을 추구할 뿐 아니라 단위 유치원의 구성원으로서 원장, 원감, 주임교사, 교사 그리고 관계 직원 등 모두의 자기발전을 도모할 수 있는 과정을 포함할 수 있다.

9) 김형관, 신 장학론(서울: 학지사, 1990), p.164.

2. 자율장학의 의의와 형태

1) 자율장학의 필요성

장학은 본질적으로 교육활동 개선을 목적으로 한다. 따라서 장학은 교육 발전과 유치원발전 그리고 교사의 성장 발달을 위하여 중요한 기능을 갖는다. 그러나 장학이 교육 전반에 걸쳐 중요하고 핵심적인 기능으로 인정됨에도 불구하고 종래 실시되어 왔던 장학은 유치원 현장에 별로 도움을 주지 못했다. 종래의 장학이 유치원 교육활동의 질적 개선 또는 교사의 전문성 향상에 초점을 두지 않고 유치원 교육활동의 확인·평가를 위한 의례적인 경영 관리활동에 초점을 두는 장학활동이 되어 왔기 때문이다.

대한교육연합회에서는 장학지도의 문제점을 다음과 같이 지적했다.¹⁰⁾

① 교사에게 별로 도움을 주지 못하는 장학지도 : 의례적이고 정례적인 학교 방문으로 그치는 경우가 많다.

② 수업보다 관리 위주의 장학지도 : 수업 개선보다는 지시 전달의 확인과 정부 시책의 강요가 주가 되고 있다.

③ 교사의 신뢰를 받지 못하는 장학지도 : 장학지도 자체와 전문 장학진에 대한 신뢰감 결여가 교사들에게 부담을 주고 두렵고 귀찮은 절차로 인식되고 있다.

④ 장학지도의 효과에 대한 인식 : 전문 장학진은 장학지도의 효과가 크다고 보지만 일선교사는 대체로 부정적이다.

이와 같이 현재까지 교육행정기관 주도 하에서 이루어져 오던 수직적 장학의 문제점을 해결하고 장학의 본질에 비추어 교육발전과 교사의 성장 발전을 도모하는 장학이 되기 위해서는 단위 유치원에 의해 자율적으로 이루어지는 장학활동이 활발히 전개되어야 할 것이다. 본질적으로 장학지도의 수

10) 대한교육연합회, 장학지도 개선에 관한 연구, 제38집(1983), p.73.

해자가 전문직 종사자인 교사라는 점을 고려할 때, 장학의 효과를 극대화하기 위해서는 단위 유치원을 중심으로 함께 생활하고 있는 원장·원감·부장교사·교사 그리고 일반 직원들 간의 상호 이해와 신뢰 및 협조를 바탕으로 한 자율적인 장학활동의 필요성이 강조된다.¹¹⁾

이와 같은 견해를 토대로 자율장학의 필요성을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 교육활동의 개선과 발전을 위해서 : 종래 행정주도의 장학이 장학의 제 기능을 다하지 못했으므로 그 문제점을 해결하고 장학의 효과를 극대화해야 한다.

둘째, 교육의 성장과 발달을 위해서 : 급속하게 변화 발전하는 현대사회에 대처할 수 있도록 교사의 전문성이 신장되어야 하며, 교사는 교직의 전 기간에 걸쳐 변화 발달되어야 한다.

셋째, 학교경영 개선을 위해서 : 교육의 민주화·자율화·지방 자치화의 시대적 요구에 부응하여 학교 경영활동이 합리적이고 효율적으로 개선되도록 노력해야 한다.

2) 자율장학의 개념

김창걸¹²⁾은 자율장학을 원장·원감·부장교사 및 동료교사를 장학담당자로 교육과정 운영, 교수-학습과정 및 교육활동 개선을 위하여 교사를 지도 조언하는 장학을 뜻한다고 했다.

이윤식¹³⁾은 자율장학을 단위 유치원에서 교육활동의 개선을 위하여 자율적으로 원장·원감을 중심으로 하여 전체 교직원들이 공동으로 노력하는 과정으로 정의했다. 여기서 “자율성”과 “공동으로 노력하는 과정”의 의미를 짚

11) 이윤식, 전게서, p.166.

12) 김창걸, 교육행정학신문(서울: 형설출판사, 1992), p.537.

13) 이윤식, 전게서, p.225.

어 볼 필요가 있다. 자율성은 ① 자기 결정(자기 계획) ② 자기 실천(자기 행동) ③ 자기 책임(자기 평가)의 의미를 함구하는 개념으로 자율에 대한 태도와 능력을 갖추어야 할 뿐만 아니라 책임까지 수반된다. “공동으로 노력하는 과정”의 의미는 장학을 장학담당자가 수행하는 “역할”로 보기보다는 원장·원감의 장학담당자도 교직원들과 협력적 상호작용을 통해 그들을 도와줄 뿐만 아니라 스스로의 발전을 위한 자극이나 정보를 얻을 수도 있다고 보는 것이다. 즉, “한 수 가르쳐 준다”에서 “서로 배운다”는 생각의 일대 전환을 의미하는 것이다. 보다 구체적인 자율장학의 개념적 특성을 다음 6가지로 제시할 수 있다

① 유치원 중심성 : 자율장학은 단위 유치원이 주체가 되며, 유치원의 인적·물적 조건 및 조직적·사회 심리적 특성을 기초로 하여 이루어진다. 전통적 장학에서는 유치원은 장학의 객체로서 피동적 수동적 입장에 있다.

② 자율성 : 자율장학은 외부로부터 통제 받음이 없이 유치원의 구성원들이 스스로 교육활동 개선을 위하여 장학활동을 해 나가고 그 결과에 대하여 스스로 책임지는 것을 중요시한다.

③ 협동성 : 자율장학은 유치원 내에서 원장·원감을 중심으로 하여 모든 교직원들이 협력적이고 참여적인 공동 노력을 통하여 이루어진다.

④ 다양성 : 자율장학은 유치원의 조건, 교직원의 필요와 요구에 기초하여 다양한 형태로 운영된다. 유치원 내의 제반 조건과 교직원들의 요인에 따라 자율장학의 내용과 방법도 개별화·다양화되어야 한다.

⑤ 지속성 : 자율장학은 일시적이고 단기적 과정이 아니라 계속적이고 장기적인 과정이다. 교육활동은 본질적으로 계속적이고 장기적인 과정인바, 교육활동 개선을 위한 자율장학도 계속적이고 장기적인 과정이 아닐 수 없다.

⑥ 자기 발전성 : 자율장학은 목적상 단위 유치원의 기관으로서의 자기 발전을 추구할 뿐만 아니라 단위 유치원의 구성원으로서 원장·원감·부장교

사·교사 그리고 관계 직원 등 모두의 자기 발전을 도모하는 과정이다.

이상에서 살펴 본 바와 같이 자율장학이란 교육활동의 개선을 위해서 유치원 단위로 인적·물적 자원을 총동원하여 원장·원감을 중심으로 전 직원이 협력하고 공동으로 노력하는 장학활동으로 정리할 수 있다.

3) 자율장학의 영역¹⁴⁾

자율장학의 3영역을 해당 관련 이론과 함께 제시하면 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 자율장학의 3영역

영역	교사의 전문적 발달(Professional development)	교사의 개인적 발달(Personal development)	유치원의 조직적 발달(Organizational development)
초점	교육과정 운영	교사 개인	유치원 조직
내 용	교사들이 원아지도를 포함하는 교육활동 전반에 있어서 안정·숙달·성장을 도모하도록 도와주는 것	교사들이 개인적·심리적·정서적·신체적·가정적·사회적영역에서 안정·만족·성장을 도모하도록 도와주는 것	유치원의 조직 환경, 풍토를 긍정적으로 변화시켜 교사들의 삶의 질을 높이고, 유치원 조직목표를 효과적으로 달성하도록 하는 것
	· 교육철학 · 교직원 · 교육목표, 계획 · 교과지도 · 생활지도 · 특별활동지도 · 학급관리 · 학급경영 · 교육정보 · 교육시사 · 학부모 · 지역사회와의 유대	· 교사의 신체 · 정서적 건강 · 교사의 성격 · 교사의 가정생활 · 교사의 사회생활 · 교사의 취미·흥미 · 교사의 종교 등	· 유치원경영 계획·평가 · 유치원경영 조직 · 교직원 인사관리, · 교직원 인간관계 · 의사소통·의사결정 · 유치원의 재정·사무 · 시설 관리 · 유치원의 대외적인 관계
관련 이론	교육과정이론 아동발달이론 학습심리이론 교수·학습이론	성인발달이론 성인심리이론 정신의학이론 사회심리이론	유치원조직이론 조직발달이론 인간관계이론 집단역학이론

자율장학의 영역은 “교육활동 개선”에 관련된 교사의 전문적 발달영역, 교사의 개인적 발달 영역, 유치원의 조직적 발달 영역으로 구분되며, 그 중에서도 유치원 교육활동의 핵심인 교수-학습 활동의 개선을 포함하는 교

14) 상계서, p.230-242.

사의 전문적 발달 영역을 가장 중요한 영역으로 보고 있다.

4) 자율장학의 형태와 기본과정

(1) 자율장학의 기본형태

<표 II-2> 자율장학 기본형태의 비교

형태	개 념	장학담당자	영역	형태	대상
수업 장학	교사들의 수업기술 향상을 위한 체계적 이고 개별적인 과정	원장·원감 (외부 장학 요원·전문 가 포함)	교사의 전문적 발달	임상장학 수업연구 (원장·원감 주도 마이크로 티칭	초임교사 수업기술 향 상의 필요성을 느끼는 교사
동료 장학	동료 교사들 간에 교육활동의 개선을 위하여 공동으로 노 력하는 과정	동료교사	교사의 전문 적, 개인적, 조직적발달	동학년,동교과 동료간 수업연구 동료간 상호작용	전체 교사 협동교사
자기 장학	교사 개인이 전문적 발달을 위하여 스스로 체계적인 계획을 세우 고 이를 실천하는 과정	교사 개인	교사의 전문적 발달	자기수업 반성 1인1과제 연구 전문가 상담 자기연찬 활동	전체 교사 자기분석 기 술을 갖고 있는 교사
약식 장학	원장·원감이 간헐적으 로 짧은 시간동안의 수 업참관을 통하여 교사들 의 수업 및 학급경영 활 동의 동을 관찰하고 이에 대 해 교사들에게 지도·조 언 제공하는 과정	원장·원감	교사의 전문적 발달	학급순시 수업참관 등	전체 교사
자체 연수	교육활동의 개선을 위하 여 단위유치원 자체에서 실시하는 연수	전체 교직원	교사의 전문 적,개인적,조 직적 발달	각종 유치원내 연수 등	전체 교직원

장학의 형태와 방법에 있어서 다양화·개별화의 필요성이 증대되고, 단
위 학교 상황 속에서 교사의 필요와 요구에 의한 다양한 장학 형태의 운용
이 강조되고 있다.

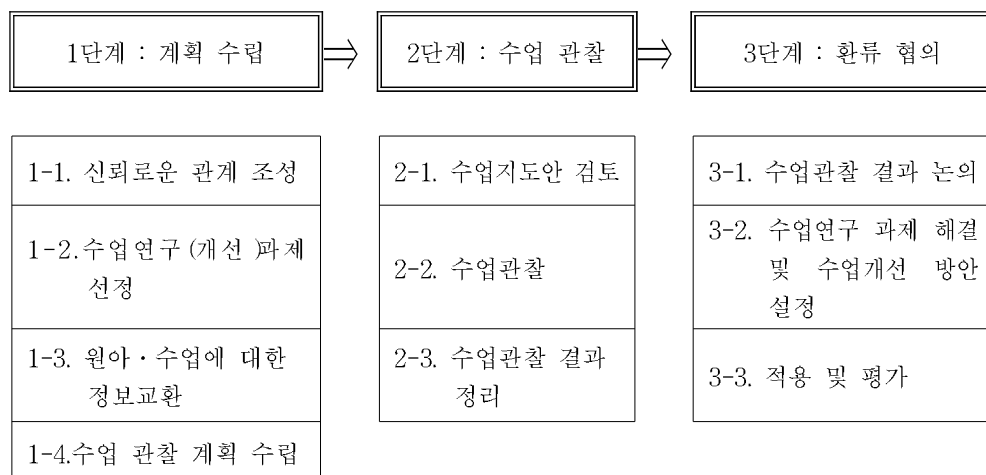
주삼환¹⁵⁾이 제시한 선택적 장학체제가 교사의 경험이나 능력을 포함한
개인적 요인을 고려한 효과적인 장학 방법의 선택적 사용을 제안한다.

15) 주삼환 역, 장학론: 선택적 장학 체제(서울: 문음사, 1993), pp.20-24.

이윤식은 주삼환이 제시한 “선택적 장학 체제” 내의 각 요소에 대하여 한국의 교육 현장에서 그리고 주요 연구에서 사용한 명칭과 그 근거에 대한 분석을 토대로 자율장학의 기본 형태를 수업장학, 동료장학, 자기장학, 양식장학, 자체연수의 5가지로 <표 II-2>와 같이 구분하였다.¹⁶⁾

① 임상장학

교사의 수업 개선을 위하여 교사의 실제 수업 행동에 대한 관찰을 통하여 자료를 수집하고, 수업 행동을 분석하는데 있어서 장학 담당자와 교사 간의 대면적인 상호 작용과 친밀하고 전문적인 관계에 강조점을 두는 임상장학은 수업장학의 한 영역이다.



<그림 II-1> 임상장학의 모형

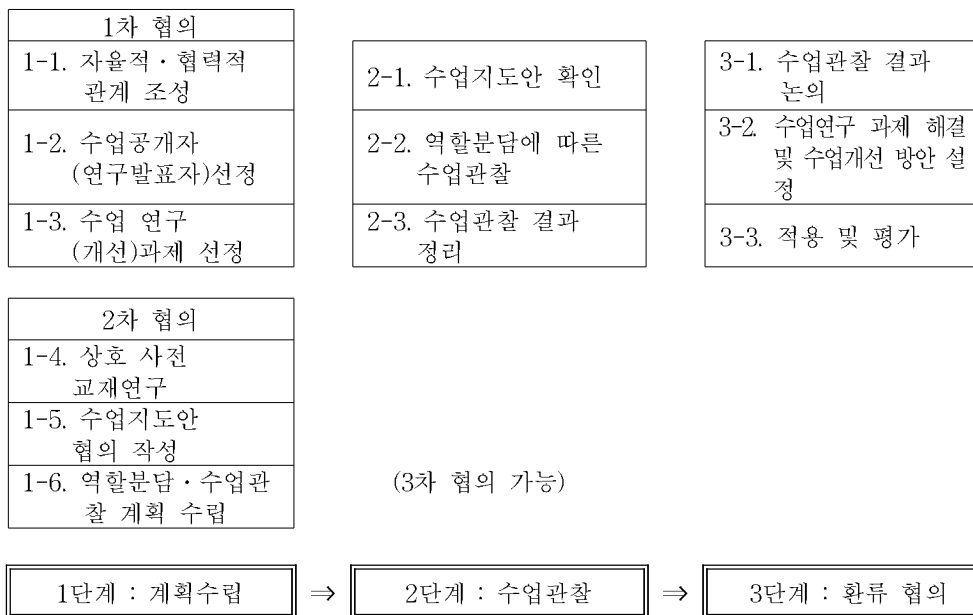
임상장학의 모형은 쉽고 간편하게 시행될 수 있도록 공통적이고 핵심적인 3단계를 중심으로 <그림 II-1>과 같이 구성된다. 임상장학의 주요 특징은 다음과 같다.

¹⁶⁾ 이윤식, 전계서, p.254.

- ㉠ 교사의 수업기술 향상이 주된 목적이다.
- ㉡ 교사와 장학 담당자간의 대면적인 관계의 상호작용을 중요시한다.
- ㉢ 교실 내에서의 교사의 수업 행동에 초점을 둔다.
- ㉣ 일련의 체계적이고 집중적인 과정이다.

② 동료장학

동료장학은 동료교사들 간에 그들의 교육활동의 개선을 위하여 공동으로 노력하는 과정이다. 그리고 관심 분야가 같은 교사들이 모임을 이루거나, 또는 경력교사와 초임교사가 짝을 이루어 상호간에 수업을 공개·관찰하고 이에 대한 의견을 교환함으로써 수업연구 과제의 해결이나 수업 방법의 개선을 도모하거나, 또는 공동관심사나 공동과제·문제의 해결과 개선을 위하여 협의하는 것이다.



<그림 II-2> 수업연구(공개) 중심 동료장학 모형

또한 공식적이든 비공식적이든 교사들 상호간에 교사의 전문적 발달 그리고 학교의 조직적 발달과 관련하여 정보, 아이디어, 도움 또는 충고· 조언을 주고받는 행위들도 포함된다.

동료장학의 주요 특징은 다음과 같다.

- ㉠ 교사들의 자율성과 협동성을 기초로 한다.
- ㉡ 교사들 간에 동료적 관계 속에서 서로 가르치고 배우는 활동이다.
- ㉢ 학교의 형편과 교사들의 필요와 요구에 따라 융통성있게 운영된다.
- ㉣ 유치원 현장에서 이루어지는 동료장학의 모형은 <그림 II-2>와 같이 구성된다. 교사들의 전문적 발달 뿐 아니라 교사들의 개인적 발달 그리고 유치원의 조직적 발달까지 도모할 수 있다.

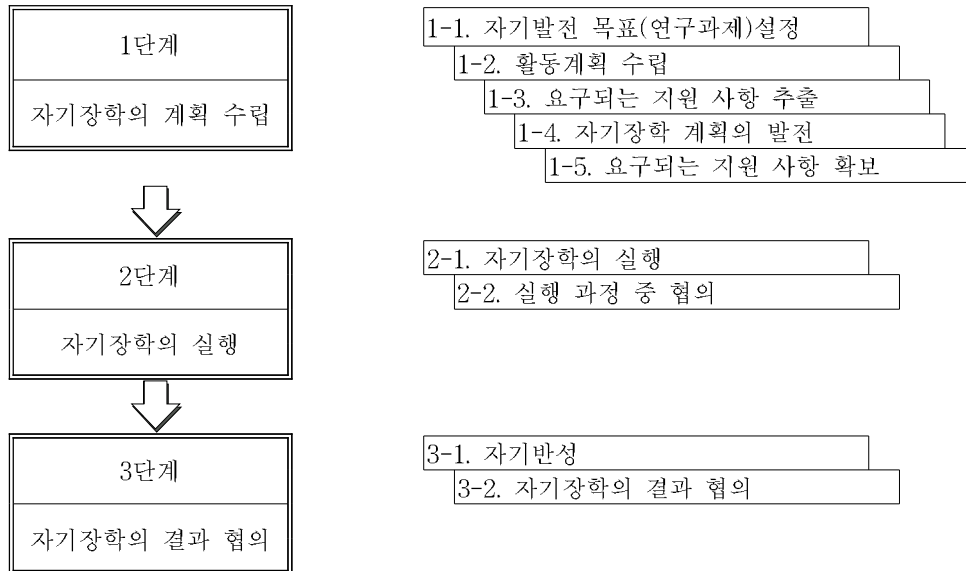
③ 자기장학

자기장학은 교사 개인이 자신의 전문적 발달을 위하여 스스로 체계적인 계획을 세우고 이를 실천하는 과정이다. 경험있고, 능력있는 교사, 자기분석과 자기지향성에 유능한 교사, 혼자 일하기를 좋아하는 교사에게 적합한 장학 형태이다.

자기장학의 주요 특징은 다음과 같다.

- ㉠ 교사 자신의 자율성과 자기발전 의지 및 능력을 기초로 한다.
- ㉡ 제반 전문 영역에서의 교사 자신의 성장·발달을 도모한다.
- ㉢ 원칙적으로 교사 자신이 스스로 계획을 세우고, 이를 실천하며, 결과에 대하여 자기반성을 하는 활동이다.

자기장학의 모형은 교사 자신의 자발성을 존중하되, 필요한 경우 원장·원감의 적절한 지도성 발휘가 요망된다는 것을 전제로 <그림 II-3>와 같이 구성된다.



<그림 II-3> 자기장학의 모형

④ 약식장학

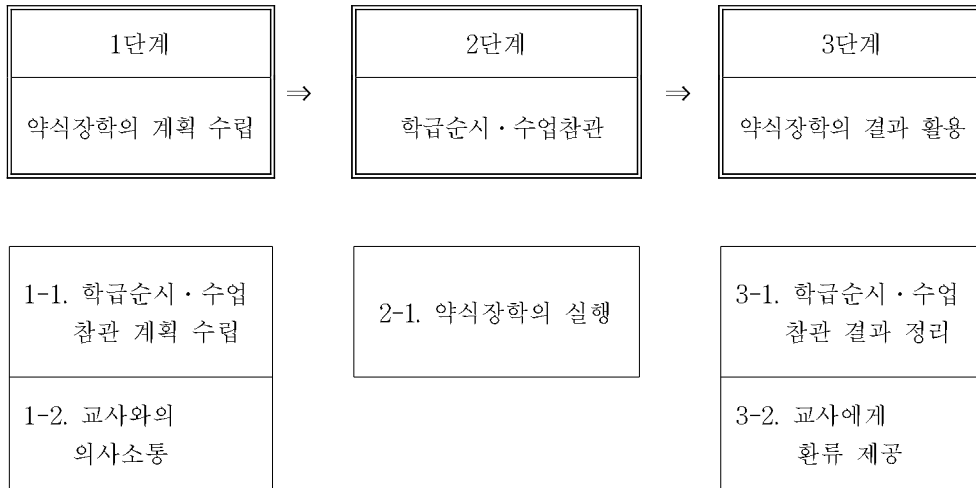
약식장학(일상장학)은 유치원의 자율장학의 책임자인 원장이나 원감이 짧은 시간 동안의 학급순시나 수업참관을 통하여 교사들의 수업 및 학급 경영활동을 관찰하고, 이에 대해 교사들에게 지도·조언을 제공하는 과정을 의미한다.

약식장학의 주요 특징은 다음과 같다.

㉠ 원칙적으로 단위 유치원의 자율장학의 책임자인 원장이나 원감의 계획과 주도하에 전개된다.

㉡ 간헐적이고 짧은 시간 동안의 학급순시나 수업참관을 중심활동으로 한다.

㉢ 다른 형태의 장학활동에 대하여 보완적이고 대안적인 성격을 갖는다.
 약식장학의 모형은 <그림 II-4>와 같이 구성된다.



<그림 II-4> 약식장학의 모형

⑤ 자체연수

자체연수는 교직원들의 교육활동 개선을 위하여 그들의 필요와 요구에 의해 유치원 내 · 외의 인적 · 물적 자원의 활용하여 단위 유치원 자체에서 실시하는 연수활동을 의미한다.

자체단위 유치원에서 교육활동 개선을 위한 전체 교직원들의 자율적이고 공동적인 노력의 과정을 자율장학이라고 할 때, 자체연수는 자율장학의 중요한 형태이다.

연수의 주요 특징은 다음과 같이 정리된다.

㉠ 교사들의 자율성과 협동성을 기초로 한다.

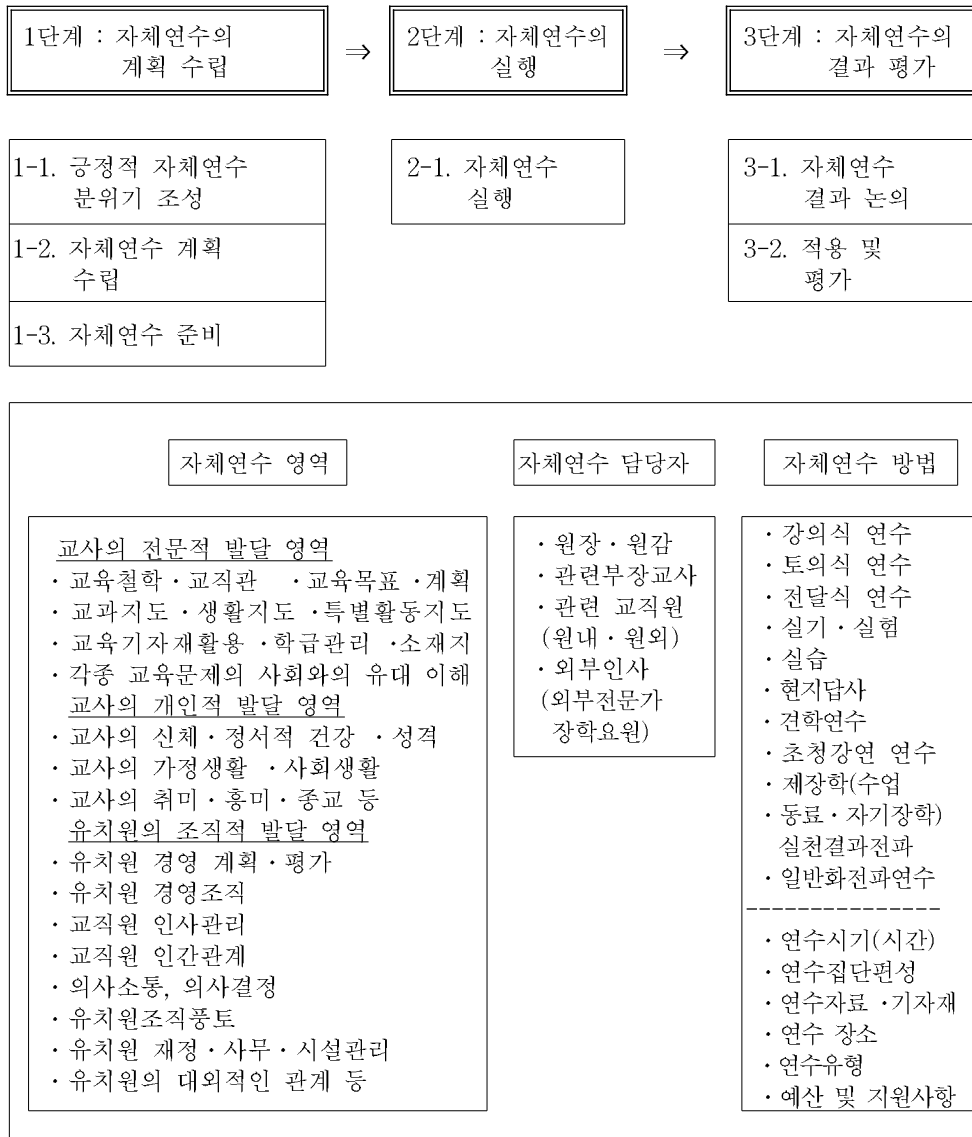
㉡ 유치원의 형편과 교사들의 필요와 요구에 기초하여 그 내용과 방법에 있어서 다양하고 융통성 있게 운영된다.

㉢ 교사의 전문적 발달 뿐 아니라 개인적 발달, 그리고 유치원의 조직적 발달까지 도모할 수 있다.

㉣ 유치원의 전반적 운영계획과 연계하여 원칙적으로 일정계획에 의거 하

여 실시된다.

자체연수 모형은 <그림 II-5>와 같이 구성된다.



<그림 II-5> 자체연수의 모형

자체연수의 방법으로는 강의식 · 전달식 · 토의식 연수, 실기 · 실험 · 실

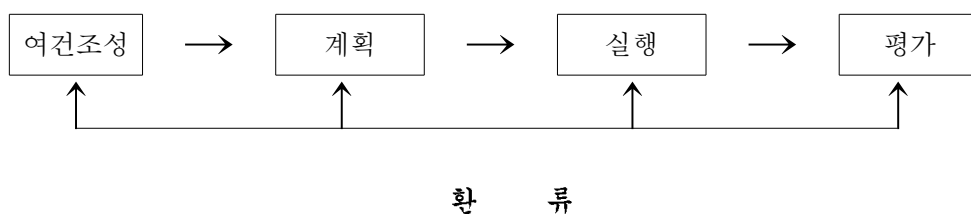
습 중심 연수, 현지 조사·현장방문·견학중심 연수, 초청강연 연수, 그리고 제반 장학실천 결과의 전파와 일반화를 위한 연수 등이다.

자체연수의 모형을 계획·실행·평가의 3단계 체제 모형에 따라 구성할 수 있으며, 유치원에서는 상황에 따라 과정을 적절히 조정하여 사용하면 될 것이다.

(2) 자율장학의 기본과정¹⁷⁾

Ben M. Harris¹⁸⁾는 장학활동 설계에 체제모형을 인용하여 투입계획(input) → 과정개발(process) → 산출평가(product)의 개략적 과정을 제시하였다. 자율장학의 기본과정을 구체화하는데 있어서 Daniel L. Stufflebeam 등에 의하여 개발된 CIPP(Contest, Input, Process, Product) 모델¹⁹⁾은 투입 이전 단계로서 상황(여건)에 관한 고려가 있어야 하겠다.

자율장학을 계획 실천할 때 밟아야 할 기본과정으로서 「①여건조성→②계획→③실행→④평가」의 4단계를 <그림 II-6>과 같이 제시할 수 있다.



<그림 II-6> 자율장학의 기본과정

17) 상계서, pp.256-260.

18) Ben M. Harris, *Supervisory Behavior in Education*(3rd ed.)(Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall Inc., 1985), p.56.

19) Daniel L. Stufflebeam, *Educational Evaluation and Decision Making*(Phi Delta Kappa National Study Committee on Evaluation, 1971), p.148.

CIPP모델은 합리적인 의사결정에 필요한 적절한 정보를 수집하기 위하여 교육 프로그램이나 활동을 평가하는 데는 「상황→투입→과정→산출」의 각 단계에 대한 평가가 있어야 한다는 것이다.

3. 자율장학의 조직

<표 II-3> 유치원의 장학 업무

직 위	장 학 업 무
원 장	* 교재 장학활동의 총관 * 유치원교육기획 * 교수·학습계획을 위시한 환경 및 분위기 조성 * 현직교육에 의한 교수·학습활동의 개선 * 교수·학습 계획을 위시한 유치원 전반의 경영계획 평가 * 인사·시설·재정·사무의 총괄적 관리 * 국가시책 및 장학방침의 현장 구현 * 자원인사의 활용 및 소재지사회와의 관계유지
원 감	* 장학활동을 위한 원장 보좌 * 교사들의 교수활동 지도·조언 * 교무업무의 총괄·조정
부장교사	* 원장·원감의 보좌 * 협의 및 지도·조언 * 교수·학습활동 개선을 위한 건의 및 조정 * 위임 사무의 수행 * 교수·학습활동의 개선

유치원내에서 이루어지는 장학은 궁극적으로 교수·학습 과정이 성공적으로 이루어질 수 있도록 교사들 지도, 조언하는 데 초점을 두고 있다. 유치원을 중심으로 한 장학 활동은 원장을 비롯한 원감, 주임교사 및 동료교사들에 의하여 이루어지고 있다.

유치원에서 장학 기능은 원장, 원감, 부장 교사 중심으로 수행되기 때문에 이들의 주요 책임과 업무가 유치원 조직의 장학 기능이 될 수 있다. 유

치원에서의 장학 업무는 <표 II-3>에서와 같이, 원내 자율장학의 기능은 원장, 원감, 부장교사 중심으로 수행된다. 그러므로 이들의 주요 책임과 업무가 장학의 목표인 교수·학습의 성공과 연결될 수 있도록 조직되어야 한다. 또한 원내 자율장학을 활성화하는 데는 장학 조직의 바람직하게 이루어져야 한다. 특히 자율장학의 성패의 관건이 되는 핵심 인사인 원장·원감은 자율장학의 기본 형태와 관련된 전반적인 면에 걸쳐 전문적이고 체계적인 지식과 기술을 가지고 효율적인 자율장학이 이루어질 수 있도록 책무를 다하여야 할 것이다. 그리고 교사들도 열린 마음과 부단히 노력하는 자세가 요구된다고 할 것이다.

4. 장학담당자의 역할과 기술

1) 장학담당자의 역할

장학은 다양한 역할을 수행해 나가는 하나의 과정으로 볼 수도 있고, 수업 개선의 일차적인 기능을 수행하는 유치원집단의 역할을 범주화하는 장학현장에는 그 일차적 기능이 수업의 개선을 위해 특정한 역할을 부여받고 그 역할을 수행하는 수많은 사람들이 존재한다는 사실이다. 교육감·교육장, 장학관·교육연구관, 장학사·교육연구사, 원장·원감 등은 장학이라는 역할을 부여받고 실제로 수업개선 차원에서 현직연수, 의사결정예의 유도, 동기화 등을 통해 장학활동을 수행한다. 물론 지위에 따라 그 부여된 역할이 다르며, 장학활동을 수행하는 방식도 다양하다.

그러나 일반적으로 볼 때도 장학담당자 일반이 어떠한 지위를 갖느냐에 따라 다소간 역할은 상당히 달라질 수 있다. 즉, 장학담당자가 행정의 개선에 위치해 지도·감독하느냐 아니면 기능에 충실 하느냐에 따라 어떤 역할을 수행할 것인가가 결정될 것이다. 그렇기는 해도 직위나 지위에 무관하

게 장학담당자들에게 기대되는 역할에는 공통적인 요소가 있다.

인간 자원 장학의 주창자인 Sergiobanni²⁰⁾는 장학담당자의 역할은 교육 프로그램의 수립자 및 교육과정 관리자로서의 전문성에 그 성패가 좌우되며, 어떤 면에는 대립적이라 볼 수 있는 행정관리기능과 장학기능을 동시에 수행해야 하기 때문에 역할 수행에 난점이 많으며, 행정관리와 같은 개선 기능이 아니라 참모기능에 가깝기 때문에 그들의 권한에서 제약될 수 없는 특징을 가지고 있다는 점을 지적하고 있다.

Dull²¹⁾도 그들과 유사한 영역을 지적하였다. 그가 제시하고 있는 장학담당자의 역할 영역은 교육과정의 내용과 범위, 교육과정 개발, 교수의 방법과 전략 및 기술, 교육내용의 선정과 활용, 학생지도, 단원계획, 학생의 조직과 시간계획, 학급경영과 학급풍토, 교사와 학생 및 프로그램의 평가 등이다.

2) 장학담당자의 기술

오늘날 민주주의 장학의 기본이념을 신봉하고 효율적인 장학지도를 하기 위해서는 Wiles²²⁾가 지적한 대로 지도성의 기술(skills in leadership) 집단의 융화단결(group unity) 의사소통(communication) 의사결정에의 참여(participation in decision-making) 등 4가지 기술을 장학담당자에게 요구되는 기술로 요약했다.

① 지도성의 기술 : 장학담당자가 장학지도 대상자에 대하여 발휘하는 지도성은 장학사라는 지위나 외부의 권위에 의하여 수행되는 권위주의적

20) T. J. Sergiobanni, *Supervision*(New York: McGraw-Hill Book Co., 1988), p.52.

21) L. W. Dull, *Supervision School Leadership*(Columbus, Ohio: Charles E. Merrill Publishing Co., 1981), p.18.

22) K. Wiles, & J. Bondi, *Supervision a Guide to Practice*(Columbus, Ohio: Charles E. Merrill Publishing Co., 1980), pp.8-11.

지도가 아니라 집단내부에서의 지도성 이어야한다. 이 같은 지도성을 발휘하기 위해서는 장학담당자는 지도대상자 집단의 감정과 의견에 민감하게 반응할 수 있어야 하며, 협동적이며 원만한 인간관계를 수립하는데 노력하여야 한다.

② 집단의 융화와 단결 : 장학지도자는 집단의 융화와 단결을 강조하고 사기를 앙양하는데 노력해야 하며, 그것은 공동의 목표의식과 가치관을 발전시킴으로써만이 가능하다. 집단의 융화와 단결을 공고히 하는 데 있어서 유용한 방법은 집단연수의 토의를 통하는 방법이다.

③ 의사소통 : 장학지도자가 효율적으로 장학업무를 수행하기 위해서는 의사소통의 기술이 필요하다. 이미 언급했듯이, 민주적 지도성과 집단의 융화와 단결은 결국 집단성원간에, 또는 장학담당자와 대상자간에, 상호작용의 관계에 의하여 이루어지며, 그것은 집단 내에서의 자유로운 의사전달의 통로를 마련해야 한다. 그와 같은 의사소통은 민주적 지도와 협동적 집단 과정에 있어서 필수조건이 된다.

④ 의사결정의 참여 : 장학담당자가 갖추어야 할 기술로서 중요한 것은 집단성원으로 하여금 교육의 개선을 위한 대책이나 방침수립에 민주적 참여의 기회를 제공해 주는 일이다. 교육과정과 학습지도방법을 개선하는데 타율적으로 결정을 하기보다는 일선교사들 스스로가 새로운 개선방안을 모색하는데 참여하도록 기회를 제공해 줌으로써 보다 더 효율적이며 영속적인 변화를 가져올 수 있다.

5. 선행연구의 고찰

자율장학 체계에 교사들의 전문성 신장을 통한 수업 개선에 일익을 담당하고 있는 자율장학의 중요성이 크게 부각되면서 관련 연구가 활발하게

이루어지고 있다. 본 논문에서는 유치원 교사들이 대부분 초등학교에 병설되어 있기 때문에 유치원 교사가 속해 있는 초등학교 교사들의 자율장학에 관한 연구도 살펴보고, 유치원 교사의 연구도 살펴보고자 한다.

먼저 초등학교와 관련된 자율장학에 관한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

김갑록²³⁾은 “교내 자율장학 활성화를 위한 연구”에서 학교장·교감의 교내 자율장학 활동에 대한 교사들의 역할 지각과 역할기대를 분석, 그 실태를 파악하여 문제점을 개선하는 교내 자율장학 활성화 방안을 설문지를 통해 알아 본 결과, ① 학교장의 장학활동에 대한 지각은 부정적 입장이나 기대에는 긍정적 입장을 시사했고, ② 학교장의 장학 진 경험 유무나 학교장의 경험이 교사들에게 영향을 미치는 특성 있는 장학활동을 수행한다고 기대하지 않았으며, ③ 영역별 비교에서 학교장의 장학활동에 대해 교사들은 교육활동 운영 및 지도·조언을 높게 지각하는 반면에 정보·자료 제공은 낮게 지각하고 있었다.

김동제²⁴⁾는 “초등학교 자율장학 실태와 개선 방안에 관한 연구”에서 교내장학이 교육환경 개선이나 교수력 증진에 기여한 영향을 파악하여 교직의 전문성 제고를 위한 교내장학 개선 방안을 제시해 본 결과, ① 교내장학 실태는 주로 전통장학이 실시되어 왔고, 관리직의 순시나 잠시 교실 방문을 통한 장학이 대부분이며, 지시확인 중심 형태였고, 단독평가였고, ② 교내장학이 교육현장에 기여한 영향은 교육문제 해결과 자질 향상에 도움이 안 되는 것으로 분석되며, 효용성이 적은 이유는 주관적 판단, 거부감, 전문지식의 결여, 장학 담당자의 무성의로 문제점을 지적했으며, ③ 개선방

23) 김갑록, 「교내 자율장학 활성화를 위한 연구」, 홍익대학교 교육대학원, 석사학위논문(1991).

24) 김동제, 「초등학교 자율장학 실태와 개선 방안에 관한 연구」, 인하대학교 교육대학원, 석사학위논문(1992).

안으로 효과적인 장학의 형태는 자기장학, 동료장학, 임상장학의 순서이며, 장학협의체의 구성 운영을 제시했다.

오춘미²⁵⁾는 “초등교사의 자기장학 실태와 저해요인 분석”에서 교장, 교감이 장학 담당자로서 교사의 제반 교육활동에 대한 지도·조언을 할 수 있는 능력이 필요하다고 하였고 교과전담제 확대 실시와 사무전담요원의 배치 및 사무 자동화의 요구와 교사들의 전문성 성장을 위하여 자기장학 활성화를 위해 충분한 유인책 마련이 필요하다고 하였다.

조현숙²⁶⁾은 “교사의 전문성 신장을 위한 교내 자율장학 활성화 방안에 관한 연구”에서 교내자율장학의 운영 실태와 교사의 전문성에 대한 교사들의 의식을 조사 분석한 결과 교내 자율장학이 교사들의 문제 해결과 자질 향상에 도움을 주는가에 대하여 교사들은 부정적 반응을 보이고 있으며, 교내 자율장학의 출발은 교사의 필요와 요구에 의해서 이루어져 교사들의 적극적인 참여태도와 장학담당자가 협의·상담자로서의 역할을 충실히 해 주기를 원하고 있었다.

다음으로 유치원과 관련된 자율장학에 관한 연구들을 살펴보면 다음과 같다.

송옥화²⁷⁾는 “유아교사의 자율연수 실태 조사 연구”에서 유치원 교사 284명을 대상으로 질문지 조사를 한 결과, 대부분의 교사는 자율장학에 관심을 가지고 있으며, 자신의 전문성 향상을 위해서 연수에 참여하고 했다. 그러나 업무량 과다로 인한 연수 기회 부족이라는 문제점을 안고 있으므로

25) 오춘미, 「초등교사의 자기장학 실태와 저해요인 분석」, 전남대학교 교육대학원, 석사학위논문(2001).

26) 조현숙, 「교사의 전문성 신장을 위한 교내 자율장학 활성화 방안에 관한 연구」, 경희대학교 교육대학원, 석사학위논문(1996).

27) 송옥화, 「유치원교사의 자율연수 실태조사 연구」, 한국교원대학교 교육대학원, 석사학위논문(1999).

방학 중 연수에 참여하는 기회 및 행·재정적 지원, 상급학교 진학 기회 확대 등을 자율연수 활성화 방안으로 보고하였다.

김군희²⁸⁾은 “유치원 자율장학 체계에 관한 연구”에서 자율장학을 활성화 위한 의견으로 교육 행정가 및 교사 모두 업무 과중으로 장학을 위한 시간의 부족을 저해 요인으로 들었다. 또한 교원의 의견 반영 불충분과 개인적인 유인책이 별로 없었고, 수업 기술의 향상 방안으로는 교사의 수용 자세 및 개선의지가 요구되며, 자율 장학의 결과를 지도하는 방법으로는 협의회를 통하여 지도하기를 원했으며, 장학 담당자가 가져야 할 자질로서는 교육내용에 대한 전문적인 지식을 요구했다.

김신영²⁹⁾은 “유치원 자율장학에 대한 교사들의 인식과 현황 및 활성화 방안 연구”에서 원내 자율장학은 원장, 원감, 교사 즉 장학진들간의 신뢰와 원감의 상호작용을 밑바탕으로 형식적이기 보다는 실제성 있는 장학이 되도록 하는 풍토 조성이 이루어져야 한다고 했다.

이상에서 선행연구를 고찰한 결과 다음과 같은 점을 시사 받을 수 있다.

첫째, 과거의 행정기관 주도의 전통적인 장학에 비해 교내 자율장학이 교사들의 교육활동 개선에 도움을 많이 줄 수 있다.

둘째, 교사들은 자율장학의 필요성을 절실히 느끼고 있으나, 과도한 업무 부담이 자율장학의 저해 요소로 나타났다.

셋째, 교내 자율장학이 교사들의 전문성 신장을 위한 필요성과 의의가 있음에도 아직도 많은 문제점이 내포되어 그 개선책이 시급히 마련되어야 한다.

28) 김군희, 「유치원 자율장학 체제에 관한 연구」, 대구대학교 교육대학원, 석사학위논문(2000).

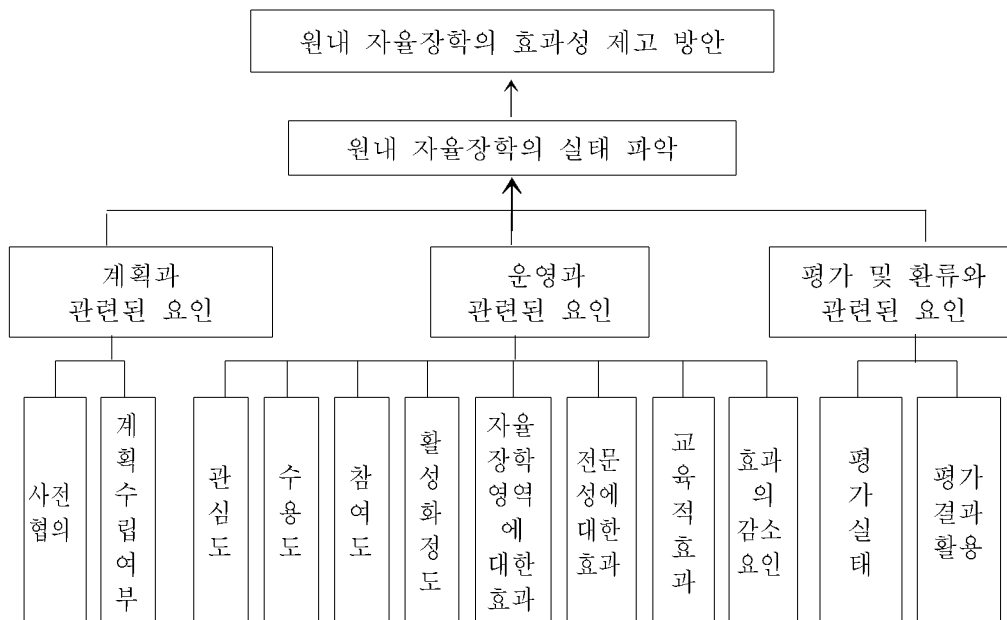
29) 김신영, 「유치원 자율장학에 대한 교사들의 인식과 현황 및 활성화 방안 연구」, 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위논문(1996).

Ⅲ. 분석모형 및 조사설계

1. 분석모형 정립

기존의 연구들은 장학의 전반적 과정을 중심으로 이루어지지 않았다. 따라서 본 논문에서는 유치원내 자율장학의 기본과정에 대한 이론적 논의를 토대로 유치원내 자율장학의 실시과정을 체제론적 관점에서 계획단계, 운영단계, 평가 및 환류단계로 구분하여 <그림 Ⅲ-1>과 같이 분석모형을 정립하였다.

자율장학의 계획단계에서는 실시현황과 계획 수립여부를 중심으로, 운영단계에서는 자율장학에 대한 관심도, 수용태도, 참여도, 활성화 정도, 자율장학영역에 대한 효과, 전문성에 대한 효과, 교육적 효과, 효과의 감소요인 등을 중심으로, 평가 및 환류단계에서는 평가실태, 평가결과 활용 등에 초점을 맞추어 분석단위를 설정하였다.



<그림 Ⅲ-1> 연구를 위한 분석모형

2. 조사설계

1) 조사대상 및 조사기간

본 연구를 위한 조사대상은 인천광역시(서부교육청)와 경상북도(포항시, 경주시, 영천시)에 근무하는 유치원 교사 250명을 대상으로 무작위 표본 추출하여 조사하였으며, 그 중 170부(회수율71%)를 회수하여 분석 자료로 활용하였다. 조사기간은 2006년 2월 8일~2006년 3월 15일까지이다.

2) 조사도구 및 내용

<표 III-1> 설문지의 영역별 구성 내용

구 분	영 역	설 문 내 용	문항
원내 자율 장학의 실태	계 획	유치원내 자율장학의 사전 협의	1
		유치원내 체계적인 자율장학계획 수립 여부	2
	운 영	유치원내 자율장학에 대한 관심 정도	3
		유치원내 자율장학에 대한 수용 태도	4
		유치원내 자율장학에의 참여정도	5
		유치원내 자율장학의 유형 실태	6
		유치원내 자율장학의 활성화 정도	7
		유치원내 자율장학의 교육과정 편성·운영에 대한 효과	8
		유치원내 자율장학의 교수·학습과정 개선에 대한 효과	9
		유치원내 자율장학의 유아 생활지도력에 대한 효과	10
		유치원내 자율장학의 학급경영능력에 대한 효과	11
		유치원내 자율장학의 유아관리평가에 대한 효과	12
		유치원내 자율장학의 전문적 자질 제고에 대한 효과	13
		유치원내 자율장학의 교육적 효과	14
		유치원내 자율장학 효과의 감소요인	15
	평가 및 환류	유치원내 자율장학의 객관적 평가 실태	16
		유치원내 자율장학의 평가결과 활용	17
원내 자율장학의 효과성 제고방안	계 획	유치원내 자율장학의 출발	18
		자율장학의 활성화를 위한 기본조건으로 중요한 요인	19
	운 영	유치원내 자율장학의 핵심적 주체	20
		유치원내 자율장학의 중점 부분	21
		교육과정 편성·운영의 개선에 효과적인 자율장학 유형	22
		교수-학습과정의 개선에 효과적인 자율장학 유형	23
		유아 생활 지도력 향상에 효과적인 자율장학 유형	24
		학급경영능력의 향상에 효과적인 자율장학 형태	25
		유아관리평가 향상에 효과적인 자율장학 형태	26
		교사로서의 전문적 자질 향상에 효과적인 자율장학	27
		유치원내 자율장학의 활성화를 위한 장학담당자의 바람직한 역할	28
	평가 및 환류	장학담당자(원장, 원감)의 효과적인 지원 방안	29
		자율장학의 효과적 운영을 위한 교사들의 요구사항	30

유치원 현장에서의 자율장학의 실태와 활성화 방안을 알아보기 위한 조사도구로서 <표 III-1>과 같은 내용으로 구성된 질문지를 활용하였다. 조사도구의 신뢰도를 높이기 위해 문헌연구, 선행연구를 근거로 경주시 유아교육협의회 회원들의 의견을 수렴하여 설문지의 세부 문항을 작성하였다.

3) 자료처리방법

첫째, 조사대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였다.

둘째, 교육경력, 유치원 규모, 소재지에 따른 교사의 인식 차이를 살펴보기 위하여 평균차이검증인 t-test와 일원변량분산분석(one-way ANOVA)과 교차분석(chi-square analysis)을 실시하였다.

또한, 평균차이검증에서는 점수가 높을수록 긍정적으로 처리하였으며, 유의수준은 0.05, 0.01, 0.001 수준에서 검증하였고, 통계처리는 SPSSWIN 12.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

IV. 조사결과 분석 및 논의

1. 응답자의 일반적인 특성

본 연구의 응답자인 교사의 일반적 사항은 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 응답자의 일반적 특성

구 분		빈도(명)	비율(%)
교직경력	10년 미만	43	25.3
	10-20년 미만	88	51.8
	20년 이상	39	22.9
유치원 규모	1학급	72	42.4
	2학급	29	17.1
	3학급	27	15.9
	4학급 이상	42	24.7
소재지	시 지역	86	50.6
	농, 어촌지역	84	49.4
합 계		170	100.0

<표 IV-1>에서 보는 바와 같이 일반적 사항에 대해 살펴보면 총 170명 중 교직경력에 따라서는 10-20년 미만이 51.8%, 10년 미만이 25.3%, 20년 이상이 22.9%로 나타났고 유치원 규모에 따라서는 1학급이 42.4%, 4학급 이상이 24.7%, 2학급이 17.1%로 나타났다. 소재지에 따라서는 시지역이 50.6%, 농·어촌지역이 49.4%로 나타났다.

2. 유치원 자율장학의 실태분석

1) 자율장학 실시 시 원장·원감과 교사의 사전 협의 정도

<표 IV-2> 자율장학 실시 시 원장·원감과 교사의 사전 협의 정도

구 분		응답자수	평균	표준편차	t/F	p
교직경력	10년 미만	43	3.37	.757	3.415	.035*
	10-20년 미만	88	3.01	.851		
	20년 이상	39	3.28	.759		
유치원 규모	1학급	72	3.11	.779	6.223	.000***
	2학급	29	3.07	.842		
	3학급	27	2.78	.751		
	4학급 이상	42	3.57	.770		
소재지	시 지역	86	3.38	.814	3.654	.000***
	농, 어촌지역	84	2.94	.766		
전 체		170	3.16	.819		

* $p<.05$, *** $p<.001$

<표 IV-2>에서 보는 바와 같이 유치원내 주요 장학담당자인 원장, 원감이 교사와 사전에 협의하여 자율장학을 실시하고 있는 정도는 보통 남짓한 수준(3.16)으로 나타났다. 이에 대한 집단 간 인식의 차이에 대해 살펴보면 교직경력($p<.05$), 유치원 규모($p<.001$), 소재지별($p<.001$)로는 이러한 인식에 있어서 유의미한 차이를 보였으며, 10년 미만, 4학급 이상, 시지역이 가장 긍정적으로 반응하였다.

2) 체계적인 자율장학계획 수립 여부

<표 IV-3>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학이 체계적으로 수립된 계획에 따라 실시되고 있는 정도는 보통 수준(3.06)으로 나타났다. 이에 대

한 집단간 인식의 차이에 대해 살펴보면, 유치원 규모에 따라서는 1학급이 2.90점, 2학급이 3.10점, 3학급이 2.93점, 4학급 이상이 3.40점으로 유치원 규모가 클수록 더 높게 나타나 4학급 이상이 가장 긍정적으로 반응하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($p<.01$).

<표 IV-3> 체계적인 자율장학계획 수립 여부

구 분		응답자수	평균	표준편차	t/F	p
교직경력	10년 미만	43	3.23	.751	1.456	.236
	10-20년 미만	88	2.98	.830		
	20년 이상	39	3.08	.807		
유치원 규모	1학급	72	2.90	.772	3.927	.010**
	2학급	29	3.10	.772		
	3학급	27	2.93	.829		
	4학급 이상	42	3.40	.798		
소재지	시소재지	86	3.30	.798	4.054	.000***
	농, 어촌지역	84	2.82	.747		
전 체		170	3.06	.808		

** $p<.01$, *** $p<.001$

소재지에 따라서는 시소재지가 3.30점, 농, 어촌소재지가 2.82점으로 농, 어촌소재지보다 시소재지가 더 긍정적으로 반응하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($p<.001$).

그렇지만 교직경력에 따라서는 집단간에 유의미한 차이를 보이지 않았다.

3) 자율장학에 대한 관심

<표 IV-4>에서 보는 바와 같이, 유치원내 자율장학에 대해 적극적인 관심을 가지고 임하는 정도는 보통 수준을 약간 상회하는 정도(3.38)로 나타났다. 그렇지만 이에 대한 집단 간 인식의 차이를 살펴보면 교직경력, 유치원 규모 및 소재지별로는 집단 간에 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-4> 자율장학에 대한 관심

구 분		응답자수	평균	표준편차	t/F	p
교직경력	10년 미만	43	3.40	.541	.456	.634
	10-20년 미만	88	3.34	.693		
	20년 이상	39	3.46	.720		
유치원 규모	1학급	72	3.25	.687	2.095	.103
	2학급	29	3.48	.688		
	3학급	27	3.37	.629		
	4학급 이상	42	3.55	.593		
소재지	시소재지	86	3.48	.646	1.894	.060
	농, 어촌지역	84	3.29	.669		
전 체		170	3.38	.662		

4) 자율장학 실시에 대한 교사들의 수용태도

<표 IV-5>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학 실시에 대한 선생님들의 수용태도가 긍정적인 정도는 전체 평균이 3.31로 보통수준을 약간 상회하는 정도로 나타났다. 그렇지만 교직경력, 유치원 규모 및 소재지별로는 모두 집단간에 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-5> 자율장학 실시에 대한 교사들의 수용태도

구 분		응답자수	평균	표준편차	t/F	p
교직경력	10년 미만	43	3.40	.660	1.165	.314
	10-20년 미만	88	3.23	.739		
	20년 이상	39	3.38	.633		
유치원 규모	1학급	72	3.31	.705	.234	.872
	2학급	29	3.38	.728		
	3학급	27	3.22	.641		
	4학급 이상	42	3.31	.715		
소재지	시소재지	86	3.38	.672	1.479	.141
	농, 어촌지역	84	3.23	.717		
전 체		170	3.31	.697		

5) 자율장학의 활발한 참여정도

<표 IV-6> 자율장학의 활발한 참여정도

구 분		응답자수	평균	표준편차	t/F	p
교직경력	10년 미만	43	3.07	.737	.207	.813
	10-20년 미만	88	3.16	.756		
	20년 이상	39	3.13	.732		
유치원 규모	1학급	72	3.11	.703	.424	.736
	2학급	29	3.07	.842		
	3학급	27	3.07	.675		
	4학급 이상	42	3.24	.790		
소재지	시소재지	86	3.23	.777	1.846	.067
	농, 어촌지역	84	3.02	.694		
전 체		170	3.13	.742		

<표 IV-6>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학이 선생님들의 활발한 참여 하에 이루어지고 있는 정도는 전체 평균이 3.13으로 보통 남짓한 수준으로 참여가 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 그렇지만 교직경력, 유치원 규모 및 소재지별로는 집단간에 유의미한 차이를 보이지 않았다.

6) 유치원내 자율장학의 유형

<표 IV-7>에서 보는 바와 같이 가장 많이 시행되고 있는 것에 대해 살펴보면 전체적으로 자기장학이 39.4%로 가장 많은 응답을 보였으며, 동료장학 30.0%, 자체연수 15.3% 순으로 나타났다.

교직경력에 따라서는 유의미한 차이가 없었으나, 유치원 규모에 따라서는 유치원 규모가 작을수록 자기장학이라는 응답이 더 높게 나타났고, 반대로 유치원 규모가 클수록 자체연수라는 응답이 더 높게 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($p < .001$).

<표 IV-7> 유치원내 자율장학의 유형

(단위 : 명, %)

구 분		수업 장학	동료 장학	자기 장학	약식 장학	자체 연수	전 체	χ ²	p
교직 경력	10년 미만	7	11	17	2	6	43	3.737	.880
		16.3	25.6	39.5	4.7	14.0	100.0		
	10~20년 미만	10	26	33	3	16	88		
		11.4	29.5	37.5	3.4	18.2	100.0		
	20년 이상	3	14	17	1	4	39		
		7.7	35.9	43.6	2.6	10.3	100.0		
유치 원 규모	1학급	10	10	40	3	9	72	40.398	.000***
		13.9	13.9	55.6	4.2	12.5	100.0		
	2학급	3	14	12	0	0	29		
		10.3	48.3	41.4	.0	.0	100.0		
	3학급	1	7	11	1	7	27		
		3.0	25.9	40.7	3.7	25.9	100.0		
	4학급 이상	6	20	4	2	10	42		
		14.3	47.6	9.5	4.8	23.1	100.0		
소재 지	시소재지	10	36	26	1	13	86	14.650	.005**
		11.6	41.9	30.2	1.2	15.1	100.0		
	농, 어촌지역	10	15	41	5	13	84		
		11.9	17.9	48.8	6.0	15.5	100.0		
전 체		20	51	67	6	26	170		
		11.8	30.0	39.4	3.5	15.3	100.0		

** p<.01, *** p<.001

소재지에 따라서는 시지역은 동료장학이라는 응답이 농, 어촌지역보다 더 높게 나타났고 농, 어촌소재지는 자기장학이라는 응답이 시소재지보다 더 높게 나타났으며 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다(p<.01).

7) 자율장학의 활성화 정도

<표 IV-8>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학이 활성화되고 있다고 생각하는 정도는 보통수준정도(3.01)로 나타났다. 이에 대한 집단간 인식의 차이를 살펴보면, 교직경력, 유치원 규모별로는 통계적으로 유의미한 차이

를 보이지 않았으며 소재지별로만 유의미한 차이를 보였다($p<.01$). 시지역이 농, 어촌 지역보다 긍정적인 반응을 보였다.

<표 IV-8> 자율장학의 활성화 정도

구 분		응답자수	평균	표준편차	t/F	p
교직경력	10년 미만	43	3.00	.724	.106	.899
	10-20년 미만	88	2.99	.703		
	20년 이상	39	3.05	.724		
유치원 규모	1학급	72	2.97	.671	1.761	.157
	2학급	29	2.90	.724		
	3학급	27	2.89	.641		
	4학급 이상	42	3.21	.782		
소재지	시지역	86	3.17	.739	3.221	.002**
	농, 어촌지역	84	2.83	.637		
전 체		170	3.01	.709		

** $p<.01$

8) 자율장학의 교육과정 편성·운영 개선에 미치는 영향

<표 IV-9> 자율장학의 교육과정 편성·운영 개선에 미치는 영향

구 분		응답자수	평균	표준편차	t/F	p
교직경력	10년 미만	43	3.30	.708	.386	.680
	10-20년 미만	88	3.41	.689		
	20년 이상	39	3.41	.677		
유치원 규모	1학급	72	3.28	.716	1.058	.369
	2학급	29	3.45	.632		
	3학급	27	3.52	.580		
	4학급 이상	42	3.43	.737		
소재지	시지역	86	3.49	.699	2.050	.042*
	농, 어촌지역	84	3.27	.665		
전 체		170	3.38	.689		

* $p<.05$

<표 IV-9>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학이 교육과정 편성, 운영의 개선에 도움이 되고 있다고 생각하는 정도 차이에 대해 살펴보면 보통

수준을 약간 상회하는 정도(3.38)로 나타났다. 그러나 이에 대한 집단간 인식의 차이를 살펴보면, 교직경력, 유치원 규모에 따라서는 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았으며, 소재지별로만 유의미한 차이를 보였다($p<.01$). 시 지역보다 농어촌 지역이 더 저조한 반응을 보였다.

9) 자율장학이 교수-학습과정 개선에 미치는 영향

<표 IV-10> 자율장학이 교수-학습과정 개선에 미치는 영향

구 분		응답자수	평균	표준편차	t/F	p
교직경력	10년 미만	43	3.49	.668	.333	.717
	10-20년 미만	88	3.58	.582		
	20년 이상	39	3.56	.598		
유치원 규모	1학급	72	3.49	.605	1.003	.393
	2학급	29	3.62	.561		
	3학급	27	3.70	.542		
	4학급 이상	42	3.52	.671		
소재지	시지역	86	3.62	.617	1.383	.168
	농, 어촌지역	84	3.49	.591		
전 체		170	3.55	.606		

<표 IV-10>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학이 교수-학습과정의 개선에 도움이 되고 있다고 생각하는 정도 차이에 대해 살펴보면 보통수준 이상정도(3.55)로 나타났다.

그렇지만 이에 대한 집단간 인식의 차이를 살펴보면, 교직경력, 유치원규모, 소재지별로는 모두 집단간에 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

10) 자율장학이 원아 생활지도력 향상에 미치는 영향

<표 IV-11>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학이 유아들에 대한 생활지도력 향상에 도움이 되고 있다고 생각하는 정도는 보통수준 이상을 상회하는 정도(3.62)로 나타났다.

<표 IV-11> 자율장학이 원아 생활지도력 향상에 미치는 영향

구 분		응답자수	평균	표준편차	t/F	p
교직경력	10년 미만	43	3.51	.631	1.236	.293
	10-20년 미만	88	3.64	.529		
	20년 이상	39	3.69	.468		
유치원 규모	1학급	72	3.58	.550	1.469	.225
	2학급	29	3.69	.471		
	3학급	27	3.78	.424		
	4학급 이상	42	3.52	.634		
소재지	시지역	86	3.66	.545	1.094	.276
	농, 어촌지역	84	3.57	.544		
전 체		170	3.62	.545		

그렇지만 이에 대한 집단간 인식의 차이를 살펴보면 교직경력, 유치원 규모 및 소재지별로 집단간에 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

11) 자율장학이 학급 경영능력 향상에 미치는 영향

<표 IV-12> 자율장학이 학급 경영능력 향상에 미치는 영향

구 분		응답자수	평균	표준편차	t/F	p
교직경력	10년 미만	43	3.51	.631	.407	.666
	10-20년 미만	88	3.52	.606		
	20년 이상	39	3.62	.493		
유치원 규모	1학급	72	3.50	.605	1.249	.294
	2학급	29	3.52	.509		
	3학급	27	3.74	.447		
	4학급 이상	42	3.50	.672		
소재지	시지역	86	3.60	.580	1.431	.154
	농, 어촌지역	84	3.48	.591		
전 체		170	3.54	.587		

<표 IV-12>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학이 학급경영능력의 향상에 도움이 되고 있다고 생각하는 정도는 보통수준을 상회하는 정도

(3.54)로 나타났다.

그렇지만 교직경력, 유치원 규모 및 소재지별로는 집단간에 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

12) 자율장학이 유아평가관리 향상에 미치는 영향

<표 IV-13> 자율장학이 유아평가관리 향상에 미치는 영향

구 분		응답자수	평균	표준편차	t/F	p
교직경력	10년 미만	43	3.44	.666	.497	.609
	10-20년 미만	88	3.56	.641		
	20년 이상	39	3.54	.555		
유치원 규모	1학급	72	3.50	.650	1.386	.249
	2학급	29	3.59	.568		
	3학급	27	3.70	.465		
	4학급 이상	42	3.40	.701		
소재지	시지역	86	3.58	.641	1.220	.224
	농, 어촌지역	84	3.46	.610		
전 체		170	3.52	.627		

<표 IV-13>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학이 유아 평가관리의 향상에 도움이 되고 있다고 생각하는 정도는 보통수준을 상회하는 정도(3.52)로 나타났다. 그렇지만 교직경력, 유치원 규모 및 소재지별로는 집단간에 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다

13) 자율장학이 교사의 전문적 자질 향상에 미치는 영향

<표 IV-14>에서 보는 바와 같이 자율장학이 교사의 전문적 자질향상에 미치는 영향은 보통수준을 상회하는 정도(3.58)로 나타났다

그렇지만 교직경력, 유치원 규모 및 소재지별로는 집단간에 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-14> 자율장학이 교사의 전문적 자질 향상에 미치는 영향

구 분		응답자수	평균	표준편차	t/F	p
교직경력	10년 미만	43	3.63	.578	.368	.693
	10-20년 미만	88	3.55	.605		
	20년 이상	39	3.62	.544		
유치원 규모	1학급	72	3.50	.628	1.181	.319
	2학급	29	3.55	.572		
	3학급	27	3.67	.480		
	4학급 이상	42	3.69	.563		
소재지	시지역	86	3.66	.523	1.834	.068
	농, 어촌지역	84	3.50	.631		
전 체		170	3.58	.583		

14) 자율장학의 효과가 가장 크게 나타나는 부문

<표 IV-15> 자율장학의 효과가 가장 크게 나타나는 부문

(단위 : 명, %)

구 분		교육과정 편성,운영 부문	교수- 학습과 정부문	유아생 활지도 부문	학습경 영부문	유아평 가관리 부문	전체	χ ²	p
교직 경력	10년 미만	4	27	7	5	0	43	2.747	.949
		9.3	62.8	16.3	11.6	.0	100.0		
	10~20년 미만	10	49	11	16	2	88		
		11.4	55.7	12.5	18.2	2.3	100.0		
	20년 이상	5	21	6	6	1	39		
		12.8	53.8	15.4	15.4	2.6	100.0		
유치원 규모	1학급	9	36	11	13	3	72	13.443	.338
		12.5	50.0	15.3	18.1	4.2	100.0		
	2학급	6	13	5	5	0	29		
		20.7	44.8%	17.2	17.2	.0	100.0		
	3학급	1	18	4	4	0	27		
		3.7	66.5	14.8	14.8	.0	100.0		
	4학급 이상	3	30	4	5	0	42		
		7.1	71.4	9.5	11.9	.0	100.0		
소재지	시지역	11	49	11	13	2	86	.998	.910
		12.8	57.0	12.4	15.1	2.3	100.0		
	농, 어촌지역	8	48	13	14	1	84		
		9.5	57.1	15.5	16.7	1.2	100.0		
전 체		19	97	24	27	3	170		
		11.2	57.1	14.1	15.9	1.8	100.0		

<표 IV-15>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학의 효과가 가장 크게 나타나고 있는 부문에 대해 살펴보면, 전체적으로 교수-학습과정부문이 57.1%로 가장 많은 응답을 보였으며, 학습경영부문 15.9%, 유아생활지도부문 14.1% 순으로 나타났다.

그렇지만 통계적으로는 교직경력, 유치원 규모 및 소재지별로 집단간에 유의미한 차이를 보이지 않았다.

15) 자율장학의 효과가 없거나 적은 가장 큰 원인

<표 IV-16> 자율장학의 효과가 없거나 적은 가장 큰 원인

(단위 : 명, %)

구 분		무계획 적인 실시	전문지 식부족	피동적인 장학수용 자세	운영방 법의 미숙	기타	전체	X ²	p
교직경 력	10년 미만	13	3	14	6	7	43	7.013	.535
		30.7	7.0	32.6	14.0	16.3	100.0		
	10-20년 미만	21	8	27	22	10	88		
		23.9	9.1	30.7	25.0	11.4	100.0		
	20년 이상	7	7	13	6	6	39		
		17.9	17.5	33.3	15.4	15.4	100.0		
유치원 규모	1학급	19	8	24	16	5	72	7.998	.785
		26.4	11.1	33.3	22.2	6.9	100.0		
	2학급	7	4	6	6	6	29		
		24.1	13.8	20.7	20.7	20.7	100.0		
	3학급	6	1	10	5	5	27		
		22.2	3.7	37.0	18.5	18.5	100.0		
	4학급 이상	9	5	14	7	7	42		
		21.4	11.9	33.3	16.7	16.7	100.0		
소재지	시지역	21	8	23	18	16	86	5.048	.282
		24.4	9.3	26.7	20.9	18.6	100.0		
	농, 어촌지역	20	10	31	16	7	84		
		23.8	11.9	36.9	19.0	8.3	100.0		
전 체		41	18	54	34	23	170		
		24.1	10.6	31.8	20.0	13.5	100.0		

<표 IV-16>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학의 효과가 없거나 적은 가장 큰 원인에 대해 살펴보면 전체적으로 피동적인 장학수용자세가 (31.8%)로 가장 많은 응답을 보였으며, 무계획적인 실시 24.1%, 운영방법의 미숙 20.0% 순으로 나타났다.

그러나 통계적으로는 교직경력, 유치원 규모, 소재지별로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

16) 자율장학의 객관적 평가실태

<표 IV-17> 자율장학의 객관적 평가실태

구 분		응답자수	평균	표준편차	t/F	p
교직경력	10년 미만	43	3.14	.861	.098	.907
	10-20년 미만	88	3.08	.698		
	20년 이상	39	3.10	.641		
유치원 규모	1학급	72	3.01	.682	3.444	.018*
	2학급	29	3.00	.655		
	3학급	27	2.96	.649		
	4학급 이상	42	3.40	.828		
소재지	시지역	86	3.17	.770	1.354	.178
	농, 어촌지역	84	3.02	.676		
전 체		170	3.10	.727		

*p<.05

<표 IV-17>에서 보는 바와 같이, 유치원내 자율장학의 실시 후에 평가가 객관적으로 잘 이루어지고 있는 정도는 전체평균이 3.10으로 보통수준을 보였다.

이에 대한 집단간 인식차이를 살펴보면, 교직경력, 소재지별로는 통계적

으로는 유의미한 차이를 보이지 않았으며 유치원 규모별로는 유의미한 차이를 보였다($p<.05$).

4학급 이상이 유치원내 자율장학 실시 후 평가가 객관적으로 가장 잘 이루어진다고 나타났으며 3학급이 가장 낮게 나타났다.

17) 자율장학의 평가 결과 활용

<표 IV-18>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학의 실시 및 평가 결과가 교육활동의 개선을 위해 잘 활용되고 있다고 생각하는 정도는 보통수준을 약간 상회하는 정도(3.31)로 나타났다.

이에 대한 집단간 인식의 차이를 살펴보면 농·어촌지역이 시지역보다 자율장학의 평가결과 활용도가 높게 나타났다. 교직경력, 유치원 규모에 따라서는 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았으며, 소재지별로만 유의미한 차이를 보였다($p<.05$).

<표 IV-18> 자율장학의 평가 결과 활용

구 분		응답자수	평균	표준편차	t/F	p
교직경력	10년 미만	43	3.37	.817	.273	.761
	10-20년 미만	88	3.30	.664		
	20년 이상	39	3.26	.785		
유치원 규모	1학급	72	3.24	.682	1.268	.287
	2학급	29	3.17	.805		
	3학급	27	3.44	.641		
	4학급 이상	42	3.43	.801		
소재지	시지역	86	3.42	.694	2.056	.041*
	농, 어촌지역	84	3.19	.752		
전 체		170	3.31	.730		

* $p<.05$

3. 유치원 자율장학의 효과성 제고 방안 분석

1) 자율장학의 출발점

<표 IV-19> 자율장학의 출발점

(단위 : 명, %)

구 분		교사의 필요	원장의 방침	연구교사 의 계획	기타	전 체	χ ²	p
교직경력	10년 미만	25	3	14	1	43	12.464	.052
		58.1	7.0	32.6	2.3	100.0		
	10-20년 미만	66	1	19	2	88		
		75.0	1.1	21.6	2.3	100.0		
	20년 이상	34	0	4	1	39		
		87.2	.0	10.3	2.6	100.0		
유치원 규모	1학급	58	1	11	2	72	11.310	.255
		80.6	1.4	15.3	2.8	100.0		
	2학급	21	0	7	1	29		
		72.4	.0	24.1	3.4	100.0		
	3학급	21	0	6	0	27		
		77.8	.0	22.2	.0	100.0		
	4학급 이상	25	3	13	1	42		
		59.5	7.1	31.0	2.4	100.0		
소재지	시지역	59	3	22	2	86	2.693	.441
		68.6	3.5	25.6	2.3	100.0		
	농, 어촌지역	66	1	15	2	84		
		78.6	1.2	17.9	2.4	100.0		
전 체		125	4	37	4	170		
		73.5	2.4	21.8	2.4	100.0		

<표 IV-19>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학의 출발점에 대해 살펴보면, 전체적으로 교사의 필요가 73.5%, 연구교사의 계획이 21.8%로 나타났다. 그렇지만 교직경력, 유치원 규모, 소재지별로는 통계적으로 유의미

한 차이를 보이지 않았다.

2) 자율장학의 핵심적 주체

<표 IV-20> 자율장학의 핵심적인 주체

(단위 : 명, %)

구 분		원장	원감	동료교사	교사 개개인	기타	전체	X ²	p
교직 경력	10년 미만	1	2	6	34	0	43	11.215	.190
		2.3	4.7	14.0	79.1	.0	100.0		
	10-20년 미만	1	0	20	65	2	88		
		1.1	.0	22.7	73.9	2.3	100.0		
	20년 이상	1	0	12	26	0	39		
		2.6	.0	30.8	66.7	.0	100.0		
유치원 규모	1학급	0	0	12	58	2	72	20.002	.067
		.0	.0	16.7	80.6	2.8	100.0		
	2학급	1	0	11	17	0	29		
		3.4	.0	37.9	58.6	.0	100.0		
	3학급	0	0	8	19	0	27		
		.0	.0	29.6	70.4	.0	100.0		
	4학급 이상	2	2	7	31	0	42		
		4.8	4.8	16.7	73.8	.0	100.0		
소재지	시지역	3	1	23	59	0	86	7.054	.133
		3.5	1.2	26.7	68.6	.0	100.0		
	농, 어촌지역	0	1	15	66	2	84		
		.0	1.2	17.9	78.6	2.4	100.0		
전 체		3	2	38	125	2	170		
		1.8	1.2	22.4	73.5	1.2	100.0		

<표 IV-20>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학의 핵심적인 주체에 대해 살펴보면 전체적으로 교사 개개인이 73.5%, 동료교사가 22.4%로 나타났다.

그렇지만 통계적으로는 교직경력, 유치원 규모, 소재지별로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

3) 자율장학의 바람직한 중점 부문

<표 IV-21> 자율장학이 바람직한 중점 부문

(단위 : 명, %)

구 분		교육과정 편성,운영 부문	교수- 학습과 정부문	유아생 활지도 부문	학습경 영부문	유아평 가관리 부문	기타	전 체	X ²	p
교직 경력	10년 미만	2 4.7	27 62.8	11 25.6	3 7.0	0 .0	0 .0	43 100.0	16.689	.082
	10-20년 미만	17 19.3	49 55.7	10 11.4	9 10.2	3 3.4	0 .0	88 100.0		
	20년 이상	4 10.3	27 69.2	3 7.7	3 7.7	1 2.6	1 2.6	39 100.0		
유치원 규모	1학급	15 20.8	37 51.4	8 11.1	8 11.1	3 4.2	1 1.4	72 100.0	16.708	.337
	2학급	4 13.8	17 58.6	5 17.2	3 10.3	0 .0	0 .0	29 100.0		
	3학급	3 11.1	19 70.4	5 18.5	0 .0	0 .0	0 .0	27 100.0		
	4학급	1 2.4	30 71.4	6 14.3	4 9.5	1 2.4	0 .0	42 100.0		
	이상									
소재지	시지역	9 10.5	55 64.0	15 17.4	5 5.8	2 2.3	0 .0	86 100.0	5.707	.336
	농, 어촌 지역	14 16.7	48 57.1	9 10.7	10 11.9	2 2.4	1 1.2	84 100.0		
전 체		23 13.5	103 60.6	24 14.1	15 8.8	4 2.4	1 .6	170 100.0		

<표 IV-21>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학이 가장 중점을 두어야 할 부분에 대해 살펴보면 전체적으로 교수-학습과정부문이 60.6%로 가장 많은 응답을 보였으며 유아생활지도부문 14.1%, 교육과정편성, 운영부문 13.5% 순으로 나타났다.

그러나 통계적으로는 교직경력, 유치원 규모 및 소재지별로 집단간에 유의미한 차이를 보이지 않았다.

4) 교육과정 편성·운영의 개선에 적합한 자율장학 유형

<표 IV-22>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학의 유형 중 교육과정 편성, 운영의 개선에 가장 효과적인 것에 대해 살펴보면 전체적으로 동료 장학이 42.9%로 가장 많은 응답을 보였으며, 자기장학 31.2%, 수업장학 18.2% 순으로 나타났다.

그러나 교직경력과 소재지에 따라서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았으며, 유치원 규모별로만 유의미한 차이를 보였다($p<.05$).

학급규모가 클수록 동료 장학 및 수업장학 비율이 보다 높게 나타났다.

<표 IV-22> 교육과정 편성·운영의 개선에 적합한 자율장학 유형

(단위 : 명, %)

구분		수업장학	동료장학	자기장학	약식장학	자체연수	전체	χ^2	p
교직 경력	10년 미만	9	19	11	0	4	43	6.160	.629
		20.9	44.2	25.6	.0	9.3	100.0		
	10-20년 미만	16	36	31	1	4	88		
		18.2	40.9	35.2	1.1	4.5	100.0		
	20년 이상	6	18	11	2	2	39		
유치원 규모	1학급	13	29	27	2	1	72	23.570	.023*
		18.1	40.3	37.5	2.8	1.4	100.0		
	2학급	5	12	11	0	1	29		
		17.2	41.4	37.9	.0	3.4	100.0		
	3학급	5	13	8	1	0	27		
		18.5	48.1	29.6	3.7	.0	100.0		
	4학급 이상	8	19	7	0	8	42		
소재지	시지역	18	34	24	2	8	86	5.531	.237
		20.9	39.5	27.9	2.3	9.3	100.0		
	농, 어촌 지역	13	39	29	1	2	84		
	전 체	15.5	46.4	34.5	1.2	2.4	100.0		
		31	73	53	3	10	170		
		18.2	42.9	31.2	1.8	5.9	100.0		

* $p<.05$

5) 교수-학습과정의 개선에 가장 효과적인 자율장학 유형

<표 IV-23>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학의 유형 중 교수, 학습과정의 개선에 가장 효과적인 것에 대해 살펴보면 전체적으로 동료장학이 41.8%로 가장 많은 응답을 보였으며 수업장학 25.9%, 자기장학 25.3% 순으로 나타났다.

<표 IV-23> 교수-학습과정의 개선에 가장 효과적인 자율장학 유형

(단위 : 명, %)

구 분		수업장학	동료장학	자기장학	자체연수	전체	X ²	p
교직경 력	10년 미만	12	16	9	6	43	6.039	.419
		27.9	37.2	20.9	14.0	100.0		
	10-20년 미만	20	38	25	5	88		
		22.7	43.2	28.4	5.7	100.0		
	20년 이상	12	17	9	1	39		
		30.8	43.6	23.1	2.6	100.0		
유치원 규모	1학급	21	29	18	4	72	13.879	.127
		29.2	40.3	25.0	5.6	100.0		
	2학급	5	14	9	1	29		
		17.2	48.3	31.0	3.4	100.0		
	3학급	4	11	11	1	27		
		14.8	40.7	40.7	3.7	100.0		
	4학급 이상	14	17	5	6	42		
		33.3	40.5	11.9	14.3	100.0		
소재지	시지역	25	35	20	6	86	1.018	.797
		29.1	40.7	23.3	7.0	100.0		
	농, 어촌지역	19	36	23	6	84		
		22.6	42.9	27.4	7.1	100.0		
전 체		44	71	43	12	170		
		25.9	41.8	25.3	7.1	100.0		

그러나 통계적으로는 교직경력, 유치원 규모 및 소재지별로 집단간에 유의미한 차이를 보이지 않았다.

6) 유아 생활지도력 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형

<표 IV-24> 유아 생활지도력 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형

(단위 : 명, %)

구 분		수업장학	동료장학	자기장학	자체연수	전 체	χ ²	p
교직 경력	10년 미만	9	15	12	7	43	8.993	.174
		20.9	34.9	27.9	16.3	100.0		
	10-20년 미만	14	35	34	5	88		
		15.9	39.8	38.6	5.7	100.0		
	20년 이상	6	21	8	4	39		
		15.4	53.8	20.5	10.3	100.0		
유치원 규모	1학급	12	30	22	8	72	11.676	.232
		16.7	41.7	30.6	11.1	100.0		
	2학급	2	16	11	0	29		
		6.9	55.2	37.9	.0	100.0		
	3학급	6	10	10	1	27		
		22.2	37.0	37.0	3.7	100.0		
	4학급 이상	9	15	11	7	42		
		21.4	35.7	26.2	16.7	100.0		
소재지	시지역	15	36	29	6	86	1.322	.724
		17.4	41.9	33.7	7.0	100.0		
	농, 어촌지역	14	35	25	10	84		
		16.7	41.7	29.8	11.9	100.0		
전 체		29	71	54	16	170		
		17.1	41.8	31.8	9.4	100.0		

<표 IV-24>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학의 유형 중 유아들에 대한 생활지도력 향상에 가장 효과적인 것에 대해 살펴보면 전체적으로 동료장학이 41.8%로 가장 많은 응답을 보였으며 자기장학 31.8%, 수업장학 17.1% 순으로 나타났다.

그러나 통계적으로는 교직경력, 유치원 규모 및 소재지별로 집단간에 유의미한 차이를 보이지 않았다.

7) 학급경영 능력 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형

<표 IV-25> 학급경영 능력 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형

(단위 : 명, %)

구 분		수업장학	동료장학	자기장학	약식장학	자체연수	전체	χ ²	p
교직 경력	10년 미만	9	18	6	0	10	43	34.618	.000***
		20.3	41.9	14.0	.0	23.3	100.0		
	10-20년 미만	11	39	35	0	3	88		
		12.5	44.3	39.8	.0	3.4	100.0		
	20년 이상	0	23	11	2	3	39		
		.0	59.0	28.2	5.1	7.7	100.0		
유치원 규모	1학급	7	37	24	1	3	72	23.036	.027*
		9.7	51.4	33.3	1.4	4.2	100.0		
	2학급	1	16	10	0	2	29		
		3.4	55.2	34.5	.0	6.9	100.0		
	3학급	4	11	10	1	1	27		
		14.8	40.7	37.0	3.7	3.7	100.0		
	4학급 이상	8	16	8	0	10	42		
		19.0	38.1	19.0	.0	23.8	100.0		
소재지	시지역	12	41	23	1	9	86	1.769	.778
		14.0	47.7	26.7	1.2	10.5	100.0		
	농, 어촌지역	8	39	29	1	7	84		
		9.5	46.4	34.5	1.2	8.3	100.0		
전 체		20	80	52	2	16	170		
		11.8	47.1	30.6	1.2	9.4	100.0		

* $p < .05$, *** $p < .001$

<표 IV-25>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학의 유형 중 학급경영 능력의 향상에 가장 효과적인 것에 대해 살펴보면 전체적으로 동료장학이 47.1%로 가장 많은 응답을 보였으며 자기장학 30.6%, 수업장학 11.8% 순으로 나타났다.

교직경력에 따라서는 교직경력이 길수록 동료장학이라는 응답이 더 높게 나타났고 반대로 교직경력이 짧을수록 자체연수라는 응답이 더 높게 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($p<.001$).

유치원 규모에 따라서는 유치원 규모가 작을수록 동료장학이라는 응답이 더 높게 나타났고 반대로 유치원 규모가 클수록 자체연수라는 응답이 더 높게 나타났으며 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($p<.05$).

소재지에 따라서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

8) 유아 평가관리 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형

<표 IV-26>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학의 유형 중 유아 평가 관리의 향상에 가장 효과적인 것에 대해 살펴보면 전체적으로 자기장학이 37.1%로 가장 많은 응답을 보였으며 동료장학 32.9%, 수업장학 14.1% 순으로 나타났다.

유치원 규모에 따라서는 유치원 규모가 작을수록 자기장학이라는 응답이 더 높게 나타났고, 반대로 유치원 규모가 클수록 동료장학이라는 응답이 더 높게 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($p<.05$).

그러나 교직경력, 소재지에 따라서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.(단위 : 명, %)

<표 IV-26> 유아 평가관리 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형

구 분		수업 장학	동료 장학	자기 장학	약식 장학	자체 연수	전체	χ ²	p
교직 경력	10년 미만	8	13	12	3	7	43	11.771	.162
		18.6	30.2	27.9	7.0	16.3	100.0		
	10-20년 미만	14	27	37	0	10	88		
		15.9	30.7	42.0	.0	11.4	100.0		
	20년 이상	2	16	14	2	5	39		
		5.1	41.0	35.9	5.1	12.8	100.0		
유치원 규모	1학급	12	20	31	2	7	72	21.977	.038*
		16.7	27.8	43.1	2.8	9.7	100.0		
	2학급	3	8	14	0	4	29		
		10.3	27.6	48.3	.0	13.8	100.0		
	3학급	2	14	10	1	0	27		
		7.4	51.9	37.0	3.7	.0	100.0		
	4학급 이상	7	14	8	2	11	42		
		16.7	33.3	19.0	4.8	26.2	100.0		
소재지	시지역	15	26	27	3	15	86	6.158	.188
		17.4	30.2	31.4	3.5	17.4	100.0		
	농, 어촌지역	9	30	36	2	7	84		
		10.7	35.7	42.9	2.4	8.3	100.0		
전체		24	56	63	5	22	170		
		14.1	32.9	37.1	2.9	12.9	100.0		

* $p < .05$

9) 교사로서의 전문적 자질향상에 가장 효과적인 자율장학유형

<표 IV-27>에서 보는 바와 같이 종합적으로 볼 때, 자율장학의 유형 중 교사로서의 전문적 자질 향상에 가장 효과적인 것에 대해 살펴보면, 전체적으로 동료장학이 31.8%로 가장 많은 응답을 보였으며, 자기장학 29.4%, 수업장학 28.2% 순으로 나타났다.

그러나 통계적으로는 교직경력, 유치원 규모 및 소재지별로 집단간에 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-27> 교사로서의 전문적 자질향상에 가장 효과적인 자율장학유형

(단위 : 명, %)

구 분		수업 장학	동료 장학	자기 장학	약식 장학	자체 연수	전체	X ²	p
교직 경력	10년 미만	15	14	8	0	6	43	11.890	.156
		34.9	32.6	18.6	.0	14.0	100.0		
	10-20년 미만	21	29	26	2	10	88		
		23.9	33.0	29.5	2.4	11.4	100.0		
	20년 이상	12	11	16	0	0	39		
		30.8	28.2	41.0	.0	.0	100.0		
유치원 규모	1학급	17	22	27	0	6	72	14.861	.249
		23.6	30.6	37.5	.0	8.3	100.0		
	2학급	5	9	11	1	3	29		
		17.2	31.0	37.9	3.4	10.3	100.0		
	3학급	9	10	5	1	2	27		
		33.3	37.0	18.5	3.7	7.4	100.0		
	4학급 이상	17	13	7	0	5	42		
		40.5	31.0	16.7	.0	11.9	100.0		
소재지	시지역	29	24	22	2	9	86	5.697	.223
		33.7	27.9	25.6	2.3	10.5	100.0		
	농, 어촌지역	19	30	28	0	7	84		
		22.6	35.7	33.3	.0	8.3	100.0		
전 체		48	54	50	2	16	170		
		28.2	31.8	29.4	1.2	9.4	100.0		

10) 자율장학의 활성화를 위한 장학담당자의 바람직한 역할

<표 IV-28>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학의 활성화를 위한 장학담당자의 바람직한 역할에 대해 살펴보면 전체적으로 정보 및 자료제공이 48.8%로 가장 많은 응답을 보였으며 협의 및 상담 37.1%, 지도 및 조언 10.6% 순으로 나타났다.

교직경력에 따라서는 교직경력이 길수록 정보 및 자료제공이라는 응답이 더 높게 나타났고, 반대로 교직경력이 짧을수록 지도 및 조언이라는 응답이 더 높게 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다.(p<.05)

유치원 규모, 소재지에 따라서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다

<표 IV-28> 자율장학의 활성화를 위한 장학담당자의 바람직한 역할

(단위 : 명, %)

구 분		지도, 조언	협의, 상담	정보, 자료제공	확인, 평가	전체	χ ²	p
교직 경력	10년 미만	10	18	13	2	43	15.456	.017*
		23.3	41.9	30.2	4.7	100.0		
	10-20년 미만	5	28	52	3	8.7		
		5.7	31.8	59.1	3.4	100.0		
	20년 이상	3	17	18	1	39		
		7.7	43.6	46.2	2.6	100.0		
유치원 규모	1학급	6	29	35	2	72	7.586	.576
		8.3	40.3	48.6	2.8	100.0		
	2학급	5	5	18	1	29		
		17.2	17.2	62.1	3.4	100.0		
	3학급	3	10	13	1	27		
		11.1	37.0	48.1	3.7	100.0		
	4학급 이상	4	19	17	2	42		
		9.5	45.2	40.5	4.8	100.0		
소재지	시지역	9	30	44	3	86	.421	.936
		10.5	34.9	51.2	3.5	100.0		
	농, 어촌지역	9	33	39	3	84		
		10.7	39.3	46.4	3.6	100.0		
전 체		18	63	83	6	170		
		10.6	37.1	48.8	3.5	100.0		

$p < .05$

11) 장학담당자(원장·원감)의 효과적인 지원 방안

<표 IV-29>에서 보는 바와 같이 유치원내 주요 장학담당자(원장, 원감)가 지원해 줄 수 있는 요인 중 효과적 자율장학을 위해 가장 중요한 것에 대해 살펴보면 전체적으로 다양한 교수-학습자료, 정보제공 및 활동지원이 68.2%로 가장 많은 응답을 보였으며 수업과정, 방법, 절차의 설계 및 수업

모형개발 13.5%, 새로운 교육방법 및 기술의 시범수업 실시 12.9% 순으로 나타났다.

<표 IV-29> 장학담당자(원장·원감)의 효과적인 지원 방안

단위 : 명, %

구 분		다양한 교수학습 자료, 정보 제공 및 활동지원	수업과정, 방법, 절차 의설계 및 수업모형 개발	새로운 교육방법 및 기술의 시범수업 실시	수업관찰 후 장학협의회의 효과적인 운영	전체	X ²	p
교직 경력	10년 미만	23	8	10	2	43	8.957	.176
		53.5	18.6	23.3	4.7	100.0		
	10-20년 미만	64	12	8	4	88		
		72.7	13.6	9.1	4.5	100.0		
	20년 이상	29	3	4	3	39		
		74.4	7.7	10.3	7.7	100.0		
유치원 규모	1학급	52	8	7	5	72	16.804	.052
		72.2	11.1	9.7	6.9	100.0		
	2학급	24	0	5	0	29		
		82.8	.0	17.2	.0	100.0		
	3학급	17	7	3	0	27		
		63.0	25.9	11.1	.0	100.0		
	4학급 이상	23	8	7	4	42		
		54.8	19.0	16.7	9.5	100.0		
소재지	시지역	62	10	12	2	86	3.880	.275
		72.1	11.6	14.0	2.3	100.0		
	농, 어촌지역	54	13	10	7	84		
		64.3	15.5	11.9	8.3	100.0		
전 체		116	23	22	9	170		
		68.2	13.5	12.9	5.3	100.0		

그러나 통계적으로는 교직경력, 유치원 규모 및 소재지별로 집단간에 유의미한 차이를 보이지 않았다.

12) 원내 자율장학의 효과적 운영을 위한 교사들에게의 요구사항

<표 IV-30>에서 보는 바와 같이 유치원내 자율장학의 원활한 운영을 위해 교사들에게 가장 요구되거나 필요한 것에 대해 살펴보면 전체적으로 교사의 전문성신장을 위한 내적 자발성이 74.7%로 가장 많았으며, 교사의 업무부담 및 잡무 경감이 15.9%로 나타났다.

<표 IV-30> 원내 자율장학의 효과적 운영을 위한 교사들에게의 요구사항

(단위 : 명, %)

구 분		교사의 전문성 신장을 위한 내적 자발성	교사의 업무부담 및 잡무 경감	원내 자율장학 에 대한 연수 강화	원내 자율장학 참여를 위한 유인 제공	전체	χ^2	p
교직 경력	10년 미만	37	2	3	1	43	7.960	.241
		86.0	4.7	7.0	2.3	100.1		
	10-20년 미만	60	20	7	1	88		
		68.2	22.7	8.0	1.1	100.0		
	20년 이상	30	5	3	1	39		
		76.9	12.8	7.7	2.6	100.0		
유치원 규모	1학급	53	13	5	1	72	14.952	.092
		73.6	18.1	6.9	1.4	100.0		
	2학급	19	7	1	2	29		
		65.5	24.1	3.4	6.9	100.0		
	3학급	19	3	5	0	27		
		70.4	11.1	18.5	.0	100.0		
소재지	시지역	65	12	7	2	86	.791	.852
		75.6	14.0	8.1	2.3	100.0		
	농, 어촌지역	62	15	6	1	84		
		73.8	17.9	7.1	1.2	100.0		
	전 체	127	27	13	3	170		
		74.7	15.9	7.6	1.8	100.0		

그러나 통계적으로는 교직경력, 유치원 규모 및 소재지별로 집단간에 유의미한 차이를 보이지 않았다.

4. 종합적 논의

본 연구에서는 공립유치원 자율장학의 운영 실태 및 효과성 제고 방안에 관한 교사들의 인식을 조사하여, 이러한 사항들에 대한 인식이 교직 경력과 유치원 규모, 소재지에 따라 차이가 있는지를 알아보고자 하였다.

조사영역별로 나타난 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

1) 계획

교사들은 원장·원감이 대체로 교사와 사전에 협의하여 자율장학을 실시하고 있다고 인식하고 있으나, 자율장학의 체계적 수립 활용에 대해서는 그다지 높은 인식을 보이지 않고 있는 것으로 나타났다.

이는 공립 유치원 교사 대부분이 초등학교에 병설되어 있는 관계로 장학담당자의 유치원 교육에 대한 장학능력과 이해 및 관심이 부족하기 때문이라고 판단된다.

그러므로 자율장학의 체계적인 수립 및 활용을 위하여 장학담당자의 이해와 관심이 필요하며, 교사의 자기발전을 위한 적극적 참여 자세가 요구된다.

또한 장학담당자와 교사간의 신뢰성 있는 인간관계의 형성으로 자율장학의 협의체를 구성하여 자율장학을 계획하고 운영할 수 있도록 적극적으로 유인책을 마련해야 할 것이다.

2) 운영

자율장학에 대한 교사들의 관심은 높았으나, 활성화 정도 및 참여도는

그다지 높지 않은 것으로 나타났으며, 자율장학 유형 중 자기장학이 가장 많이 실시되고 있다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

이는 유치원 교사들이 대부분 초등학교에 병설해 있으며 단일 학급이므로 자기장학을 할 수 밖에 없는 실정이기 때문이라고 판단된다.

그러므로 단설유치원의 설립과 병설유치원 내 학급수의 증설로 체계적인 장학활동을 추진해 나갈 때 효율적이고 바람직한 유치원내 자율장학이 이루어질 것이다.

따라서 현재 병설유치원의 학급 증설 요건 중 하나로서 초등학교 유희교실을 기준으로 삼고 있는 것은 조속히 개선될 필요가 있다.

자율장학은 교육과정 편성·운영 및 교수-학습과정의 개선, 유아 생활지도 및 학급경영능력의 향상과 교사의 전문적 자질 향상에 미치는 영향이 긍정적이라고 인식하였으며, 유아 평가관리의 향상에 미치는 영향에 대해서도 바람직하게 인식하고 있었다.

자율장학의 효과가 가장 크게 나타난 부분은 교수-학습과정 부문이었으며, 다음으로 학습경영 부문, 유아 생활지도 부문의 순으로 조사되었다.

자율장학의 효과가 적은 교육과정 편성·운영 부문과 유아 평가관리 부문에의 관심과 연구가 요망된다.

자율장학의 감소요인으로는 교사의 피동적인 장학수용 자세라고 인식하는 교사가 가장 많았다.

따라서 교사에게는 전문성 향상을 위해 자율장학에 대한 적극적인 수용 자세가 요구되며, 장학담당자 역시 교사들이 자발적으로 장학활동에 참여할 수 있는 분위기를 조성해야 할 것이다.

3) 평가 및 환류

자율장학 실시 후 평가가 객관적으로 이루어지지 않는 것으로 나타났으며, 평가결과도 교육활동의 개선을 위해 그다지 잘 활용되지 않는 것으로 나타났다. 이것은 평가 및 환류에 대한 인식의 부족에 그 원인이 있는 것으로 판단된다. 그러므로 다양한 방법으로 체계적 장학운영이 이루어져 유치원내 자율장학의 효과가 극대화 될 수 있도록 평가 및 환류 활동이 제도화될 필요가 있다.

4) 자율장학의 효과성 제고 방안

유치원내 자율장학의 효과적인 운영을 위해서는 교사들의 필요에 의한 장학과 적극적인 자세, 동료교사들 간의 정보교환의 기회가 제공되어야 한다. 장학담당자는 교사들의 자율장학 활동을 최대한 지원, 격려하여 교사들이 유치원내 자율장학에 적극적인 자세로 임할 수 있도록 할 필요가 있다.

자율장학에 있어서 핵심적인 주체는 교사 개개인이라는 분석 결과가 나왔으며 10년 미만, 1학급, 농·어촌 지역에서 근무하는 교사들에게서 자율장학의 핵심주체가 교사 개개인이란 의견이 가장 높게 나왔다.

이것은 1학급, 농·어촌 교사들이 혼자 대부분 근무하는 환경이므로 동료교사와의 상호장학이 이루어 질 수 없는 실정이기 때문이라 생각한다.

유치원내 자율장학 유형 중 동료장학이 교육과정 편성·운영의 개선과 유아 생활지도력 및 학급경영능력의 향상에 가장 효과적이라는 교사들의 인식은 유치원내 동료의 역할의 중요성을 시사하는 면이라 할 수 있다.

이 조사에서 교사들은 동료장학이 바람직한 장학유형이라고 생각하므로 교육행정가들은 동료장학이 활성화 될 수 있도록 제도적인 지원을 할 필요가

있다.

유치원내 자율장학의 효과적인 운영을 위해 장학담당자의 역할로 정보 및 자료제공이 가장 바람직하다고 인식하였으며, 그 다음으로는 협의·상담, 지도·조언의 순으로 조사되었다.

이것은 업무 경감을 통한 동료교사들 간의 정보교환의 기회를 제공함과 더불어 당국의 정보기술 지원도 이루어져 유치원 현장에서 필요로 하는 정보기술을 최대한 제공해 주어야 한다는 것을 의미한다.

유치원내 자율장학의 원활한 운영을 위해 교사들은 자신들의 전문성 신장을 위한 적극적인 동기유발이 필요하며, 이에 가장 효과적인 장학유형은 자기장학이라고 인식하였다.

따라서 교사들의 전문성 신장을 위해 오로지 교육에만 힘을 쏟을 수 있게 교육 외적인 업무 및 잡무를 경감시킬 수 있는 여건 조성 즉 교무보조, 유치원 교사의 주간 교육 시수 감소 등과 교사들의 끊임없는 노력, 자율장학을 위한 다양한 학술대회와 상급학교 진학의 여건조성 등이 이루어질 필요가 있다.

V. 요약 및 결론

1. 요약

본 연구에서는 자율장학의 계획, 운영, 평가 및 환류 등과 관련하여 교사들의 인식경향과 실태를 조사 분석한 후, 그 문제점을 바탕으로 자율장학의 효과성 제고 방안을 모색하는 데 그 목적을 두었다.

설문조사는 인천과 경상북도 경주, 포항, 영천시 교육청 관내 유치원에 근무하는 교사 250명을 무작위 표본 추출하여 실시하였으며, 그 중 170부(회수율 70%)를 회수하여 분석 자료로 활용하였다.

본 연구의 분석방법으로는 조사대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였으며 교육경력, 유치원 규모, 및 소재지에 따른 교사의 인식 차이를 살펴보기 위하여 평균차이검증인 t-test와 일원변량분산분석(one-way ANOVA)과 교차분석(chi-square analysis)을 실시하였다.

유의수준은 0.05, 0.01, 0.001에서 검증하였고, 수집된 자료는 SPSSWIN 12.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

이상의 과정을 통하여 얻어진 연구결과는 다음과 같다.

먼저 자율장학의 계획면을 살펴보면, 첫째, 장학담당자가 교사와 사전에 협의하여 자율장학을 실시하고 있는 것으로 나타났고, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

둘째, 자율장학의 체계적 수립 활용에 대해서도 그다지 높은 인식을 보이지 않았으며, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

다음으로는 유치원내 자율장학의 운영면을 보면 다음과 같다.

첫째, 유치원내 자율장학의 운영에 관한 내용을 알아 본 결과 자율장학에 대한 관심이 높았고, 경력교사와 유치원 규모 그리고 소재지별로는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

자율장학에 대한 수용 태도와 참여도는 그다지 높지 않았으며, 교직경력이 많을수록, 그리고 2~3학급의 교사가 자율장학 실시에 대해 수용 태도가 긍정적이었다.

둘째, 유치원내 자율장학의 효과성 제고 정도에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과 그다지 효과성이 제고 되고 있지 않다고 인식하는 것으로 나타났다으며, 소재지별로는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 유치원내 자율장학 유형 중 가장 많이 시행되고 있는 장학 유형에 대해 살펴본 결과는 자기장학이 가장 많이 실시되고 있다고 인식하는 교사가 39.4%로 가장 많았고, 다음으로 동료장학, 자체연수, 수업장학 순으로 나타났으며, 약식장학이 실시되고 있다고 인식하는 교사는 매우 적었다.

넷째, 유치원내 자율장학은 교수·학습과정의 개선, 유아 생활지도력 향상, 유아평가 관리 향상 및 학급경영능력의 향상에 도움을 준다고 인식하였으나, 교육과정 편성·운영개선에는 그다지 도움이 되지 않는다고 인식하였다. 유치원내 자율장학의 교육적 효과는 교수-학습과정 부문에 있다고 인식하는 교사가 57.1%로 가장 많았으며, 다음으로는 학습경영부문, 유아 생활지도 부문, 교육과정 편성·운영부문 유아 평가관리 부문의 순으로 나타났다. 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 지역별로는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

다섯째, 유치원내 자율장학이 교사로서의 전문적 자질 향상에 도움이 된

다고 인식하는 것으로 나타났고, 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이가 없었다.

여섯째, 유치원내 자율장학 효과의 가장 큰 감소요인은 교사의 피동적인 장학 수용자세라고 인식하는 교사가 31.8%로 가장 많았으며, 다음으로 자율장학의 무계획적인 실시, 자율장학 운영방법의 미숙, 장학담당자의 장학 능력과 전문지식 부족 순으로 나타났다. 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이는 없었다.

다음으로는 유치원내 자율장학의 평가면을 살펴보면 다음과 같다.

유치원내 자율장학 실시 후 평가가 그다지 객관적으로 이루어지고 있지 않다고 인식하는 것으로 나타났고, 시지역 교사가 농·어촌지역 교사보다 자율장학 실시 후 평가가 객관적으로 이루어지고 있다고 인식하였다.

자율장학 실시 후 평가결과가 교육활동의 개선을 위해 그다지 잘 활용되지 않다고 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이가 있었다.

다음으로 유치원내 자율장학의 효과성 제고 방안에 대한 분석 결과를 살펴보면 다음과 같다.

유치원내 자율장학의 출발은 교사의 필요에 의해서 출발해야 한다고 인식하는 교사가 73.5%로 가장 많았고, 다음으로 연구교사의 계획에 의해서, 원장의 방침에 의해서가 순으로 나타났다.

교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이가 없었다.

유치원내 자율장학의 활성화를 위한 기본조건에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 자율장학의 활성화를 위한 기본조건으로 교사의 자기발전을

위한 적극적 참여자세가 중요하다고 인식하는 교사가 77.1%로 대부분을 차지하였다. 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이가 없었다.

유치원내 자율장학의 핵심적 주체는 누구인가에 대한 교사들의 인식을 살펴본 결과는 교사개인이라고 인식하는 교사가 73.5%로 가장 많았으며, 다음으로 동료교사, 원장, 원감, 순으로 나타났다. 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이가 없었다.

유치원내 자율장학은 교수·학습과정 부문에 가장 중점을 두고 추진하는 것이 바람직하다고 인식하는 교사가 60.6%로 가장 많았고, 다음으로 유아들의 생활지도 부문, 교육과정 편성·운영 부문, 학급경영부문 순으로 나타났다. 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이가 없었다.

유치원내 자율장학의 유형 중 동료장학(42.9%) 교육과정 편성·운영 개선에 가장 효과적이라고 인식하였으며, 다음으로는 자기장학, 수업장학, 자체연수, 약식장학 순으로 나타났다. 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이가 없었다.

유치원내 자율장학의 유형 중 동료장학(41.8%)이 교수-학습과정의 개선에 대해 가장 효과적이라고 인식하였으며, 다음으로는 자기장학, 수업장학, 자체연수 순으로 나타났다. 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이가 없었다.

유치원내 자율장학의 유형 중 동료장학(41.8%)로 유아 생활 지도력 향상에 대해 가장 효과적이라고 인식하였으며, 다음으로는 자기장학 수업장학, 자체연수, 약식장학 순으로 나타났다. 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이가 없었다.

유치원내 자율장학의 유형 중 동료장학(47.1%)로 학급 경영능력 향상에 대해 가장 효과적이라고 인식하였으며, 다음으로는 자기장학, 수업장학, 자체연수 순으로 나타났다. 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이가 없었다.

유치원내 자율장학의 유형 중 자기장학(37.1%)로 유아 평가관리 향상에 대해 가장 효과적이라고 인식하였으며, 다음으로는 동료장학, 자체연수, 수업장학, 약식장학의 순으로 나타났다. 유치원 규모별로는 유의미한 차이를 보였다.

교사의 전문적 자질 향상을 위해서는 동료장학이 효과적이라고 인식하는 교사가 31.8%로 가장 많았으며, 다음으로는 자기장학, 수업연수, 자체연수, 약식장학 순으로 나타났다. 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이가 없었다.

유치원내 자율장학의 효과를 높이기 위해 장학담당자의 역할로는 정보 및 자료제공자로서의 역할이 가장 바람직하다고 인식하는 교사가 48.8%로 가장 많았으며, 다음으로는 협의·상담과 지도·조언, 확인·평가와 같은 비율로 나타났다.

교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이가 없었다.

유치원내 자율장학의 원활한 운영을 위해 교사들에게 가장 요구되거나 필요한 것으로는 교사들의 전문성을 위한 내적 자발성이 74.7%로 가장 많았고, 다음으로 교사의 업무 부담 및 잡무 경감, 원내 자율장학에 대한 연수강화, 자율장학 참여를 위한 유인책 제공 순으로 나타났다. 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이가 없었다.

2. 결론 및 제언

이상과 같은 분석결과를 바탕으로 본 연구에서는 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 치밀하고 체계적인 계획을 수립하여 자율장학을 실시하고, 유치원별 자율장학 연구회 조직운영, 혹은 유치원간 정보교환 등과 같은 적극적인 참여 분위기와 여건을 조성 운영해야 할 것이다. 또 한 방편으로 교사들의 업무경감 방편으로 보조교사제의 도입도 바람직할 것으로 보인다.

둘째, 현재 운영되고 있는 종일반, 시간 연장제 등으로 인한 업무와 기타 업무의 경감으로 교사의 업무부담을 줄여 좀 더 자율적인 참여 여건을 조성해 주어야 하며, 유치원내 자율장학이 교육활동의 개선과 교사의 성장·발달을 돕는 활동이라는 의식으로의 전환이 절실히 요구된다. 또한, 교사들이 자율장학에 적극적으로 참여할 수 있도록 교육행정기관 단위의 적극적인 유인책 마련이 필요하다.

셋째, 교수-학습과정 부문 이외에 다른 부문(원생 생활지도 부문, 학급경영 부문, 교육과정 편성·운영 부문)에 대한 자율장학의 활성화가 필요하다. 각 부문에 대한 저해 요인을 찾아 모든 영역에서 자율장학이 활성화될 수 있도록 하여야 할 것이다.

넷째, 단설유치원의 설립과 병설유치원내 학급 수 증설 등 제도적인 조치가 필요하며, 유치원내 자율장학 협의체를 구성·운영하여 실질적이고 알찬 동료장학이 이루어질 수 있는 풍토 조성이 이루어져야 할 것으로 보인다.

다섯째, 교사의 전문적 성장을 기하기 위해서는 보다 많은 교사가 상급 학교 진학, 강연회, 학술대회 등에 참여하기 위한 체계적인 계획을 세우고 이의 실천과 평가를 통해 반성하는 자기장학이 활성화 되도록 여건을 조성

해 주어야 할 것이다.

여섯째, 교사들의 효율적인 자율장학을 위해서는 장학담당자의 열린 안목의 장학력이 요구되며, 권위적인 지도·조언자의 역할보다는 더불어 일하려는 태도로 정보자료 제공 및 협의·상담자의 역할을 수행해야만 한다. 그래야만 교사들의 원내 자율장학에 대한 의식 전환이 촉발될 수 있다.

일곱째, 자율장학의 계획-실시-평가 등 체계적인 계획을 수립하여 객관적인 평가를 실시, 문제점을 찾아 교육활동이 개선될 수 있도록 할 필요가 있다. 평가는 누가적으로 기록하여 유치원내 자율장학 효과가 나타날 수 있도록 환류 활동을 적극적으로 할 필요성이 있다. 평가결과를 다음 학년도 장학 계획에 참고 자료로 반영할 때 자율장학의 효과성을 높일 수 있기 때문이다.

참고문헌

- 서 적 -

- 강숙현, 교수-학습과정 뒤돌아보기, 서울: 창지사, 2000.
- 김윤태, 교육행정·경영신론, 서울: 배영사, 1991.
- 김종철, 교육행정의 이론과 실제, 서울: 교육과학사, 1982.
- 김창걸, 교육행정학 신론, 서울: 형설출판사, 1992.
- 권기욱외 6인, 교육행정학 개론, 서울: 양서원, 1995.
- 권영례, 유아를 위한 교수-학습방법의 이해, 서울: 양서원, 2001.
- 대한교육연합회, 장학지도 개선에 관한 연구, 제38집, 1983.
- 이윤식, 장학론 논고, 서울: 과학과 예술, 1993.
- 정태범, 장학론, 서울: 교육과학사, 1998.
- 주삼환, 변화하는 시대의 장학, 서울: 원미사, 1999.
- 주삼환 역, 장학론: 선택적 장학 체제, 서울: 문음사, 1993.

- 논 문 -

- 권혁송, 「유치원 자기장학 활성화를 위한 분석적 연구」, 영남대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2003.
- 김갑록, 「교내 자율장학 활성화를 위한 연구」, 홍익대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1991.
- 김군희, 「유치원 자율장학 체제에 관한 연구」, 대구대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2000.

- 김동제, 「초등학교 자율장학 실태와 개선 방안에 관한 연구」, 인하대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1992.
- 김신영, 「유치원 자율장학에 대한 교사들의 인식과 현황 및 활성화 방안 연구」, 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1996.
- 송옥화, 「유치원 교사의 자율연수 실태 조사 연구」, 한국교원대학교 교육대학원 아교육과 석사학위논문, 1999.
- 오춘미, 「초등교사의 자기장학 실태와 저해요인 분석」, 전남대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2001.
- 조현숙, 「교사의 전문성 신장을 위한 교내 자율장학 활성화 방안에 관한 연구」, 경희대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1996.
- 차광숙, 「교내 자율장학 활성화 방안에 관한 연구」, 경주대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2003.

- 외국 서적 -

- Cogan, M. L., *Clinical Supervision*, Boston: Houghton Mifflin Co., 1973.
- Dull, L. W., *Supervision School Leadership* Columbus, Ohio: Charles E. Merrill Publishing Co., 1981.
- Kimball, Wiles, *Supervision for Better Schools*, Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall Inc., 1955.
- Sergiovanni, T. J., *Supervision*, New York: McGraw-Hill Book Co., 1988.
- Wiles, K. & Bondi, J., *Superrision a Guide to Practice*, Columbus, Ohio: Charles E. Merrill Publishing Co., 1980.

ABSTRACT

A Study on the Plan to Enhance Effectiveness of Intra-Kindergarten Autonomous Supervision

Choi, Hyeon-hae

Major in Educational Administration

Graduate School of Education

Gyeongju University

(Supervised by Professor Lee, Tae Jong)

1. Summary

The purpose of this study was to research and analyze the tendency and actual condition of teachers' awareness of planning, implementing, evaluating, and returning autonomous supervision and, on this ground, draw up a plan to enhance effectiveness of autonomous supervision.

A survey was conducted with 250 teachers working at kindergartens under the control of educational offices in Incheon and Gyeongju, Pohang, and Yeongcheon, North Gyeongsang Province; among them, 170 copies (70% return) were returned and used as data for analysis.

Analysis methods in this study included frequency analysis, t-test as mean difference test, one-way ANOVA, and chi-square analysis. The collected data were analyzed using an SPSSWIN 12.0 program.

From this procedure, the following results were obtained.

As for planning autonomous supervision, first, a supervisor was

performing autonomous supervision under prior agreement with a teacher.

Second, there was not very high awareness of the systematic establishment and use of autonomous supervision, with significant differences by teaching career, size of kindergartens, and locations of a kindergarten.

Next, implementation of intra-kindergarten autonomous supervision is as follows:

First, there were much concerns about autonomous supervision, with significant differences by teaching career, size of kindergartens, and locations of a kindergarten. Acceptance attitudes toward and participation in autonomous supervision were not so significant; teachers with more teaching career who were in charge of two or three classes showed positive acceptance attitudes toward performance of autonomous supervision.

Second, as for teachers' recognition of enhancement of effectiveness of intra-kindergarten autonomous supervision, they suggested that it was not enhanced so much, with significant differences by locations.

Third, as for types of supervision most frequently performed, 39.4% of the teachers suggested that self-directed supervision was being performed most frequently, followed by peer supervision, self-training, and instructional supervision; only a few teachers suggested that informal supervision was being performed.

Fourth, they suggested that intra-kindergarten autonomous supervision might be helpful for improving a teaching-learning process, young children guidance capacity, young children evaluation and management, and the ability to manage

a classroom but not helpful so much for improving curriculum organization and implementation. 57.1% of the teachers suggested that intra-kindergarten autonomous supervision might have educational effects on a teaching-learning process, followed by classroom management, young children guidance, curriculum organization and implementation, and young children evaluation and management.

Fifth, they suggested that intra-kindergarten autonomous supervision might be helpful for improving the professional quality as a teacher.

Sixth, 31.8% of the teachers suggested that intra-kindergarten autonomous supervision was less effective because of teachers' passive acceptance attitudes toward supervision, followed by unplanned implementation of autonomous supervision, inexperience in implementing autonomous supervision, and supervisors' lack of capacity and expertise for supervision. Next, evaluation of intra-kindergarten autonomous supervision was as follows:

They suggested that evaluation was not so objective after implementing intra-kindergarten autonomous supervision; teachers in urban areas considered the evaluation to be more objective than those in farming and fishing communities did. They suggested that the results of evaluation after implementing autonomous supervision failed to be used so effectively to improve educational activities.

Next, as for the plan to enhance effectiveness of intra-kindergarten autonomous supervision, 73.5% of the teachers suggested that intra-kindergarten autonomous supervision should start with teachers' need, followed by researching teachers' plan and directors' policies.

Most teachers (77.1%) suggested that teachers' positive participation attitudes for self-development should be important as a basic condition for activating intra-kindergarten autonomous supervision.

73.5% of the teachers suggested that each of teachers should be the key subject of intra-kindergarten autonomous supervision.

60.6% of the teachers suggested that it should be desirable to focus intra-kindergarten autonomous supervision on a teaching-learning process, followed by young children guidance, curriculum organization and implementation, and classroom management.

Of the types of intra-kindergarten autonomous supervision, peer supervision (42.9%) was considered to be most effective in improving curriculum organization and implementation, followed by self-direct supervision, instructional supervision, self-training, and informal supervision.

Of the types of intra-kindergarten autonomous supervision, peer supervision (41.8%) was considered to be most effective in improving a teaching-learning process, followed by self-direct supervision, instructional supervision, self-training, and informal supervision. Of the types of intra-kindergarten autonomous supervision, peer supervision (41.8%) was considered to be most effective in improving young children guidance, followed by self-direct supervision, instructional supervision, self-training, and informal supervision.

Of the types of intra-kindergarten autonomous supervision, peer supervision (47.1%) was considered to be most effective in improving the ability to manage a classroom, followed by self-direct supervision, instructional supervision, and self-training.

Of the types of intra-kindergarten autonomous supervision, self-directed supervision (37.1%) was considered to be most effective in improving young children evaluation and management.

74.7% suggested that teachers' inner spontaneity for expertise should be most required and necessary for them to implement intra-kindergarten autonomous supervision smoothly, followed by reduction in teachers' job burden and trivial duties, reinforcement of training on intra-kindergarten autonomous supervision, and provision of incentives to participate in autonomous supervision.

부 록

교사의 전문성 신장을 위한 유치원내 자율장학 활성화에 관한 설문지

안녕하십니까?

평소 어려운 여건 속에서도 유아교육을 위해 애쓰시는 선생님의 노고에 깊은 경의를 표합니다.

본 설문지는 공립 유치원 자율장학에 대한 유치원 교사들의 인식과 태도를 알아보고 **유치원 자율장학 효과성을 제고하기 위한 방안**을 모색해 보고자 작성된 것입니다.

설문지는 무기명으로 응답하도록 하였으며, 그 조사결과는 연구자료 이외의 어떤 용도로도 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

번거로우시겠지만 성의 있게 응답하여 주시면 유치원 자율장학 연구에 많은 도움이 되겠습니다.

고맙습니다.

2006년 2월

경주대학교 교육대학원 교육행정 전공

최 현 해 드림

☆ 각 문항을 읽으시고 선생님의 견해와 가장 일치하는 것에 √ 표해주시고, 다른 의견이 있으시면 ‘기타’ 란에 구체적인 내용을 기술하여 주시기 바랍니다.

●응답자 의 일반적 배경에 관한 사항●

☞ 아래 해당되는 곳에 √표를 하여 주십시오.

1. 교직경력 : (1) 10년 미만 () (2) 10년 ~ 20년 미만()
(3) 20년 이상 ()
2. 유치원규모 : (1) 1학급 () (2) 2학급 ()
(3) 3학급 () (4) 4학급 이상 ()
3. 유치원 소재지 : (1) 시 지역() (2) 농 · 어촌지역 ()

〈참 고 사 항〉

▶ ‘자율장학’이란 교사 개개인이나 유치원 조직이 외부의 통제나 지시에 의하지 아니하고 스스로 결정한 규율이나 통제에 따라 자발적이고 주도적으로 수업기술 향상과 전문적 성장을 추구하는 교육활동을 말한다.

◆원내 자율장학 실태 조사◆

1. 유치원내 주요 장학담당자인 원장, 원감께서는 교사와 사전에 협의하여 자율장학을 실시하고 계십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

2. 유치원내 자율장학은 체계적으로 수립된 계획에 따라 실시되고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

3. 선생님께서는 유치원내 자율장학에 대해 적극적인 관심을 가지고 임하고 계십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

4. 유치원내 자율장학 실시에 대한 선생님들의 수용태도는 긍정적이라고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

5. 유치원내 자율장학이 선생님들의 활발한 참여 하에 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

6. 다음의 유치원내 자율장학의 유형 중 어떤 것이 가장 많이 시행되고 있습니까?

- 1) 수업장학_____ 2) 동료장학_____ 3) 자기장학_____
- 4) 약식장학_____ 5) 자체연수_____

7. 선생님께서는 유치원내 자율장학이 활성화되고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

8. 유치원내 자율장학이 교육과정 편성·운영의 개선에 도움이 되고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

9. 유치원내 자율장학이 교수-학습과정의 개선에 도움이 되고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

10. 유치원내 자율장학이 유아들에 대한 생활지도력 향상에 도움이 되고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

11. 유치원내 자율장학이 학급경영능력의 향상에 도움이 되고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

12. 유치원내 자율장학이 유아 평가관리의 향상에 도움이 되고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

13. 종합적으로 볼 때, 유치원내 자율장학은 교사로서의 전문적 자질 향상에 도움이 되고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

14. 유치원내 자율장학의 효과가 가장 크게 나타나고 있는 부문은 어디라고 생각하십니까?

- 1) 교육과정 편성·운영 부문_____ 2) 교수 - 학습과정 부문_____
- 3) 유아 생활지도 부문_____ 4) 학급경영 부문_____

5) 유아 평가관리 부문_____ 6) 기 타_____

15. 유치원내 자율장학의 효과가 없거나 적다면 가장 큰 원인은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 무계획적인 실시_____
- 2) 장학담당자의 전문적 지식 부족_____
- 3) 교사의 피동적인 장학 수용자세_____
- 4) 장학 운영방법의 미숙_____
- 5) 기 타_____

16. 유치원내 자율장학의 실시 후에 평가가 객관적으로 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

17. 유치원내 자율장학의 실시 및 평가 결과는 교육활동의 개선을 위해 잘 활용되고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

◆원내 자율장학의 활성화 방안에 대한 조사◆

18. 유치원내 자율장학은 어디에서 출발해야 한다고 생각하십니까?

- 1) 교사의 필요에 의해서_____ 2) 원장의 방침에 의해서_____
- 3) 연구교사의 계획에 의해_____ 4) 기 타_____

19. 유치원내 자율장학의 활성화를 위한 기본조건으로 가장 중요한 요인은 어느 것입니까?

- 1) 장학담당자와 교사간의 신뢰관계_____
- 2) 장학담당자의 전문적 지식과 기술_____
- 3) 교사의 자기발전을 위한 적극적 참여 자세_____
- 4) 장학담당자의 지도력 및 교육경영 능력_____
- 5) 기 타_____

20. 유치원내 자율장학의 핵심적인 주체는 누구라고 생각하십니까?

- 1) 원장_____ 2) 원감_____
- 3) 동료교사_____ 4) 기타_____

21. 유치원내 자율장학은 어느 부문에 가장 중점을 두고 추진하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

- 1) 교육과정 편성·운영 부문_____ 2) 교수 - 학습과정 부문_____
- 3) 유아 생활지도 부문_____ 4) 학급경영 부문_____
- 5) 유아 평가관리 부문_____ 6) 기타 _____

22. 유치원내 자율장학의 유형 중 어느 것이 교육과정 편성·운영의 개선에 가장 효과적이라고 생각하십니까?

- 1) 수업장학_____ 2) 동료장학_____ 3) 자기장학_____
- 4) 약식장학_____ 5) 자체연수_____

23. 유치원내 자율장학의 유형 중 어느 것이 교수·학습과정의 개선에 가장 효과적이라고 생각하십니까?

- 1) 수업장학_____ 2) 동료장학_____ 3) 자기장학_____
- 4) 약식장학_____ 5) 자체연수_____

24. 유치원내 자율장학의 유형 중 어느 것이 유아들에 대한 생활지도력 향상에 가장 효과적이라고 생각하십니까?

- 1) 수업장학_____ 2) 동료장학_____ 3) 자기장학_____
- 4) 약식장학_____ 5) 자체연수_____

25. 유치원내 자율장학의 유형 중 어느 것이 학급경영능력의 향상에 가장 효과적이라고 생각하십니까?

- 1) 수업장학_____ 2) 동료장학_____ 3) 자기장학_____
- 4) 약식장학_____ 5) 자체연수_____

26. 유치원내 자율장학의 유형 중 어느 것이 유아 평가관리의 향상에 가장 효과적이라고 생각하십니까?

- 1) 수업장학_____ 2) 동료장학_____ 3) 자기장학_____
- 4) 약식장학_____ 5) 자체연수_____

27. 종합적으로 볼 때, 자율장학의 유형 중 어느 것이 교사로서의 전문적 자질 향상에 가장 효과적이라고 생각하십니까?

- 1) 수업장학_____ 2) 동료장학_____ 3) 자기장학_____
- 4) 약식장학_____ 5) 자체연수_____

28. 유치원내 자율장학의 활성화를 위한 장학담당자의 역할로써 어떤 형태가 가장 바람직하다고 생각하십니까?

- 1) 지도·조언_____ 2) 협의·상담_____ 3) 정보·자료 제공_____
- 4) 확인·평가_____ 5) 기타_____

29. 유치원내 자율장학의 원활한 운영을 위해 교사들에게 가장 요구되거나 필요한 것은 어느 것입니까?

- 1) 교사의 전문성 신장을 위한 내적 자발성_____
- 2) 교사의 업무 부담 및 잡무 경감_____
- 3) 원내 자율장학에 대한 연수 강화_____
- 4) 자율장학 참여를 위한 유인 제공_____
- 5) 기 타_____

30. 유치원내 주요 장학담당자(원장, 원감)가 지원해 줄 수 있는 요인 중 어느 것이 효과적 자율장학을 위해 가장 중요하다고 생각하십니까?

- 1) 다양한 교수-학습 자료·정보 제공 및 활용 지원_____
- 2) 수업과정, 방법, 절차의 설계 및 수업모형 개발_____
- 3) 새로운 교육방법 및 기술의 시범수업 실시_____
- 4) 수업 관찰 후 장학협의회의 효과적인 운영_____
- 5) 기 타_____

31. 유치원내 자율장학의 효율적인 운영을 위해 교사들에게 가장 요구되거나 필요한 것은 어느 것입니까?

- 1) 교사의 전문성 신장을 위한 내적 자발성_____
- 2) 교사의 업무 부담 및 잡무 경감_____

- 3) 원내 자율장학에 대한 연수 강화_____
- 4) 원내 자율장학 참여를 위한 유인 제공_____
- 5) 기 타_____

♣끝까지 응답해 주셔서 대단히 고맙습니다♣