

教育學 碩士學位 請求論文

초등학교 병설 유치원 운영의  
개선방안에 관한 연구

慶州大學校 教育大學院

教育行政專攻

文 慶 姬

2005年 6月

초등학교 병설 유치원 운영의  
개선방안에 관한 연구

指導教授 申 熙 永

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

2005年 6月

慶州大學校 教育大學院

教育行政專攻

文 慶 姬

# 文慶姬의 碩士學位論文을 認准함

審査委員長    이   태   종    (인)

審査委員       김   종   주    (인)

審査委員       신   희   영    (인)

慶州大學校 教育大學院

2005年 6月

## 〈제목 차례〉

I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성과 목적 .....	1
2. 연구의 대상, 범위와 방법 .....	2
II. 이론적 배경 .....	5
1. 유아 교육 의의 .....	5
2. 초등학교 병설유치원 운영에 미치는 요인 .....	8
3. 선행연구 .....	19
III. 분석모형 및 조사설계 .....	22
1. 분석모형 정립 .....	22
2. 조사 설계 .....	23
IV. 분석 결과 및 논의 .....	25
1. 응답자의 일반적 특성 .....	25
2. 초등학교 병설 유치원 교육과정 운영 실태 .....	26
3. 종합 논의 .....	81
V. 요약 및 결론 .....	86
1. 요약 .....	86
2. 결론 및 제언 .....	87
참 고 문 헌 .....	90
Abstract .....	93
부록(설문지) .....	98



## 표 차례

<표 III-1> 질문지 내용 .....	23
<표 IV-1> 연구대상자의 일반적 특성 .....	25
<표 IV-2> 교육과정 운영의 어려운 점 .....	27
<표 IV-3> 수업의 어려운 점 .....	29
<표 IV-4> 혼합반 담당 여부 .....	31
<표 IV-5> 혼합반 지도의 어려운 점 .....	32
<표 IV-6> 연장제 학급 운영의 근본 동기 .....	34
<표 IV-7> 연장제 학급의 담당교사 구성 .....	36
<표 IV-8> 자유선택 활동의 미활성화에 대한 인식 .....	38
<표 IV-9> 자유선택 활동이 제대로 이루어지지 않는 원인 .....	39
<표 IV-10> 초등학교 병설 유치원의 좋은 점 .....	40
<표 IV-11> 초등학교 병설 유치원의 문제점 .....	43
<표 IV-12> 유치원의 교직원 조직체계 .....	45
<표 IV-13> 비전공 관리자의 중요정책 결정시 현장 교사의 의견 미반영 .....	47
<표 IV-14> 중요한 정책 결정시 비전공 관리자의 문제점 .....	48
<표 IV-15> 수업활동과 학급경영에서 원장의 도움 정도 .....	50
<표 IV-16> 초등학교 교사와 유치원 교사 간의 협조 정도 .....	52
<표 IV-17> 유아교육의 공교육화로 인한 교사의 지위향상과 문제점 해결 정도 .....	54
<표 IV-18> 바람직한 유치원 형태 .....	56
<표 IV-19> 초등학교 병설 유치원의 문제점 .....	59
<표 IV-20> 유치원의 건물 구조 .....	61
<표 IV-21> 초등학교 교실 개조 사용 시 문제점 .....	63
<표 IV-22> 유아들에게 적합하지 않은 병설 유치원의 시설로 인한 운영상 어려움 정도 .....	64
<표 IV-23> 유치원 시설 설비가 유아들에게 적합하지 않은 이유 .....	66
<표 IV-24> 수업보다 공문처리 수행의 우선 정도 .....	68
<표 IV-25> 퇴근 후 집에서 업무량 처리 정도 .....	70
<표 IV-26> 보조교사 없는 연장제 수업의 결과 교수, 학습방법의 치명성 .....	71
<표 IV-27> 연장제 학급 운영의 어려움 .....	74
<표 IV-28> 교수, 활동을 위한 자료 불충분으로 인한 수업 활동 제약 .....	76
<표 IV-29> 교사의 방과후 활동 .....	78
<표 IV-30> 공립 유치원 활성화를 위해 시급히 해결해야 할 문제 .....	80

## 그림 차례

<그림 III - 1> 초등학교 병설유치원 운영의 개선 방안에 관한 연구 분석모형 .....	23
---	----

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성과 목적

유아를 위한 공교육기관으로서 공립유치원은 그 동안 많은 발전을 해 왔다. 1970, 1980년대를 거치면서 정부의 지원에 힘입어 공, 사립 모두 양적 증대가 있어 왔고 1990년대는 질적인 고양의 시기를 맞이하게 되었다. 특히 최근 교육개혁에 관한 논의와 요구들이 활발히 되면서 유아 교육의 공교육화 실현에 대한 시대적, 범국민적 욕구가 높아지고 있다. 이러한 시점에서 유아교육의 공교육화 실현을 좀 더 앞당기는데 공립 유치원이 주도적인 역할을 하기 위해서는 공립 유치원으로서 위상 정립이 필요하고 지역 사회 내에서 공교육 기관으로서의 기능과 역할을 할 수 있도록 하는 여건이 시급하다. 또 현재 공립 유치원이 안고 있는 문제점에 신속하게 대응해서 보다 효율적으로 운영 되도록 해야 함 과 동시에 각 지역의 특성에 맞는 공립 유치원을 설립 운영해서 활성화함으로써 공교육화의 기반이 되도록 해야겠다. 유아기 아동의 발달적 특징은 주변 환경에 대한 끊임없는 흥미와 호기심 활동력을 가지고 적극적으로 주변 환경을 탐색하고 반응하며 발달하는 것이므로 유치원의 물리적 환경은 매우 중요한 요인으로써 취급 되어야 한다.

이런 관점에서 볼 때 공립유치원의 대부분을 차지하는 초등학교 병설 유치원은 교육 환경 면 에서 보면 유아는 초등학교 학생을 위해 설계된 교실에서 활동하고 있으며 유치원 전용 공간이 부족하고, 적은 예산 때문에 쾌적한 환경교육환경을 조성하는데 어려움이 많다. 관리 운영 면 에서는 교육청 담당자에서부터 유치원의 겸임 원장, 원감에 이르기까지 관리자가 유아교육에 대한 이해가 부족하기 때문에 여러 상황에서 의견 대립이 야기 되는 경우가 많다. 또한 병설 유치원의 경우 대부분 단일학급 혼합연령 반으로 편성 운영하

고 있기 때문에 지도가 효율적으로 이루어 질 수 없으며, 수업 시정이 초등학교와 달라 교사의 부재가 이루어 질 경우도 있고 행사, 하루일과가 초등학교 시정을 영향을 많이 받아 초등학교 중간 놀이 시간에 바깥놀이를 하고 차량시간에 맞춰 하원을 하며 초등학교 연간계획에 맞춰 방학을 하고 초등학교 점심 시간에 맞춰 급식을 한다는 경우가 많다. 또한 초등학교 병설 유치원은 1980년대 초등학교의 남아도는 교실을 이용하여 농어촌 지역의 유아들에게 유아교육의 기회를 제공 하고자 설립 되었으므로 초등학교 교장, 교감 선생님이 겸임 원장, 원감으로 임명 되었으므로 이로 인해 원장, 원감의 역할은 매우 제한적이고 유치원 교사 유치원 운영의 전반적인 부분을 담당 할 수밖에 없어 업무량이 많은 실정이다.

이에 본 연구자는 초등학교 병설유치원이 안고 있는 이런 문제점을 알아보고 개선하여 초등학교 병설유치원의 교육과정 운영의 문제점을 해결하여 공교육 기관으로서의 초등학교 병설유치원의 위상을 높이고자 하는데 그 목적이 있다.

## 2. 연구의 대상, 범위와 방법

### 1) 연구의 대상과 범위

연구의 대상은 초등학교 병설유치원에 근무하는 교사가 느끼는 교수, 학습과정상의 제약점이고 연구의 공간적 범위는 경상북도 및 울산 지역 초등학교 병설 유치원 교사 이다. 그리고 연구의 내용상 범위를 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

첫째, 초등학교 병설유치원의 교직의 조직에 비전공 교장, 교감이 유치원 원장, 원감을 겸임 하므로 써 유치원 운영에 어떤 영향을 미치는지 알아보고

자 한다.

둘째, 초등학교 병설유치원에서는 대부분 혼합반 을 운영하므로 만 3, 4, 5세의 수준별 수업과 학부모의 요구에 의한 연장 제 수업으로 내실 있는 교육 과정 운영을 위한 수업 방법은 무엇이며 어떤 개선 방안이 있는지 알아보 고자 한다.

셋째, 초등학교 병설 유치원 설립의 계기가 1980년대 농어촌 원아의 유치원 교육의 기회와 도시 인구 이동의 영향으로 농어촌 지역의 초등학교 유효 교실의 활용의 방안이 맞물려 초등학교 유효 교실을 이용한 초등학교 병설 유치원이 설립되었다. 이러한 원인으로 대부분의 초등학교 병설유치원 물리적 환경이 유아 에게 맞지 않고 교실이 노후 되었다 이에 대한 현직 교사들의 의견과 개선 방안을 알아보하고자 한다.

넷째, 초등학교 병설유치원은 대부분의 비전공, 원장 원감으로 유치원 운영 대부분을 교사에게 일임 하고 연장제 수업으로 인한 과중한 수업 부담으로 인한 과다한 업무 경감을 위한 행정 지원 방안은 어떤 것이 있으며 바람직한 공립 유치원의 체제는 무엇인지 알아보하고자 한다.

## 2) 연구의 방법

유아 교육에 관련된 이론은 문헌 연구로 자료 수집을 하고, 초등학교 병설 유치원의 운영에 대해서는 선행 연구를 통해서 자료를 수집 하고 초등학교 병설 유치원 운영에 대한 교사의 인식은 설문지 조사 방법을 통해 자료를 수집 하였다.

첫째, 문헌자료로 는 유치원의 교육적 의의와 교육과정 운영, 유치원의 물리적환경이 유아에게 미치는 영향, 교직조직 특히 초등학교 병설 유치원의 교육조직의 특성과 이로 인한 유치원 운영에 미치는 영향 등을 선행 연구물을 살펴보았다.

둘째, 초등학교 병설 유치원 운영에 대한 교사의 인식을 알아보는 설문지의 내용은 초등학교 병설유치원 교육과정에 대한 인식, 시설에 대한 인식, 조직에 대한 인식, 초등학교 병설유치원의 과다한 업무에 대한 행정지원에 대한 인식 그리고 바람직한 공교육으로서의 공립유치원의 체제는 어떤 것인가에 대한 조사를 해 보았다.

## II 이론적 배경

### 1. 유아 교육 의의

#### 1) 유아교육의 개념

##### (1) 고전적 유아교육의 개념

고전적 유아교육은 양육, 훈육, 보육, 조기교육, 준비교육으로 보는 견해이다. 이 개념들은 우리나라의 유아교육 현장에 아직까지 영향이 많이 남아있지만 이들 개념은 오늘날의 유아교육의 개념으로 타당하지 못하다. 고전적 유아교육의 개념이 갖고 있는 제한점은 다음과 같다<sup>1)</sup>.

첫째, 저소득층이나 결손가정의 불우 아동들을 위해 필요한 것이 유아교육인양 잘못 받아들여질 우려가 있다.

둘째, 발달 시기 중 다음 단계의 지적 기능이나 적응 기능을 앞당겨 획득하게 하는 것이 유아 교육인 것처럼 잘못 받아들여질 가능성이 크다.

셋째, 부모의 역할, 또는 가정의 기능을 대행하는 것이 바로 유아교육인 것처럼 잘못 지각될 우려가 있다. 현대적 유아교육은 부모의 교육적 기능을 강화하며, 나아가 가정의 물리적, 심리적 환경을 잘 구조화하게 하여 유아의 성장을 총체적으로 돕게 하자는 것이다.

넷째, 유아교육은 전인적 발달을 위한 교육이 아니라 부모, 사회가 필요로 하는 특정 재능을 개발하는 교육으로 받아들여질 가능성이 크다.

마지막으로 초등학교의 교육을 앞당겨 실시하는 것이 바로 유아교육인 것으로, 즉 수지도나 문자 지도를 하는 것이 유아교육 시설기관의 기능으로 판단될 우려가 있다.

##### (2) 현대적 유아교육의 개념

---

1) 이영석, 이향재, 최신유아교육학 개론(서울: 교육과학사, 1998). p. 65.

일반적으로 고전적 유아교육 개념과 현대적 유아교육 개념을 구분하기란 애매모호할 때가 많다. 하지만 다음의 두 가지 기준에 의해 그 구별이 가능하다.

첫째, 유아교육이 “정해진 교육 환경에 교육목적을 달성하기 위한 계획된 활동으로” 진행되느냐 하는 것이다.

둘째, 유아교육이 현대적 아동관이나 학습 관에 입각하여 교육활동이 전개되느냐 하는 것이다. 유아교육은 인생교육 또는 평생교육의 일환으로 보며, 인생의 기초와 터전을 튼튼하게 마련하는 것이라 본다. 이 개념은 앞에서 열거 하였던 전통적 유아교육의 개념들이 갖는 협의의 성격을 광의의 성격으로 변화시켜 주고 있다. ‘유아에게 해가 되지 않은 일’을 하는 것이 바로 유아교육의 개념이라고 보고 있다. 이 개념은 종래의 대다수의 유아교육이 사회적, 국가적 당면과제나 문제를 치유하는 수단으로, 또는 만병통치약으로 여겨져 왔던 인식에서 벗어나 유아의, 유아에 의한, 유아를 위한 교육의 필요성을 역설하기 위해 제안된 주장이다.

즉 유아교육이란 ‘독자적 - 통합적 개체로서 인간적 삶을 영위하면서 성장하고 발달하도록 조력하는 형식적 - 비형식적 교육과정의 총체’이다.

이상의 유아교육의 정의는 고전적 유아교육 정의에서 나타나고 있는 바람직한 아동관, 학습 관, 발달 관을 지양하고 유아의 성장과 발달에 직결되는 교육 활동의 제공으로 유아교육의 방향이 나아가야 함을 제시하여 준다고 하겠다.

## 2) 유아 교육의 중요성

유아기는 인간발달 과정 중 가장 역동적이며 급속한 발달을 보여주는 시기로 인간발달의 가장 기초적이고 결정적인 중요한 시기이다.<sup>2)</sup> 최근 유아의 성

---

2) 김재은, 맞벌이 부부의 어린이교육(대한교육보험 사보7,8월호, 1998), p. 32.

장 발달에 대한 과학적인 연구 결과들이 누적되면서 유아 교육의 방향은 유전적인 요인보다는 환경론적 요인이나 유전과 환경의 상호작용적 요인이 더 영향을 미친다는 쪽으로 변화되어 가고 있다.<sup>3)</sup> 특히 아동의 행동을 가장 잘 예언해 주는 것은 그 아동이 어디에 있느냐를 아는데 Barker의 생태학적 심리학의 주장에 의하면 유아기관의 환경, 특히 시설, 설비, 공간 등의 물리적 환경이 유아교육의 효과를 높이는데 중요한 역할을 한다는 것을 입증해 주고 있다.<sup>4)</sup>

예로부터 여러 학자의 공통된 의견은 다른 어느 연령 보다 유아 교육의 중요성을 강조 하고 있다. 교육체제의 최초의 단계는 유아교육이다. 따라서 이 단계의 교육은 전생애 걸쳐 개인적으로나 사회적으로 성패를 가름한다고 할 수 있다.<sup>5)</sup> Lorenz(1959)와 Hess(1959)는 유아기 초기 경험이 일생의 인성 형성의 기반이 되지만 교육적 효과가 가장 잘 나타나는 중대한 시기라는 점을 밝혀내고 있다. 그 연구 업적의 하나로 결정적 시기(critical period)에 대한 가설을 들 수 있을 것이다. 결정적 시기가 내포하고 있는 의미는 유아의 성장과 발달에 필요한 경험이나 자극이 주어지지 않거나 박탈된다면 손상된 영역의 치유를 위한 이후의 교육적 노력이 성과를 거두지 못한다는 것이다. 유아기 어떤 기능을 발달시켜야 할 시기에 이에 알맞은 적당한 자극을 받지 못하면 발달에 치명적인 손상을 입게 되고 지적, 정서적, 사회적 영역의 발달에 영향을 받게 된다는 것이다. 다시 말해 유아교육이 중요한 것은 이때의 경험이 삶에 장기적이고 지속적인 영향을 미친다는 사실 때문이다.<sup>6)</sup>

---

3) 임재택, 유치원 운영관리(서울: 창지사, 1983), p. 11.

4) 이명순, 「자녀교육에 대한 부모의 기대요구」, 우석대학교 교육대학원석사학위논문(1993), p. 28.

5) 이병진, 현장 유아교육의 질 개선 방안(미래유아교육학회, 1989), p. 1-48.

6) 이병진, 상계서, p. 24.



## 2. 초등학교 병설유치원 운영에 미치는 요인

### 1) 초등학교 병설 유치원 조직

전문직이 어떠한 특성을 가진 직업이냐에 대해서 한마디로 설명하기는 어렵다. 전문직의 개념이나 기준은 시대에 따라 다르고 전문직의 개념에 대한 이론 또한 다양하다. 전문가란 상당기간 필요한 훈련이나 교육을 받아야 하고 폭넓은 자율성과 그에 따른 책임을 져야 하며 경제적인 수입 보다는 주어진 업무수행이 중요시 되며 자율적인 조직체제를 가져야 하고 윤리 강령을 준수해야 한다. 전문직이란 하나의 직업으로 과학이나 학습에 의하여 지식을 소통하며 그것에 기초하여 타인에게 영향을 미치거나 일을 수행하는 직업을 의미하며, 전문가란 한 가지 이상의 전문직 기술을 습득하였거나 사회적으로 인정되는 기술에 종사하는 사람을 의미 한다고 하였다.<sup>7)</sup> 유아 교사의 전문성에 관한 논의는 0세부터 6세 까지의 유아기 교육의 중요성이 강조되면서 유아교육에서 더욱 더 중요성을 가진다. 대부분의 유아교사들도 교육의 질을 높이기 위하여 교사들의 전문성이 중요함을 스스로 인정하고 있다. 유아교육은 고도의 지적 능력을 요구한다. 유치원 교사는 유아교육의 올바른 목적을 정확히 이해하고 유아기 발달 상황에 맞는 교육 내용을 조직 할 수 있어야 하며, 이에 따라 유아의 성장을 조장하고 행동의 변화를 적극적으로 돕는 능력이 요구되기 때문이다.<sup>8)</sup> 학교 조직은 지도자인 학교장과 구성원인 교사의 역할에 따라 그 효율성이 크게 달라진다고 할 수 있다. 유치원 원장은 유치원 교육의 목표 달성을 위해 여러 가지 자원들을 활용하고 조정한다. 인적, 물적 자원을

7) 백혜리, 「유아 교육 교사의 전문성에 관한 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문(1990), p. 34

8) 이은화, 왜 유아교육은 전문화가 되어야 하나? 교사의 전문성과 역할 1990년도 가을세미나 (한국어린이 교육 협회 1990), p 120.

포함한 여러 환경적 요인들과 상호작용 하여 효과적인 교육 활동을 이끌어 가는 중심 역할을 하고 있기 때문에 유치원 조직의 효과성에 영향을 주는 주요 요인으로 볼 수 있다. 김주건<sup>9)</sup>은 효율적인 원장의 역할을 다음과 같이 제시하고 있다. 원장은 교육과정 및 수업의 질을 개선함에 있어 직접적이고 전문적인 지도력을 발휘해야 한다. 즉 원장은 수업의 전문가로서 교사가 아동들과 인간적이며 효과적인 방법으로 학습하기를 기대하는 것처럼 교사들의 잠재적 능력을 충분히 가동하여 수업을 할 수 있도록 인화 적 배려와 협동, 그리고 집단작업을 강조해야 한다. 그러나 비전공 초등학교 병설유치원의 원장, 원감의 역할이란 공적, 대외적인 것과 같이 극히 부분적이고 관리자적 역할의 성격만 띤다고 할 수 있다. 유치원 운영 전반에 관한 모든 것을 실질적으로 교사에게 일임하고 있는 사정이고 원내장학이나 운영관리의 효율적인 지원체제는 한계가 있을 수밖에 없다.<sup>10)</sup>

## 2) 초등학교 병설유치원의 교육과정 운영

### (1) 연장제 프로그램의 특성과 개념

21세기에 대비하는 교육개혁이 추진되고 있는 시점에서 유치원 교육도 시대적 사회적인 변화와 연계되어 다양한 시도가 이루어 졌으며, 그러한 접근의 일환으로 교육시간을 조정한 유아 교육 프로그램이 등장하기에 이르렀다.<sup>11)</sup> 최근에 만 3~5세 유아를 대상으로 하루 3시간의 반일제 프로그램을 운영했던 유치원 운영시간이 ‘지역 특성, 유치원 설정, 교육적 필요’ 등에 따라 연장제 프로그램을 운영하고 있는데 그 특성을 고찰해 보고자 한다.

#### 가) 연장제 프로그램 특성

9) 김주건, 유아 교육기관의 경영관리(서울: 창지사, 1997), p.57.

10) 이순자, 「초등학교 병설유치원 교직원문화의 특질」 중앙대학교 대학원, 박사학위 논문 (2002), p.78.

11) 윤기영 · 김정숙, 유치원 오후 연장 프로그램의 방향(서울 : 교문사, 1996), p. 28.

유치원 연장제 프로그램은 반일제에 비해 우선 교육활동 시간의 연장이라는 특성이 있다. 즉 하루 3~4시간 운영하는 반일제 프로그램과는 달리 연장 제 프로그램은 오전활동을 끝내고 오후까지 시간을 연장하여 하루 4시간이상 6시간 정도의 교육활동을 전개하는 것이 가장 큰 특징이다. 또한 교육활동 시간의 연장으로 인하여 유아에게 또 하나의 교육활동인 점심시간이 있으며, 이 시간에 점심이 제공되는 것이 반일제와 다른 뚜렷한 특성이라 할 수 있다.

다음으로 연장제 프로그램은 종일제와 반일제의 기본특성을 병행하여 혼합형으로 실시되고 있음이 그 특징이 된다. 연장 프로그램은 교육의 기능에 중점을 둔 반일제 프로그램과 가정의 보호기능에 덧붙여 유치원의 교육기능을 통합하여 수행하는 종일제 프로그램의 특성을 함께 하여 운영되기 때문에 오전활동은 반일제의 성격이 오후 연장활동은 종일제의 성격이 강하게 나타난다. 따라서 연장프로그램에서는 유치원의 보다 연장된 시간의 교육과 보호를 필요로 하는 유아들에게 늘어난 시간을 채우기 위한 내용이 아닌 다양한 방법과 환경에서 경험을 심화하고 계발할 기회를 줌으로써 다양한 교육과정 영역을 통합하는 서비스를 제공하는 것이 매우 중요하다. 또한 연장프로그램은 유치원의 운영에 따라 특수한 필요, 유아의 특성, 학업성취에 이르는 다양한 차별이 부모의 요구는 물론, 지역적 여건이 고려되어 운영되는 만큼 각 유치원마다 프로그램이 다르게 시행되는 다양성을 특성으로 한다.<sup>12)</sup>

#### 나) 연장제 프로그램의 개념

연장제 학급 운영은 우리나라의 학급 운영체계가 반일제 와 종일제로 양분되어가는 과도기적인 체계의 한 모습으로, 사회적 요청에 의해 나타난 학급 운영 형태이다. 이러한 연장제 는 우리나라의 독특한 학급 운영 방식으로 중

---

12) 권일이, 「유치원 운영시간 유형에 대한 학부모와 유치원의 요구 조사」, 덕성여자대학교 대학원 석사학위 논문(2001), P 18.

일제 운영의 이론적 배경이 된다.<sup>13)</sup> 이러한 연장 제 유아교육기관은 반일제 유아교육기관에 비해 연장된 오후의 교육시간으로 인한 장, 단점을 가지고 있다. 장점으로는 교사가 반일제 프로그램에 비해 충분한 시간적 여유를 가지고 수업을 진행 할 수 있고 유아에게 다양한 활동을 제공 할 수도 있으나 교사가 오전, 오후 모두 맡아 진행함으로써 다음날 학습 활동을 준비할 시간적 여유가 없다.<sup>14)</sup> 또한 종일제 프로그램의 특성을 연장된 시간적 측면에서가 아닌 사회적 욕구 측면에서 살펴볼 때 현대 여성들의 보편적 취업 현상은 취업 모들의 자녀들이 오전에 반일제 유아교육기관을 다녀온 후 다시 학원과 같은 다른 형태의 기관을 다니거나 방치되어진다. 그러나 유아들에게는 교육과 보호기관을 교차해서 다니는 상태보다는 발달적으로 적합한 양질의 교육 환경 속에서 지속적인 경험이 더 유리 하므로 종일제 프로그램은 이들 취업 모들의 사회적, 교육적 욕구를 충족시키는 역할을 하고 있다.

우리나라 유아교육 기관에서 실시되고 있는 종일제 프로그램의 효과를 살펴볼 때, 단기적 효과로는 신체 발육, 자주성, 사회성, 지적 그리고 의사소통 면에서 전반적으로 의미 있는 발달이 이루어졌으며 장기적인 효과면에서도 신체 및 지적 발달 영역에서 꾸준한 발달을 보였다.<sup>15)</sup> 이와 같이 유아를 위한 종일제 프로그램은 교육과 보호의 양분된 의미에서 한층 발전되어 시대와 부모의 요청에 부응하는 교육과정 형태로 정착되어 가고 있다. 특히 종일제에 포함되어 인식했던 연장 제 학급 운영은 종일제와 또 다른 개념으로 연장 제에 대한 유아교육기관의 질적 양상을 도모해야 하나 초등학교 병설유치원은

13) 김경애, 「유치원 시간 연장제 학급 운영에 대한 실태 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문(1999), p.23.

14) Decker, C. A & J, R Decker, *Planning and minestering Eariy child hood program Coumbys*, (OH : Charles E. Merrill Publishing CO,1980), p.122.

15) 이영 · 김미령, 발달적 접근방법에 의한 종일제 영 · 유아 교육 프로그램(서울 : 양서원),p.98.

교사 1인이 오전, 오후 모든 수업을 담당함으로써 수업의 질적 문제와 교사의 과다한 업무가 가중 된다고 할 수 있다.

## (2) 수준별 수업

교육의 주체가 개인으로 이동되는 사회 속에서의 교육은 개인의 독특성과 개별성을 최대한 열어주고 인정 해 주는 것이 기본 전제가 되어야 한다. 개개인의 특성에 적합한 개별화로 이끌어 가는 교육은 유아 발달의 현 상태에서부터 시작 되는 것이다.<sup>16)</sup> 유아의 활동 경험 안에서의 다양성과 복잡성을 가능케 하는 개별화 교육을 의미한다. 개별화 교육<sup>17)</sup>에서는 유아가 교육에 주체이며 유아 발달의 독특성과 다양성의 양면적 특성은 교육적 작용 과정에 자연스럽게 스며들 수 있게 된다. 수준별 교육과정의 실천을 위한 방법적 측면의 하나를 개별화 교육으로 보는 관점<sup>18)</sup>은 수준별 교육과정 실천과 이행의 필연성과 당위성을 더욱 강하게 인식하도록 한다. 수준별 교육과정 실천에서 의미되는 개별화 교육은 유치원 교육과정에서 제시되고 있는 수준별 내용을 유아 생활의 장으로 연결 지음으로써 유아의 성장 · 발달을 이끌어 가는 것이다. 그러하자면 교육 내용 조직과 교수 - 학습 방법은 유아가 지니고 있는 경험의 양과 질 안에서 이루어지고 심화되어야 할 것이다. 이 같은 논지에서 볼 때, 유아 발달 이론에 기초하여 제시되고 있는 수준별 교육과정의 실천 또한 다양한 교수 - 학습 방법으로 전개되어야 함을 시사 하고 있다.

## (3) 유아 발달 측면에서 본 수준별 교육과정

우리 사회는 개방화 · 국제화 시대에 들어와 있다. 이 같은 사회 구조에서

---

16) Good .T. L, *What is learned in Schools : Responding to School demands in grades K - 6* ( ERIC Documentation Reproduction Service No, ED 227 100,1982

17) 김숙자, 전개 학술지, p.64

18) 김영옥, 수준별 교육 내용적 방안 모색(출처 : 미래유아교육협회, 1998), p 87.

의미되는 바는 국가라는 획일적이며 폐쇄적 체제에서 개인으로 교육의 주체가 이동되어야 한다는 사회적 요구이다. 개방화로의 사회 변화는 교육적 작용에서 이루어지는 변화와 무관하지 않다. 즉 사회적 요구와 교육은 서로 때를 같이하여 변화를 이끌어갈 것이며, 결과적으로 우리 사회의 변화는 앞으로의 교육에서 추구되어야 할 방향 모색의 주요한 요인으로 작용할 것이다. 교육의 주체가 개인으로 이동되는 사회 속에서 교육은 개인의 독특성과 개별성을 최대한 열어 주고 인정해 주는 것이 기본 전제가 되어야 한다. 개개인의 특성에 적합한 개별화로 이끌어 가는 교육은 유아 발달의 현 상태에서부터 시작되는 것이고<sup>19)</sup> 유아의 활동 경험 안에서의 다양성과 복잡성을 가능케 하는 개별화 교육을 의미한다. 개별화 교육에서는 유아가 교육에 주체이고, 그러할 때, 유아 발달의 독특성과 다양성의 양면적 특성은 교육적 작용 과정에 자연스럽게 스며들 수 있게 된다. 수준별 교육과정 실천의 당위성은 사회적인 요구와 더불어 유아의 발달적 요구에서 논리적 토대를 형성한다. 유아 발달 이론<sup>20)</sup>은 시대적 상황이나 사회적 변화 및 문화 차이의 다양성과 복잡성을 포섭하고 있다. 이는 유아 발달 이론에 의한 교수 - 학습 방법의 다양성이 전제되어질 때 가능한 논지이다. 그러한 이유로 인하여 수준별 교육과정을 실천으로 옮기려 하는 교육자들은 유아 개별성과 독특성이 실천으로 자연스럽게 용해되는 교육적 작용의 근거를 발달 이론에서 추구하고 있고, 그에 따른 다양한 교수 - 학습 방법을 선호하고 있는 것이다. 이 같은 논지에서 볼 때, 유아 발달 이론에 기초하여 제시되고 있는 수준별 교육과정의 실천 또한 다양한 교수 - 학습 방법으로 전개되어 질 수 있음을 의미한다. 이 같은 수준별 교육과정 실천의 당위성을 인식한 선행연구들(김숙자, 1998; 김영옥, 1998; 이영석,

19) Good, T. L. 전게서, P, 122

20) 김숙자, 전계 학술지, p. 57-58

1998; 최민수, 1998)에서는 수준별 교육과정의 실천에 앞서 우선적으로 논의되어야 할 문제들을 지적하고 있다. 그 구체적인 내용으로

첫째는 수준별 내용의 적용상 문제이자 교수 - 학습 방법상의 문제이다. 교육부 고시 유치원 교육과정에서 제시하고 있는 교육 내용의 수준 구분을 어떻게 이해하는가에 따라 교수 - 학습 방법의 적용이 달라진다는 관점<sup>21)</sup>에서의 지적이고, 유아가 학습하게 되는 교육 내용에서는 차별성, 연계성, 통합성이 상호 직조되어 있는 것이므로 교육 내용에 따라 각 수준이 분해 될 수는 없다는 견해<sup>22)</sup>에서의 지적이다.

둘째 로는 실천적 수준별 교육과정 이행을 위한 전제로 유아의 현 발달 상태를 파악하는 교사의 진단 활동의 문제<sup>23)</sup>를 지적하고 있다. 수준별 교육 내용 적용의 목적은 개별화에 있으며, 그리하자면, 유아의 현재 발달과 관련된 진단적 정보 수집은 성공적인 수준별 교육과정을 실천하는데 있어서 주요한 문제로 다루어져야 한다는 것이다. 다시 말하면, 수준별 교육과정의 실천에 요구되는 가장 기본적인 과제는 각 현장마다에서 어떠한 방법과 전략을 활용하여 개체 유아의 발달 상태를 확인하고 진단하는가의 평가 문제로 확장되는 것이다. 발달 이론과 평가간의 확장된 문제는 다시 교수-학습의 문제와 연결된다. 즉, 수준별 교육과정 실천의 시작이 개체 유아 발달을 진단하고 파악하는 평가의 문제에서 시작된다면, 진단된 유아의 발달에 적합한 교육 내용은 언제, 어떻게, 무엇으로 개입되어야 하는가? 에 관한 교수-학습의 문제로 귀결되는 것이다. 이 같은 연결 고리를 형성하고 있는 제반 문제들은 현장 교사가 인식하는 수준별 교육과정 실천에서의 어려움을 느끼게 하는 요인들의 하나가 될

---

21) 이영석, 우리나라 유치원 교육과정 운영 방향 및 실제(출처 :미래유아교육학회,1998), p 98.

22) 김숙자, 전계 학술지, p. 57-58.

23) 최민수, 수준별 교육 내용 적용 방안 모색(출처 :미래유아교육학회, 1998), p 78.

것이다. 따라서 유아의 발달 상태 진단에 관련된 과제의 해결은 수준별 교육 과정 이행에서 추구하고자 하는 교육적 작용에서의 연결 고리를 제대로 형성하게 하는 근본이 될 것이고, 나아가 추구하고자 하는 실천적인 수준별 교육 과정의 실체를 형성하게 할 것이다.

### 3) 초등학교 병설 유치원의 시설

#### (1) 교육시설

교육의 물리적 환경, 즉 교육시설이란 교지, 체육 장 기타 부속 시설과 그에 따른 설비들을 총칭하는 말이다. 교육시설이란 넓은 의미로 생각하면 교육 목적을 달성하기 위하여 사용되는 물리적 시설은 물론 인적 요소까지를 포함해서 일정한 장소에서 계속적으로 모든 사람에게 교육 활동을 영위 하게 하는 일체의 시설이다.<sup>24)</sup> 교육시설이란 교육활동을 수행하기 위해 설비 되어 있는 물적 조건을 포괄적으로 지칭 한다.<sup>25)</sup> 교육 시설은 교육 활동을 영위하기 위한 물적 조건을 정비하는 것으로서 교육 활동이 전개되는 기념이라고 하였으며<sup>26)</sup> 교육시설은 교육 이념에 기초한 교육목적과 목표를 달성하고 이를 위한 제반 기능을 수행하는데 필요한 공간의 물리적 환경 내지는 형태라고 정의하고 있다.<sup>27)</sup> 신중식은 교육 시설이라 함은 일정한 장소에서 계속적으로 교육 활동을 영위하기 위하여 설비되어 있는 물적 조건을 포괄적으로 지정하는 것이라고 하였으며<sup>28)</sup> 교육학 대사전에서는 교육 시설 이란 광의로 말 할 때 학교교육과 사회교육을 위한 제반 시설 및 문화시설을 의미한다. 즉 각급 학교 시설, 공공 도서관, 강습소와 기타 사회교육을 위한 제반 시설이 포함된다. 그

24) 백현기, 교육행정(서울: 을유 문화사, 1984), 재인용.

25) 김종철, 교육행정의 이론과 실제(서울: 교육과학사, 1982), p.414.

26) 남정걸 「교육 계획에 관한 분석적 연구」, 서울대학교 대학원 석사 학위 논문(1970), p. 44.

27) 김영철, 학교 시설의 현대화(서울: 한국교육개발원, 1987), p.9

28) 신중식 외, 현대 교육 행정학(서울 : 교육 출판사, 1983), p 375.



러나 협의로는 학교 시설만을 의미하는바, 교육 시설은 협의로 사용되어 학교 시설과 동의어 사용할 경우가 더 많다고 하였고<sup>29)</sup> 캐스탈디(Castaldi)는 교육시설이란 학습의 과정을 하며 강화시켜서 교육의 효과를 높이도록 설계되어야 한다고 하였다.<sup>30)</sup> 이상의 견해를 종합해 볼 때 교육시설이란 교육의 목적을 달성하기 위하여 물리적인 환경의 모든 시설과 인적인 환경 까지를 총칭하는 것이라 하겠다.

## (2) 유아교육시설

유아교육 기관에서 물리적 환경은 유아의 태도, 행동 기본, 흥미 등에 강력한 영향을 준다.<sup>31)</sup> 유치원에서 물리적 환경은 유아가 그 안에서 편안하고 행복하게 느낄 수 있고 보호 받을 수 있는 곳이어야 한다. 또한 적절한 교육적 자극을 받는 곳이어야 한다.<sup>32)</sup> 그러므로 적당한 크기의 공간과 흥미영역의 구성이 요구 된다. 공간이란 교실 크기에 비해 유아의 수, 즉 한 유아만의면적을 말한다. 한 유아만의 면적은 미국의 일반적인 탁아 기관에서는 7.2m<sup>2</sup>, Decker는 6.3 ~ 8.1m<sup>2</sup> 이영자 는 4.23m<sup>2</sup>가 필요하다고 한다<sup>33)</sup> 우리나라는 아동 복지법 시행령 중 개정령 안에서 2.64m<sup>2</sup>(0.8평)을 기준으로 하고 있다. 면적이 좁아지면(2.3m<sup>2</sup>이하) 유아가 다른 유아에게 더 공격적이 되며, 놀잇감을 파괴하고, 아무것도 하지 않는데 더 많은 시간을 보내며 달리고, 뛰고, 슬래잡기하고, 사회적 상호작용 하는 시간이 더 적어 졌다고 한다.<sup>34)</sup> 유아 교육 기관인 상황적인 측면을 강조한 연구에 의하면 유아의 가정환경과 유아교육

29) 남억우 외, 최신 교육학 대사전(서울 : 교육 과학사, 1987), p. 171

30) Basil Castaldi. Educational Facilities : *Planning Modernization and Management* (2nd.) (London : Allyn and Bacon, Lnc, 1982), p 19

31) 서성미, 「유아교육기관의 질과 유아의 자아개념과의 관계 연구」, 한국교원 대학교 대학원 석사학위 논문(1993), p .14

32) 강명혜, 「진주지역 취업모의 탁아 요구에 관한 연구」, 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문(1990), p.11-12.

33) 이영자, 권영례, 유아교육기관의 운영관리(서울 : 교문사, 1997),p.24.

34) 서영숙, 탁아(서울 : 교육 과학사, 1990). pp. 56 - 67.

기관의 질을 연결하여 이들이 유아의 발달에 미치는 효과를 보면 교사 대 유아의 비율이 나쁘고 교사 훈련이 적고 직원 교체가 많은 낮은 질의 유아교육 기관에 유아를 보낸 부모가 우수한 질의 기관에 유아를 보낸 부모들보다 스트레스를 많이 받으며 이것이 다시 유아의 사회적 행동에 영향을 미친다고 하였다. 유아 교육기관의 질적인 차이와 유아의 발달적 진보는 관계가 있으며 환경의 특수한 변인이 질적 환경에서 행동하는 방법을 부분적으로 결정한다는 것이다. 이를 토대로 유아 교육 기관에서의 다양한 장르의 경험이 유아에게 주는 장기적인 영향이 중요한 연구의 문제로 대두되었는데 그 결과들은 낮은 질의 유아교육 경험은 유아에게 장기적인 부정적 영향을 준다는 것이다.<sup>35)</sup> 질적인 유아교육은 정의적이며 정신적인 아동의 요구를 만족시키며 새로운 경험을 제공할 수 있는 충분한 기회를 주어 발전을 격려한다. 또한 가정과 교육기관의 연계성이 강조되고, 교사와 아동간의 인간적 접촉이 이루어지며 질적인 유아교육은 교사간의 환경 그리고 사회에 의해서 제공 될 수 있는 후원의 변인 등에 의해서 좌우된다고 지적하였다.<sup>36)</sup> 여기서 환경은 실내·외의 물리적 환경을 말한다. 유아는 환경과 대화한다는 말이 있을 정도로 유아의 경험에 있어 환경의 영향력은 거의 절대적이다. 유아는 정적인 활동보다 동적인 활동을 많이 하기 때문에 환경과 직접 부딪치면서 생활한다. 따라서 환경을 어떻게 구성하느냐에 따라 유아의 경험의 질은 완전히 달라진다. 예컨대 선반과 교구장을 유아의 손이 닿을 수 있을 정도의 높이로 설치함으로써 유아의 자율성을 키울 수 있으며, 유아의 출입이 잦은 지역의 공간을 넓힘으로써 유아들간의 충돌을 막을 수 있다.<sup>37)</sup> 유치원 환경을 보다 교육적으로 구성하기 위해

35) 서성미, 전계서, p.14.

36) 이중석, 김숙자, 활동 및 집단화 유형과 유아교육 기관의 질과의 상관 연구, 한국 교원 대학교 교육학 연구 25(2), pp. 139 ~156

37) 신옥순, 전계서, p. 178

염두에 두어야 할 몇 가지 기본 원리를 다음과 같이 제시하였다.<sup>38)</sup>

첫째, 독립된 단층 건물이 좋으며 충분한 실내, 외 공간이 확보 되어야 한다. 특히 실외 환경이 공간의 부족으로 무시되기 쉬운데 유아교육에서 실외 놀이는 매우 중요한 부분인 만큼 최대한의 실외 공간을 확보하는 일이다.

둘째, 유아의 발달 특징에 적합 하도록 구성되어야 한다. 유아의 심리적 요구, 성숙도, 흥미, 신체 크기, 능력 등을 고려하여 유아의 자율적인 사용과 정리가 가능 하도록 한다.

셋째, 유아의 위생과 안전이 최대한으로 고려되어야 한다.

넷째, 융통성이 강하도록 환경 구성이 되어야 한다. 고정된 벽이나 가구보다는 쉽게 이동할 수 있고 칸막이나 교구장들을 활용하여 공간을 구성 하는 것이 좋다 이는 활동의 종류나 상황에 따라 공간의 크기나 형태를 쉽게 바꿀 수 있도록 한다.

이상의 연구에서 유치원 원아들이 하루 중 많은 시간을 보내는 유치원 환경에서 물리적 환경은 유아에게 지대한 영향을 미치며 어떤 환경에서 유아들이 생활 하느냐 에 따라 장기적인 영향을 줄 수 있을 수 있다.

### (3) 행정적인 지원 - 교사 1인의 과중한 업무 부담

초등학교 병설 유치원은 대부분 원장, 원감의 역할이 형식적 일 경우가 많아 유치원 교사 혼자 유치원 운영의 대부분을 통괄하게 되어 업무의 과다함으로 유치원 교육과정 운영의 좋지 않은 영향을 줄 수 있다. 또한 초등학교 병설 유치원은 대부분 연장제 프로그램과 만 3,4,5세 통합 반을 운영하므로 수준별 수업에 따른 교수 - 학습 프로그램 부족으로 질 높은 수업을 하는데 애로점이 있다. 이로 인해 교사의 과중한 업무 부담을 가져온다.

첫째, 교사의 과중한 근무 부담은 교수 - 학습의 효과와 능률을 저하시키

---

38) 배연창, 김원경, 유치원 운영관리(서울: 학문사,1983), p.13.

게 될 것이다. 근무 부담의 요인 중에서 각종 잡무의 증가는 교수 활동과 그 준비에 투입하여야 할 시간과 열의를 잠식하게 됨으로써 결과적으로 질을 하락시키는 작용을 하게 될 것이다.

둘째, 교사의 과중한 근무 부담은 교직의 전문성 신장을 저해 하는 요인이 될 것이다. 교사의 근무 부담이 과중해서 자신의 연수와 질적 향상에 충분한 시간을 할 해 할 수 없게 된다면 그 기반이 위약한 교직의 전문성은 더 이상 인정받기가 어렵게 될 것이다.

셋째, 교사의 과중한 근무부담은 그들의 사기를 저해하게 될 것 이고, 결과적으로 교직에 대한 요인체제를 근본적으로 와해시키는 독소요인이 될 것이다.<sup>39)</sup>

교수 - 학습자료 및 교구의 종류와 수는 필수적인 유아교육의 특성이다. 유아의 흥미와 발달수준은 학습하는데 있어 귀로 듣는 것 외에 눈으로 보고 손으로 만지고 조작해 보는 등 감각적이거나 구체적인 자료를 필요로 한다. 따라서 유아와 상호 작용하는데 필요로 하는 모든 것이 교사가 활용하는 교수 - 학습 자료이고 교구이다. 그러나 문제는 교육내용이 바뀔 때 마다 필요로 하는 모든 교수 - 학습 자료를 일일이 준비하고 마련하는 것은 교사의 몫이라는 것이다.<sup>40)</sup>

### 3. 선행연구

초등학교 병설 유치원 교사의 직무 만족도에 관한 연구를 하였는데 가장 낮은 만족도가 ‘교육에의 지원’ 이다. 그 원인은 교장, 교감 이 원장, 원감을

39) 박춘금, 「유치원 교사의 근무부담과 직무만족의 관계 연구」, 전남대학교 교육대학원 석사학위 논문(1992), p.37.

40) 이순자, 전개논문, p.7-8.

겸임하고 있기 때문에 전문지식의 결여로 인하여 근무 수행에 많은 문제가 야기 된다고 하였다.<sup>41)</sup> 유치원 원사가 초등학교 교지 내 어디에 위치하는가는 유아들의 자유놀이 시간에 영향을 미친다.<sup>42)</sup> 유치원 교실이 초등학교 교사 내에 위치한 경우 유치원의 실내 소음 등으로 유치원에 인접해 있는 초등학교 교실에 적지 않은 지장을 주고 유아들의 자유로운 생활에 통제를 받는다. 유치원 교실은 대부분 초등학교의 유효교실을 사용하여 교실의 면적이 동적인 놀이 공간을 충분히 제공 할 수 없는 면적이므로 이에 대한 대책이 시급하다. 유치원이 기존의 초등학교 시설들을 이용하는데 있어서 유아들의 보호와 활동의 자유를 보장하기 위해 고려되어야 할 변기의 규격, 세면대 시설 규격, 창문 위 높이, 문 구조 와 같은 유아들의 생활에 직접적인 영향을 미치는 시설들이 유아에게 적합하지 않다. 따라서 유치원의 교육시설에 관한 세부사항에 대한 별도의 시설, 설비기준의 설정이 필요하다. <sup>43)</sup> 연장제 운영의 필요성에 대해서 전체 교사의 65.5%가 필요하지 않다고 응답하였다. 이것은 연장제 운영에 따른 교사의 수업시간 연장, 정신적 신체적 피로 업무부담 과중 때문이라고 볼 수 있다. 따라서 교사의 업무 경감을 위한 인적, 물리적인 지원과 근무여건 개선 등 교육 당국의 적극적인 뒷받침이 이루어져야 할 것이다.<sup>44)</sup> 초등학교 병설 유치원 교사들이 유치원을 운영하고 수업의 질을 제고할 때 느끼는 여러 가지 제약들에 대한 개선책과 행, 재정적인 지원방안의 강구이다. 교사의 수업 전문화에 관련하여 교사들의 교직 생활 내용에서 가장 어려워하고 있는 것은 수준별 교육 이었다. 이는 수준별 교육과정은 교사 자율성과 책무

41) 노선영, 「초등학교 병설 유치원의 건축 시설 이용 실태에 관한 연구」 전남대학교 대학원 석사학위 논문(1997), p.31.

42) 최인순, 「 초등학교 병설유치원 직무 만족도에 관한 연구」, 한국 교원 대학원 석사 학위 논문(1995), p.46.

43) 차은선, 「 공립 유치원 시간 연장제 학급 운영의 실태에 관한 교사의 인식조사 연구」, 인천대학교 교육대학원 석사학위 논문(2002),p.62

44) 이순자, 전개논문, p.112.

성이고 질적인 유아교육으로의 전환점이 될 여지가 있는 것으로서 그 실천은 단위의 문제 그 실체는 다르게 나타나고 있다고 본<sup>45)</sup> 김숙자의 연구와 맥락을 같이 하는 내용이다. 교사들이 유아 수준별 교육의 어려움에 대한 호소는 대부분 병설 유치원 만 3, 4, 5세 혼합 반 연령으로 이에 대한 교사들의 충분한 교육과정 내용 이해 및 적응을 위한 연수 부족과 수준별 교육에 적합한 체계적인 교수 - 학습 자료의 지원 부족에서 비롯되고 있다. 수준별 교육은 먼저 교육 내용의 수준을 분별하고 유아의 현 발달 상태를 파악하는 진단과정이 중요한데 유치원은 유아교육의 과정 전반에 걸쳐 평가가 체계적으로 이루어지지 못하고 있는 현실로써 수준별 교육 과정의 실천을 위한 구체적인 교사 연수와 장학 활동의 지원책이 요구 된다 하겠다.

위의 선행 연구를 본 연구자가 분석 해 보면

첫째, 초등학교 병설 유치원은 대부분 1학급 소규모로 운영되고 초등학교와 밀접한 관계 안에서 운영 되고 있다. 이로 인해 유치원과 초등학교의 연계성이라는 장점 보다 초등학교 위주의 운영으로 인한 문제점과 혼합반 만 3, 4, 5세의 다양한 연령을 수준별 수업을 하기에는 많은 애로점이 있다.

둘째, 초등학교 병설 유치원의 설립 의도가 초등학교 유효 교실을 이용한다는 취지에서 출발 하다 보니 유아들에게 적합하지 않는 시설을 이다. 이로 인해 유아의 학습 환경, 학습 공간, 학습 안전시설 등 전반적으로 부적합 하다고 볼 수 있다

셋째, 관리자가 비전공 원장 , 원감으로 구성되어 원장 , 원감의 역할이 형식적 일 경우가 많아 유치원 운영이 파행적으로 운영되는 경우가 종종 있다.

넷째, 교사 혼자 유치원 운영의 대부분을 통괄하게 되어 업무의 과다함으로 유치원 교육과정 운영의 좋지 않은 영향을 줄 수 있다.

---

45) 김숙자, 전계 학술지, p. 44.

### Ⅲ 분석모형 및 조사설계

#### 1. 분석모형 정립

유치원 공교육화 체제를 이루기 위해 공립 유치원 질적인 면에서나 양적인 면에서 많이 증가 했으나 초등학교 병설 유치원 운영에 관한 연구들이 활발히 이루어 지지 않은 것 같았다. 앞으로 유아 교육이 공교육체제로 이루어지기 위해서 현재 공립 유치원 대부분을 차지하는 초등학교 병설유치원 운영에 대해 체계적으로 분석 하고자 4가지 영역으로 나누어 <그림 Ⅲ - 1> 과 같이 분석 모형을 설정 하였다.

첫째, 초등학교 병설유치원의 대부분은 혼합반을 운영 하고 있다. 이로 인해 수준별, 연장제 수업에 어떤 영향을 미치는지 알아보고자 한다.

둘째, 초등학교 교장, 교감이 원장, 원감을 겸임함으로써 유치원 운영에 미치는 영향을 알아보고자 한다.

셋째, 유치원 교실을 초등학교 유효 교실을 이용함으로써 오는 여러 시설의 문제점을 알아보고자 한다.

넷째, 교사 1인이 유치원 전반에 관여함으로써 과중한 업무 부담을 알아보는 데 초점을 맞추어 분석 단위를 설정 하였다.



<그림 III - 1> 초등학교 병설유치원 운영의 합리적 운영의 연구 분석 모형

## 2. 조사 설계

영역	질 문 내 용	문항
교육과정에 대한 인식	1. 교육과정을 운영	1 ~ 2
	수업할 때 가장 어렵게 느껴지는 점은 무엇입니까?	
	2. 혼합반 3. 시간 연장제	3 ~ 5 4 ~ 6
교육조직에 대한 인식	1. 초등학교 병설의 조직	7 ~ 11
	2. 원장, 원감에 대한 의식	12 ~ 14
	3. 초등학교 교사들과 유치원 교사 간에 협조	15
	4. 유치원의 바람직한 체계	16 ~ 17
행정지원에 대한 인식	1. 업무의 우선 순위	9
	2. 교사의 과도한 업무	10,13,22,
	3. 유치원에 대한 재정적 지원	28 23 ~ 26
초등학교 병설 유치원시설에 대한 인식	1. 유치원의 건물 구조 2. 초등학교 교실을 사용함으로써 오는 문제점 3. 시설 설비(유희실, 실외 놀이 기구, 물, 모래 놀이장) 가 유아들에게 적합하지 않아 운영상의 어려움	18 19 20 ~ 21

<표III-1> 질문지 내용

### 1) 조사 대상

설문조사는 경상북도 경주, 포항, 영천시 교육청 및 울산 교육청 관내 유치



원에 근무하는 교사 170명을 무작위 표본 추출하여 실시하였으며, 그중 125부(회수율73%)를 회수하여 분석 자료로 활용 하였다.

## 2) 조사 도구 및 내용

본 연구의 설문지는 이론적 배경과 선행연구를 근거로 제작하였으며, 설문지의 내용은 크게 4 영역으로 구분하여 총 28개 문항으로 구성 하였다.

그 구체적인 내용은 < 표 III - 1> 와 같다.

## 3) 자료처리 및 통계 분석

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 또한 초등병설 유치원의 운영실태와 운영상의 문제점, 그리고 초등병설 유치원의 효율적 운영방안을 알아보기 위해  $\chi^2$ (Chi-square) 검증과 빈도분석을 실시하였다.

## VI. 분석 결과 및 논의

### 1. 응답자의 일반적 특성

본 연구의 응답자의 일반적 특성은 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 연구대상자의 일반적 특성

구	분	빈도(명)	백분율(%)
연 령	35세 이하	27	21.6
	36 ~ 40세	46	36.8
	41세 이상	52	41.6
교직경력	15년 미만	40	32.0
	15 ~ 20년 미만	54	43.2
	20년 이상	31	24.8
결혼여부	미혼	18	14.4
	기혼	107	85.6
학 령	전문대졸	25	20.0
	대졸	59	47.2
	대학원 재학 또는 졸업	31	24.8
	대학원 이상	10	8.0
학 급 수	3 ~ 5학급	9	7.2
	3학급	11	8.8
	2학급	20	16.0
	1학급	85	68.0
담당연령	만5세 반	22	17.6
	만4, 5세 혼합반	49	39.2
	만 3, 4, 5세 혼합반	54	43.2
학 인 원 수	10명 이하	40	32.0
	11 ~ 20명	38	30.4
	21명 이상	47	37.6
계		125	100.0

총 125명 중 연령별로는 41세 이상이 41.6%로 가장 많았으며, 다음으로 36 ~ 40세 36.8%, 35세 이하 21.6% 순으로 나타났다. 교직경력별로는 15 ~ 20년 미만인 교사가 43.2%로 가장 많았으며, 다음으로 15년 미만 32.0%, 20년 이상 24.8% 순이었다.

학력별로는 대졸이 47.2%로 가장 많았으며, 다음으로 대학원 재학 또는 졸업 24.8%, 전문대졸 20.0%, 대학원 이상 8.0% 순으로 나타났다. 학급수별로는 1학급 유치원에 근무하는 교사가 68.0%로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 2학급 16.0%, 3학급 8.8%, 3~5학급 7.2% 순으로 높은 분포를 보였다. 담당연령별로는 만 3,4,5세 혼합반 담당교사가 43.2%로 가장 많았으며, 다음으로 만 4,5세 혼합반 39.2%, 만 5세반 17.6% 순으로 차지하였다. 학급 인원수별로는 21명 이상 학급의 교사가 37.6%로 가장 많았으며, 다음으로 10명 이하 32.0%, 11~20명 30.4% 순으로 나타났다.

## 2. 초등학교 병설 유치원 교육과정 운영 실태

### 1) 초등학교 병설 유치원의 교육과정 실태 분석

#### (1) 교육과정 운영의 어려운 점

초등학교 병설 유치원 교사가 교육과정을 운영할 때 느끼는 어려운 점에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-2>과 같이 교육과정을 운영할 때 유아에게 적합한 교수-학습자료 확보를 어렵게 인식하는 교사가 40.8%로 가장 많았으며, 다음으로 비전공 원장, 원감으로 인한 교사가 전반적인 유치원 운영을 통괄하는 문제와 바람직한 교사의 역할 및 교수-학습방법 28.0%, 유아관찰 및 평가 3.2% 순으로 나타났다. 연령별로는 36~40세 교사가 다른 교사보다 교육과정을 운영할 때 유아에게 적합한 교수-학습자료 확보를 어렵게 인식하였고, 41세 이상 교사는 다른 교사보다 비전공 원장, 원감으로 인한 교사가 전반적인 유치원 운영 통괄을 어렵게 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 교직경력별로는 교직경력이 적은 교사일수록 교육과정을 운영할 때 유아에게 적합한 교수-학습자료 확보를 어렵게 인식하였고, 교직경력이 많은 교사일수록

록 바람직한 교사의 역할 및 교수-학습 방법을 찾아내는 것을 어렵게 인식하였다. 학력별로는 학력이 낮은 교사일수록 교육과정을 운영할 때 유아에게 적합한 교수-학습자료 확보를 어렵게 인식하였다. ( $\chi^2=12.90$ ,  $p<.05$ ).

<표 IV-2> 교육과정 운영의 어려운 점

구분		비전공인교사 전반적인 통과문제	공관교사 관리의 통과문제	유아에게 유리한 교수- 학습 자료 제공 하는 것	바람직한 교사의 역할 및 교수- 학습 방법	유아 관 및 평가	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	7 (25.9)	12 (44.4)	7 (25.9)	1 (3.7)	27 (21.6)	6.42 (6)	0.378	
	36 ~ 40세	9 (19.6)	24 (52.2)	12 (26.1)	1 (2.2)	46 (36.8)			
	41세 이상	19 (36.5)	15 (28.8)	16 (30.8)	2 (3.8)	52 (41.6)			
교직 경력	15년 미만	11 (27.5)	19 (47.5)	9 (22.5)	1 (2.5)	40 (32.0)	7.02 (6)	0.319	
	15 ~ 20년 미만	13 (24.1)	24 (44.4)	14 (25.9)	3 (5.6)	54 (43.2)			
	20년 이상	11 (35.5)	8 (25.8)	12 (38.7)	-	31 (24.8)			
학력	전문대졸	7 (28.0)	12 (48.0)	5 (20.0)	1 (4.0)	25 (20.0)	12.90* (6)	0.045	
	대졸	9 (15.3)	28 (47.5)	20 (33.9)	2 (3.4)	59 (47.2)			
	대학원 이상	19 (46.3)	11 (26.8)	10 (24.4)	1 (2.4)	41 (32.8)			
학급 수	2학급 이상	4 (10.0)	21 (52.5)	12 (30.0)	3 (7.5)	40 (32.0)	12.26** (3)	0.007	
	1학급	31 (36.5)	30 (35.3)	23 (27.1)	1 (1.2)	85 (68.0)			
담당 연령	만 5세 반	6 (27.3)	8 (36.4)	7 (31.8)	1 (4.5)	22 (17.6)	5.25 (6)	0.513	
	만 4, 5세 반	9 (18.4)	22 (44.9)	16 (32.7)	2 (4.1)	49 (39.2)			
	만 3, 4, 5세 반	20 (37.0)	21 (38.9)	12 (22.2)	1 (1.9)	54 (43.2)			
학급원 수	10명 이하	21 (52.5)	12 (30.0)	7 (17.5)	-	40 (32.0)	25.05** (6)	0.000	
	11 ~ 20명	3 (7.9)	23 (60.5)	10 (26.3)	2 (5.3)	38 (30.4)			
	21명 이상	11 (23.4)	16 (34.0)	18 (38.3)	2 (4.3)	47 (37.6)			
계		35 (28.0)	51 (40.8)	35 (28.0)	4 (3.2)	125 (100.0)			

\*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$

학급수별로는 2학급 이상 교사가 1학급 교사보다 교육과정을 운영할 때 유아에게 적합한 교수-학습자료 확보를 어렵게 인식하였고, 1학급 교사는 2학급 이상 교사보다 비전공 원장, 원감으로 인한 교사가 전반적인 유치원 운영을 통괄하는 문제를 어렵게 인식하였으며 학급수에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=12.26$ ,  $p<.01$ ). 담당연령별로는 만 4, 5세반 담당교사가 다른 교사보다 교육과정을 운영할 때 유아에게 적합한 교수-학습자료 확보를 어렵게 인식하였고, 만 3, 4, 5세 반 담당교사는 다른 교사보다 비전공 원장, 원감으로 인한 교사가 전반적인 유치원 운영을 통괄하는 문제를 어렵게 인식하였으나 담당연령에 유의미한 차이는 없었다. 학급인원수별로는 10명 이하 교사가 다른 교사보다 교육과정을 운영할 때 비전공 원장, 원감으로 인한 교사가 전반적인 유치원 운영을 통괄하는 문제를 어렵게 인식하였고, 11~20명인 교사는 다른 교사보다 유아에게 적합한 교수-학습자료 확보를 어렵게 인식하였으며, 학급인원 수에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=25.05$ ,  $p<.001$ ).

이상과 같이 교사들은 교육과정을 운영할 때 유아에게 적합한 교수-학습자료 확보를 어렵게 인식하였으며, 학력이 낮은 교사일수록, 학급수가 2학급 이상인 교사, 그리고 학급인원이 11~20명 이상인 교사가 다른 교사보다 교육과정을 운영할 때 유아에게 적합한 교수-학습자료 확보를 어렵게 인식하였다.

## (2) 수업의 어려운 점

초등학교 병설 유치원 교사들이 느끼는 수업 중 어려운 점에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-3>와 같이 수업할 때 수준별 수업을 어렵게 느끼는 교사가 57.6%로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 교사의 의도와 유아의 경험간의 통합 24.0%, 활동과 활동간의 매끄러운 전이 13.6%, 유아들의 주위집중

4.8% 순으로 나타났다.

<표 IV-3> 수업의 어려운 점

구 분		수준별 수업	교사의 의도와 유아의 경험간의 통합	활동과 활동간의 매끄러운 전이	유아들 주위 집중	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	17 (63.0)	6 (22.2)	2 (7.4)	2 (7.4)	27 (21.6)	3.53 (6)	0.740
	36 ~ 40세	23 (50.0)	14 (30.4)	7 (15.2)	2 (4.3)	46 (36.8)		
	41세 이상	32 (61.5)	10 (19.2)	8 (15.4)	2 (3.8)	52 (41.6)		
교직 경력	15년 미만	21 (52.5)	11 (27.5)	5 (12.5)	3 (7.5)	40 (32.0)	2.40 (6)	0.879
	15 ~ 20년 미만	31 (57.4)	12 (22.2)	9 (16.7)	2 (3.7)	54 (43.2)		
	20년 이상	20 (64.5)	7 (22.6)	3 (9.7)	1 (3.2)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	13 (52.0)	8 (32.0)	3 (12.0)	1 (4.0)	25 (20.0)	1.32 (6)	0.971
	대졸	34 (57.6)	13 (22.0)	9 (15.3)	3 (5.1)	59 (47.2)		
	대학원 이상	25 (61.0)	9 (22.0)	5 (12.2)	2 (4.9)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	15 (37.5)	10 (25.0)	12 (30.0)	3 (7.5)	40 (32.0)	16.68** (3)	0.001
	1학급	57 (67.1)	20 (23.5)	5 (5.9)	3 (3.5)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	8 (36.4)	5 (22.7)	6 (27.3)	3 (13.6)	22 (17.6)	16.95** (6)	0.009
	만 4, 5세 반	24 (49.0)	15 (30.6)	8 (16.3)	2 (4.1)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	40 (74.1)	10 (18.5)	3 (5.6)	1 (1.9)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	31 (77.5)	6 (15.0)	2 (5.0)	1 (2.5)	40 (32.0)	12.44 (6)	0.053
	11 ~ 20명	17 (44.7)	12 (31.6)	8 (21.1)	1 (2.6)	38 (30.4)		
	21명 이상	24 (51.1)	12 (25.5)	7 (14.9)	4 (8.5)	47 (37.6)		
계		72 (57.6)	30 (24.0)	17 (13.6)	6 (4.8)	125 (100.0)		

\*\* p<.01

연령별로는 35세 이하 교사가 다른 교사보다 수업할 때 수준별 수업을 어렵게 느꼈고, 36~40세 교사는 35세 이하와 41세 이상 교사보다 교사의 의도와 유아의 경험간의 통합을 어렵게 느꼈으나 연령에 따른 유의미한 차이는 없었다. 교직경력별로는 교직경력이 많은 교사일수록 수업할 때 수준별 수업을 어렵게 느꼈고, 교직경력이 적은 교사일수록 의도와 유아의 경험간의 통합을 어렵게 느꼈으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 학력별로는 학력이 높은 교사일수록 수업할 때 수준별 수업을 어렵게 느꼈으나 유의미한 차이는 아니었다.

학급수 별로는 2학급 이상 교사가 1학급 교사보다 수업할 때 활동과 활동간의 매끄러운 전이를 어렵게 느꼈고, 1학급 교사는 2학급 이상 교사보다 수준별 수업을 어렵게 느꼈으며, 학급수에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=16.68$ ,  $p<.01$ ). 담당연령별로는 만 4, 5세 반 교사가 다른 교사보다 수업할 때 교사의 의도와 유아의 경험간의 통합을 어렵게 느꼈고, 만 3, 4, 5세 교사는 다른 교사보다 수준별 수업을 어렵게 느꼈으며, 담당연령에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=16.95$ ,  $p<.01$ ). 학급인원수별로는 10명 이하 교사가 다른 교사보다 수업할 때 수준별 수업을 어렵게 느꼈고, 11~20명인 교사는 다른 교사보다 교사의 의도와 유아의 경험간의 통합을 어렵게 느꼈으나 학급인원수에 따른 유의미한 차이는 없었다.

이상과 같이 교사들은 수업할 때 수준별 수업을 가장 어렵게 느꼈으며, 학급수가 1학급인 교사와 담당연령이 만 3, 4, 5세 반인 교사가 다른 교사보다 수업할 때 수준별 수업을 어렵게 느꼈다.

### (3) 혼합반 담당 여부

#### 가) 혼합반 담당 여부

교사들이 혼합반을 담당하고 있는지 살펴본 결과는 <표 IV-4>과 같이 혼

합반을 담당하고 있는 교사가 82.4%로, 그렇지 않은 교사 17.6%보다 많았다.

연령별로는 35세 이하 교사가 다른 교사보다 혼합반을 담당하였고, 36~40세 교사가 다른 교사보다 혼합반을 담당하지 않았으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 교직경력별로는 15~20년 미만 교사가 다른 교사보다 혼합반을 담당하지 않았고, 20년 이상 교사가 다른 교사보다 혼합반을 담당하였으나 유의미한 차이는 아니었다.

<표 IV-4> 혼합반 담당 여부

구 분		그렇다	그렇지 않다	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	23 (85.2)	4 (14.8)	27 (21.6)	0.27 (2)	0.874
	36~40세	37 (80.4)	9 (19.6)	46 (36.8)		
	41세 이상	43 (82.7)	9 (17.3)	52 (41.6)		
교직경력	15년 미만	33 (82.5)	7 (17.5)	40 (32.0)	0.76 (2)	0.685
	15~20년 미만	43 (79.6)	11 (20.4)	54 (43.2)		
	20년 이상	27 (87.1)	4 (12.9)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	24 (96.0)	1 (4.0)	25 (20.0)	4.72 (2)	0.094
	대졸	45 (76.3)	14 (23.7)	59 (47.2)		
	대학원 이상	34 (82.9)	7 (17.1)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	23 (57.5)	17 (42.5)	40 (32.0)	25.15*** (1)	0.000
	1학급	80 (94.1)	5 (5.9)	85 (68.0)		
학급 인원수	10명 이하	40 (100.0)	—	40 (32.0)	32.71*** (2)	0.000
	11~20명	36 (94.7)	2 (5.3)	38 (30.4)		
	21명 이상	27 (57.4)	20 (42.6)	47 (37.6)		
계		103 (82.4)	22 (17.6)	125 (100.0)		



\*\*\*  $p < .001$

학력별로는 전문대졸 교사가 다른 교사보다 혼합반을 담당하였고, 대졸 교사가 다른 교사보다 혼합반을 담당하지 않았으나 학력에 따른 유의미한 차이는 없었다. 학급수별로는 1학급 교사가 2학급 이상 교사보다 혼합반을 담당하였으며, 학급수에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2 = 25.15$ ,  $p < .001$ ). 학급인원수별로는 학급인원수가 적은 교사일수록 혼합반을 담당하였으며, 학급인원수에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2 = 32.71$ ,  $p < .001$ ).

이상과 같이 대부분의 교사들이 혼합반을 담당하였으며, 학급수가 1학급인 교사와 학급인원수가 적은 교사일수록 혼합반을 담당하였다.

#### 나) 혼합반 지도의 어려운 점

교사들이 혼합반 지도시 느끼는 어려운 점에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-5>와 같다.

<표 IV-5> 혼합반 지도의 어려운 점

구 분	빈도(명)	백분율(%)
교사 1인이 다양한 연령의 수준의 유아를 대상으로 한 수업상의 애로점	67	65.0
교수, 학습자료의 부족	22	21.4
혼합반 지도에 따른 프로그램 부족	14	13.6
계	103	100.0

<표 IV-5>에서 보는 바와 같이 혼합반 지도시 교사 1인이 다양한 연령의 수준의 유아를 대상으로 한 수업상의 애로점으로 인해 어려움을 느끼는 교사가 65.0%로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 교수, 학습자료의 부족 21.4%, 혼합반 지도에 따른 프로그램 부족 13.6% 순으로 나타났다. 따라서, 혼합반 지도시 교사 1인이 다양한 연령의 수준의 유아를 대상으로 한 수업상의 애로점으로 인해 어려움을 느끼는 교사가 가장 많음을 알 수 있다.

#### (4) 연장제 학급 운영의 근본 동기

연장제 학급 운영의 근본 동기에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-6>와 같이 연장제 학급 운영의 근본 동기는 부모의 요구에 있다고 인식하는 교사가 58.4%로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 취업모 자녀 양육의 문제를 돕기 위해서 32.0%, 기타 6.4%, 정부에서 절차를 권장함으로써 3.2% 순으로 나타났다.

연령별로는 연령이 적은 교사일수록 연장제 학급 운영의 근본 동기는 부모의 요구에 있다고 인식하였고, 41세 이상 교사가 다른 교사보다 취업모 자녀 양육의 문제를 돕기 위한 것에 있다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 교직경력별로는 교직경력이 적은 교사일수록 연장제 학급 운영의 근본 동기는 부모의 요구에 있다고 인식하였고, 교직경력이 많은 교사일수록 취업모 자녀 양육의 문제를 돕기 위한 것에 있다고 인식하였으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=15.37$ ,  $p<.05$ ). 학력별로는 전문대졸 교사가 대졸과 대학원 이상 교사보다 연장제 학급 운영의 근본 동기는 부모의 요구라고 인식하였고, 대졸 교사는 전문대졸과 대학원 이상 교사보다 취업모 자녀 양육의 문제를 돕기 위한 것이라고 인식하였으나 학력에 따른 유의미한 차이는 없었다.

학급수별로는 2학급 이상 교사가 1학급 교사보다 연장제 학급 운영의 근본 동기는 부모의 요구에 있다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 담당연령별로는 만 3, 4, 5세 반 교사가 다른 교사보다 연장제 학급 운영의 근본 동기는 부모의 요구에 있다고 인식하였고, 만 4, 5세 반 교사는 다른 교사보다 취업모 자녀 양육의 문제를 돕기 위한 것에 있다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 학급인원수별로는 21명 이상 교사가 다른 교사보다 연장제 학급 운영의 근본 동기는 부모의 요구에 있다고 인식하였

으나 학급인원수에 따른 유의미한 차이는 없었다.

<표 IV-6> 연장제 학급 운영의 근본 동기

구 분		정부에서 절차를 권장 함으로써	부모의 요구에 의해서	취업모 자녀 양육의 문제를 돕기 위해서	기타	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	—	19 (70.4)	8 (29.6)	—	27 (21.6)	12.34 (6)	0.055
	36 ~ 40세	2 (4.3)	32 (69.6)	9 (19.6)	3 (6.5)	46 (36.8)		
	41세 이상	2 (3.8)	22 (42.3)	23 (44.2)	5 (9.6)	52 (41.6)		
교직 경력	15년 미만	—	31 (77.5)	9 (22.5)	—	40 (32.0)	15.37* (6)	0.018
	15 ~ 20년 미만	4 (7.4)	27 (50.0)	19 (35.2)	4 (7.4)	54 (43.2)		
	20년 이상	—	15 (48.4)	12 (38.7)	4 (12.9)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	—	16 (64.0)	7 (28.0)	2 (8.0)	25 (20.0)	4.53 (6)	0.606
	대졸	3 (5.1)	32 (54.2)	22 (37.3)	2 (3.4)	59 (47.2)		
	대학원 이상	1 (2.4)	25 (61.0)	11 (26.8)	4 (9.8)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	1 (2.5)	25 (62.5)	14 (35.0)	—	40 (32.0)	4.19 (3)	0.242
	1학급	3 (3.5)	48 (56.5)	26 (30.6)	8 (9.4)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	—	12 (54.5)	8 (36.4)	2 (9.1)	22 (17.6)	4.49 (6)	0.610
	만 4, 5세 반	2 (4.1)	28 (57.1)	18 (36.7)	1 (2.0)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	2 (3.7)	33 (61.1)	14 (25.9)	5 (9.3)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	1 (2.5)	24 (60.0)	12 (30.0)	3 (7.5)	40 (32.0)	7.35 (6)	0.290
	11 ~ 20명	3 (7.9)	20 (52.6)	11 (28.9)	4 (10.5)	38 (30.4)		
	21명 이상	—	29 (61.7)	17 (36.2)	1 (2.1)	47 (37.6)		
계		4 (3.2)	73 (58.4)	40 (32.0)	8 (6.4)	125 (100.0)		

\* p<.05

이상과 같이 교사들은 연장제 학급 운영의 근본 동기는 부모의 요구에 있다

고 인식하였으며, 교직경력이 적은 교사일수록 연장제 학급 운영의 근본 동기는 부모의 요구에 있다고 인식하였다.

#### (5) 연장제 학급의 담당교사 구성

연장제 학급의 담당교사 구성에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-7>과 같이 연장제 학급을 주교사 1인이 오전, 오후 담당한다고 인식하는 교사가 90.4%로 대부분을 차지하였으며, 다음으로 주교사와 보조 교사가 오전, 오후 담당은 9.6%로 매우 적었다.

연령별로는 연령이 적은 교사일수록 연장제 학급은 주교사 1인이 오전, 오후를 담당한다고 인식하였으나 연령에 따른 유의미한 차이는 없었다. 교직경력별로는 20년 이상 교사가 다른 교사보다 연장제 학급은 주교사 1인이 오전, 오후를 담당한다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 학력별로는 학력이 높은 교사일수록 연장제 학급은 주교사 1인이 오전, 오후를 담당한다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다.

학급수별로는 1학급 교사가 2학급 이상 교사보다 연장제 학급의 담당교사 구성은 주교사 1인이 오전, 오후를 담당한다고 인식하였고, 2학급 이상 교사는 1학급 교사보다 주교사와 보조 교사가 오전, 오후를 담당한다고 인식하였으며, 학급수에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=16.08$ ,  $p<.001$ ). 담당연령별로는 만 5세반 교사가 다른 교사보다 연장제 학급은 주교사 1인이 오전, 오후를 담당한다고 인식하였고, 만 3, 4, 5세 반 교사가 다른 교사보다 주교사와 보조 교사가 오전, 오후를 담당한다고 인식하였으며, 담당연령에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=11.67$ ,  $p<.01$ ). 학급인원수별로는 학원 인원수가 적은 교사일수록 연장제 학급은 주교사 1인이 오전, 오후를 담당한다고 인식하였으나 학급인원수에 따른 유의미한 차이는 없었다.

이상과 같이 대부분의 교사들이 연장제 학급은 주교사 1인이 오전, 오후를

담당한다고 인식하였으며, 학급이 1학급인 교사와 만 3, 4, 5세 반 담당교사가 다른 교사보다 연장제 학급은 주교사 1인이 오전, 오후 담당한다고 인식하였다.

<표 IV-7> 연장제 학급의 담당교사 구성

구 분		주교사 1인이 오전, 오후 담당	주교사와 보조 교사가 오전, 오후 담당	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	26 (96.3)	1 (3.7)	27 (21.6)	1.39 (2)	0.499
	36~40세	41 (89.1)	5 (10.9)	46 (36.8)		
	41세 이상	46 (88.5)	6 (11.5)	52 (41.6)		
교직 경력	15년 미만	36 (90.0)	4 (10.0)	40 (32.0)	0.50 (2)	0.777
	15~20년 미만	48 (88.9)	6 (11.1)	54 (43.2)		
	20년 이상	29 (93.5)	2 (6.5)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	22 (88.0)	3 (12.0)	25 (20.0)	0.43 (2)	0.805
	대졸	53 (89.8)	6 (10.2)	59 (47.2)		
	대학원 이상	38 (92.7)	3 (7.3)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	30 (75.0)	10 (25.0)	40 (32.0)	16.08*** (1)	0.000
	1학급	83 (97.6)	2 (2.4)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	16 (72.7)	6 (27.3)	22 (17.6)	11.67** (2)	0.003
	만 4, 5세 반	44 (89.8)	5 (10.2)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	53 (98.1)	1 (1.9)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	39 (97.5)	1 (2.5)	40 (32.0)	5.43 (2)	0.066
	11~20명	35 (92.1)	3 (7.9)	38 (30.4)		
	21명 이상	39 (83.0)	8 (17.0)	47 (37.6)		
계		113 (90.4)	12 (9.6)	125 (100.0)		

\*\* p<.01, \*\*\* p<.001

(6) 자유선택 활동의 미활성화에 대한 인식

가) 자유선택 활동의 미활성화에 대한 인식

자유선택 활동의 미활성화에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-8>와 같이 현재 유치원에서 자유선택활동이 제대로 이루어지고 있지 않다고 인식하는 교사가 76.8%로 대부분을 차지하였으며, 제대로 이루어지고 있다고 인식하는 교사는 1.12%로 비교적 적었다.

연령별로는 40세 이하 교사가 41세 이상 교사보다 현재 유치원에서 자유선택활동이 제대로 이루어지고 있지 않다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 교직경력별로는 교직경력이 적을수록 현재 유치원에서 자유선택활동이 제대로 이루어지고 있지 않다고 인식하였으며, 교직경력에 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=14.99$ ,  $p<.05$ ).

<표 IV-8> 자유선택 활동의 미활성화에 대한 인식

구 분		적극 동의	동의	보통이다	반대	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	10 (37.0)	12 (44.4)	1 (3.7)	4 (14.8)	27 (21.6)	6.66 (6)	0.354
	36 ~ 40세	16 (34.8)	22 (47.8)	6 (13.0)	2 (4.3)	46 (36.8)		
	41세 이상	19 (36.5)	17 (32.7)	8 (15.4)	8 (15.4)	52 (41.6)		
교직 경력	15년 미만	14 (35.0)	18 (45.0)	4 (10.0)	4 (10.0)	40 (32.0)	14.99* (6)	0.020
	15 ~ 20년 미만	23 (42.6)	19 (35.2)	10 (18.5)	2 (3.7)	54 (43.2)		
	20년 이상	8 (25.8)	14 (45.2)	1 (3.2)	8 (25.8)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	9 (36.0)	13 (52.0)	1 (4.0)	2 (8.0)	25 (20.0)	25.09*** (6)	0.000
	대졸	26 (44.1)	23 (39.0)	10 (16.9)	-	59 (47.2)		
	대학원 이상	10 (24.4)	15 (36.6)	4 (9.8)	12 (29.3)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	14 (35.0)	18 (45.0)	6 (15.0)	2 (5.0)	40 (32.0)	2.73 (3)	0.435
	1학급	31 (36.5)	33 (38.8)	9 (10.6)	12 (14.1)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	6 (27.3)	12 (54.5)	3 (13.6)	1 (4.5)	22 (17.6)	7.67 (6)	0.263
	만 4, 5세 반	19 (38.8)	15 (30.6)	9 (18.4)	6 (12.2)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	20 (37.0)	24 (44.4)	3 (5.6)	7 (13.0)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	9 (22.5)	23 (57.5)	2 (5.0)	6 (15.0)	40 (32.0)	11.74 (6)	0.068
	11 ~ 20명	18 (47.4)	12 (31.6)	6 (15.8)	2 (5.3)	38 (30.4)		
	21명 이상	18 (38.3)	16 (34.0)	7 (14.9)	6 (12.8)	47 (37.6)		
계		45 (36.0)	51 (40.8)	15 (12.0)	14 (11.2)	125 (100.0)		

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

학력별로는 학력이 낮을수록 현재 유치원에서 자유선택활동이 제대로 이루어지고 있지 않다고 인식하였으며, 학력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2 = 25.09$ ,  $p < .001$ ). 학급수별로는 2학급 이상 교사가 1학급 교사보다 현재

유치원에서 자유선택활동이 제대로 이루어지고 있지 않다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다.

담당연령별로는 만 5세 반 교사가 다른 교사보다 현재 유치원에서 자유선택 활동이 제대로 이루어지고 있지 않다고 인식하였으나 담당연령에 따른 유의미한 차이는 없었다.

이상과 같이 대부분의 교사들이 현재 유치원에서 자유선택활동이 제대로 이루어지고 있지 않다고 인식하였으며, 교직경력이 적을수록, 학력이 낮을수록 현재 유치원에서 자유선택활동이 제대로 이루어지고 있지 않다고 인식하였다.

#### 나) 자유선택 활동이 제대로 이루어지지 않는 원인

자유선택 활동이 제대로 이루어지지 않는 원인에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-9>와 같다.

<표 IV-9> 자유선택 활동이 제대로 이루어지지 않는 원인

구 분	빈도(명)	백분율(%)
개편된 교육활동 지도에 따른 교수-학습 자료 부족	26	27.1
교사 1인이 해야 할 활동이 너무 많아 연구 시간 부족	70	72.9
계	96	100.0

<표 IV-9>에서 보는 바와 같이 교사 1인이 해야 할 활동이 너무 많아 연구 시간 부족으로 인해 자유선택 활동이 제대로 이루어지지 않는다고 인식하는 교사가 72.9%로 대부분을 차지하였으며, 개편된 교육활동 지도에 따른 교수-학습 자료 부족으로 인해 자유선택 활동이 제대로 이루어지지 않는다고 인식하는 교사는 27.1%로 나타났다. 따라서, 대부분의 교사들이 교사 1인이

해야 할 활동이 너무 많아 연구 시간 부족으로 인해 자유선택 활동이 제대로 이루어지지 않는다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

#### 2) 초등학교 병설 유치원의 교육조직의 실태분석



(1) 초등학교 병설 유치원의 좋은 점

초등학교 병설 유치원의 좋은 점에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-10>과 같이 초등학교와의 연계성이 좋다고 인식하는 교사가 52.8%로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 인적, 물적 자원의 상호 부조 31.2%, 좋은 점은 없다 11.2%, 잘 모르겠다 4.8% 순으로 나타났다.

<표 IV-10> 초등학교 병설 유치원의 좋은 점

구 분		자원의상호부조	연 계 성	좋은점은없다	잘모르겠다	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	7 (25.9)	15 (55.6)	2 (7.4)	3 (11.1)	27 (21.6)	4.63 (6)	0.59 2
	36 ~ 40세	13 (28.3)	25 (54.3)	6 (13.0)	2 (4.3)	46 (36.8)		
	41세 이상	19 (36.5)	26 (50.0)	6 (11.5)	1 (1.9)	52 (41.6)		
교직경력	15년 미만	11 (27.5)	20 (50.0)	5 (12.5)	4 (10.0)	40 (32.0)	6.14 (6)	0.40 8
	15 ~ 20년 미만	15 (27.8)	31 (57.4)	7 (13.0)	1 (1.9)	54 (43.2)		
	20년 이상	13 (41.9)	15 (48.4)	2 (6.5)	1 (3.2)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	12 (48.0)	7 (28.0)	4 (16.0)	2 (8.0)	25 (20.0)	14.7 5 (6)	0.02 2
	대졸	14 (23.7)	32 (54.2)	9 (15.3)	4 (6.8)	59 (47.2)		
	대학원 이상	13 (31.7)	27 (65.9)	1 (2.4)	-	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	14 (35.0)	22 (55.0)	2 (5.0)	2 (5.0)	40 (32.0)	2.35 (3)	0.50 3
	1학급	25 (29.4)	44 (51.8)	12 (14.1)	4 (4.7)	85 (68.0)		
담당연령	만 5세 반	8 (36.4)	12 (54.5)	2 (9.1)	-	22 (17.6)	8.11 (6)	0.23 0
	만 4, 5세 반	14 (28.6)	27 (55.1)	3 (6.1)	5 (10.2)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	17 (31.5)	27 (50.0)	9 (16.7)	1 (1.9)	54 (43.2)		
학급인원수	10명 이하	15 (37.5)	17 (42.5)	7 (17.5)	1 (2.5)	40 (32.0)	6.78 (6)	0.34 2
	11 ~ 20명	8 (21.1)	24 (63.2)	3 (7.9)	3 (7.9)	38 (30.4)		
	21명 이상	16 (34.0)	25 (53.2)	4 (8.5)	2 (4.3)	47 (37.6)		
계		39 (31.2)	66 (52.8)	14 (11.2)	6 (4.8)	125 (100.0)		

\*  $p < .05$

연령별로는 연령이 많은 교사일수록 초등학교 병설 유치원의 좋은 점은 초등학교와의 인적, 물적 자원의 상호 부조라고 인식하였고, 연령이 적은 교사일수록 초등학교와의 연계성이라고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 교직경력별로는 15~20년 미만 교사가 다른 교사보다 초등학교 병설 유치원의 좋은 점은 초등학교와의 연계성이라고 인식하였고, 20년 이상 교사가 다른 교사보다 초등학교와의 인적, 물적 자원의 상호 부조라고 인식하였으나 교직경력에 따른 유의미한 차이는 없었다. 학력별로는 전문대졸 교사가 다른 교사보다 초등학교 병설 유치원의 좋은 점은 초등학교와의 인적, 물적 자원의 상호 부조라고 인식하였고, 학력이 높은 교사일수록 초등학교와의 연계성이라고 인식하였으며, 학력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=14.75$ ,  $p < .05$ ).

학급수별로는 2학급 이상 교사가 1학급 교사보다 초등학교 병설 유치원의 좋은 점은 초등학교와의 연계성이라고 인식하였고, 1학급 교사는 2학급 이상 교사보다 좋은 점이 없다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 담당연령별로는 만 5세 반 교사가 다른 교사보다 초등학교 병설 유치원의 좋은 점은 초등학교와의 인적, 물적 자원의 상호 부조라 인식하였고, 만 4, 5세 반 교사가 다른 교사보다 초등학교와의 연계성이라고 인식하였으나 담당연령에 따른 유의미한 차이는 없었다. 학급인원수별로는 10명 이하 교사가 다른 교사보다 초등학교 병설 유치원의 좋은 점은 초등학교와의 인적, 물적 자원의 상호 부조라고 인식하였고, 11~20명인 교사는 다른 교사보다 초등학교와의 연계성이라고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 교사들은 초등학교 병설 유치원의 가장 좋은 점은 초등학교와의 연계성이라고 인식하였으며, 학력이 높은 교사일수록 초등학교 병설 유치원의 좋은 점은 초등학교와의 연계성이라고 인식하였다.

## (2) 초등학교 병설 유치원의 문제점

초등학교 병설 유치원의 문제점에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-11>과 같이 초등학교 병설 유치원의 문제점은 초등학교 위주의 행사 교육이라고 인식하는 교사가 40.8%로 가장 많았으며, 다음으로 비전공 원장, 원감 선생님 역할 40.0%, 초등학교 사정으로 인한 수업장애 15.2%, 유치원 운영비 집행에서의 애로점 4.0% 순으로 나타났다.

연령별로는 36~40세 교사가 다른 교사보다 초등학교 병설 유치원의 문제점은 비전공 원장, 원감 선생님 역할이라고 인식하였고, 41세 이상 교사가 다른 교사보다 초등학교 위주의 행사 교육이 문제점이라고 인식하였으나 연령에 따른 유의미한 차이는 없었다. 교직경력별로는 교직경력이 많은 교사일수록 초등학교 병설 유치원의 문제점은 초등학교 위주의 행사 교육이라고 인식하였고, 교직경력이 적은 교사일수록 비전공 원장, 원감 선생님 역할이 문제점이라고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 학력별로는 전문대졸 교사가 다른 교사보다 초등학교 병설 유치원의 문제점은 비전공 원장, 원감 선생님 역할이라고 인식하였고, 대학원 이상 교사는 다른 교사보다 초등학교 위주의 행사 교육이 문제점이라고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다.

학급수별로는 2학급 이상 교사가 1학급 교사보다 초등학교 병설 유치원의 문제점은 비전공 원장, 원감 선생님 역할이라고 인식하였고, 1학급 교사는 2학급 이상 교사보다 초등학교 위주의 행사 교육이 문제점이라고 인식하였으나 학급수에 따른 유의미한 차이는 없었다. 담당연령별로는 만 5세 반 교사가 다른 교사보다 초등학교 병설 유치원의 문제점은 비전공 원장, 원감 선생님 역할이라고 인식하였고, 만 4, 5세 반 교사는 다른 교사보다 초등학교 위주의 행사 교육이 문제점이라고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지

지 않았다.

<표 IV-11> 초등학교 병설 유치원의 문제점

구 분		초등학교 위주의 행사교육	비전공 원장, 원감 선생님 역할	초등학교 사정으로 인한장애 수업장애	유치원 운영비 집행에서 의 애로점	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	11 (40.7)	11 (40.7)	5 (18.5)	-	27 (21.6)	5.56 (6)	0.475
	36~40세	16 (34.8)	21 (45.7)	8 (17.4)	1 (2.2)	46 (36.8)		
	41세 이상	24 (46.2)	18 (34.6)	6 (11.5)	4 (7.7)	52 (41.6)		
교직 경력	15년 미만	13 (32.5)	18 (45.0)	8 (20.0)	1 (2.5)	40 (32.0)	6.67 (6)	0.353
	15~20년 미만	23 (42.6)	23 (42.6)	7 (13.0)	1 (1.9)	54 (43.2)		
	20년 이상	15 (48.4)	9 (29.0)	4 (12.9)	3 (9.7)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	10 (40.0)	11 (44.0)	4 (16.0)	-	25 (20.0)	11.16 (6)	0.083
	대졸	19 (32.2)	23 (39.0)	12 (20.3)	5 (8.5)	59 (47.2)		
	대학원 이상	22 (53.7)	16 (39.0)	3 (7.3)	-	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	15 (37.5)	17 (42.5)	6 (15.0)	2 (5.0)	40 (32.0)	0.40 (3)	0.941
	1학급	36 (42.4)	33 (38.8)	13 (15.3)	3 (3.5)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	7 (31.8)	9 (40.9)	3 (13.6)	3 (13.6)	22 (17.6)	7.88 (6)	0.247
	만 4, 5세 반	23 (46.9)	19 (38.8)	6 (12.2)	1 (2.0)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	21 (38.9)	22 (40.7)	10 (18.5)	1 (1.9)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	18 (45.0)	15 (37.5)	7 (17.5)	-	40 (32.0)	7.22 (6)	0.301
	11~20명	15 (39.5)	14 (36.8)	8 (21.1)	1 (2.6)	38 (30.4)		
	21명 이상	18 (38.3)	21 (44.7)	4 (8.5)	4 (8.5)	47 (37.6)		
계		51 (40.8)	50 (40.0)	19 (15.2)	5 (4.0)	125 (100.0)		

### (3) 유치원의 교직원 조직체제

유치원의 교직원 조직체제에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-12>과 같이 유치원 교직원 조직체제가 국교장 겸임 원장+국교감 겸임 원감+교사로 이루어져 있다고 인식하는 교사가 95.2%로 대부분을 차지하였으며, 유치원 전담원

장+유치원 전담원감+교사로 이루어져 있다고 인식하는 교사는 4.8%로 매우 적었다.

연령별로는 36~40세 교사가 다른 교사보다 유치원 교직원 조직체계가 국교장 겸임 원장+국교감 겸임 원감+교사로 이루어져 있다고 인식하였고, 41세 이상 교사는 다른 교사보다 유치원 전담원장+유치원 전담원감+교사로 이루어져 있다고 인식하였으나 연령에 따른 유의미한 차이는 없었다. 교직경력별로는 15~20년 미만인 교사가 다른 교사보다 유치원 교직원 조직체계가 유치원 전담원장+유치원 전담원감+교사로 이루어져 있다고 인식하였고, 20년 이상 교사가 다른 교사보다 국교장 겸임 원장+국교감 겸임 원감+교사로 이루어져 있다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 학력별로는 전문대졸과 대학원 이상 교사가 대졸 교사보다 유치원 교직원 조직체계가 국교장 겸임 원장+국교감 겸임 원감+교사로 이루어져 있다고 인식하였으며, 학력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=7.05$ ,  $p<.05$ ).

학급수별로는 2학급 이상 교사가 1학급 교사보다 유치원 교직원 조직체계가 유치원 전담원장+유치원 전담원감+교사로 이루어져 있다고 인식하였고, 1학급 교사는 2학급 이상 교사보다 국교장 겸임 원장+국교감 겸임 원감+교사로 이루어져 있다고 인식하였으며, 학급수에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=13.39$ ,  $p<.001$ ). 담당연령별로는 만 5세 반 교사가 다른 교사보다 유치원 교직원 조직체계가 유치원 전담원장+유치원 전담원감+교사로 이루어져 있다고 인식하였고, 만 4,5세 반 교사와 만 3,4,5세 반 교사가 다른 교사보다 국교장 겸임 원장+국교감 겸임 원감+교사로 이루어져 있다고 인식하였으며, 담당연령에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=29.51$ ,  $p<.001$ ). 학급인원수별로는 20명 이하 교사가 21명 이상 교사보다 유치원 교직원 조직체계가 국교장 겸임 원장+국교감 겸임 원감+교사로 이루어져 있다고 인식하였으며, 학급

인원수에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=10.46$ ,  $p<.01$ ).

<표 IV-12> 유치원의 교직원 조직체제

구 분		유치원 전담원장+ 유치원 전담 원감+교사	국교장 겸임 원장+국교 감 겸임 원감+교사	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	1 (3.7)	26 (96.3)	27 (21.6)	1.72 (2)	0.424
	36 ~ 40세	1 (2.2)	45 (97.8)	46 (36.8)		
	41세 이상	4 (7.7)	48 (92.3)	52 (41.6)		
교직력	15년 미만	2 (5.0)	38 (95.0)	40 (32.0)	0.24 (2)	0.887
	15 ~ 20년 미만	3 (5.6)	51 (94.4)	54 (43.2)		
	20년 이상	1 (3.2)	30 (96.8)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	—	25 (100.0)	25 (20.0)	7.05* (2)	0.029
	대졸	6 (10.2)	53 (89.8)	59 (47.2)		
	대학원 이상	—	41 (100.0)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	6 (15.0)	34 (85.0)	40 (32.0)	13.39*** (1)	0.000
	1학급	—	85 (100.0)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	6 (27.3)	16 (72.7)	22 (17.6)	29.51*** (2)	0.000
	만 4, 5세 반	—	49 (100.0)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	—	54 (100.0)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	—	40 (100.0)	40 (32.0)	10.46** (2)	0.005
	11 ~ 20명	—	38 (100.0)	38 (30.4)		
	21명 이상	6 (12.8)	41 (87.2)	47 (37.6)		
계		6 (4.8)	119 (95.2)	125 (100.0)		

\*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$

이상과 같이 대부분의 교사들이 유치원 교직원 조직체제가 국교장 겸임 원

장+국교감 겸임 원감+교사로 이루어져 있다고 인식하였으며, 학력이 전문대졸과 대학원 이상인 교사와 학급이 1학급안 교사, 만 3, 4, 5세 반과 만 4, 5세 담당교사, 그리고 학급인원이 20명 이하인 교사가 다른 교사보다 유치원 교직원 조직체계가 국교장 겸임 원장+국교감 겸임 원감+교사로 이루어져 있다고 인식하였다.

#### (4) 비전공 관리자의 중요정책 결정시 현장 교사의 의견 미반영

##### 가) 비전공 관리자의 중요정책 결정시 현장 교사의 의견 미반영

비전공 관리자의 중요정책 결정시 현장 교사의 의견 미반영에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-13>와 같이 비전공 관리자에 의한 중요정책 결정시 현장 교사의 의견이 반영되지 않는다고 인식하는 교사가 76.1%로 대부분을 차지하였으며, 반영된다고 인식하는 교사는 6.4%로 매우 적었다.

연령별로는 35세 이하 교사가 36~40세와 41세 이상 교사보다 비전공 관리자의 중요정책 결정시 현장 교사의 의견이 반영되지 않는다고 인식하였으며, 연령에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=12.64$ ,  $p<.05$ ). 교직경력별로는 15년 미만 교사가 다른 교사보다 비전공 관리자에 의한 중요정책 결정시 현장 교사의 의견이 반영되지 않는다고 인식하였고, 20년 이상 교사가 다른 교사보다 반영된다고 인식하였으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=15.16$ ,  $p<.05$ ).

학력별로는 전문대졸 교사가 다른 교사보다 비전공 관리자에 의한 중요정책 결정시 현장 교사의 의견이 반영되지 않는다고 인식하였고, 대학원 이상 교사가 다른 교사보다 반영된다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 학급수별로는 2학급 이상 교사가 1학급 교사보다 비전공 관리자의 중요정책 결정시 현장 교사의 의견이 반영되지 않는다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다.

<표 IV-13> 비전공 관리자의 중요정책 결정시 현장 교사의 의견 미반영

구 분		매우 그렇다	그렇다	보통이 다	그렇지 않다	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	4 (14.8)	19 (70.4)	4 (14.8)	—	27 (21.6)	12.64* (6)	0.049
	36 ~ 40세	5 (10.9)	27 (58.7)	13 (28.3)	1 (2.2)	46 (36.8)		
	41세 이상	7 (13.5)	33 (63.5)	5 (9.6)	7 (13.5)	52 (41.6)		
교직 경력	15년 미만	6 (15.0)	27 (67.5)	7 (17.5)	—	40 (32.0)	15.16* (6)	0.019
	15 ~ 20년 미만	9 (16.7)	29 (53.7)	13 (24.1)	3 (5.6)	54 (43.2)		
	20년 이상	1 (3.2)	23 (74.2)	2 (6.5)	5 (16.1)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	4 (16.0)	18 (72.0)	3 (12.0)	—	25 (20.0)	4.01 (6)	0.676
	대졸	8 (13.6)	35 (59.3)	12 (20.3)	4 (6.8)	59 (47.2)		
	대학원 이상	4 (9.8)	26 (63.4)	7 (17.1)	4 (9.8)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	5 (12.5)	26 (65.0)	9 (22.5)	—	40 (32.0)	4.60 (3)	0.203
	1학급	11 (12.9)	53 (62.4)	13 (15.3)	8 (9.4)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	4 (18.2)	12 (54.5)	5 (22.7)	1 (4.5)	22 (17.6)	6.29 (6)	0.391
	만 4, 5세 반	5 (10.2)	30 (61.2)	12 (24.5)	2 (4.1)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	7 (13.0)	37 (68.5)	5 (9.3)	5 (9.3)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	6 (15.0)	21 (52.5)	9 (22.5)	4 (10.0)	40 (32.0)	6.07 (6)	0.415
	11 ~ 20명	4 (10.5)	28 (73.7)	6 (15.8)	—	38 (30.4)		
	21명 이상	6 (12.8)	30 (63.8)	7 (14.9)	4 (8.5)	47 (37.6)		
계		16 (12.8)	79 (63.2)	22 (17.6)	8 (6.4)	125 (100.0)		

\*  $p < .05$



담당연령별로는 만 3, 4, 5세 반 교사가 다른 교사보다 비전공 관리자의 중요정책 결정시 현장 교사의 의견이 반영되지 않는다고 인식하였으나 담당연령에 따른 유의미한 차이는 없었다. 학급인원수별로는 11~20명인 교사가 다른 교사보다 비전공 관리자의 중요정책 결정시 현장 교사의 의견이 반영되지 않는다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 교사들은 비전공 관리자의 중요정책 결정시 현장 교사의 의견이 반영되지 않는다고 인식하였으며, 연령이 35세 이하인 교사와 교직경력이 15년 미만인 교사가 다른 교사보다 비전공 관리자의 중요정책 결정시 현장 교사의 의견이 반영되지 않는다고 인식하였다.

#### 나) 중요한 정책 결정시 비전공 관리자의 문제점

중요한 정책 결정시 비전공 관리자의 문제점에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-14>과 같다.

<표 IV-14> 중요한 정책 결정시 비전공 관리자의 문제점

구 분	빈도(명)	백분율(%)
유치원 운영과정의 이해 부족	27	28.4
교수-학습 자료 등 운영비 집행	31	32.6
체험학습 활동에 대한 이해 부족	31	32.6
초등학교 위주의 운영 일정	6	6.3
계	95	100.0

<표 IV-14>에서 보는 바와 같이 교수-학습 자료 등 운영비 집행과 체험학습 활동에 대한 이해 부족이 중요한 정책 결정시 비전공 관리자의 문제점이라고 인식하는 교사가 각각 32.6%로 가장 많았으며, 다음으로 유치원 운영과정의 이해 부족 28.4%, 초등학교 위주의 운영 일정 6.3% 순으로 나타났다. 따라서, 교수-학습 자료 등 운영비 집행과 체험학습 활동에 대한 이해 부족이 중요한 정책 결정시 비전공 관리자의 문제점이라고 인식하는 교사가 가장

많음을 알 수 있다.

(5) 수업활동과 학급경영에서 원장의 도움 정도

수업활동과 학급경영에서 원장의 도움 정도에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-15>와 같이 원장이 수업활동과 학급경영에서 도움을 준다고 인식하는 교사가 74.0%로 대부분을 차지하였으며, 그렇지 않다고 인식하는 교사는 10.4%로 비교적 적었다.

연령별로는 36~40세 교사가 다른 교사보다 원장이 수업활동과 학급경영에서 원장이 도움을 준다고 인식하였고, 41세 이상 교사가 다른 교사보다 원장이 도움을 주지 않는다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 교직경력별로는 15년 미만 교사가 다른 교사보다 원장이 수업활동과 학급경영에서 도움을 준다고 인식하였고, 15~20년 미만 교사가 다른 교사보다 원장이 도움을 주지 않는다고 인식하였으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=17.15$ ,  $p<.05$ ).

학력별로는 대졸 교사가 다른 교사보다 원장이 수업활동과 학급경영에서 도움을 준다고 인식하였고, 대학원 이상 교사가 다른 교사보다 원장이 도움을 주지 않는다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 학급수별로는 2학급 이상 교사가 1학급 교사보다 원장이 수업활동과 학급경영에서 도움을 준다고 인식하였으나 학급수에 따른 유의미한 차이는 없었다.

<표 IV-15> 수업활동과 학급경영에서 원장의 도움 정도

구 분		매우 그렇다	그렇다	보통이 다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	7 (25.9)	14 (51.9)	4 (14.8)	1 (3.7)	1 (3.7)	27 (21.6)	12.61 (8)	0.126
	36 ~ 40세	17 (37.0)	22 (47.8)	3 (6.5)	4 (8.7)	-	46 (36.8)		
	41세 이상	6 (11.5)	29 (55.8)	10 (19.2)	6 (11.5)	1 (1.9)	52 (41.6)		
교직 경력	15년 미만	12 (30.0)	21 (52.5)	4 (10.0)	2 (5.0)	1 (2.5)	40 (32.0)	17.15* (8)	0.029
	15 ~ 20년 미만	12 (22.2)	29 (53.7)	4 (7.4)	9 (16.7)	-	54 (43.2)		
	20년 이상	6 (19.4)	15 (48.4)	9 (29.0)	-	1 (3.2)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	5 (20.0)	14 (56.0)	4 (16.0)	1 (4.0)	1 (4.0)	25 (20.0)	7.84 (8)	0.449
	대졸	17 (28.8)	32 (54.2)	5 (8.5)	4 (6.8)	1 (1.7)	59 (47.2)		
	대학원 이상	8 (19.5)	19 (46.3)	8 (19.5)	6 (14.6)	-	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	10 (25.0)	21 (52.5)	3 (7.5)	5 (12.5)	1 (2.5)	40 (32.0)	2.85 (4)	0.583
	1학급	20 (23.5)	44 (51.8)	14 (16.5)	6 (7.1)	1 (1.2)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	6 (27.3)	12 (54.5)	2 (9.1)	2 (9.1)	-	22 (17.6)	8.74 (8)	0.365
	만 4, 5세 반	10 (20.4)	25 (51.0)	5 (10.2)	8 (16.3)	1 (2.0)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	14 (25.9)	28 (51.9)	10 (18.5)	1 (1.9)	1 (1.9)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	9 (22.5)	23 (57.5)	8 (20.0)	-	-	40 (32.0)	9.73 (8)	0.285
	11 ~ 20명	8 (21.1)	18 (47.4)	5 (13.2)	6 (15.8)	1 (2.6)	38 (30.4)		
	21명 이상	13 (27.7)	24 (51.1)	4 (8.5)	5 (10.6)	1 (2.1)	47 (37.6)		
계		30 (24.0)	65 (52.0)	17 (13.6)	11 (8.8)	2 (1.6)	125 (100.0)		

\*  $p < .05$

담당연령별로는 만 5세 반 교사가 다른 교사보다 원장이 수업활동과 학급경영에서 도움을 준다고 인식하였고, 만 4,5세 반 교사가 다른 교사보다 원장이 도움을 주지 않는다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않

았다. 학급인원수별로는 10명 이하 교사가 다른 교사보다 원장이 수업활동과 학급경영에서 도움을 준다고 인식하였고, 11~20명인 교사가 가들 교사보다 원장이 도움을 주지 않는다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다.

이상과 같이 교사들은 원장이 수업활동과 학급경영에서 도움을 준다고 인식하였으며, 교직경력 15년 미만인 교사가 다른 교사보다 원장이 수업활동과 학급경영에서 도움을 준다고 인식하였다.

#### (6) 초등학교 교사와 유치원 교사간의 협조 정도

초등학교 교사와 유치원 교사간의 협조 정도에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-16>과 같이 초등학교 교사와 유치원 교사간의 협조적인 노력이 잘 이루어진다고 인식하는 교사가 56.8%로, 그렇지 않다고 인식하는 교사 10.4%보다 많았으나 보통이다에 32.8%로 비교적 높은 분포를 보였다.

연령별로는 연령이 적은 교사일수록 초등학교 교사와 유치원 교사간의 협조적인 노력이 잘 이루어진다고 인식하였고, 41세 이상 교사가 다른 교사보다 잘 이루어지지 않는다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 교직경력별로는 교직경력이 많은 교사일수록 초등학교 교사와 유치원 교사간의 협조적인 노력이 잘 이루어진다고 인식하였으나 교직경력에 따른 유의미한 차이는 없었다.

학력별로는 전문대졸 교사가 다른 교사보다 초등학교 교사와 유치원 교사간의 협조적인 노력이 잘 이루어진다고 인식하였고, 대졸 교사가 다른 교사보다 노력이 잘 이루어지지 않는다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 학급수별로는 2학급 이상 교사가 1학급 교사보다 초등학교 교사와 유치원 교사 간의 협조적인 노력이 잘 이루어진다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다.

<표 IV-16> 초등학교 교사와 유치원 교사 간의 협조 정도

구 분		매우 그렇다	그렇다	보통이 다	그렇지 않다	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	5 (18.5)	11 (40.7)	7 (25.9)	4 (14.8)	27 (21.6)	6.35 (6)	0.385
	36 ~ 40세	6 (13.0)	21 (45.7)	18 (39.1)	1 (2.2)	46 (36.8)		
	41세 이상	7 (13.5)	21 (40.4)	16 (30.8)	8 (15.4)	52 (41.6)		
교직 경력	15년 미만	6 (15.0)	16 (40.0)	14 (35.0)	4 (10.0)	40 (32.0)	7.16 (6)	0.307
	15 ~ 20년 미만	7 (13.0)	24 (44.4)	14 (25.9)	9 (16.7)	54 (43.2)		
	20년 이상	5 (16.1)	13 (41.9)	13 (41.9)	—	31 (24.8)		
학력	전문대졸	8 (32.0)	10 (40.0)	7 (28.0)	—	25 (20.0)	12.37 (6)	0.054
	대졸	4 (6.8)	27 (45.8)	19 (32.2)	9 (15.3)	59 (47.2)		
	대학원 이상	6 (14.6)	16 (39.0)	15 (36.6)	4 (9.8)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	9 (22.5)	15 (37.5)	11 (27.5)	5 (12.5)	40 (32.0)	3.77 (3)	0.288
	1학급	9 (10.6)	38 (44.7)	30 (35.3)	8 (9.4)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	3 (13.6)	11 (50.0)	3 (13.6)	5 (22.7)	22 (17.6)	12.65* (6)	0.049
	만 4, 5세 반	6 (12.2)	21 (42.9)	15 (30.6)	7 (14.3)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	9 (16.7)	21 (38.9)	23 (42.6)	1 (1.9)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	4 (10.0)	13 (32.5)	20 (50.0)	3 (7.5)	40 (32.0)	10.07 (6)	0.122
	11 ~ 20명	8 (21.1)	17 (44.7)	10 (26.3)	3 (7.9)	38 (30.4)		
	21명 이상	6 (12.8)	23 (48.9)	11 (23.4)	7 (14.9)	47 (37.6)		
계		18 (14.4)	53 (42.4)	41 (32.8)	13 (10.4)	125 (100.0)		

\*  $p < .05$

담당연령별로는 만 5세 반 교사가 다른 교사보다 초등학교 교사와 유치원 교사간의 협조적인 노력이 잘 이루어진다고 인식하였으며, 담당연령에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=12.65$ ,  $p < .05$ ). 학급인원수별로는 11 ~ 20명인

교사가 다른 교사보다 초등학교 교사와 유치원 교사간의 협조적인 노력이 잘 이루어진다고 인식하였고, 21명 이상인 교사가 다른 교사보다 잘 이루어지지 않는다고 인식하였으나 학급인원수에 따른 유의미한 차이는 없었다.

이상과 같이 교사들은 초등학교 교사와 유치원 교사간의 협조적인 노력이 잘 이루어진다고 인식하였으며, 만 5세 반을 담당하고 있는 교사가 다른 교사보다 초등학교 교사와 유치원 교사간의 협조적인 노력이 잘 이루어진다고 인식하였다.

#### (7) 유아교육의 공교육화로 인한 교사의 지위향상과 문제점 해결 정도

유아교육의 공교육화로 인한 교사의 지위향상과 문제점 해결 정도에 대해 교사의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-17>과 같이 유아교육의 공교육화로 인한 교사의 지위향상과 현재 병설유치원이 가지고 있는 문제점의 많은 부분이 해결될 것이라고 인식하는 교사가 89.6%로 대부분을 차지하였다.

연령별로는 35세 이하 교사가 다른 교사보다 유아교육의 공교육화로 인한 교사의 지위향상과 현재 병설유치원이 가지고 있는 문제점의 많은 부분이 해결될 것이라고 인식하였으나 연령에 따른 유의미한 차이는 없었다. 교직경력 별로는 15~20년 미만인 교사가 다른 교사보다 유아교육의 공교육화로 인한 교사의 지위향상과 현재 병설유치원이 가지고 있는 문제점의 많은 부분이 해결될 것이라고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

학력별로는 대학원 이상 교사가 다른 교사보다 유아교육의 공교육화로 인한 교사의 지위향상과 현재 병설유치원이 가지고 있는 문제점의 많은 부분이 해결될 것이라고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 학급수별로는 1학급 교사가 2학급 이상 교사보다 유아교육의 공교육화로 인한 교사의 지위향상과 현재 병설유치원이 가지고 있는 문제점의 많은 부분이 해결될 것이라고 인식하였으나 학급수에 따른 유의미한 차이는 없었다.

<표 IV-17> 유아교육의 공교육화로 인한 교사의 지위향상과 문제점 해결 정도

구 분		적극 동의	동의	보통이다	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	17 (63.0)	9 (33.3)	1 (3.7)	27 (21.6)	2.37 (4)	0.668
	36 ~ 40세	23 (50.0)	17 (37.0)	6 (13.0)	46 (36.8)		
	41세 이상	30 (57.7)	16 (30.8)	6 (11.5)	52 (41.6)		
교직 경력	15년 미만	21 (52.5)	15 (37.5)	4 (10.0)	40 (32.0)	0.77 (4)	0.943
	15 ~ 20년 미만	31 (57.4)	18 (33.3)	5 (9.3)	54 (43.2)		
	20년 이상	18 (58.1)	9 (29.0)	4 (12.9)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	9 (36.0)	13 (52.0)	3 (12.0)	25 (20.0)	8.14 (4)	0.087
	대졸	32 (54.2)	20 (33.9)	7 (11.9)	59 (47.2)		
	대학원 이상	29 (70.7)	9 (22.0)	3 (7.3)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	20 (50.0)	14 (35.0)	6 (15.0)	40 (32.0)	1.61 (2)	0.447
	1학급	50 (58.8)	28 (32.9)	7 (8.2)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	12 (54.5)	6 (27.3)	4 (18.2)	22 (17.6)	3.85 (4)	0.426
	만 4, 5세 반	31 (63.3)	14 (28.6)	4 (8.2)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	27 (50.0)	22 (40.7)	5 (9.3)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	25 (62.5)	12 (30.0)	3 (7.5)	40 (32.0)	2.58 (4)	0.631
	11 ~ 20명	18 (47.4)	16 (42.1)	4 (10.5)	38 (30.4)		
	21명 이상	27 (57.4)	14 (29.8)	6 (12.8)	47 (37.6)		
계		70 (56.0)	42 (33.6)	13 (10.4)	125 (100.0)		

담당연령별로는 만 4, 5세반 교사가 다른 교사보다 유아교육의 공교육화로 인한 교사의 지위향상과 현재 병설유치원이 가지고 있는 문제점의 많은 부분

이 해결될 것이라고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 학급인원수별로는 학급인원수가 적은 교사일수록 유아교육의 공교육화로 인한 교사의 지위향상과 현재 병설유치원이 가지고 있는 문제점의 많은 부분이 해결될 것이라고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다.

이상과 같이 대부분의 교사들이 유아교육의 공교육화로 인한 교사의 지위향상과 현재 병설유치원이 가지고 있는 문제점의 많은 부분이 해결될 것이라고 인식하였으며, 연령과 교직경력, 학력, 학급수, 담당연령, 그리고 학급인원수별로는 차이를 보이지 않았다.

#### (8) 바람직한 유치원 형태

바람직한 유치원 형태에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-18>과 같이 유치원의 형태로 현 체제의 독립된 단설 유치원이 바람직하다고 인식하는 교사가 78.4%로 대부분을 차지하였으며, 다음으로 초등학교 병설 체제이고 전공원감이 배치된 3학급 14.4%, 초등학교 병설 체제이고 2학급 5.6%, 잘 모르겠다 1.6% 순으로 나타났다.

연령별로는 연령이 적은 교사일수록 유치원의 형태로 초등학교 병설 체제이고 전공원감이 배치된 3학급인 유치원이 바람직하다고 인식하였고, 41세 이상 교사가 다른 교사보다 현 체제의 독립된 단설 유치원이 바람직하다고 인식하였다. 교직경력별로는 교직경력이 많은 교사일수록 유치원의 형태로 현 체제의 독립된 단설 유치원이 바람직하다고 인식하였고, 교직경력이 적은 교사일수록 초등학교 병설 체제이고 전공원감이 배치된 3학급인 유치원이 바람직하다고 인식하였다.

학력별로는 전문대졸 교사가 다른 교사보다 유치원의 형태로 현 체제의 독립된 단설 유치원이 바람직하다고 인식하였고, 대졸 교사가 다른 교사보다 초등학교 병설 체제이고 전공원감이 배치된 3학급인 유치원이 바람직하다고 인



식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 학급수별로는 2학급 이상 교사가 1학급 교사보다 유치원의 형태로 초등학교 병설 체제이고 2학급인 유치원이 바람직하다고 인식하였고, 1학급 교사는 2학급 이상 교사보다 현 체제의 독립된 단설 유치원이 바람직하다고 인식하였다.

<표 IV-18> 바람직한 유치원 형태

구 분		병 체 고 급	설 이 2학 급	병설 초 고 급 이 원 감 이 3학 급	체 제 의 독 립 된 유 치 원	잘 모 르 겠 다	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	—	5 (18.5)	21 (77.8)	1 (3.7)	27 (21.6)	5.92 (6)	0.432	
	36 ~ 40세	4 (8.7)	8 (17.4)	33 (71.7)	1 (2.2)	46 (36.8)			
	41세 이상	3 (5.8)	5 (9.6)	44 (84.6)	—	52 (41.6)			
교직 경력	15년 미만	—	8 (20.0)	30 (75.0)	2 (5.0)	40 (32.0)	9.24 (6)	0.160	
	15 ~ 20년 미만	4 (7.4)	7 (13.0)	43 (79.6)	—	54 (43.2)			
	20년 이상	3 (9.7)	3 (9.7)	25 (80.6)	—	31 (24.8)			
학력	전문대졸	2 (8.0)	2 (8.0)	21 (84.0)	—	25 (20.0)	4.79 (6)	0.571	
	대졸	4 (6.8)	10 (16.9)	43 (72.9)	2 (3.4)	59 (47.2)			
	대학원 이상	1 (2.4)	6 (14.6)	34 (82.9)	—	41 (32.8)			
학급수	2학급 이상	3 (7.5)	5 (12.5)	30 (75.0)	2 (5.0)	40 (32.0)	4.86 (3)	0.182	
	1학급	4 (4.7)	13 (15.3)	68 (80.0)	—	85 (68.0)			
담당 연령	만 5세 반	2 (9.1)	2 (9.1)	17 (77.3)	1 (4.5)	22 (17.6)	3.44 (6)	0.752	
	만 4, 5세 반	2 (4.1)	7 (14.3)	39 (79.6)	1 (2.0)	49 (39.2)			
	만 3, 4, 5세 반	3 (5.6)	9 (16.7)	42 (77.8)	—	54 (43.2)			
학급 인원수	10명 이하	3 (7.5)	7 (17.5)	30 (75.0)	—	40 (32.0)	10.05 (6)	0.123	
	11 ~ 20명	—	8 (21.1)	30 (78.9)	—	38 (30.4)			
	21명 이상	4 (8.5)	3 (6.4)	38 (80.9)	2 (4.3)	47 (37.6)			
계		7 (5.6)	18 (14.4)	98 (78.4)	2 (1.6)	125 (100.0)			

담당연령별로는 유치원의 형태 만 4, 5세 반 교사가 다른 교사보다 유치원의 형태로 현 체제의 독립된 단설 유치원이 바람직하다고 인식하였고, 만 3, 4, 5세 반 교사가 다른 교사보다 초등학교 병설 체제이고 전공원감이 배치된 3학급인 유치원이 바람직하다고 인식하였으나 담당연령에 따른 유의미한 차이는 없었다. 학급인원수별로는 학급인원수가 많은 교사일수록 유치원의 형태로 현 체제의 독립된 단설 유치원이 바람직하다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 교사들은 유치원의 형태로 현 체제의 독립된 단설 유치원이 가장 바람직하다고 인식하였으며, 연령과 교직경력, 학력, 학급수, 담당연령, 그리고 학급인원수별로는 차이를 보이지 않았다.

#### (9) 초등학교 병설 유치원의 문제점

초등학교 병설 유치원의 문제점에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-19>과 같이 초등학교 병설 유치원의 문제점은 초등학교 위주의 행사 교육이라고 인식하는 교사가 40.8%로 가장 많았으며, 다음으로 비전공 원장, 원감 선생님 역할 40.0%, 초등학교 사정으로 인한 수업장애 15.2%, 유치원 운영비 집행에서의 애로점 4.0%순으로 나타났다.

연령별로는 36~40세 교사가 다른 교사보다 초등학교 병설 유치원의 문제점은 비전공 원장, 원감 선생님 역할이라고 인식하였고, 41세 이상 교사가 다른 교사보다 초등학교 위주의 행사 교육이 문제점이라고 인식하였으나 연령에 따른 유의미한 차이는 없었다. 교직경력별로는 교직경력이 많은 교사일수록 초등학교 병설 유치원의 문제점은 초등학교 위주의 행사 교육이라고 인식하였고, 교직경력이 적은 교사일수록 비전공 원장, 원감 선생님 역할이 문제점이라고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 학력별로는 전문대졸 교사가 다른 교사보다 초등학교 병설 유치원의 문제점은 비전공 원장, 원감 선생님 역할이라

고 인식하였고, 대학원 이상 교사는 다른 교사보다 초등학교 위주의 행사 교육이 문제점이라고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다.

학급수별로는 2학급 이상 교사가 1학급 교사보다 초등학교 병설 유치원의 문제점은 비전공 원장, 원감 선생님 역할이라고 인식하였고, 1학급 교사는 2학급 이상 교사보다 초등학교 위주의 행사 교육이 문제점이라고 인식하였으나 학급수에 따른 유의미한 차이는 없었다. 담당연령별로는 만 5세 반 교사가 다른 교사보다 초등학교 병설 유치원의 문제점은 비전공 원장, 원감 선생님 역할이라고 인식하였고, 만 4, 5세 반 교사는 다른 교사보다 초등학교 위주의 행사 교육이 문제점이라고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-19> 초등학교 병설 유치원의 문제점

구 분		초 등 학 교 의 교 육 위 주 의 행 사	비 전 장, 공 원 생, 전 생 역 할	초 등 학 교 으 로 수 업 장 애	유 치 원 집 서 로 의 점	원 비 예 애	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	11 (40.7)	11 (40.7)	5 (18.5)	—	27 (21.6)	5.56 (6)	0.475	
	36 ~ 40세	16 (34.8)	21 (45.7)	8 (17.4)	1 (2.2)	46 (36.8)			
	41세 이상	24 (46.2)	18 (34.6)	6 (11.5)	4 (7.7)	52 (41.6)			
교직 경력	15년 미만	13 (32.5)	18 (45.0)	8 (20.0)	1 (2.5)	40 (32.0)	6.67 (6)	0.353	
	15 ~ 20년 미만	23 (42.6)	23 (42.6)	7 (13.0)	1 (1.9)	54 (43.2)			
	20년 이상	15 (48.4)	9 (29.0)	4 (12.9)	3 (9.7)	31 (24.8)			
학력	전문대졸	10 (40.0)	11 (44.0)	4 (16.0)	—	25 (20.0)	11.16 (6)	0.083	
	대졸	19 (32.2)	23 (39.0)	12 (20.3)	5 (8.5)	59 (47.2)			
	대학원 이상	22 (53.7)	16 (39.0)	3 (7.3)	—	41 (32.8)			
학급수	2학급 이상	15 (37.5)	17 (42.5)	6 (15.0)	2 (5.0)	40 (32.0)	0.40 (3)	0.941	
	1학급	36 (42.4)	33 (38.8)	13 (15.3)	3 (3.5)	85 (68.0)			
담당 연령	만 5세 반	7 (31.8)	9 (40.9)	3 (13.6)	3 (13.6)	22 (17.6)	7.88 (6)	0.247	
	만 4, 5세 반	23 (46.9)	19 (38.8)	6 (12.2)	1 (2.0)	49 (39.2)			
	만 3, 4, 5세 반	21 (38.9)	22 (40.7)	10 (18.5)	1 (1.9)	54 (43.2)			
학급 인원수	10명 이하	18 (45.0)	15 (37.5)	7 (17.5)	—	40 (32.0)	7.22 (6)	0.301	
	11 ~ 20명	15 (39.5)	14 (36.8)	8 (21.1)	1 (2.6)	38 (30.4)			
	21명 이상	18 (38.3)	21 (44.7)	4 (8.5)	4 (8.5)	47 (37.6)			
계		51 (40.8)	50 (40.0)	19 (15.2)	5 (4.0)	125 (100.0)			

학급인원수별로는 10명 이하 교사가 다른 교사보다 초등학교 병설 유치원의 문제점은 초등학교 위주의 행사 교육이라고 인식하였고, 21명 이상인 교사

가 다른 교사보다 비전공 원장, 원감 선생님 역할이 문제점이라고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다.

이상과 같이 교사들은 초등학교 병설 유치원의 가장 큰 문제점은 초등학교 위주의 행사 교육이라고 인식하였으며, 연령과 교직경력, 학력, 학급수, 담당 연령, 그리고 학급인원수별로는 차이를 보이지 않았다.

### 3) 초등학교 병설 유치원의 교육 시설에 대한 실태 분석

#### (1) 유치원의 건물 구조

##### 가) 유치원의 건물 구조

현재 유치원의 건물 구조에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-20>와 같이 유치원을 초등학교 교실을 개조해 만들었다고 인식하는 교사가 92.8%로 대부분을 차지하였으며, 유치원 전용 건물 또는 교실 신축이라고 인식하는 교사는 7.2%로 매우 적었다.

연령별로는 36~40세 교사가 다른 교사보다 유치원을 초등학교 교실을 개조해 만들었다고 인식하였고, 41세 이상 교사가 다른 교사보다 유치원 전용 건물 또는 교실 신축이라고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 교직경력별로는 15~20년 미만 교사가 다른 교사보다 유치원을 초등학교 교실을 개조해 만들었다고 인식하였고, 20년 이상 교사가 다른 교사보다 유치원 전용 건물 또는 교실 신축이라고 인식하였으나 교직경력에 따른 유의미한 차이는 없었다. 학력별로는 대졸 교사가 다른 교사보다 유치원 전용 건물 또는 교실 신축이라고 인식하였고, 대학원 이상 교사가 다른 교사보다 초등학교 교실을 개조해 만들었다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-20> 유치원의 건물 구조

구 분		유치원 전용 건물 또는 교실 신축	초등학교 교실 개조	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	2 (7.4)	25 (92.6)	27 (21.6)	0.05 (2)	0.974
	36~40세	3 (6.5)	43 (93.5)	46 (36.8)		
	41세 이상	4 (7.7)	48 (92.3)	52 (41.6)		
교직력	15년 미만	3 (7.5)	37 (92.5)	40 (32.0)	0.51 (2)	0.775
	15~20년 미만	3 (5.6)	51 (94.4)	54 (43.2)		
	20년 이상	3 (9.7)	28 (90.3)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	2 (8.0)	23 (92.0)	25 (20.0)	2.19 (2)	0.334
	대졸	6 (10.2)	53 (89.8)	59 (47.2)		
	대학원 이상	1 (2.4)	40 (97.6)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	7 (17.5)	33 (82.5)	40 (32.0)	9.34** (1)	0.002
	1학급	2 (2.4)	83 (97.6)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	7 (31.8)	15 (68.2)	22 (17.6)	24.75*** (2)	0.000
	만 4, 5세 반	—	49 (100.0)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	2 (3.7)	52 (96.3)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	2 (5.0)	38 (95.0)	40 (32.0)	7.40* (2)	0.025
	11~20명	—	38 (100.0)	38 (30.4)		
	21명 이상	7 (14.9)	40 (85.1)	47 (37.6)		
계		9 (7.2)	116 (92.8)	125 (100.0)		

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

학급수별로는 2학급 이상 교사가 1학급 교사보다 유치원 전용 건물 또는 교실 신축이라고 인식하였고, 1학급 교사는 2학급 이상 교사보다 초등학교 교

실을 개조해 만들었다고 인식하였으며, 학급수에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=9.34$ ,  $p<.01$ ). 담당연령별로는 만 5세 반 교사가 다른 교사보다 유치원 전용 건물 또는 교실 신축이라고 인식하였고, 만 4, 5세반 교사는 다른 교사보다 초등학교 교실을 개조해 만들었다고 인식하였으며, 담당연령에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=24.75$ ,  $p<.001$ ). 학급인원수별로는 11~20명 교사가 다른 교사보다 초등학교 교실을 개조해 만들었다고 인식하였고, 21명 이상 교사는 다른 교사보다 유치원 전용 건물 또는 교실 신축이라고 인식하였으며, 학급인원수에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=7.40$ ,  $p<.05$ ).

이상과 같이 대부분의 교사들이 유치원을 초등학교 교실을 개조해 만들었다고 인식하였으며, 대학원 이상 교사와 만 4,5세 반 담당교사, 그리고 학급인원수가 11~20명인 교사가 다른 교사보다 유치원을 초등학교 교실을 개조해 만들었다고 인식하였다.

#### 나) 초등학교 교실 개조 사용 시 문제점

초등학교 교실 개조 사용 시 문제점에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-21>과 같이 초등학교 교실 개조 사용 시 유아체격의 부적합이 문제점이라고 인식하는 교사는 25.4%로 가장 많았으며, 다음으로 초등학교 위주의 시설구조(게시판, 철판 등과 자료실공감 협소가 각각 12.7%, 천정이 높아서 아늑함이 부족 6.8%, 화장실 사용 불편과 유아 실내놀이 부재가 각각 5.9%, 출입문(현관)을 함께 사용과 기타가 각각 3.4%, 유아발달에 부적합과 규격이 유치원이 맞지 않음과 교실 출입문이 하나 뿐이라 불편, 교실 크기가 다름, 다양한 시설을 갖추기 어려움, 창틀, 출입문 등이 맞지 않음이 각각 1.7%로 나타났다. 따라서, 초등학교 교실 개조 사용 시 유아체격의 부적합이 문제점이라고 인식하는 교사가 가장 많음을 알 수 있다.

<표 IV-21> 초등학교 교실 개조 사용 시 문제점

구 분	빈도(명)	백분율(%)
유아 체격에 부적합	30	25.4
초등학교 위주의 시설구조(게시판, 칠판 등)	15	12.7
유아발달에 부적합	2	1.7
자료실 공간 협소	15	12.7
화장실 사용이 불편	7	5.9
안전사고 문제	4	3.4
문, 창문 등의 딱딱한 분위기	4	3.4
유아 실내놀이 부재	7	5.9
규격이 유치원이 맞지 않음	2	1.7
교실 출입문이 하나 뿐이라 불편	2	1.7
천정이 높아서 아늑함이 부족	8	6.8
교실의 노후화	4	3.4
교실이 초등학교 교실과 인접해 서로 수업에 방해됨	4	3.4
교실크기가 다름	2	1.7
다양한 시설을 갖추기 어려움	2	1.7
출입문(현관)을 함께 사용하므로 불편	4	3.4
창틀, 출입문 등이 맞지 않음	2	1.7
기타	4	3.4
계	118	100.0

(2) 유아들에게 적합하지 않은 병설 유치원의 시설로 인한 운영상 어려움  
가) 유아들에게 적합하지 않은 병설 유치원의 시설로 인한 운영상 어려움

유아들에게 적합하지 않은 병설 유치원의 시설로 인한 운영상 어려움에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-22>과 같이 유아들에게 적합하지 않은 병설 유치원의 시설로 인해 운영상 어려움이 있다고 인식하는 교사가 84.8%로 대부분을 차지하였으며, 운영상 어려움이 없다고 인식하는 교사는



4.8%로 매우 적었다.

<표 IV-22> 유아들에게 적합하지 않은 병설 유치원의 시설로 인한 운영상 어려움 정도

구 분		매우 그렇다	그렇다	보통이 다	그렇지 않다	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	6 (22.2)	19 (70.4)	1 (3.7)	1 (3.7)	27 (21.6)	15.97* (6)	0.014
	36 ~ 40세	25 (54.3)	16 (34.8)	3 (6.5)	2 (4.3)	46 (36.8)		
	41세 이상	24 (46.2)	16 (30.8)	9 (17.3)	3 (5.8)	52 (41.6)		
교직 경력	15년 미만	15 (37.5)	22 (55.0)	2 (5.0)	1 (2.5)	40 (32.0)	11.04 (6)	0.087
	15 ~ 20년 미만	27 (50.0)	15 (27.8)	7 (13.0)	5 (9.3)	54 (43.2)		
	20년 이상	13 (41.9)	14 (45.2)	4 (12.9)	—	31 (24.8)		
학력	전문대졸	12 (48.0)	12 (48.0)	—	1 (4.0)	25 (20.0)	15.81* (6)	0.015
	대졸	26 (44.1)	28 (47.5)	3 (5.1)	2 (3.4)	59 (47.2)		
	대학원 이상	17 (41.5)	11 (26.8)	10 (24.4)	3 (7.3)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	16 (40.0)	16 (40.0)	6 (15.0)	2 (5.0)	40 (32.0)	1.43 (3)	0.700
	1학급	39 (45.9)	35 (41.2)	7 (8.2)	4 (4.7)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	11 (50.0)	7 (31.8)	3 (13.6)	1 (4.5)	22 (17.6)	7.03 (6)	0.318
	만 4, 5세 반	19 (38.8)	20 (40.8)	5 (10.2)	5 (10.2)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	25 (46.3)	24 (44.4)	5 (9.3)	—	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	17 (42.5)	15 (37.5)	5 (12.5)	3 (7.5)	40 (32.0)	2.11 (6)	0.909
	11 ~ 20명	16 (42.1)	17 (44.7)	3 (7.9)	2 (5.3)	38 (30.4)		
	21명 이상	22 (46.8)	19 (40.4)	5 (10.6)	1 (2.1)	47 (37.6)		
계		55 (44.0)	51 (40.8)	13 (10.4)	6 (4.8)	125 (100.0)		

\*  $p < .05$

연령별로는 연령이 적은 교사일수록 유아들에게 적합하지 않은 병설 유치원

의 시설로 인한 운영상 어려움이 있다고 인식하였으며, 연령에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=15.97$ ,  $p<.05$ ). 교직경력별로는 15년 미만 교사가 다른 교사보다 유아들에게 적합하지 않은 병설 유치원의 시설로 인한 운영상 어려움이 있다고 인식하였으나 교직경력에 따른 유의미한 차이는 없었다. 학력별로는 학력이 낮은 교사일수록 유아들에게 적합하지 않은 병설 유치원의 시설로 인한 운영상 어려움이 있다고 인식하였으며, 학력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=15.81$ ,  $p<.05$ ).

학급수별로는 1학급 교사가 2학급 이상 교사보다 유아들에게 적합하지 않은 병설 유치원의 시설로 인한 운영상 어려움이 있다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 담당연령별로는 만 3, 4, 5세 반 교사가 다른 교사보다 유아들에게 적합하지 않은 병설 유치원의 시설로 인한 운영상 어려움이 있다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 학급인원수별로는 21명 이상 교사가 다른 교사보다 유아들에게 적합하지 않은 병설 유치원의 시설로 인한 운영상 어려움이 있다고 인식하였으나 학급인원수에 따른 유의미한 차이는 없었다.

이상과 같이 교사들은 유아들에게 적합하지 않은 병설 유치원의 시설로 인한 운영상 어려움이 있다고 인식하였으며, 연령이 적은 교사일수록, 학력이 낮은 교사일수록 다른 교사보다 유아들에게 적합하지 않은 병설 유치원의 시설로 인한 운영상 어려움이 있다고 인식하였다.

#### 나) 유치원 시설 설비가 유아들에게 적합하지 않은 이유

유치원 시설 설비가 유아들에게 적합하지 않은 이유에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-23>와 같이 급식실 구조가 유아에게 부적합하다고 인식하는 교사가 31.9%로 가장 많았으며, 다음으로 시설 규격이 유아와 맞지 않다는 노후시설로 인한 위험 요소가 각각 15.5%, 초등학교 위주로 되

어 있어 유아에게 부적합 12.1%, 교실 출입문이 불편 8.6%, 교실부족으로 유희실이 부족하여 신체활동에 어려움과 유치원 전용 놀이터 부재가 각각 4.3%, 놀이기구가 신체에 맞지 않아 안전사고 빈번 2.6%, 유치원 전용이 아닌 초등학교 개조수준과 유치원 유원장이 교실과 너무 떨어져 있음과 기타가 각각 1.7% 순으로 나타났다. 따라서, 급식실 구조가 유아에게 부적합하다고 인식하는 교사가 가장 많음을 알 수 있다.

<표 IV-23> 유치원 시설 설비가 유아들에게 적합하지 않은 이유

구 분	빈도(명)	백분율(%)
유치원 전용이 아닌 초등학교 개조수준	2	1.7
초등학교 위주로 되어 있어 유아에게 부적합	14	12.1
시설규격이 유아와 맞지 않다	18	15.5
교실 출입문이 불편	10	8.6
놀이기구가 신체에 맞지 않아 안전사고 빈번	3	2.6
급식실 구조가 유아에게 부적합	37	31.9
노후시설로 인한 위험요소	18	15.5
교실부족으로 유희실이 부족하여 신체활동에 어려움	5	4.3
유치원 전용 놀이터 부재	5	4.3
유치원 유원장이 교실과 너무 떨어져 있음	2	1.7
기타	2	1.7
계	116	100.0

#### 4) 초등학교 병설 유치원의 행정 지원에 대한 실태

##### (1) 수업보다 공문처리 수행의 우선 정도

교사들의 수업보다 공문처리 수행의 우선 정도에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-24>와 같이 수업보다 공문처리 수행을 우선적으로 처리한 적이 있는 교사가 70.4%로 대부분을 차지하였으며, 그렇지 않은 교사는 14.4%로 비교적 적었다.

연령별로는 연령이 적은 교사일수록 수업보다 공문처리 수행을 우선적으로

처리한 적이 있었으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 교직경력별로는 교직경력이 적은 교사일수록 수업보다 공문처리 수행을 우선적으로 처리한 적이 있었으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=14.63$ ,  $p<.05$ ). 학력별로는 학력이 낮은 교사일수록 수업보다 공문처리 수행을 우선적으로 처리한 적이 있었으며, 학력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=23.36$ ,  $p<.01$ ).

학급수별로는 2학급 이상 교사가 1학급 교사보다 수업보다 공문처리 수행을 우선적으로 처리한 적이 있었으나 유의미한 차이는 아니었다. 담당연령별로는 만 3, 4, 5세 반 교사가 다른 교사보다 수업보다 공문처리 수행을 우선적으로 처리한 적이 있었으며, 담당연령에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=16.45$ ,  $p<.05$ ). 학급인원수별로는 10명 이하 교사가 다른 교사보다 수업보다 공문처리 수행을 우선적으로 처리한 적이 없었고, 11~20명인 교사가 다른 교사보다 수업보다 공문처리 수행을 우선적으로 처리한 적이 있었으며, 학급인원수에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=18.22$ ,  $p<.01$ ).

이상과 같이 대부분의 교사들이 수업보다 공문처리 수행을 우선적으로 처리한 적이 있었으며, 교직경력이 적을수록, 학력이 낮을수록, 담당연령이 3,4,5세 반인 교사와 학급인원수가 11~20명인 교사가 다른 교사보다 수업보다 공문처리 수행을 우선적으로 처리한 적이 있었다.

<표 IV-24> 수업보다 공문처리 수행의 우선 정도

구 분		매우 그렇다	그렇다	보통이 다	그렇지 않다	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	11 (40.7)	10 (37.0)	5 (18.5)	1 (3.7)	27 (21.6)	8.35 (6)	0.214
	36 ~ 40세	18 (39.1)	16 (34.8)	7 (15.2)	5 (10.9)	46 (36.8)		
	41세 이상	12 (23.1)	21 (40.4)	7 (13.5)	12 (23.1)	52 (41.6)		
교직 경력	15년 미만	13 (32.5)	17 (42.5)	9 (22.5)	1 (2.5)	40 (32.0)	14.63* (6)	0.023
	15 ~ 20년 미만	18 (33.3)	22 (40.7)	7 (13.0)	7 (13.0)	54 (43.2)		
	20년 이상	10 (32.3)	8 (25.8)	3 (9.7)	10 (32.3)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	12 (48.0)	11 (44.0)	—	2 (8.0)	25 (20.0)	23.36** (6)	0.001
	대졸	20 (33.9)	27 (45.8)	7 (11.9)	5 (8.5)	59 (47.2)		
	대학원 이상	9 (22.0)	9 (22.0)	12 (59.3)	11 (26.8)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	12 (30.0)	16 (40.0)	8 (20.0)	4 (10.0)	40 (32.0)	1.91 (3)	0.591
	1학급	29 (34.1)	31 (36.5)	11 (12.9)	14 (16.5)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	5 (22.7)	7 (31.8)	7 (31.8)	3 (13.6)	22 (17.6)	16.45* (6)	0.012
	만 4, 5세 반	13 (26.5)	20 (40.8)	11 (22.4)	5 (10.2)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	23 (42.6)	20 (37.0)	1 (1.9)	10 (18.5)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	14 (35.0)	13 (32.5)	4 (10.0)	9 (22.5)	40 (32.0)	18.22** (6)	0.006
	11 ~ 20명	14 (36.8)	20 (52.6)	1 (2.6)	3 (7.9)	38 (30.4)		
	21명 이상	13 (27.7)	14 (29.8)	14 (29.8)	6 (12.8)	47 (37.6)		
계		41 (32.8)	47 (37.6)	19 (15.2)	18 (14.4)	125 (100.0)		

\* p<.05, \*\* p<.01

(2) 퇴근 후 집에서 업무량 처리 정도

교사들의 퇴근 후 집에서 업무량 처리 정도에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-25>과 같이 퇴근 후 집에서 업무를 격주 1~2회 정도 처리하는 교사가

30.4%로 가장 많았으며, 다음으로 매월 1~2회 28.0%, 매주 1~2회 정도 21.6%, 행사시에만 가끔 20.0% 순으로 나타났다.

연령별로는 연령이 많은 교사일수록 퇴근 후 집에서 업무를 행사시에 가끔 처리하였고, 41세 이상 교사가 다른 교사보다 격주 1~2회 정도 처리하였으며, 연령에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=14.28$ ,  $p<.05$ ). 교직경력별로는 15년 미만 교사가 다른 교사보다 퇴근 후 집에서 업무를 매월 1~2회 정도 처리하였고, 20년 이상 교사가 다른 교사보다 격주 1~2회 정도 처리하였으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=16.70$ ,  $p<.05$ ). 학력별로는 대졸 교사가 다른 교사보다 퇴근 후 집에서 업무를 매월 1~2회 정도 처리하였고, 대학원 이상 교사가 다른 교사보다 격주 1~2회 정도 처리하였으나 학력에 따른 유의미한 차이는 없었다.

학급수별로는 2학급 이상 교사가 1학급 교사보다 퇴근 후 집에서 업무를 격주 1~2회 정도 처리하였고, 1학급 교사는 2학급 이상 교사보다 매월 1~2회 정도 처리하였으며, 학급수에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=14.35$ ,  $p<.01$ ). 담당연령별로는 만 5세 반 교사가 다른 교사보다 퇴근 후 집에서 업무를 매주 1~2회 정도 처리하였고, 만 4, 5세 반 교사가 다른 교사보다 1~2회 정도 처리하였으며, 담당연령에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=14.10$ ,  $p<.05$ ). 학급인원수별로는 10명 이하 교사가 다른 교사보다 퇴근 후 집에서 업무를 격주 1~2회 정도 처리하였고, 11~20명인 교사가 다른 교사보다 매월 1~2회 정도 처리하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 퇴근 후 집에서 업무를 격주 1~2회 정도 처리하는 교사가 가장 많았으며, 41세 이상 교사와 교직경력이 20년 이상인 교사, 2학급 이상인 교사, 그리고 담당연령이 만 4,5세 반인 교사가 다른 교사보다 퇴근 후 집에

서 업무를 격주 1~2회 정도 처리하였다.

<표 IV-25> 퇴근 후 집에서 업무량 처리 정도

구 분		매주 1~2회 정도	격주 1~2회 정도	매월 1~2회	행사시 에만 가끔	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	9 (33.3)	8 (29.6)	9 (33.3)	1 (3.7)	27 (21.6)	14.28* (6)	0.027
	36~40세	11 (23.9)	9 (19.6)	16 (34.8)	10 (21.7)	46 (36.8)		
	41세 이상	7 (13.5)	21 (40.4)	10 (19.2)	14 (26.9)	52 (41.6)		
교직 경력	15년 미만	12 (30.0)	8 (20.0)	16 (40.0)	4 (10.0)	40 (32.0)	16.70* (6)	0.010
	15~20년 미만	14 (25.9)	16 (29.6)	12 (22.2)	12 (22.2)	54 (43.2)		
	20년 이상	1 (3.2)	14 (45.2)	7 (22.6)	9 (29.0)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	7 (28.0)	6 (24.0)	6 (24.0)	6 (24.0)	25 (20.0)	5.01 (6)	0.543
	대졸	15 (25.4)	17 (28.8)	18 (30.5)	9 (15.3)	59 (47.2)		
	대학원 이상	5 (12.2)	15 (36.6)	11 (26.8)	10 (24.4)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	15 (37.5)	15 (37.5)	6 (15.0)	4 (10.0)	40 (32.0)	14.35** (3)	0.002
	1학급	12 (14.1)	23 (27.1)	29 (34.1)	21 (24.7)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	11 (50.0)	3 (13.6)	4 (18.2)	4 (18.2)	22 (17.6)	14.10* (6)	0.029
	만 4, 5세 반	6 (12.2)	17 (34.7)	16 (32.7)	10 (20.4)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	10 (18.5)	18 (33.3)	15 (27.8)	11 (20.4)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	5 (12.5)	15 (37.5)	8 (20.0)	12 (30.0)	40 (32.0)	10.98 (6)	0.089
	11~20명	7 (18.4)	11 (28.9)	15 (39.5)	5 (13.2)	38 (30.4)		
	21명 이상	15 (31.9)	12 (25.5)	12 (25.5)	8 (17.0)	47 (37.6)		
계		27 (21.6)	38 (30.4)	35 (28.0)	25 (20.0)	125 (100.0)		

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

(3) 보조교사 없는 연장제 수업의 질과 교수, 학습방법의 치명성

보조교사 없는 연장제 수업의 질과 교수, 학습방법의 치명성에 대해 교사들

의 인식을 살펴본 결과는<표 IV-26>과 같이 보조 교사 없이 유치원 연장제 수업의 질과 교수, 학습 방법은 치명적이라고 인식하는 교사가 90.4%로 대부분을 차지하였으며, 치명적이지 않다고 인식하는 교사 1.6%로 매우 적었다.

<표 IV-26> 보조교사 없는 연장제 수업의 질과 교수, 학습방법의 치명성

구 분		매우그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	6 (22.2)	21 (77.8)	-	-	27 (21.6)	11.19 (6)	0.083
	36~40세	9 (19.6)	30 (65.2)	7 (15.2)	-	46 (36.8)		
	41세 이상	17 (32.7)	30 (57.7)	3 (5.8)	2 (3.8)	52 (41.6)		
교직경력	15년 미만	7 (17.5)	30 (75.0)	3 (7.5)	-	40 (32.0)	9.35 (6)	0.155
	15~20년 미만	15 (27.8)	35 (64.8)	4 (7.4)	-	54 (43.2)		
	20년 이상	10 (32.3)	16 (51.6)	3 (9.7)	2 (6.5)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	8 (32.0)	13 (52.0)	4 (16.0)	-	25 (20.0)	8.62 (6)	0.196
	대졸	16 (27.1)	39 (66.1)	4 (6.8)	-	59 (47.2)		
	대학원 이상	8 (19.5)	29 (70.7)	2 (4.9)	2 (4.9)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	9 (22.5)	27 (67.5)	4 (10.0)	-	40 (32.0)	1.52 (3)	0.677
	1학급	23 (27.1)	54 (63.5)	6 (7.1)	2 (2.4)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	4 (18.2)	14 (63.6)	3 (13.6)	1 (4.5)	22 (17.6)	7.75 (6)	0.257
	만 4, 5세 반	10 (20.4)	37 (75.5)	2 (4.1)	-	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	18 (33.3)	30 (55.6)	5 (9.3)	1 (1.9)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	11 (27.5)	24 (60.0)	5 (12.5)	-	40 (32.0)	9.36 (6)	0.154
	11~20명	12 (31.6)	26 (68.4)	-	-	38 (30.4)		
	21명 이상	9 (19.1)	31 (66.0)	5 (10.6)	2 (4.3)	47 (37.6)		
계		32 (25.6)	81 (64.8)	10 (8.0)	2 (1.6)	125 (100.0)		

교직경력별로는 15~20년 미만인 교사가 다른 교사보다 유치원 연장제 수



업의 질과 교수, 학습 방법은 치명적이라고 인식하였고, 20년 이상 교사는 다른 교사보다 치명적이지 않다고 인식하였으나 교직경력에 따른 유의미한 차이는 없었다. 학력별로는 대졸 교사가 다른 교사보다 유치원 연장제 수업의 질과 교수, 학습 방법은 치명적이라고 인식하였고, 대학원 이상 교사는 다른 교사보다 치명적이지 않다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

학급수별로는 1학급 교사가 2학급 이상 교사보다 유치원 연장제 수업의 질과 교수, 학습 방법은 치명적이라고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 담당연령별로는 만 4, 5세 반 교사가 다른 교사보다 유치원 연장제 수업의 질과 교수, 학습 방법은 치명적이라고 인식하였으나 담당연령에 따른 유의미한 차이는 없었다. 학급인원수별로는 11~20명인 교사가 다른 교사보다 유치원 연장제 수업의 질과 교수, 학습 방법은 치명적이라고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 대부분의 교사들이 유치원 연장제 수업의 질과 교수, 학습 방법은 치명적이라고 인식하였으며, 연령과 교직경력, 학력, 학급수, 담당연령, 그리고 학급인원수별로는 차이를 보이지 않았다.

#### (4) 연장제 학급 운영의 어려움

연장제 학급 운영의 어려움에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-27>과 같이 연장제 학급을 운영하는 데 연령의 다양성으로 인해 어렵다고 인식하는 교사가 45.6%로 가장 많았으며, 다음으로 교사의 피로와 수업준비의 시간부족 24.8%, 시설설비와 교재교구 부족 18.4%, 프로그램의 부족과 교사의 전문성 결여 11.2% 순으로 나타났다.

연령별로는 36~40세 교사가 다른 교사보다 연장제 학급을 운영하는 데 연령의 다양성으로 인해 어렵다고 인식하였고, 41세 이상 교사는 다른 교사보다

교사의 피로와 수업준비의 시간부족으로 인해 어렵다고 인식하였으나 연령에 따른 유의미한 차이는 없었다. 교직경력별로는 교직경력이 적을수록 연장제 학급을 운영하는 데 연령의 다양성으로 인해 어렵다고 인식하였고, 15~20년 미만인 교사가 다른 교사보다 교사의 피로와 수업준비의 시간부족으로 인해 어렵다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

학력별로는 학력이 낮을수록 연장제 학급을 운영하는 데 연령의 다양성으로 인해 어렵다고 인식하였고, 학력이 높을수록 교사의 피로와 수업준비의 시간부족으로 인해 어렵다고 인식하였으며, 학력에 따라 유의미한 차이를 보였다 ( $\chi^2=18.75$ ,  $p<.01$ ). 학급수별로는 1학급 교사가 2학급 이상 교사보다 연장제 학급을 운영하는 데 연령의 다양성으로 인해 어렵다고 인식하였고, 2학급 이상 교사는 1학급 교사보다 교사의 피로와 수업준비의 시간부족으로 인해 어렵다고 인식하였으며, 학급수에 따라 유의미한 차이를 보였다 ( $\chi^2=8.06$ ,  $p<.05$ ).

<표 IV-27> 연장제 학급 운영의 어려움

구 분		시설 설비와 교재 교구 부족	연령의 다양성	프로그램의 부족과 교사의 전문성 결여	교사의 피로 수업준 비의 시간부 족	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	5 (18.5)	13 (48.1)	3 (11.1)	6 (22.2)	27 (21.6)	3.43 (6)	0.754
	36 ~ 40세	9 (19.6)	24 (52.2)	3 (6.5)	10 (21.7)	46 (36.8)		
	41세 이상	9 (17.3)	20 (38.5)	8 (15.4)	15 (28.8)	52 (41.6)		
교직 경력	15년 미만	7 (17.5)	20 (50.0)	5 (12.5)	8 (20.0)	40 (32.0)	2.52 (6)	0.866
	15 ~ 20년 미만	8 (14.8)	25 (46.3)	6 (11.1)	15 (27.8)	54 (43.2)		
	20년 이상	8 (25.8)	12 (38.7)	3 (9.7)	8 (25.8)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	5 (20.0)	17 (68.0)	1 (4.0)	2 (8.0)	25 (20.0)	18.75** (6)	0.005
	대졸	8 (13.6)	30 (50.8)	9 (15.3)	12 (20.3)	59 (47.2)		
	대학원 이상	10 (24.4)	10 (24.4)	4 (9.8)	17 (41.5)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	6 (15.0)	13 (32.5)	8 (20.0)	13 (32.5)	40 (32.0)	8.06* (3)	0.045
	1학급	17 (20.0)	44 (51.8)	6 (7.1)	18 (21.2)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	7 (31.8)	1 (4.5)	6 (27.3)	8 (36.4)	22 (17.6)	29.05*** (6)	0.000
	만 4, 5세 반	5 (10.2)	22 (44.9)	6 (12.2)	16 (32.7)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	11 (20.4)	34 (63.0)	2 (3.7)	7 (13.0)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	8 (20.0)	19 (47.5)	3 (7.5)	10 (25.0)	40 (32.0)	13.21* (6)	0.040
	11 ~ 20명	4 (10.5)	25 (65.8)	3 (7.9)	6 (15.8)	38 (30.4)		
	21명 이상	11 (23.4)	13 (27.7)	8 (17.0)	15 (31.9)	47 (37.6)		
계		23 (18.4)	57 (45.6)	14 (11.2)	31 (24.8)	125 (100.0)		

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

담당연령별로는 만 3, 4, 5세 반 담당교사가 다른 교사보다 연장제 학급을 운영하는 데 연령의 다양성으로 인해 어렵다고 인식하였고, 만 5세 반 담당교

사가 다른 교사보다 교사의 피로와 수업준비의 시간부족으로 인해 어렵다고 인식하였으며, 담당연령에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=29.05$ ,  $p<.001$ ). 학급인원수별로는 11~20명인 교사가 다른 교사보다 연장제 학급을 운영하는 데 연령의 다양성으로 인해 어렵다고 인식하였고, 학급인원수가 적을수록 교사의 피로와 수업준비의 시간부족으로 인해 어렵다고 인식하였으며, 학급인원수에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=13.21$ ,  $p<.05$ ).

이상과 같이 연장제 학급을 운영하는 데 연령의 다양성으로 인해 어렵다고 인식하는 교사가 가장 많았으며, 학력이 높을수록, 학급수가 2학급 이상인 교사, 만 5세 반 담당교사, 그리고 학급인원수가 적을수록 연장제 학급을 운영하는 데 교사의 피로와 수업준비의 시간부족으로 인해 어렵다고 인식하였다.

#### (5) 교수, 활동을 위한 자료 불충분으로 인한 수업 활동 제약

교수, 활동을 위한 자료 불충분으로 인한 수업 활동 제약에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-28>과 같이 교수, 활동을 위한 자료가 충분하지 않아 수업 활동에 제약을 받고 있다고 인식하는 교사가 82.4%로 대부분을 차지하였으며, 그렇지 않다고 인식하는 교사는 1.6%로 매우 적었다.

연령별로는 연령이 적을수록 교수, 활동을 위한 자료가 충분하지 않아 수업 활동에 제약을 받고 있다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 교직경력별로는 교직경력이 적을수록 교수, 활동을 위한 자료가 충분하지 않아 수업 활동에 제약을 받고 있다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 학력별로는 학력이 낮을수록 교수, 활동을 위한 자료가 충분하지 않아 수업 활동에 제약을 받고 있다고 인식하였으나 학력에 따른 유의미한 차이는 없었다.

<표 IV-28> 교수, 활동을 위한 자료 불충분으로 인한 수업 활동 제약

구 분		적극 동의	동의	보통이 다	반대	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	12 (44.4)	13 (48.1)	2 (7.4)	—	27 (21.6)	7.21 (6)	0.302
	36 ~ 40세	17 (37.0)	23 (50.0)	6 (13.0)	—	46 (36.8)		
	41세 이상	18 (34.6)	20 (38.5)	12 (23.1)	2 (3.8)	52 (41.6)		
교직 경력	15년 미만	15 (37.5)	21 (52.5)	4 (10.0)	—	40 (32.0)	10.68 (6)	0.099
	15 ~ 20년 미만	23 (42.6)	23 (42.6)	8 (14.8)	—	54 (43.2)		
	20년 이상	9 (29.0)	12 (38.7)	8 (25.8)	2 (6.5)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	12 (48.0)	11 (44.0)	2 (8.0)	—	25 (20.0)	9.06 (6)	0.170
	대졸	19 (32.2)	31 (52.5)	9 (15.3)	—	59 (47.2)		
	대학원 이상	16 (39.0)	14 (34.1)	9 (22.0)	2 (4.9)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	17 (42.5)	18 (45.0)	5 (12.5)	—	40 (32.0)	1.77 (3)	0.622
	1학급	30 (35.3)	38 (44.7)	15 (17.6)	2 (2.4)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	6 (27.3)	12 (54.5)	3 (13.6)	1 (4.5)	22 (17.6)	4.39 (6)	0.625
	만 4, 5세 반	22 (44.9)	19 (38.8)	8 (16.3)	—	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	19 (35.2)	25 (46.3)	9 (16.7)	1 (1.9)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	11 (27.5)	19 (47.5)	10 (25.0)	—	40 (32.0)	12.67* (6)	0.049
	11 ~ 20명	18 (47.4)	19 (50.0)	1 (2.6)	—	38 (30.4)		
	21명 이상	18 (38.3)	18 (38.3)	9 (19.1)	2 (4.3)	47 (37.6)		
계		47 (37.6)	56 (44.8)	20 (16.0)	2 (1.6)	125 (100.0)		

\*  $p < .05$

학급수별로는 2학급 이상 교사가 1학급 교사보다 교수, 활동을 위한 자료가 충분하지 않아 수업 활동에 제약을 받고 있다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 담당연령별로는 만 5세 반 담당교사가 다른

교사보다 교수, 활동을 위한 자료가 충분하지 않아 수업 활동에 제약을 받고 있다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 학급인원수별로는 11~20명인 교사가 다른 교사보다 교수, 활동을 위한 자료가 충분하지 않아 수업 활동에 제약을 받고 있다고 인식하였으며, 학급인원수에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=12.67, p<.05$ ).

이상과 같이 교사들은 교수, 활동을 위한 자료가 충분하지 않아 수업 활동에 제약을 받고 있다고 인식하였으며, 학급인원수가 11~20명인 교사가 다른 교사보다 교수, 활동을 위한 자료가 충분하지 않아 수업 활동에 제약을 받고 있다고 인식하였다.

#### (6) 교사의 방과후 활동

교사들이 방과후 주로 하는 일에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-29>와 같이 방과후에 주로 행정적 잡무를 처리하는 교사가 49.6%로 가장 많았으며, 다음으로 교육계획안 작성 및 수업준비 20.8%, 유치원 교실 청소 20.0%, 교재, 교구 제작 8.0% 순으로 나타났다.

연령별로는 연령이 적을수록 방과후에 주로 행정적 잡무를 처리하였고, 41세 이상 교사는 다른 교사보다 주로 교육계획안 작성 및 수업준비를 하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 교직경력별로는 20년 이상 교사가 다른 교사보다 방과후에 주로 행정적 잡무를 처리하였고, 15~20년 미만 교사가 다른 교사보다 주로 교육계획안 작성 및 수업준비를 하였으나 교직경력에 따른 유의미한 차이는 없었다.

<표 IV-29> 교사의 방과후 활동

구 분		행정적 잡무	교육 계획안 작성 및 수업준 비	교재, 교구 제작	초등학 교 업무 보조	유치원 교실 청소	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	15 (55.6)	6 (22.2)	2 (7.4)	-	4 (14.8)	27 (21.6)	9.12 (8)	0.332
	36 ~ 40세	23 (50.0)	5 (10.9)	5 (10.9)	2 (4.3)	11 ( )	46 (36.8)		
	41세 이상	24 (46.2)	15 (28.8)	3 (5.8)	-	10 (19.2)	52 (41.6)		
교직 경력	15년 미만	21 (52.5)	7 (17.5)	4 (10.0)	-	8 (20.0)	40 (32.0)	6.48 (8)	0.594
	15 ~ 20년 미만	22 (40.7)	13 (24.1)	5 (9.3)	2 (3.7)	12 (22.2)	54 (43.2)		
	20년 이상	19 (61.3)	6 (19.4)	1 (3.2)	-	5 (16.1)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	12 (48.0)	5 (20.0)	2 (8.0)	-	6 (24.0)	25 (20.0)	8.35 (8)	0.401
	대졸	30 (50.8)	10 (16.9)	7 (11.9)	-	12 (20.3)	59 (47.2)		
	대학원 이상	20 (48.8)	11 (26.8)	1 (2.4)	2 (4.9)	7 (17.1)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	20 (50.0)	8 (20.0)	4 (10.0)	-	8 (20.0)	40 (32.0)	1.26 (4)	0.869
	1학급	42 (49.4)	18 (21.2)	6 (7.1)	2 (2.4)	17 (20.0)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	12 (54.5)	6 (27.3)	1 (4.5)	-	3 (13.6)	22 (17.6)	11.08 (8)	0.197
	만 4, 5세 반	20 (40.8)	15 (30.6)	4 (8.2)	-	10 (20.4)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	30 (55.6)	5 (9.3)	5 (9.3)	2 (3.7)	12 (22.2)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	17 (42.5)	5 (12.5)	3 (7.5)	2 (5.0)	13 (32.5)	40 (32.0)	16.76* (8)	0.033
	11 ~ 20명	20 (52.6)	6 (15.8)	5 (13.2)	-	7 (18.4)	38 (30.4)		
	21명 이상	25 (53.2)	15 (31.9)	2 (4.3)	-	5 (10.6)	47 (37.6)		
계		62 (49.6)	26 (20.8)	10 (8.0)	2 (1.6)	25 (20.0)	125 (100.0 )		

\* p<.05

학력별로는 대학원 이상 교사가 다른 교사보다 방과후에 주로 교육계획안 작성 및 수업준비를 하였고, 학력이 낮을수록 주로 유치원 교실 청소를 하였다. 담당연령별로는 만 4, 5세 반 담당교사가 다른 교사보다 방과후에 주로 교육계획안 작성 및 수업준비를 하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 학급인원수별로는 학급인원수가 많을수록 방과후에 주로 행정적 잡무를 처리하였고, 학급인원수가 적을수록 주로 유치원 교실 청소를 하였으며, 학급인원수에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=16.76$ ,  $p<.05$ ).

이상과 같이 방과후에 주로 행정적 잡무를 처리하는 교사가 가장 많았으며, 학급인원수가 적은 교사일수록 방과후에 주로 유치원 교실 청소를 하였다.

#### 5) 공립 유치원 활성화를 위해 시급히 해결해야 할 문제

##### (1) 공립 유치원 활성화를 위해 시급히 해결해야 할 문제

공립 유치원 활성화를 위해 시급히 해결해야 할 문제에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-30>과 같이 공립 유치원 활성화를 위해 교육환경 개선이 시급하게 이루어져야 한다고 인식하는 교사가 40.0%로 가장 많았으며, 다음으로 전공 관리자 확충 25.6%, 행정지원체제 정비 19.2%, 교육과정의 정상화 15.2% 순으로 나타났다.

연령별로는 36~40세 교사가 다른 교사보다 공립 유치원 활성화를 위해 교육환경 개선이 시급하게 이루어져야 한다고 인식하였고, 연령이 적을수록 전공 관리자 확충이 시급하게 이루어져야 한다고 인식하였으며, 연령에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=18.71$ ,  $p<.01$ ). 교직경력별로는 교직경력이 적을수록 공립 유치원 활성화를 위해 교육환경 개선이 시급하게 이루어져야 한다고 인식하였고, 교직경력이 많을수록 교육과정의 정상화가 시급하게 이루어져야 한다고 인식하였다. 학력별로는 대졸 교사가 다른 교사보다 공립 유치원 활성화를 위해 교육환경 개선이 시급하게 이루어져야 한다고 인식하였고, 대



학원 이상 교사는 다른 교사보다 전공 관리자 확충이 시급하게 이루어져야 한다고 인식하였다.

< IV-30>공립 유치원 활성화를 위해 시급히 해결해야 할 문제

구 분		교육환경 경 개선	교육 과정 의 정상화	행정적지원 체제정비	전공 관리자	계	$\chi^2$ (df)	p
연령	35세 이하	9 (33.3)	-	6 (22.2)	12 (44.4)	27 (21.6)	18.71** (6)	0.005
	36 ~ 40세	24 (52.2)	5 (10.9)	6 (13.0)	11 (23.9)	46 (36.8)		
	41세 이상	17 (32.7)	14 (26.9)	12 (23.1)	9 (17.3)	52 (41.6)		
교직 경력	15년 미만	18 (45.0)	2 (5.0)	7 (17.5)	13 (32.5)	40 (32.0)	9.11 (6)	0.167
	15 ~ 20년 미만	23 (42.6)	8 (14.8)	11 (20.4)	12 (22.2)	54 (43.2)		
	20년 이상	9 (29.0)	9 (29.0)	6 (19.4)	7 (22.6)	31 (24.8)		
학력	전문대졸	8 (32.0)	5 (20.0)	6 (24.0)	6 (24.0)	25 (20.0)	11.89 (6)	0.065
	대졸	32 (54.2)	7 (11.9)	10 (16.9)	10 (16.9)	59 (47.2)		
	대학원 이상	10 (24.4)	7 (17.1)	8 (19.5)	16 (39.0)	41 (32.8)		
학급수	2학급 이상	15 (37.5)	6 (15.0)	9 (22.5)	10 (25.0)	40 (32.0)	0.44 (3)	0.933
	1학급	35 (41.2)	13 (15.3)	15 (17.6)	22 (25.9)	85 (68.0)		
담당 연령	만 5세 반	7 (31.8)	2 (9.1)	6 (27.3)	7 (31.8)	22 (17.6)	7.64 (6)	0.266
	만 4, 5세 반	19 (38.8)	5 (10.2)	12 (24.5)	13 (26.5)	49 (39.2)		
	만 3, 4, 5세 반	24 (44.4)	12 (22.2)	6 (11.1)	12 (22.2)	54 (43.2)		
학급 인원수	10명 이하	17 (42.5)	9 (22.5)	5 (12.5)	9 (22.5)	40 (32.0)	15.86* (6)	0.015
	11 ~ 20명	21 (55.3)	6 (15.8)	6 (15.8)	5 (13.2)	38 (30.4)		
	21명 이상	12 (25.5)	4 (8.5)	13 (27.7)	18 (38.3)	47 (37.6)		
계		50 (40.0)	19 (15.2)	24 (19.2)	32 (25.6)	125 (100.0)		

\* p<.05, \*\* p<.01

학급수별로는 1학급 교사가 2학급 이상 교사보다 공립 유치원 활성화를 위

해 교육환경 개선이 시급하게 이루어져야 한다고 인식하였고, 2학급 이상 교사는 1학급 교사보다 행정적 지원체제 정비가 시급하게 이루어져야 한다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 담당연령별로는 만 3, 4, 5세 반 담당교사가 다른 교사보다 공립 유치원 활성화를 위해 교육환경 개선이 시급하게 이루어져야 한다고 인식하였고, 만 5세 담당교사가 다른 교사보다 행정적 지원체제 정비가 시급하게 이루어져야 한다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 학급인원수별로는 11~20명인 교사가 다른 교사보다 공립 유치원 활성화를 위해 교육환경 개선이 시급하게 이루어져야 한다고 인식하였고, 21명 이상 교사는 다른 교사보다 전공 관리자 확충이 시급하게 이루어져야 한다고 인식하였으며, 학급인원수에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=15.86, p<.05$ ).

이상과 같이 교사들은 공립 유치원 활성화를 위해 교육환경 개선이 가장 시급하게 이루어져야 한다고 인식하였으며, 연령이 적을수록, 그리고 학급인원수가 21명 이상인 교사가 다른 교사보다 공립 유치원 활성화를 위해 전공 관리자 확충이 시급하게 이루어져야 한다고 인식하였다.

### 3. 종합 논의

이 연구는 2005년 유아 교육법 개정을 즈음하여 공교육의 주체인 초등학교 병설유치원 운영의 문제점을 알아보고 바람직한 공립 유치원 운영 체제를 확립을 위하여 개선 방안을 모색하고자 하는데 목적을 두고 있다.

#### 1) 초등학교 병설 유치원 운영 과정에 대한 인식

첫째, 교육과정을 운영할 때 어려운 점을 알아본 결과 교수 - 학습 자료의 확보의 어려움을 가장 많이 인식 하였고 다음에는 비전공 원장, 원감으로 인

한 교사 전반적인 유치원 운영을 통괄하는 문제 에 대해 어려움을 인식하였다.

둘째, 수업의 어려운 점을 알아본 결과 교사들은 수업할 때 수준별 수업을 가장 어렵게 느꼈으며, 학급수가 1학급인 교사와 담당연령이 만 3, 4, 5세 반인 교사가 다른 교사보다 수업할 때 수준별 수업을 어렵게 느꼈다.

셋째, 혼합반을 운영하는 유치원에 대해 알아본 결과 대부분의 교사들이 혼합반을 담당하였으며, 학급수가 1학급인 교사와 학급인원수가 적은 교사일수록 혼합반 을 담당하였다.

혼합반 지도시 교사 1인이 다양한 연령의 수준의 유아를 대상으로 한 수업상의 애로점으로 인해 어려움을 느끼는 교사가 가장 많음을 알 수 있다.

넷째, 시간 연장제를 운영하는 이유에 대해 알아본 결과, 교사들은 연장제 학급 운영의 근본 동기는 부모의 요구에 있다고 인식하였으며, 교직경력이 적은 교사일수록 연장제 학급 운영의 근본 동기는 부모의 요구에 있다고 인식하였다.

이상과 같이 대부분의 교사들이 연장제 학급은 주교사 1인이 오전, 오후를 담당한다고 인식하였으며, 학급이 1학급인 교사와 만 3, 4, 5세 반 담당교사가 다른 교사보다 연장제 학급은 주교사 1인이 오전, 오후 담당한다고 인식하였다.

다섯째, 자유선택 활동의 정상적인 운영에 대해 알아본 결과 교사들이 교사 1인이 해야 할 활동이 너무 많아 연구 시간 부족으로 인해 자유선택 활동이 제대로 이루어지지 않는다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

이에 따라 수준별 교육과정 운영의 개선의 방안으로써 수준별 수업 표준 모형이 제시 되어야 하며 이를 위해 프로그램과 다양한 참고 자료의 개발이 시급하며, 내실 있는 수준별 교육 활동 운영을 위해서는 법적인 학급 편성 기

준에 대한 논의가 필요하다 아울러 수준별 수업 연수와 장학의 기회가 확대 되어야겠다.

시간 연장제 프로그램이 구체적으로 개발되어 학급의 운영에 활용할 때 바람직한 시간 연장제 유치원이 운영되며 공립 유치원은 오후 특별활동 시간에 초등학교 특기적성 활동과 연관하여 연장제 수업을 하면 좀 더 내실 있는 시간 연장제 수업이 될 수 있겠다.

## 2) 초등학교 병설 유치원의 교육조직에 대한 인식

첫째, 장점과 단점을 알아본 결과 장점은 초등학교와의 연계성이라고 인식하였으며, 또한 가장 큰 문제점은 초등학교 위주의 행사 교육이라고 인식하였다

둘째, 초등학교 교사와의 협조정도에 관해 알아 본 결과 교사들은 비전공 관리자의 중요정책 결정시 현장 교사의 의견이 반영되지 않는다고 인식하였으며, 교사들은 초등학교 교사와 유치원 교사간의 협조적인 노력이 잘 이루어진다고 인식하였다.

셋째, 유아교육이 공교육화가 되면 유치원 교사의 지위 향상에 대해 알아본 결과 교사들은 유아교육의 공교육화로 인한 교사의 지위향상과 현재 병설유치원이 가지고 있는 문제점의 많은 부분이 해결될 것이라고 인식하였으며, 또한 교사들은 유치원의 형태로 현 체제의 독립된 단설 유치원이 가장 바람직하다고 인식하였다

이에 따라 초등학교 와 유치원의 연계성 교육에는 장점이 있으나 초등학교 교사의 유치원에 대한 인식도다 낮아 유치원 주요정책 결정시 의견 반영이 잘 이루어지지 않을 때가 많아 유아 교육의 기본 목적을 달성 하는데 무리가 있으므로 유아 교육이 빠른 시일 내에 공교육 체계가 되어 공립 유치원의 역할 기능을 강화하는 방향으로 나아가야 할 것이다.

### 3) 초등학교 병설 유치원의 교육 시설에 대한 인식

첫째, 초등학교 병설 유치원의 교실에 대해 알아본 결과 대부분의 교사들이 유치원을 초등학교 교실을 개조해 만들었다고 인식하였다.

또한 초등학교 교실 개조 사용 시 유아체격의 부적합이 문제점이라고 인식하는 교사가 가장 많음을 알 수 있다.

둘째, 교사들은 유아들에게 적합하지 않은 병설 유치원의 시설로 인한 운영상 어려움이 있다고 인식하였으며, 유치원 시설 설비가 유아들에게 적합하지 않은 이유로는 급식실 구조가 유아에게 부적합하다고 인식하는 것과 시설 규격이 유아와 맞지 않다. 그리고 노후시설로 인한 위험 요소가 많다고 인식하였다.

이상과 같이 교사들은 유아들에게 적합하지 않은 병설 유치원의 시설로 인한 운영상 어려움이 있다고 인식하였다.

이에 따라 요즈음 대부분 의 유치원에서 시간 연장제 나 종일반 운영 하루 중 많은 시간을 유치원에서 보내는데 1980년대 초등학교의 유휴 교실을 이용하여 설립된 초등학교 병설 유치원은 노후된 시설로 인하여 안전성에도 문제가 많으며, 유아들의 신체 조건에도 맞지 않아 부적합 함으로 도시 지역을 중심으로 단설 유치원을 설립하여 설계부터 유아에게 적합한 시설을 신축하여 유아들이 안전하고 쾌적한 환경에서 교육 받을 수 있도록 해야겠다.

### 4) 초등학교 병설 유치원의 행정 지원에 대한 인식

첫째, 수업보다 공문처리 수행의 우선 정도에 대해 알아본 결과 대부분의 교사들이 수업보다 공문처리 수행을 우선적으로 처리한 적이 있었다.

둘째, 퇴근 후 집에서 업무량 처리 정도에 대해 알아본 결과 이 퇴근 후 집에서 업무를 격주 1~2회 정도 처리하는 교사가 가장 많았으며, 매주 1~2회 퇴근 후 업무를 가져간다는 교사도 있었다.

셋째, 보조교사 없는 연장제 수업의 질과 교수, 학습방법의 치명성에 대해 알아본 결과 교사들이 유치원 연장제 수업의 질과 교수, 학습 방법은 치명적이라고 인식하였으며, 또한 이상과 같이 대부분의 교사들이 유치원 연장제 수업의 질과 교수 - 학습 방법은 치명적이라고 인식하였다. 연장제 학급 운영의 어려움으로는 연령의 다양성으로 인해 어렵다고 인식하는 교사가 가장 많았다. 그리고 학급인원수가 적을수록 연장제 학급을 운영하는 데 교사의 피로와 수업준비의 시간부족으로 인해 어렵다고 인식하였다.

넷째, 교수, 활동을 위한 자료 불충분으로 인한 수업 활동 제약에 대해 알아본 결과 교사들은 교수, 활동을 위한 자료가 충분하지 않아 수업 활동에 제약을 받고 있다고 인식하였으며, 학급인원수가 11~20명인 교사가 다른 교사보다 교수, 활동을 위한 자료자가 충분하지 않아 수업 활동에 제약을 받고 있다고 인식하였다.

다섯째, 교사의 방과후 활동에 대해 알아본 결과 이상과 같이 방과후에 주로 행정적 잡무를 처리하는 교사가 가장 많았으며, 학급인원수가 적은 교사일수록 방과 후에 주로 유치원 교실 청소를 하였다.

이에 따라 수업 외적 업무 부담에 대한 개선 방안으로 각종 공문서 처리의 축소나 간소화, 연구 수업 및 장학지도에 대한 행정 당국의 업무 부담 경감 마련, 시간 연장제를 실시하는 유치원에 대해서 보조교사를 지원하여 시간 부족으로 다음날 수업에 차질을 빚는 일이 없도록 해야하며 다양하고 유익한 교재, 교구 제작 및 보급이 필요하겠다.

## V. 요약 및 결론

### 1. 요약

이 연구는 초등학교 병설 유치원 운영에 대한 교육 현장에 있는 교사들이 어떤 문제점을 인식 하는지 알아보고 바람직한 공립 유치원 체제는 무엇이지 알아보고자 하는데 그 목적이 있다.

#### 1) 초등학교 병설유치원 교육과정에 대한 인식

교육과정을 운영할 때 교수 - 학습 자료의 확보에 많은 어려움이 있고, 비전공, 원감의 유아교육의 이해 부족으로 교육과정 운영에 마찰이 있으며 대부분의 유치원이 만 3,4,5세의 혼합반을 운영하므로 수준별 수업에 어려움이 있고 이와 더불어 학부모의 요구와 시대적 추세로 시간 연장제를 운영하고 있으나 다양한 연령의 수준별 수업 프로그램이나 시간 연장제 수업을 위한 프로그램이 개발이 시급한 실적이다. 이런 이유로 교사 1인이 오전, 오후 수업을 담당하므로 다음날 수업 준비 소홀할 수밖에 없다.

#### 2) 초등학교 병설유치원 조직에 대한 인식

초등학교 병설 유치원의 장점은 초등학교 교육과 유치원 교육의 연계성이 어떤 유아교육기관보다 장점이 있으나, 단점은 초등학교 위주의 운영으로 유치원 교육과정에 부정적인 영향을 미치며 비전공 원장, 원감이 관리자로서 중요 정책 결정시 유치원 교사의 의견이 반영되지 않는 경우가 있으며 이에 대부분의 초등학교 병설 유치원 교사들은 유아 교육이 빠른 시일내 정착되어 유

치원 교사의 지위가 향상되고 독립된 단설 유치원이 가장 바람직한 공립 유치원 체제라고 인식하였다.

### 3) 초등학교 병설유치원의 시설에 대한 인식

초등학교 병설유치원은 초등학교 유효 교실을 활용하여 설립되었으므로 출입구, 창문, 창틀, 등 모든 시설 등이 유아의 체격에 맞지 않고 특히 급식실 시설 등이 유아에게 부적합 하다고 인식 하였다. 이와 함께 대부분의 교실이 노후시설로 안전에 대한 위험 요소가 많다고 인식 하였다.

요즈음 대부분의 유치원에서 시간 연장제 나 종일반 운영으로 유치원에서 보내는 시간이 많은데 유아들의 신체조건에 맞지 않은 시설과 위험 요소가 많은 유치원의 물리적인 요소는 유아에게 부정적인 영향을 미치므로 빠른 시일 내에 대책이 시급하다고 인식 하였다.

### 4) 초등학교 병설유치원의 행정적인 지원

교사들은 수업보다 공문처리 수행이 우선적인 경우가 많다고 인식하였으며 업무의 과중으로 업무를 집에 가져가거나 다음날 수업 준비에 차질이 있는 경우가 많다고 인식하였다. 이와 함께 보조교사 없이 시간 연장제, 수준별 수업의 애로점이 많으므로 행정적인 지원이 부족하다고 인식하였다.

## 2. 결론 및 제언

초등학교 병설유치원의 운영의 개선 방안에 에 관한 이상의 연구에서 도출된 결론은 다음과 같다.

첫째, 교육과정을 운영 할 때 연장제 수업과 다양한 연령의 수준별 수업으로 교사들은 신체적, 정신적 부담을 가지고 있으며 주교사가 오전, 오후 수업을 담당 하므로 다음날 수업 준비 소홀로 특히 자유선택 활동이 제대로 이루어지지 않고 있다. 이와 함께 비전공 원장, 원감이 관리자로서 교사의 의견이



반영되지 않을 경우가 있으며 이로 인해 유치원 교육과정에 운영에 문제점이 있다.

둘째, 초등학교 병설 유치원은 다른 유아 교육기관에 비해 연계성 교육에는 많은 장점이 있으나 초등학교 위주의 교육과정 운영으로 유치원 운영에 부정적인 영향이 있으며 유아교육이 빠른 시일 내에 공교육화가 정착되어 유치원 교사의 지위가 향상되어야 하며 유치원 조직이 전공 원장, 원감이 임명되어 공립 유치원의 역할이 유아교육의 중심 교육체제가 되어야겠다.

셋째, 대부분의 공립 유치원의 형태인 초등학교 병설유치원은 교실이 노후되고 유아의 신체 규격에 맞지 않은 시설 등으로 안전사고 위험이 많으며 부적합 물리적인 환경은 유아에게 부정적인 영향을 미치므로 단설 유치원의 신설이 시급하였다

넷째, 교사들은 근무 시간에 공문 작성을 위해 많은 시간을 할애해야하며, 수업시간의 침해를 받고 있다. 또한 다양한 연령의 수준별 수업과 연장제 운영에 따른 교사의 수업시간의 연장은 교사의 업무 부담을 과중시키며 다음날 수업 준비에도 차질이 있으므로 업무를 집에 가져가는 경우도 많았다.

이러한 결론에 따라 다음과 같은 제언을 하고자 한다

첫째, 다양한 연령의 수준별 수업을 위한 수준별 수업의 프로그램 과 또 다른 종일반 형태인 연장제 수업을 위한 프로그램 개발이 시급하다.

둘째, 연장제 수업을 할 경우 보조 교사를 투입하여 주교사 가 오전, 오후 수업을 모두 담당하여 업무의 과중으로 다음날 수업 준비에 차질이 있는 경우가 없어야 겠다.

셋째, 빠른 시일 내에 유아 교육이 공교육화 되어 교사의 지위가 향상 되어야 하며 전공원장, 원감이 배치되어 공립 유치원의 역할 기능이 강화 되어야 겠다.

넷째, 유아들이 신체규격에 맞지 않고 노후한 교실에서 장시간 활동으로 안전성에도 문제가 되고 물리적인 환경도 부적합 곳에서 부정적인 영향을 받으므로 단설 유치원 신설을 확대하여 저소득층 유아도 주위 환경이 쾌적하고 바람직한 유아교육 기관에서 교육 받을 수 있는 기회를 확대해야겠다.

다섯째, 주 교사 1인이 연장제수업과 다양한 연령의 수준별 수업으로 과중한 업무의 부담을 느끼며 다음날 수업 준비에도 차질이 있으므로 교사의 업무경감을 위해 공문을 축소시키며 인적, 물리적인 지원과 근무여건개선 등 적극적인 행정지원이 있어야겠다.

## 참 고 문 헌

### - 국내 서적 -

- 김숙자, 제 1수준 교육과정 운영 방향과 실제, 미래유아교육협회, 1998.
- 김주건, 유아 교육기관의 경영관리, 서울: 창지사, 1990.
- 김종철, 교육행정의 이론과 실제, 서울: 교육과학사, 1982.
- 김재은, 맞벌이 부부의 어린이교육, 대한교육보험 사보 7,8월호, 1998
- 김영옥, 수준별 교육 내용적 방안 모색, 미래유아교육협회, 1998.
- 김영철, 학교 시설의 현대화, 서울: 한국교육개발원, 1987.
- 남억우 외, 최신 교육학 대사전, 서울: 교육 과학사, 1987.
- 배연창, 김원경, 유치원 운영관리, 서울: 학문사, 1983.
- 백현기, 교육행정, 서울: 을유 문화사, 1984.
- 서영숙, 탁아, 서울: 교육 과학사, 1990.
- 이병진, 현장 유아교육의 질 개선 방안, 미래유아교육학회, 1989.
- 이영석, 이항재, 최신유아교육학 개론, 서울: 교육과학사, 1998.
- 이은화, 왜 유아교육은 전문화가 되어야 하나? 교사의 전문성과 역할 1990  
년도 가을세미나, 한국어린이 교육 협회 1990.
- 임재택, 유치원 운영관리, 서울: 창지사, 1983.
- 윤기영 · 김경숙, 유치원 오후 연장 프로그램의 방향, 서울 : 교문사, 1996.
- 이중석, 김숙자, 활동 및 집단화 유형과 유아교육 기관의 질과의 상관 연구,  
한국 교원 대학교 교육학 연구 25(2).
- 이영석, 우리나라 유치원 교육과정 운영 방향 및 실제, 미래유아교육학  
회, 1998.
- 이영 · 김미령, 발달적 접근방법에 의한 종일제 영 · 유아 교육 프로그램  
서울 : 양서원, 1999.

최민수, 수준별 교육 내용 적용 방안 모색, 미래유아교육학회, 1998.

- 논문 -

강명혜, 「진주지역 취업모의 탁아 요구에 관한 연구」, 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문(1990).

권일이, 「유치원 운영시간 유형에 대한 학부모와 유치원의 요구 조사」, 덕성여자대학교 대학원 석사학위 논문(2001).

김경애, 「유치원 시간 연장제 학급 운영에 대한 실태 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문(1999).

노선영, 「초등학교 병설 유치원의 건축 시설 이용 실태에 관한 연구」 전남대학교 대학원 석사학위 논문(1997).

남정걸, 「교육 계획에 관한 분석적 연구」, 서울대학교 대학원 석사 학위 논문(1970).

박춘금, 「유치원 교사의 근무부담과 직무만족의 관계 연구」, 전남대학교 교육대학원 석사학위 논문(1992).

백혜리, 「유아 교육 교사의 전문성에 관한 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문(1990).

서성미, 「유아교육기관의 질과 유아의 자아개념과의 관계 연구」, 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문(1993).

이명순, 「자녀교육에 대한 부모의 기대요구」, 우석대학교 교육대학원, 석사학위논문(1993).

이순자, 「초등학교 병설유치원 교직문화의 특질」 중앙대학교 대학원, 박사학위 논문(2002).

차은선, 「공립 유치원 시간 연장제 학급 운영의 실태에 관한 교사의 인식

조사 연구」, 인천대학교 교육대학원 석사학위 논문(2002).

최인순, 「 초등학교 병설유치원 직무 만족도에 관한 연구」, 한국 교원 대학원 석사 학위 논문(1995).

－ 외국 서적 －

Decker, C. A & J, R Decker, Planning and minestering Eariy child hood program Coumbys, OH : Charles E. Merrill Publishing CO,1980.

Good, T. L. What is learned in schools Responding to school derrands in grodes K-6. (ERIC Documentation Reproduction Service No. ED 227 100),1982.

Basil Castadi, Educational Facilities : Planning Modernization and Management (2nd.) (London : Allyn and Bacon, Lnc, 1982).

## ABSTRACT

A Study on the Improvement of the Management of Kindergartens  
Attached to Elementary Schools

Moon Kyung-Hee

Major in Educational Administration

Graduate School of Education

Gyeongju University

Supervised by Professor Shin, Hee-Young

The purpose of this study was to examine how teachers at kindergartens attached to elementary schools perceived problems with kindergarten operation and how problems with curriculum management could be ironed out in an effort to determine what an ideal public kindergarten should be like.

The major findings of the study about the curriculum, organization, facilities and administrative support of kindergartens attached to elementary schools were as follows:

First, the teachers investigated had difficulties securing teaching-learning materials when they conducted education according to the given curriculum. They conflicted with the heads or assistant chiefs of

kindergartens who hadn't majored in early childhood education in terms of the management of curriculum due to their lack of understanding. As most of the kindergartens were equipped with multiage classes for western ages of 3, 4 and 5, they found it difficult to give differentiated lessons, and extended classes were looked upon as one of the difficulties they faced.

Second, as for the positives and negatives of the kindergartens attached to elementary schools, they believed that their articulation programs with elementary school were more excellent than those of non-attached kindergartens. But they also felt that the focus of management was placed on elementary school, which resulted in affecting kindergarten education adversely. Most of the kindergarten teachers perceived that public kindergarten education should take root to enhance the social status of kindergarten teachers, and as to the most ideal public kindergarten system, they believed that public kindergartens should be independent without being attached to elementary schools.

Third, every facility of the kindergartens attached to elementary schools, such as entrance, window or window frame, didn't fit into the physique of young children, because they utilized the classrooms of elementary schools. Specifically, facilities for food service were

inappropriate for preschoolers.

Fourth, the teachers felt that official document handling took precedence over education in many cases, and heavy workload often forced them to work at home or not to make a perfect preparation for next lessons.

Based on the above-mentioned findings, the following conclusion was reached:

First, extended lessons and differentiated instruction for multiage groups put a physical and mental strain on the teachers, and they were likely to make an insufficient preparation for next lessons because they had to take charge of both morning and afternoon classes. The chiefs or assistant chiefs of the kindergartens who hadn't majored in early childhood education didn't consider their opinions sometimes, and this made it difficult for them to apply the curriculum properly.

Second, in relation to articulation programs, the kindergartens attached to elementary schools were placed in a more advantageous position than other early childhood education institutes, but elementary schools were given more weight in terms of curriculum management, which had a negative impact on kindergarten operation. Self-supported kindergartens that aren't attached to elementary schools should be established to put preschool education on the right track.



Third, the classrooms of the kindergartens attached to elementary schools, which were mostly public kindergartens, were outdated and furnished with facilities that didn't suit the body size of preschoolers, and this phenomenon was likely to trigger a lot of safety accidents. As inadequate physical environments might pose a threat to young children, it's desperately needed to build more self-supported kindergartens that aren't attached to elementary schools.

Fourth, the teachers had to spend a lot of time preparing official documents during their working hours, and they were more overwhelmed by differentiated instructions for multiage groups and extended working hours. They should be given more administrative support so that they could be dedicated to education.

Based on the conclusion, there are some suggestions:

First, level-based diverse programs should be prepared to make differentiated education successful, and another programs that could be applied to extended classes should be developed.

Second, if extended classes are offered, assistant teachers should be employed to let teachers make a better preparation for lessons. And those who majored in early childhood education should be selected as chiefs or assistant chiefs of kindergartens to improve public kindergarten performance, and self-supported kindergartens should be

established without being attached to elementary schools to provide pleasant environments suitable for the physique of preschoolers.

<부 록> —

초등학교 병설 유치원 운영의 개선방안에 관한 연구

안녕하십니까?

항상 교육 현장에서 수고하시는 선생님들께 수고를 끼쳐드려 죄송 합니다.

본 연구는 초등학교 병설 유치원 교육과정의 운영 실태를 연구하는 기초 자료로 활용하기 위해 선생님의 견해가 절대적으로 필요하니 적극 협조해 주시면 감사 하겠습니다.

응답해 주신 내용은 연구 이외의 다른 목적으로는 사용하지 않을 것을 약속 드리며 바쁘시더라도 성심껏 기록해 주시면 감사하겠습니다.

2005년 4월

경주대학교 교육 대학원 교육 행정

지도교수 : 신 희 영

연구자 : 문 경 희

기초 조사

1. 다음은 선생님 자신에 관한 질문입니다. 제시되는 각 문항을 읽으시고 해당되는 칸에 √표 하시거나 글이나 숫자를 기입해 주시기 바랍니다.

1. 선생님 연령은? 만 \_\_\_\_ 세

2. 선생님의 유치원 교사 경력은? \_\_\_\_년 \_\_\_\_개월
3. 선생님의 결혼 여부는 ? \_\_\_\_미혼 \_\_\_\_기혼
4. 선생님의 교육 여부는?  
 \_\_\_\_ 2년제 전문대학 졸업      \_\_\_\_ 4년제 대학 졸업  
 \_\_\_\_ 대학원 재학 또는 졸업      \_\_\_\_ 대학원 이상
5. 선생님께서 현재 근무하고 있는 유치원 학급수는 ?  
 \_\_\_\_ 3~5학급      \_\_\_\_ 3학급      \_\_\_\_ 2 학급      \_\_\_\_ 1학급
6. 선생님께서 현재 맡고 계신 학급수의 인원은?  
 \_\_\_\_ 만 4세반 (유아반)      \_\_\_\_ 만 5세 반 (유치반)  
 \_\_\_\_ 만 4, 5세 혼합반      \_\_\_\_ 만 3, 4, 5 세 혼합반
7. 선생님께서 현재 맡고 계신 학급의 인원수는?  
 \_\_\_\_ 10명 이하  
 \_\_\_\_ 11명~20명 이하  
 \_\_\_\_ 21명 ~ 30명.

♠ 초등학교 병설 유치원의 운영에 관한 질문입니다.♠

- 1 교육과정을 운영할 때 가장 어려운 점은 무엇입니까?  
 \_\_\_\_ 비전공 원장, 원감으로 인한 교사가 전반적인 유치원 운영을 통괄하는 문제  
 \_\_\_\_ 유아에게 적합한 교수 - 학습자료 를 확보 하는 것  
 \_\_\_\_ 바람직한 교사의 역할 및 교수 - 학습방법  
 \_\_\_\_ 유아관찰 및 평가  
 \_\_\_\_ 기타
2. 수업할 때 가장 어렵게 느껴지는 점은 무엇입니까?  
 \_\_\_\_ 수준별 수업  
 \_\_\_\_ 교사의 의도와 유아의 경험간의 통합  
 \_\_\_\_ 활동과 활동간의 매끄러운 전이

- \_\_\_ 유아들의 주위집중
- \_\_\_ 기타

3. 선생님은 혼합반을 맡고 있습니까?

- \_\_\_ 그렇다
- \_\_\_ 그렇지 않다.

4 만약 혼합반을 운영 한다면 교육과정을 운영 할때 혼합반 지도에 어려움을 느낀다면 어떤점에 어려움을 가장 많이 느끼니까?

- \_\_\_ 교사 1인이 다양한 연령의 수준의 유아를 대상으로 한 수업상의 애로점
- \_\_\_ 교수, 학습자료의 부족
- \_\_\_ 혼합반 지도에 따른 프로그램 부족

5 유치원 시간 연장제 학급(이하 연장제 라함)을 운영하게 된 근본 동기는 무엇이라 생각하십니까?

- \_\_\_ 정부에서 설치를 권장 함으로써
- \_\_\_ 부모의 요구에 의해서
- \_\_\_ 취업모 자녀 양육의 문제를 돕기 위해서
- \_\_\_ 기타

6 연장제 학급의 담당교사는 어떻게 구성되어 있습니까?

- \_\_\_ 주교사 1인이 오전, 오후 담당
- \_\_\_ 주교사와 보조 교사가 오전, 오후 담당

7 유치원이 초등학교 병설되어 있음으로써 좋은 점은무엇입니까?

- \_\_\_ 인적, 물적 자원의 상호 부조
- \_\_\_ 연계성
- \_\_\_ 좋은 점은 없다
- \_\_\_ 잘 모르겠다

8 유치원이 초등학교에 병설되어 있음에 오는 문제점은 무엇이라고 생각 하십니까?

- \_\_\_ 초등학교 위주의 행사 교육
- \_\_\_ 비전공 원장, 원감 선생님 역할

- \_\_\_ 초등학교 위주의 시정으로 인한 수업 장애
- \_\_\_ 유치원 운영비 집행에서의 애로점
- \_\_\_ 기타

9 나는 업무 수행에 있어 교사 본연의 업무인 수업 보다 공문처리가 더 우선인 경우가 있습니까?

- \_\_\_ 매우 그렇다
- \_\_\_ 그렇다
- \_\_\_ 보통이다
- \_\_\_ 그렇지 않다
- \_\_\_ 전혀 그렇지 않다

10 선생님은 유치원 업무량이 많아 상황에 따라서 업무를 가져가서 하기도 합니까?

- \_\_\_ 매주 1~2회 정도
- \_\_\_ 격주 1~2회 정도
- \_\_\_ 매월 1~ 2회 정도
- \_\_\_ 행사시에만 가끔

11 귀 유치원의 교직원 조직체제는 어떤 형태입니까?

- \_\_\_ 유치원 전담 원장 + 유치원 전담 원감 + 교사
- \_\_\_ 국교장 겸임 원장 + 유치원 전담 원감 + 교사
- \_\_\_ 국교장 겸임 원장 + 국교감 겸임 원감 + 교사
- \_\_\_ 국교장 겸임 원장 + 국교감 겸임 원감 + 강사

12 관리자(원장, 원감)이 비전공자라 유치원의 중요정책 결정에 현장 교사의 의견이 잘 반영되지 않아 불만 일 때가 있다는 의견이 있습니다. 이런 의견에 대해 어떻게 생각 하십니까?

- \_\_\_ 매우 그렇다
- \_\_\_ 그렇다
- \_\_\_ 보통이다
- \_\_\_ 그렇지 않다
- \_\_\_ 전혀 그렇지 않다

13 있다면 어떤 경우입니까?

- ☐ 유치원 운영과정의 이해 부족
- ☐ 교수 - 학습 자료등 운영비 집행
- ☐ 체험학습 활동에 대한 이해 부족 (특히 차량 문제)
- ☐ 초등학교 위주의 운영 일정
- ☐ 기타

14현 유치원에서 업무상 가장 애로점은 무엇입니까?

( )

15원장은 수업활동과 학급경영에 여러 가지 도움을 주니까?

- ☐ 매우 그렇다
- ☐ 그렇다
- ☐ 보통이다
- ☐ 그렇지 않다
- ☐ 전혀 그렇지 않다

16초등학교 교사들과 유치원 교사 간에 협조적인 노력이 잘 이루어집니까?

- ☐ 매우 그렇다
- ☐ 그렇다
- ☐ 보통이다
- ☐ 그렇지 않다
- ☐ 전혀 그렇지 않다

17 유아교육이 공교육화가 되면 교사의 지위향상은 물론 현재 병설유치원이 가지고 있는 문제점의 많은 부분이 해결된다는 의견이 있는데 이런 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ☐ 적극 동의
- ☐ 동의
- ☐ 보통이다
- ☐ 반대
- ☐ 적극 반대

18 바람직한 유치원 형태는 무엇이라고 생각 하십니까?

- ☐ 초등학교 병설 체제이고 2학급
- ☐ 초등학교 병설 체제이고 전공 원감이 배치된 3학급
- ☐ 현 체제의 독립된 단설 유치원
- ☐ 잘 모르겠다

19 귀 유치원의 건물 주조는 어떻습니까?

- ☐ 유치원 전용 건물 또는 교실 신축
- ☐ 초등학교 교실 개조
- ☐ 복도 및 현관 개조
- ☐ 창고 및 강당 개조

19 -1 기존 초등학교 교실을 개조 해서 사용한 경우 문제점은 무엇입니까?

( )

20 초등학교 병설유치원의 시설 설비(유희실, 실외 놀이 기구, 물, 모래 놀이장) 가 유아들에게 적합하지 않아 운영상의 어려움을 느낀다는 의견이 있는데 이런 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ☐ 매우 그렇다
- ☐ 그렇다
- ☐ 보통이다
- ☐ 그렇지 않다
- ☐ 전혀 그렇지 않다

20 -1 만약 유치원 시설 설비가 유아들에게 적합하지 않다면 그 이유를 적어 주세요.

( )

21 보조 교사 없이 유치원 연장제 수업의 질 과 교수, 학습 방법은 치명적이라고 생각 하십니까?



- ☐ 매우 그렇다
- ☐ 그렇다
- ☐ 보통이다
- ☐ 그렇지 않다
- ☐ 전혀 그렇지 않다

22 현재 유치원의 자유선택활동이 제대로 이루어지고 있지 못하고 있다는 의견이 있습니다. 이러한 의견에 선생님은 어떻게 생각 하십니까?

- ☐ 적극 동의
- ☐ 동의
- ☐ 보통이다
- ☐ 반대
- ☐ 적극 반대

23 만약 유치원에서의 자유선택 활동이 제재로 이루어지지 않는다면 그 원인 은 무엇이라고 생각 하십니까?

- ☐ 개편된 교육활동 지도에 따른 교수 - 학습 자료 부족
- ☐ 교사 1인이 해야 할 활동이 너무 많아 연구 시간 부족
- ☐ 교사의 인식부족
- ☐ 기타

24 연장제 학급을 운영 하는데 어려움이 있다면 그 이유는 무엇이라고 각하십니까?

- ☐ 시설 설비와 교재 교구 부족
- ☐ 연령의 다양성
- ☐ 프로그램의 부족과 교사의 전문성 결여
- ☐ 교사의 피로 수업준비의 시간 부족
- ☐ 기타

25 유치원의 교수, 활동을 위한 자료가 충분하지 않아 수업 활동에 제약을 받고 힘들다는 의견이 있습니다. 이러한 의견에 대해 선생님은 어떻게 생각 하십니까?

- ☐ 적극 동의
- ☐ 동의
- ☐ 보통이다

- \_\_\_ 반대
- \_\_\_ 적극 반대

26 선생님의 경험을 비쳐 볼 때 우리나라 공립 유치원이 활성화 되기 위해서 가장 시급히 해결해야 될 문제점 3 가지만 골라 순서대로 적어 주세요.

- \_\_\_ 교육환경 개선
- \_\_\_ 교육과정(혼합연령학급)의 정상화
- \_\_\_ 행정적 지원체제 정비
- \_\_\_ 전공 관리자(전공 원장, 원감 배치)
- \_\_\_ 학부모 및 지역사회의 지원
- \_\_\_ 기타

27 선생님께서 방과 후 주로 어떤 일을 하시는지 많이 하는 일 3가지를 순서대로 적어 주세요?

- \_\_\_ 행정적 잡무
- \_\_\_ 교육계획안 작성 및 수업 준비
- \_\_\_ 교재, 교구 제작
- \_\_\_ 초등학교 업무 보조
- \_\_\_ 유치원 교실 청소
- \_\_\_ 기타

♡ 끝까지 참여 해 주셔서 감사 합니다.♡