

教育學碩士 學位論文

學父母의 바람직한 學敎敎育 參與方案에
關한 研究

慶州大學校 教育大學院

教育行政專攻

金 順 祯

2005年 6月

學父母의 바람직한 學敎敎育 參與方案에
關於 研究

指導教授 李 泰 鍾

이 論文을 碩士學位 論文으로 提出함

2005年 6月

慶州大學校 教育大學院

教育行政專攻

金 順 祯

金順禎의 碩士學位論文을 認准함

審查委員長 印

審查委員 印

審查委員 印

慶州大學校 教育大學院

2005年 6月

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 대상, 범위 및 방법	2
II . 이론적 배경	3
1. 학부모의 학교교육 참여의 의미와 배경	3
2. 학부모의 학교교육 참여영역과 형태	7
3. 학부모 학교교육 참여제도의 동향	11
4. 선행연구의 고찰	19
III. 분석 모형 및 조사 설계	22
1. 분석 모형	22
2. 조사 설계	22
3. 자료 처리 및 분석	24
IV. 조사 분석결과 및 해석	24
1. 응답자의 일반적 특성	24
2. 학부모의 학교교육 참여 의의	25
3. 학부모의 학교교육 참여 장치	27
4. 학부모의 학교교육 참여 내용	33
5. 학부모의 학교교육 참여 방법	49
6. 종합적 논의 및 해석	52

V. 요약 및 결론	56
1. 요약	56
2. 결론 및 제언	58
참고 문헌	61
ABSTRACT	63
부록(설문지)	65

표 목차

<표 II-1> 학부모의 학교교육 참여 영역	9
<표 III-1> 조사 문항 및 내용	23
<표 IV-1> 응답자의 일반적 특성	24
<표 IV-2> 학교교육 참여의 교육적 효과	25
<표 IV-3> 학교교육 참여 이유	26
<표 IV-4> 학부모단체 참여 여부	27
<표 IV-5> 학교교육 참여에 대한 부정적 인식	28
<표 IV-6> 학교교육 참여도	29
<표 IV-7> 학부모 참여단체의 실효성	30
<표 IV-8> 학부모단체 운영 관련 의사소통	31
<표 IV-9> 학부모의 학교교육 참여에서 교사 역할의 중요성	32
<표 IV-10> 학교운영위원회의 학부모위원과 지역위원의 과반수 이상 참여	33
<표 IV-11> 교수-학습계획 수립 관련 의사소통	34
<표 IV-12> 교수-학습지도 개선 요구	35
<표 IV-13> 교수-학습지도 개선 지원	36
<표 IV-14> 교수-학습지도 관련 사항 결정의 참여	37
<표 IV-15> 학생 생활지도 관련 의사소통	38
<표 IV-16> 학생 생활지도 개선 요구	39

<표 IV-17> 학생 생활지도 지원	40
<표 IV-18> 학생 생활지도 관련 사항 결정의 참여	41
<표 IV-19> 특별활동 운영 관련 의사소통	42
<표 IV-20> 특별활동 운영 개선 요구	43
<표 IV-21> 특별활동 운영 지원	44
<표 IV-22> 특별활동 운영 관련 사항 결정의 참여	45
<표 IV-23> 학교시설 · 환경관련 의사소통	46
<표 IV-24> 학교시설 · 환경 개선 요구	47
<표 IV-25> 학교시설 · 환경 개선 지원	48
<표 IV-26> 학교시설 · 환경 관련 사항 결정의 참여	49
<표 IV-27> 학교교육 참여 장해 요인	50
<표 IV-28> 효과적인 학부모의 의견반영 방법	51
<표 IV-29> 학교교육 참여 활성화 방안	52

그림 목차

<그림 III-1> 학부모의 학교교육 참여방안에 관한 분석 모형 22

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

학교의 교육적 기능은 교사들의 노력에 의해서만 이루어지는 것이 아니다. 학교의 교육적 기능은 학교가 교육청, 교육위원회, 교육부 등 교육행정체제와의 관계를 통해서 이루어질 뿐 아니라, 가정·학부모와의 상호작용을 통해서도 이루어진다. 최근 들어 학부모들의 과열된 교육열은 자녀가 보다 좋은 환경에서 질 높은 학교교육을 받는 것에 대한 기대보다는 나의 자녀만을 위한 사교육에 치중하고 있다. OECD국가 중 교육투자비에 비해 효율성이 매우 낮은 국가라는 통계처럼 학부모들은 학교교육보다 사교육에 엄청난 투자를 하고 있다. 학부모와 교사, 학생, 학교, 교육당국간 불신풍조가 심각한 상황에 이르렀다. 그 동안 학부모들의 학교교육참여는 중요성만 강조될 뿐 학교나 교사들에게는 학교의 자율성과 교육의 전문성을 침해하는 행위로, 학부모에게는 부담으로 인식되어 온 것이 사실이다. 지금까지 학부모의 학교교육에 대한 참여는 주로 육성회를 통한 학교재정 지원, 학부모교실 운영을 통한 학부모교육, 생활지도 등을 위한 교사와 학부모의 공동노력과 같은 형태로 이루어져 왔으나 실제참여는 일부 학부모에 국한되어 있고 참여 자체도 소극적이고 그 운영은 형식적인 경우가 많았다. 학교교육의 효과를 높이기 위해서는 교육을 이해하고 학교발전에 도움이 되는 학부모들의 교육적이고 수준 높은 참여가 꼭 필요하다. 학교와 교사만으로는 교육의 다양한 기능이 어려우며 새로운 학교교육을 만들기 위해서는 교사, 학부모, 학생 모두가 교육의 주체라는 인식이 되면서 학부모의 학교교육에 대한 참여는 단순히 참여수준이 아니라 학교의 공동협력체로 중요성을 더해야만 한다. 오늘날과 같이 교육에 대한 국가적, 사회적 관심이 증대되고 있는 이때에 학부모와 지역사회의 학교교육참여를 유도하여 학교교육의 질을 향상시키는 것은 매우 의미 있는 일이라 할 수 있다. 학

교와 학부모, 지역사회가 공동의 관계를 형성하기 위해서는 종래 학교의 필요만을 학부모에게 일방적으로 알리는데서 벗어나 서로의 필요와 요구를 알고 이해하고 협력하는 관계가 되어야 한다.

교육부의 교육비전 2002¹⁾ 「새 학교 문화창조」는 학부모의 학교교육참여기회를 확대하도록 교사와 학부모의 상담을 정례화하고, 학교별로 「학부모의 달, 날, 주간」을 지정, 운용토록 하는 것이다. 이는 증대되어 가는 학교교육에 대한 학부모 참여욕구를 충족시키고 교사와 학부모의 만남의 기회를 확대하여 학교공동체의 구성원으로서 소속감과 일체감을 형성하려는 노력이다. 지역의 실정과 특성에 맞는 다양한 교육을 실현하려는 교육자치가 활성화되면서 교사와 학부모, 지역사회의 권한들이 대폭 증대되었고, 특히 제도적 장치인 학교운영위원회 등이 학교교육에 미치는 영향으로 인해 학교교육에의 참여양상이 현저히 달라지고 있다.

이러한 관점에서 본 연구에서는 초등학교에서 학부모의 참여 실태와 학부모의 학교교육 참여에 대한 인식을 조사·분석하여 바람직한 학부모의 학교교육 참여방안을 제시하는 데 그 목적을 두고 연구를 진행하고자 한다.

2. 연구의 대상, 범위 및 방법

본 연구의 대상은 학부모의 학교교육 참여이며, 구체적으로는 참여의 의의, 참여 장치, 참여 내용 및 방법 등의 내용을 중심으로 연구하고자 한다.

본 연구의 공간적 범위는 경주 시내 초등학교에 국한한다. 그리고 본 연구에서는 경험적·실증적 접근 방법에 입각하여 질문지 조사 방법을 활용하여 조사·분석한다.

1) 교육부, 「새 학교 문화창조」, 새로운 대학입학 제도와 교육비전 2002(1998), p.54.

II . 이론적 배경

1. 학부모의 학교교육 참여의 의미와 배경

1) 학부모의 학교교육 참여의 의미

교육권은 교육의 주체로서 학생, 교사, 학부모, 설치자의 교육에 대한 권리로서 생의 교육을 받을 권리와 이러한 학생의 학습권을 지원하여 주는 입장에서의 교사, 학부모, 설치자의 교육할 권리를 말한다.

우리나라 헌법 제31조 1항에 “모든 국민은 능력에 따라 균등하게 교육을 받을 권리를 가진다.”라고 규정한 것은 인간의 가치와 존엄을 인정하면서 모든 국민으로 하여금 보다 인간다운 생활을 영위할 수 있도록 보장하기 위한 기본적인 인권이며 교육권이다.

우리나라 민법상의 보호·양육권은 민법(제913조)과 헌법(제31조), 교육법(제96조, 제102조)상의 부모의 교육의무는 어린이에 대해 교육의무를 이행할 우선적 지위를 인정하고 있다고 하겠다.²⁾ 그러나 학부모는 자녀에 대한 장기적이고 체계적인 교육을 직접 실시할 수 없기 때문에 그러한 교육권을 국가에 위탁하게 되고, 국가는 학부모 즉 국민으로부터 위탁받은 교육을 책임지고 실시하기 위해 교육에 대한 책임과 권한을 갖는다. 이를 위해 국가는 법적 뒷받침을 받는 제반 교육제도를 확립하여 교육을 실시하는 것이다.³⁾

이런 논리라면 국가 관리하의 학교 교육은 학부모들에 의하여 통제되어야 한다. 그 동안 우리 교육 정책은 헌법 이외에 교육법, 민법 등 실정법에 자녀에 대한 부모의 보호양육권과 교육 의무 조항을 이행할 주체가 학부모임을 명시하여 자녀 교육을 위해 의무적으로 봉사할 책임만을 강조하고 있다. 자녀가 미성년자로서 헌법이 보장하고 있는 교육권을 판단할 수 없을 때, 학부모는

2) 장인수, 교육법 연구(서울: 문음사, 2000), p.32.

3) 교육부, 바로서는 교육(1991), p.6

자녀의 교육권의 대행자로서 국가에 대해 협력하고 비판·요구할 수 있어야 한다. 이런 의미에서 학부모의 학교 참여는 당위적이며 오히려 적극적으로 요청되는 것이다.

따라서 교육의 민주화를 위해서 교육 자치제 실시와 더불어 국가 독점의 교육권을 부모에게 되돌려 주어야 하고 또 이를 위해 학교(교사)-학부모가 교육을 논의할 수 있는 장치를 제도화 할 필요가 있는 것이다.

2) 학교교육과 학부모의 참여

학교는 교사의 교육 작용을 통해서 학생 한 사람 한 사람에게 작용하여 개인의 격을 높이며, 또 그 과정을 통해서 지식, 규범, 문화가 개인에게 전달된다. 그리고 사회에 있어서 인력의 배치도 학교의 선발 기능을 통해서 수행되어지고 있다. 따라서 학교는 개인, 가정, 지역사회, 국가 등 여러 수준과 관련되어 있다.

교사는 국가에 의한 자격제도나 채용에 의해 학생의 교육받을 권리(권리를 위임 받은 것이다)를 교육 작용은 교사 단독으로 이루어지는 것이 아니라 교사와 학생, 그리고 교육 내용을 중심으로 학급이라는 특정 상황 하에서 학교 교육 구조를 둘러싸고 있는 교육 행정 체제 및 지역사회 학부모와의 상호 작용에 의해 성격, 태도, 가치 등의 산출로 나타난다. 즉 인적 자원(교사, 학생, 학부모)과 물적 자원(재원, 시설), 정보(문화내용, 학부모의 요구, 사회적 요구)를 들여와 결합하여 전환시키는 과정으로 볼 수 있다.⁴⁾

그런데 지금까지 학교 교육에 대한 학부모의 참여문제는 소홀히 다루어졌던 것이 사실이다. 그것은 학교가 교육을 독점해야 하는 것으로 잘못 인식된 결과에 기인한다. 학교교육의 효율성에 심각한 의문이 제기되고 그 한계성의 논의되는 상황에 이르렀다. 앞으로는 학교 교육에만 의존해 오던 교육 체계에

4) 유은혜, 「초등학교 교육에 대한 학부모의 참여욕구와 교사의 수용에 관한 연구」, 전북대학교 교육대학원, 석사학위논문(2000).

서 사회 전체가 능동적으로 교육에 참여하고 지원하는 체제로 전환해야 할 필요성이 대두되었다. 환언하면 삶의 질 개선과 사회 발전의 책임을 학교 교육에만 전가시키는 것이 아니라 그 책임을 학교를 포함한 사회구조 그 자체에 우선적으로 묻고 해결책을 사회 구성원 모두와 더불어 사회 정치적 집단적으로 모색하려는 노력이 필요하게 된 것이다.⁵⁾

가정교육, 학교교육, 사회교육 중에서도 학부모가 담당하는 가정교육이 가장 중요하며, 학교교육도 학부모의 협조 없이는 성과를 거두기가 극히 어렵기 때문이다. 특히 다인수 학생을 대상으로 열악한 학교교육 환경 속에서 학교교육을 하는 오늘의 현실 속에서는 우호적이고 협조적인 학부모들의 참여가 절대적으로 필요하다. 지금까지 학교교육에 대한 학부모의 참여문제는 소홀히 다루어졌던 것이 사실이다. 그것은 학교가 교육을 독점해야 하는 것으로 잘못 인식된 결과에 기인한다. 학교교육에 대한 이러한 오해는 교육전반에 관한 책임을 교사가 져야 하는 것으로 생각하게 되고, 학부모의 입장에서는 그들의 교육적 권한과 기능이 축소되는 결과를 낳게 되었다.⁶⁾ 그러나 이러한 교육의 기능을 모두 떠맡은 학교교육은 사회가 발전함에 따라 여러 심각한 모순을 갖게 되었다.

학부모의 학교 교육에의 참여 활동은 교육 프로그램을 풍부하고 수준별 학습을 더욱 용이하게 하며, 학생들에게 사회적 경험을 넓혀 주고 특수한 정보를 제공받게 됨으로써 학습에 많은 도움을 주게 된다. 학부모 입장에서는 학교 교육이 이루어지는 과정을 보다 가까이서 접할 수 있게 되어 학교에 대한 새로운 인식과 이해를 더 할 수 있는 계기가 된다는 점에서 중요하다.⁷⁾

학교는 학부모와의 협력체계를 강화하여 교육효과를 높일 수 있도록 참여의 기회를 탄력적으로 제공해야 한다. 학부모들이 학교에 나오게 됨으로서 학생성취의 분담 또는 상담을 할 수 있고 학부모 자신들도 학교교육에 대한 직

5) 한준상, *한국교육의 민주화*(서울: 연세대출판부, 1993).

6) 한준상, *사회와 학교화*(서울: 농원문화사, 1987).

7) 이홍구, *지역사회 학교론*(서울: 형설출판사, 1982), p.48.

접적인 이해 당사자로서 학교 현장에서 교사의 역할을 보완하여 교육의 효과를 높인다. 자기 자식 때문에 마지못해 참여하는 소극적 자세에서 벗어나 보다 넓은 뜻에서 즉 학교교육의 동반자라는 입장에서 학교 활동의 일원으로 참여해야 한다고 본다.⁸⁾

3) 교육자치와 학부모의 참여

일반적으로 교육자치제와 기초를 이루고 있는 원리로서 다음 네 가지를 들 수 있다.

첫째, 자주성의 원리인데 교육의 특수성을 인정하고 정치적 중립성을 보장하기 위해 일반 행정으로부터 자주적, 독립적으로 운영되어야 한다.

둘째, 전문적 관리의 원칙이다. 교육을 지원, 조장해 주는 교육행정이 교육 활동을 교육적으로 관리할 수 있는 전문적 지도력을 가진 인사들에 의해 이루어져야 하기 때문이다.

셋째, 지방분권의 원리는 주민의 활동을 통해 지방교육 정책을 수립하며 교육활동에 대해 지역주민의 자율과 자치정신을 신장해 나가야 한다는 것이다.

넷째, 주민통제의 원리이다. 지역 주민이 그들의 대표를 통하여 교육정책을 심의·결정함으로써 교육에 대한 공정하고 광범위한 민의가 교육정책의 의사 결정 과정에 반영된다는 것이다.

교육 자치 원리 중에서 학부모의 학교교육 참여는 주민통제의 원리에서 그 근거를 들 수 있다. 주삼환⁹⁾은 교육자치제에 있어서의 최대 기둥인 학부모의 교육에의 참여를 두 가지로 나누어 보았는데 첫째는 간접적 참여이고, 둘째는 직접적 참여 방식이다. 첫째, 간접적 교육 참여는 교육위원회를 통한 방법인데 학부모도 주민이기 때문에 교육위원은 학부모를 대표하기도 한다. 둘째, 학부모의 학교교육에 대한 직접적 참여를 생각할 수 있는데 그 동안 우리나라에서

8) 김한모, 「초등학교 학부모의 교육 참가와 교사의 역할」, 대구가톨릭대학교 교육대학원, 석사학위논문(1998).

9) 주삼환, 전환기의 교육행정(서울: 성원사, 1996), pp.235~238.

는 사친회, 후원회, 기성회, 육성회, 어머니회 등으로 학교교육에 참여할 기회는 있었으나 이는 모두가 교육재정을 보완하는 수단이었지 진정한 의미의 학부모의 학교교육 참여라고 할 수는 없다.

이러한 관점에서 볼 때 민주적인 교육행정은 결정에 있어서 학부모 참여를 본질로 하며 주민 참여로 통제를 가해 주민 의사에 맞는 교육행정을 실시해야 한다. 결국 학부모 참여란 학부모의 교육에 대한 다양한 이익과 교육권이 대변될 수 있도록 동의의 형성을 이루어내는데 초점이 있다. 그러므로 교육현장에서 지역 학부모의 교육행정 활동과정에의 참여 기회를 확대하여 행정활동에 대한 통제 기회를 넓힐 것이 요구된다. 이는 권력의 원천인 국민 즉 학부모의 손에 의해, 학부모들을 위하여 운영되고, 학부모에 대해서 책임을 지며 참여 민주주의적 기반을 제공해야 한다는 것을 시사해 주고 있다.

지방 교육 자치를 위한 주민, 학부모, 교사의 협력체제 구축은 교육행정에서의 주민 자치 실현을 위해 당연한 요청이다. 특히 지역 주민인 학부모 집단이 학교 교육에 능동적으로 참여하는 학교·가정·사회가 자녀 교육을 위해 진밀한 유대를 갖는 새로운 관계 정립이 이루어져야 한다. 아울러 교육 자치는 교육 행정에서 관련 집단의 광범위한 참여가 보장되는 권한의 종적, 횡적 분권이 이루어져야 한다.¹⁰⁾ 교육은 학교와 학부모와 사회가 일치될 때 교육 목표를 달성한다고 볼 때 학부모의 지원과 협조가 절대적으로 필요한 것이다. 따라서 학교교육 계획 수립이나 지방 교육 정책 수립에는 학부모 주민의 의사가 반영되어야 할 것이다.

2. 학부모의 학교교육 참여영역과 형태

1) 참여의 영역

10) 강인수, 「교육 자치 시대에 있어서의 학부모의 학교교육 참여 활성화 방안」, 교육 정책 토론회 주제 발표 자료(중앙교육심의회, 1991. 7. 3), pp.4~6.

학교교육에 대한 학부모의 참여의 형태와 밀접하게 관련되어 있으며, 학부모가 참여할 수 있는 참여 영역은 종합적이기 때문에 보는 관점에 따라 다양하게 분류할 수 있다.

신호근¹¹⁾은 학부모 참여영역으로서 학교의 업무영역을 제시하여 ①교과지도와 관계되는 것, ②생활지도와 관계되는 것, ③특별 교육 활동, ④행정과 관계되는 것으로 구분하였다. 학교의 업무 영역 중에서 수업 영역은 교사의 전문성이 인정되어야 하는 영역이고 생활지도의 영역은 교사와 학부모의 공동 협조가 인정되는 부분이고 나머지 이 두 영역을 지원하기 위한 부분은 학부모의 참여가 적극적으로 요청되는 부분이라고 보았다

이덕규¹²⁾는 ①학업성취지도, ②인성지도, ③사회성 지도, ④여가선용지도, ⑤보건안전지도, ⑥경제생활지도, ⑦진로지도, ⑧학생평가, ⑨특별활동 지도 ⑩학습관리, ⑪조·종례 지도, ⑫가정과의 연락 등으로 업무 영역을 구분하였다.

구자현¹³⁾은 학부모의 참여영역을 ①학습과정영역, ②학습결과영역, ③생활지도 영역, ④특별활동영역, ⑤학교의 재정 및 시설 영역으로 구분하였다.

이상의 선행연구들을 종합 검토해보면, 학교의 업무 영역은 관점에 따라 다양하게 분류할 수 있겠으나 대체적으로 ①교과지도영역(수업, 평가, 교재준비), ②생활지도영역(생활습관지도, 예절지도, 용의지도, 청소지도, 등·하교 지도, 물자절약지도, 교통안전지도), ③특별활동지도영역(학교행사, 어린이회, 클럽활동, 운동회), ④행정영역(교육계획 수립 및 운영, 사무분장 업무수행, 연구 및 연수, 학부모회 운영) 등으로 나눌 수 있다. 이를 영역을 구체적으로 살펴 보면 <표 II-1>과 같다.

11) 신호근, 「학부모의 학교 교육에 대한 참여 유형 조사」, 서울대학교 대학원, 석사학위논문(1988).

12) 이덕규, 「학급담임교사의 학급경영능력 향상 방안에 관한 연구」, 단국대학교 대학원, 석사학위논문.

13) 구자현, 「학부모의 학교교육 참여 실태에 관한 연구」, 부산대학교 교육대학원, 석사학위논문.

<표 II-1> 학부모의 학교교육 참여 영역

참여 영역	참여 활동 내용
교수-학습 지도	수업 참관, 학습지도(교육과정 운영, 교수-학습 방법), 학습자료 제작, 실험학습 보조, 학습부진아 특별지도, 평가보조
생활지도	교통안전지도, 자연보호활동지도, 급식지도, 독서지도, 위험지역순회지도, 상담자원봉사
특별 활동	클럽활동, 학생야영훈련, 소풍 또는 현장 학습, 체육대회 또는 수학여행, 특기·적성교육, 청소년단체 활동, 학급문집, 학교신문 편집
행정 · 재정	사무분장 수행, 교육계획 수립 및 실천, 학교운영위원회 및 어머니회 운영, 지출항목 결정 및 배분, 각종 성금 및 잡부금 징수, 학교환경 개선, 자료 및 기자재 기증, 직원연수, 교내인사, 학부모와 지역사회와의 협력관계

2) 참여의 형태

학부모의 학교교육 참여 정도는 학교 또는 학교 프로그램에 대한 모든 형태의 지원 활동과 같은 소극적인 의미의 관여의 형태를 떨 수도 있고, 학교에 영향을 미치거나 의사결정과정에 참여하는 등 적극적인 의미의 참여의 형태를 떨 수도 있다.

학부모의 참여가 의미 있는 결과를 가져오는 것이기 위해서는 학부모가 실제로 학교의 중요한 의사결정에 대하여 영향력을 행사해야만 한다는 점에서 학부모의 영향력을 기준으로 참여유형을 설정하는 일은 학부모의 학교 참여기대나 참여 실제, 그리고 참여제도 수준의 척도를 마련하는 일이기도 하다.

학부모들이 학교교육에 참여하는 형태는 학교장의 경영 방침이나 학부모의 학력 수준, 경제적 여건이나 교육에 대한 관심의 정도에 따라 다양하게 나

타날 수 있다. 그리하여 학부모들의 학교 교육 참여 유형을 어떻게 분류하느냐에 따라 학부모의 학교 교육 참여 영역의 분류가 달라진다.

교육적 기능을 중심으로 분류한 참여 유형으로 Henderson 등¹⁴⁾은 다음과 같이 나누었다.

첫째, 동반자로서의 역할 : 자녀 교육과 사회성 발달을 위한 동반자적 역할과 책임을 수행하는 역할

둘째, 협력자 및 문제 해결자로서의 역할 : 자녀들을 위한 학교의 노력에 적극 협력하고 문제 해결에 동참하는 역할

셋째, 청취자로서의 역할 : 학교경영 그리고 자녀의 학습과제 수행과 성취에 관심을 기울이고 이해하며 노력하는 역할

넷째, 후원자로서의 역할 : 교사, 학부모 조직 등에 자발적인 지원을 제공하는 역할

다섯째, 조언자 및 협력적 의사결정자로서의 역할

Jackson 등¹⁵⁾은 학부모들이 학교 교육에서 어떤 역할을 하느냐에 따라 ①옹호자-지지자 ②교육자-피교육자 ③교육적인(수업활동 지원을 위한) 자원봉사자 ④교육외적인 자원봉사자 ⑤의사결정자이다라고 하여 학부모들은 학교 교육에 옹호자, 교육자, 자원봉사자 또는 의사결정자의 형태로 참여한다고 하였다.

Gorden¹⁶⁾은 학부모가 참여하는 수준의 차이에 따라 ① 청중으로서의 참여

14) Anne T. Henderson, L. Carl Marburger, and Theodora. Ooms, *Beyond the Bake Sale: An educator's guide to work with parents*(Columbia, MD.: The National Committee for Citizens in Education, 1986).

15) R. K. Jackson and H. A. Stretch, Perception of parents, teachers and administrator to parental involvement in early childhood programs, *Alberta Journal of Educational Research*(1976).

16) I. J. Gordon, *Developing Parents Power, Critical Issues in Research Related to Disadvantaged Children*(E. Grotberg, N. J.: Educational Testing Service, 1969).

(집단집회 참여 통신문 받기 등의 수동적 역할) ②참고인으로서의 참여(자녀에 대한 통찰력 관점을 피력하는 능동적 역할) ③교사로서의 참여 ④지원자로서의 참여 ⑤훈련된, 보수를 받는 보조자로서의 참여 ⑥의사결정자로서의 참여로 분류하였다.

이상의 학부모 참여 형태에 관한 공통점을 종합하여 정리하면 단순히 학교 교육에 대한 정보를 전해 받는 수동적인 역할에서부터 학교교육에 대한 제안, 학교업무보조, 교사역할의 분담 등 지원적 역할, 더 나아가 학교당국과 대등한 입장에서 의사결정과정에 참여하는 적극적 역할로 분류하고 있음을 알 수 있다.

3. 학부모 학교교육 참여제도의 동향

세계 각 국은 21세기 국가 발전 계획의 제 1과제로 교육개혁에 총력을 기울이고 있다. 이들 개혁은 학교 교육의 효과성 운동과 학교 단위 책임 경영제이다. 우리나라의 교육개혁 중 초·중등 교육의 핵심을 이루는 학교운영위원회도 이와 뜻을 같이 하고 있다.

일반적으로 학부모의 학교교육 참여방식으로 학교교육에 직접적으로 참여할 수 있거나 그 대표자를 통하여 간접적으로 참여할 수도 있다. 또한 학부모는 학교에 대해 일정한 사항을 요구 또는 저지하기 위해 개별적으로 참여할 수도 있고 집단적으로 참여할 수도 있다. 참여가 제도적인 틀을 갖는가에 따라 제도적 참여와 비제도적 참여가 있다. 전자는 공식적 참여에 해당되고 후자는 비공식적 참여에 해당된다.¹⁷⁾ 학교교육 현장에서 학부모들은 공식적으로는 학부모 조직을 통해, 비공식적으로는 교장·교감이나 교사와 개별적인 의사소통을 통하여, 그리고 학교 단위를 떠난 범 사회운동으로서의 학부모 운동

17) 김석재, 「학부모의 학교교육 참여형태에 관한 연구」, 충북대학교 행정대학원, 석사학위논문(1992), pp.12~13.

에의 참여를 통하여 자녀의 학교교육에 참여한다. 본 논문은 학부모의 참여형태를 크게 공식적 참여, 비공식적 참여, 학부모 운동을 통한 참여 등 3가지로 나누어 살펴본다.

1) 한국의 학부모 교육참여제도

(1) 공식적 참여

① 후원회(1945~1952)

해방 이후 교육의 민주화가 촉진되고 교육 인구의 급격한 팽창으로 교육행정의 우선 과제는 교육 시설과 교육 재원을 확보하는 일이었다.¹⁸⁾ 정부 재정으로는 시설 부족 현상이 일어나 이를 감당할 수 없게 되자 수익자 부담에 의한 재원 확보 방안이 추진되어 학교별로 후원회가 조직되어 학교 운영에 재정적 지원을 하였다. 후원회는 학교의 물질적 후원에 중점을 두었으며 교실의 확보와 교사의 생계비 보조가 주된 기능이었다.

② 사친회(1953~1962)

후원회를 운영하는 동안 학부모의 과중한 물질적 부담에 따른 폐단이 드러나자 후원회의 폐단을 제거하고 바람직한 학교 후원 단체 육성을 위하여 미국의 P.T.A의 기능을 도입하여 명칭도 그대로 사친회로 하여 발족하였다. 사친회는 전쟁으로 폐허된 교육 시설을 재건하고 생활고에 허덕이는 교원의 생계비 지원에 큰 공헌을 한 반면 회비 징수로 인한 술한 부작용을 일으키기도 했다.¹⁹⁾ 이에 문교부는 비교육적 폐단 및 교권 추락을 방지하기 위해 사친회를 폐지하였다.

③ 기성회(1963~1970)

사친회의 폐지에 따른 후원 단체의 공백과 국가의 교육비 충당이 곤란할

18) 안창선, 한국학교후원단체의 변천과정에 관한 고찰(춘천: 춘천교육대, 1981), p.46.

19) 문교부, 육성회백서(1971), pp.20~24.

뿐 아니라 인구 증가에 따른 교육 인구의 증가는 교실난을 부채질하여 기성회 발족을 보게 되었다. 기성회 설립 초기에는 교육 시설 확보와 학교 운영을 지원함으로써 교육의 정상화에 기여했으나 후에 기성회비 전용 등 여러 가지 불미스러운 문제가 생기자 폐지되고 말았다.

④ 육성회(1970~1996)

1970년대에 접어들어 새로운 교육풍토 쇄신을 위해 학교·가정·지역사회 의 협동을 통한 학교 육성 방안을 수립하자는 여론은 정책 당국자들로 하여금 학교육성회 조직의 결정적인 계기를 마련해 주었다. 학교 육성회 발족 취지는 고질화된 학원 잡부금을 일소시켜 잡부금으로부터 아동들을 해방시키고 추락된 교권을 확립시킴과 아울러 일반 사회의 학원 불신의 풍조를 씻어버리고 학교 교육을 정상화시키자는 데서 찾을 수 있다. 의무교육의 무상 원칙에 따라 1972년부터 연차적으로 국비로 전환되어 초등학교의 경우 6대 도시(서울, 부산, 대구, 광주, 인천, 대전)에만 존속·운영되었고 중등학교는 전국적으로 운영되어 왔다. 그러나 5·31 교육개혁 방안에 따라 1996학년도부터 학교운영위원회가 설치·운영되어 각급 학교 학교육성회는 폐지되고 종래의 육성회 기능은 학부모회로 넘어가게 되었다.

⑤ 학교 새마을어머니회

학교 새마을 어머니회(1983~현재)는 새마을운동중앙본부의 주도 하에 학교 새마을 활동의 일환으로 1983년도부터 전국적으로 각급 학교에서 조직 운영되어 왔고 모든 학부모가 참여하는 것이 아니라 극소수의 학부모만 참여하여 왔다. 학교 새마을 어머니회는 현재는 그 명칭이 학교어머니회로 불리고 있으며, 활동 내용면에서 자녀의 교육지도를 위한 것과 부모 교육활동으로 볼 수 있어 운영 여하에 따라 교육적 기능을 기대할 수도 있지만 일부 어머니 중심의 운영이 문제로 지적된다.²⁰⁾

⑥ 학부모회

학부모회가 조직되어 다양하게 운영되고 있는데 초등학교에서는 급식후원회, 녹색어머니회, 각종 청소년 육성 단체 후원회, 각종 운동부 후원회 등이 있으며, 중·고등학교에서는 학생선도위원회가 조직되어 있다. 학교운영위원회 설치 이후 각종 학부모 단체가 학부모회로 통합되어 운영되는 경우와 기존의 방식대로 운영되는 등 각 학교의 여건에 따라 다양하게 운영되고 있다.

⑦ 학교운영위원회(1996~)

학교운영의 자율성 및 책임성 증대로 단위 학교 책임경영제 확립과 교직원, 학부모, 지역사회 인사의 자발적 참여를 통한 학교공동체 구축을 위해 학부모 40%~50%, 교원 30%~40%, 지역사회인사 10%~30%의 고른 참여를 원칙으로 한다. 학교 발전기금 등의 모금 및 관리 면에서 운영위원회는 학부모로부터 일정액의 학교운영지원비를 맡아 학교운영을 지원할 수 있고, 학부모 이외의 인사로부터 기부금을 모금하여 학교발전기금을 조성하기도 한다.²¹⁾

(2) 비공식적 참여

학부모의 학교교육 참여는 상당 부분 학부모회와 같은 공직조직을 통해서 이루어지지만 학부모회 활동이 활성화되어 있지 못하고 형식적인 우리나라 상황에서는 학부모와 교사 또는 학교 행정가와의 개별적인 의사소통이 중요한 역할을 담당한다고 하겠다. 개별적으로 학부모들이 자녀교육에 관해 학교나 교사와의 의사소통은 상의, 견의, 항의 등으로 하는데 학부모의 교육수준이 높을수록 학생들 전체를 위한 교육여건의 개선 등 건설적인 견의나 항의를 하는 경향이 있으며, 반대로 학부모의 교육수준이 낮을수록 자기 자녀의 이익만을 고려하여 견의나 항의를 하는 경향이 있다.²²⁾

20) 안창선, 이주한, 「초등학교 운영위원회 운영에 관한 연구」, 인문사회연구, 제2호 (춘천교육대학교, 1998), p.192.

21) 초·중등 교육법 시행령 제64조.

(3) 학부모운동을 통한 학부모 참여

현재의 한국의 교육문제를 시정하려고 학부모를 중심으로 한 사회운동으로서 학부모 운동이 활발히 이루어지고 있다. 대표적인 조직은 ‘참교육을 위한 전국 학부모회’, ‘인간교육실현을 위한 학부모 연대’ 등이다. 독자적인 설립 목적을 갖고 교육문제를 지속적으로 제기하며 해결방안을 모색하여 교육정책의 결정과정에 학부모 의견을 관철시키려하고 있다.²³⁾

① 참교육 학부모회

참교육을 위한 전국 학부모회는 1989년 마산 지역 학부모회를 시작으로 교육정책에서 소외되어 온 학부모의 이해와 요구를 교사, 학생, 사회 각 계층의 의견도 함께 수용함으로써 교육 문제에 대한 여론 형성을 위하여 설립되었다. 참교육 학부모회는 회원들이 교육전체를 조망하는 안목을 갖게 되었지만 참교육을 실행에 옮기고자 하는 노력이 학교 현장의 벽에 부딪혀 어려움을 겪기고 하고 학부모회의 위상정립과 운동의 방향을 뚜렷이 하는 것이 당면하고 있는 문제이다.

② 인간교육실현을 위한 학부모 연대

학부모연대는 1988년 봄부터 1989년 봄까지 5회에 걸쳐 크리스챤 아카데미가 주관한 ‘중등교육 정상화를 위한 대화모임’에 참가했던 학부모들이 주축이 되어 결성한 학부모 단체이다. ① 학력 차에 따른 사회적·인간적 차별 금지 ② 정부예산 중 교육예산의 비중 확대 ③ 입시 위주의 교육 추방 ④ 과밀학급 해소 ⑤ 학교행정과 교단의 민주화 ⑥ 각 학교 단위, 지역 단위, 전국 단위의 교사-학부모 협의회를 통한 학생과 학부모의 의견반영 등을 중요 과제로 활동하고 있다.

22) 한국교육개발원, *한국교육의 종합이해와 미래구상III*(1992), p.84.

23) 한국교육개발원, *전계서*, pp.112~135.

2) 주요국의 학부모 교육참여 제도

그 나라의 정치·행정체제나 사회·역사적 조건, 민주화의 정도에 따라 지방자치제와 교육자치제를 통한 지역 단위의 참여와 학교·지역·전국 규모의 학부모단체나 조직을 통한 참여, 학부모 교육권에 대한 법제화와 학교운영에의 참여 등과 같은 세 가지 방식으로 정리할 수 있다.²⁴⁾

(1) 미국

미국의 학부모들이 학교교육에 참여할 수 있는 조직으로는 학부모 교사 협의회(PTA: Parent Teacher Association), 학부모 자문위원회(PAC: Parent Advisory Council), 후원회(BC: Booster Club) 등이 있다. 이들의 기능에 있어서 PTA와 PAC를 비교해보면, PTA는 참여를 원하는 전 학부모를 대상으로 제반 교육 환경 조성에 관심을 갖는 친목 조직으로서 주로 학교를 지원하는 역할을 담당하고, PAC는 각 계 대표로 구성되어 보다 교육전문적 상황에 대해 자문하는 역할을 담당한다. 단위 학교의 PTA는 학부모와 교사가 연대하여 활동하는 단체로 학교의 교육정책, 학교발전기금조성, 학부모의 관심 제안, 학생시상문제, 지진아 및 영재교육 프로그램, 특별활동 프로그램, 학생의 복지와 안전을 위한 프로그램 등을 주로 협의한다. 그리고 명예교사, 도서관 운영, 그 외 학교행사 등에 참여하여 자원봉사 활동을 수행하며 PTA신문을 발간하기도 한다.

또 다른 형태로는 학교자문위원회로서 교육청 및 각급 학교의 운영권을 가능한 각 교육청 및 각급 학교에 부여한다는 주 교육법의 규정에 의거하여 학교자문위원회를 구성하도록 하는 주가 있다. 미국은 자치제도가 거의 완벽하게 이루어지는 나라이다. 학교교육에 간접적인 참여 형태로 학부모의 선택권 허용을 위한 제도적 접근이 활발히 추진되고 있다. 학부모의 학교 선택권을

24) 윤철경, 「외국의 학부모 교육참여제도와 운영 실태」, 새교육, 통권 제441호, (1991. 7), p.34.

보장하는 정책은 학교 간에 경쟁을 유도하여 학부모들로부터 선택받기 위하여
질 좋은 다양한 교육 프로그램을 제공하지 않을 수 없게 하여 전반적인 교육
의 질을 향상시킨다는 자유 시장 경쟁의 원리를 바탕으로 한다.

(2) 일본

일본의 경우 1974년 문부성이 PTA결성을 지도하고 촉진시킨 이래 전국적
으로 단위 학교별로 PTA가 운영되고 있다. 학교교육활동을 추진하는데 있어
서의 협력 활동과 교육방침을 부모에게 홍보하여 교외생활지도에의 협력 등이
PTA의 중심 활동 영역이다.²⁵⁾ 일본은 이러한 사친회를 통하여 학부모들이 학
교운영에 참여하고 있으며 혼행 우리나라, 미국, 영국, 독일과 같은 학교운영
위원회 조직은 없다. 일본 PTA의 특성은 조직의 망라성을 들 수 있다.
PTA의 가입은 임의이나 실제는 대부분의 학교에서 부모는 자동적으로 PTA
회원이 되고 있다. 이 점이 자원인사로 구성된 미국의 PTA와 다른 점이다.
일본 PTA는 부모와 교사의 학습 집단, 부모와 교사는 PTA의 회원으로서
권리와 의무에 있어 평등한 입장에 서게 된다.

(3) 영국

영국에서는 1880년대부터 학부모의 교육협력을 목적으로 하는 학부모단체
가 결성되었으며, 1930년대부터 출현하기 시작한 학교단위의 개별 사친회들이
많은 조직적 발전을 이뤄 1954년에는 전국 사친회 연합을 결성하기에 이르렀
다. 국가적 조직으로서 전국사친회연합(NCPTA), 교육자문센터(ACE), 교육발
전캠페인(CASE)을 들 수 있으며, 지역적인 학부모 단체활동도 있다. 영국의
학교운영위원회의 권한과 책임을 살펴보면 학교의 교육목표와 교육과정정책
결정, 학교 예산이 국가의 요구와 개별 학생들의 요구에 맞도록 고루 배정하
는 문제, 학교를 시간 이외에 어떻게 활용할 것인가 하는 문제, 교직원 면접

25) 안창선, 「학부모 교육참여활동」, 교육연구정보(강원도 교육연구원, 1996. 9), p.49.

및 채용, 학교와 지역사회의 협력관계를 유지하는 문제 등을 결정하는데 있어 학교장과 협력하게 된다. 1988년 교육개혁법에 의해서 각 학교는 지방교육당국으로부터 배분 받은 예산 중에서 인건비를 제외한 85%를 자율적인 판단에 따라 각 학교의 실정에 맞게 사용할 수 있게 되었다. 학교 예산의 결정은 교장의 조언을 참고하여 학교운영위원회에 의해 학교수준에서 이루어진다. 교사 채용에 대한 권한은 지방교육당국이 가지지만, 학교운영위원회가 인사문제에도 관여하게 됨에 따라 지방교육당국의 마음대로 교사를 이동시키는 것에 대해 교사를 거부할 수 있게 되었다.

(4) 독일

1950년 이래 주, 지구 학교 학급의 각 단계에 학부모회의가 이루어졌다. 주 학부모 회의는 학교 제도, 시험제도, 교재, 교구 등 일반적인 규칙 제정 등의 권을, 학교 학부모 회의는 교칙이나 교육 계획에 대한 동의권을 갖고 학교 운영에 대한 자문에 응하게 된다. 학교 협의회는 학교 규정, 학교 설비, 학생 진급, 소풍, 학교 분할·통합·확장 등에 대해서 협의하고 학급 학부모회는 학급의 발달 상태, 수업, 평가, 학습도구, 야영 등에 관해 학생을 지원한다. 학부모의 명확한 역할과 구조가 보장되어 있으며 학교에 후원회적 역할은 하지만 우리나라 육성회처럼 지금 지원을 목적으로 하지는 않는다.

3) 시사점

앞에서 살펴 본 바와 같이 우리나라의 학부모 참여제도는 학교와 가정 및 지역사회가 협력체제로서 지녀야 할 교육적 기능을 전혀 발휘하지 못하고, 단순히 재정적 후원조직에 불과했으며, 운영상의 주체가 되는 학부모와 지역사회 주민들의 무관심 속에서 관의 주도 하에 자율성을 상실한 채 운영되어 왔다. 반면에 외국의 학부모 참여 제도는 학교 또는 전국 단위로 교사와 학부모, 지역사회 인사가 상호 밀접한 협력 관계를 유지하면서 학교 운영 전반에 대하여 발전적인 제안과 결정을 하고 있다. 특히 학부모와 지역사회 인사들의 학

교 운영에 적극 동참하여 주민 참여를 통한 학교자치를 실천하여 학교 운영을 위한 물적·재정적 지원을 충분히 받고 있다. 또한 학교 운영에 있어 행정기관이 지원이나 제도하에 의해 이루어지기보다는 구성원들의 자발성과 자치정신에 입각하여, 학교 운영 전반에 관해 논의하고 지원하는 기능을 행사하고 있음을 알 수 있다.

4. 선행연구의 고찰

학교 교육 활동에의 학부모 참여 실태를 조사 분석한 논문과 학부모회 운영 실태에 관한 논문 또는 이와 관련된 개선·발전 방안에 관한 논문이 여러 편 있으나 그 중에서도 본 연구와 관련되어 고찰된 대표적 논문을 보면 다음과 같다.

강인수²⁶⁾는 「학부모의 학교교육 참여 활성화 방안」을 중앙교육심의회가 주최한 교육정책 토론회에서 주제 발표한 것으로서 학부모의 학교 교육 참여의 당위성, 학교 교육에 대한 학부모의 교육 요구와 참여에 대한 이론 및 현행 학부모 단체의 문제점과 외국에 있어서 학부모의 학교 교육 참여를 활성화 할 방안을 제시하고 있다. 지방교육자치제 실시와 더불어 학부모의 학교 교육 참여에 대한 법 규정의 신설과 아울러 학교교육의 정상적인 발전을 위해 협력 할 이익 단체로서 '학부모회'이거나 '학부모-교사회'의 조직이 필요하다는 결론을 내리고 이 조직은 임의 단체로서 학교 교육에 대한 의견제시나 요구는 학교 단위 또는 지역 단위로 통일되게 이루어져야 하며, 교육 전문적인 사항에 대해서는 결정적인 개입을 하지 말아야 할 것을 주장하고 있다.

신호근²⁷⁾에 의하면 학부모의 학교교육 참여 정도는 학력이 높을수록, 생활 수준이 높을수록, 연령이 낮을수록 참여율이 높았으나, 전체적인 참여율이 매

26) 강인수, 「교육 자치 시대에 있어서의 학부모의 학교교육 참여 활성화 방안」, 교육정책토론회 주제 발표 자료(중앙교육심의회, 1991), pp.4~6.

27) 신호근, 「학부모의 학교 교육에 대한 참여 유형 조사」, 서울대학교 대학원, 석사 학위논문(1988).

우 낮았다. 참여 영역별로는 수업 영역에 참여율이 가장 높고, 특별활동과 평가영역에 참여율이 낮게 나타났다. 참여 방법은 주로 학부모회를 선호했으며, 요구의 유형에 가장 높은 반응을 보였다. 또한 학교참여의 장해요인으로는 시간이 없기 때문에, 교육은 학교가 알아서 하는 것이란 생각을 들고 있으며, 학부모들의 학교 교육 참여 유형이 현재 분명하게 분류되어 있지 않으므로 이에 대한 개선이 시급함을 밝혔다.

구자현²⁸⁾은 학부모가 학교 참여에 대한 인식이 낮으며, 학부모의 참여가 부진한 이유는 학교 측의 소극적인 운영에 있다고 지적하였다. 교육자치제가 실시되고 난 후에는 학부모의 더 많은 참여와 지원이 필요할 것으로 인식하고 있다. 학부모의 학교참여의 영역으로는 생활지도와 봉사활동 영역에 많은 관심을 보였으며, 의사소통의 주된 방법은 가정통신문과 학부모회 등을 이용한다고 하였는데 이는 학부모 참여가 간접적 집단의 형태를 선호하고 있음을 나타낸다. 그리고 학부모 참여의 장해요인으로는 시간 부족과 학교의 일방적 전달을 들고 있다.

김유중²⁹⁾은 학부모는 주로 자녀교육에 관한 정보와 지식을 얻기 위해 학교교육에 참여하며 그것은 교육적으로 효과가 있다고 인식하였다. 참여 영역별로는 수업 영역에 참여율이 가장 높고, 특별활동 영역과 평가 영역에 참여율이 낮았으며, 참여 방법은 주로 학부모회를 선호하였다. 모든 참여 영역에 걸쳐 학부모의 학교교육 참여 의사는 높은데 비해 실제 참여도는 그에 미치지 못하는데, 학부모 참여의 장해요인으로는 학부모의 지나친 개입, 학부모의 시간적 경제적 부담, 기회 부족 등을 들고 있으며, 교육자치제가 실시될 경우 학부모 참여는 수용보다는 지원, 의사결정, 요구 등 보다 적극적인 형태가 되어야 하고, 학교교육에 불참여가 교육권의 포기는 아니라고 인식하고 있다.

28) 구자현, 「학부모의 학교교육 참여 실태에 관한 연구」, 부산대학교 교육대학원, 석사학위논문(1990).

29) 김유중, 「학부모의 학교교육 참여 의식에 관한 연구」, 중앙대학교 교육대학원, 석사학위논문(1990).

이미화³⁰⁾는 학교운영위원회의 운영에 따른 학부모의 학교교육 참가는 교육의 목표 달성 및 의사결정의 민주화, 그리고 구성원들의 만족에 크게 기여한다고 한다. 하지만 여러 가지 상황을 고려하지 않은 무조건적인 양적 증대는 오히려 학교운영위원회 운영에 역기능을 초래할 수 있으므로 공동체 구성원의 참여의 범위, 참여의 정도, 참여의 내용 등에서 타당성을 고려해야 한다고 한다. 그리고 학교교육 참여정도는 생활지도, 교수·학습지도, 교육행정, 특별활동 영역 순으로 그 정도가 낮아지고, 학부모 별인별로 참여 정도에 차이가 있다. 학교 참여의 장해요인으로는 적극적인 태도 부족, 금전적 부담의 과정, 참여를 위한 적절한 프로그램의 미흡 등을 들고 있다.

이상에서와 같이 각종 선행연구의 종합 분석 결과를 보면 학부모들은 어떤 형태로 또 어느 영역에까지 학교교육에 참여하고 싶은가를 밝혀, 학부모들이 학교 교육에 활발히 참여할 수 있는 방향을 모색하려고 노력하였다. 이 과정에서 연구자에 따라 참여 형태 및 영역이 달리 나타나 보이고 있다. 그러나 모든 연구들의 공통된 결론은 학부모들이 학교교육참여의 필요성을 인식하면서도 여러 가지 장해 요인으로 인하여 실제 참여는 낮음을 지적하고 있다. 그러므로 학교는 이들 학부모들의 요구를 최대한 수용하여 학생의 교육에 참여하도록 노력해야 한다는 것이다. 또한 학부모 참여 확대를 위한 다양한 프로그램의 필요성과 지역사회와의 연계 활성화를 위해서는 지역사회의 소극성을 계도할 수 있는 홍보·교육 사업이 중요하고 이의 구체적인 실현을 위한 프로그램 및 실천방법의 개발의 필요성이 크다는 점을 시사해 준다.

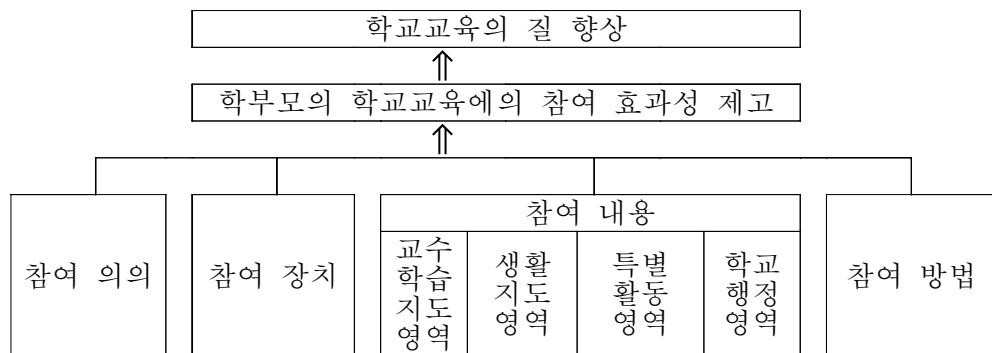
그리하여 본 연구에서는 이상의 연구 결과를 토대로 학부모의 학교교육 참여의 장해요인을 극복하고 학교교육의 효율성을 높이기 위한 바람직한 참여 방안을 모색하고자 한다.

30) 이미화, 「학교운영위원회 운영과 학부모의 학교교육참여와의 관계 연구」, 인하대학교 교육대학원, 석사학위논문(1996).

III. 분석 모형 및 조사 설계

1. 분석 모형

본 연구에서는 학교교육의 질 향상을 위하여 참여 의의, 참여 장치, 참여 내용(교수-학습 영역, 생활지도 영역, 특별활동영역, 학교행정 영역), 참여 방법 면에서 학부모의 학교교육에의 참여 효과성을 제고할 수 있는 방안을 모색하고자 <그림 III-1>과 같이 분석 모형을 정립하였다.



<그림 III-1> 학부모의 학교교육 참여방안에 관한 분석 모형

2. 조사 설계

1) 조사 대상 및 방법

본 연구는 경주시내 초등학교 학부모들을 대상으로 무작위 표본 추출하여 이들에게 질문지를 배포하여 응답 결과를 조사 분석하고자 한다.

2) 조사 도구 및 내용

본 연구에 사용된 조사 도구는 선행연구를 토대로 작성한 학부모용 설문지이다. 설문지는 학부모의 학교교육에의 참여 의의, 참여 장치, 참여 내용, 참여

방법 등의 영역을 중심으로 <표 III-1>과 같이 28개 문항으로 구성하였다.

<표 III-1> 조사 문항 및 내용

영 역	번호	조사내용
참여 의의	1	학교교육 참여의 교육적 효과
	2	학교교육에의 참여 이유
참여 장치	3	학부모단체에의 참여 여부
	4	학교교육 참여에 대한 인식
	5	학교교육 참여도
	6	학부모 참여단체의 실효성
	7	학부모단체 운영관련 의사소통
	8	학교교육 참여 면에서의 교사의 역할
	9	학교운영위원회의 학부모위원과 지역위원 수
교수-학습지도 영역	10	교수-학습계획 수립관련 의사소통
	11	교수-학습지도 개선 요구
	12	교수-학습지도 개선 지원
	13	교수-학습지도 관련사항 결정에의 참여
생활지도영역	14	학생 생활지도관련 의사소통
	15	학생 생활지도 개선 요구
	16	학생 생활지도 지원
	17	학생 생활지도 관련사항 결정에의 참여
특별활동영역	18	특별활동 운영관련 의사소통
	19	특별활동 운영 개선 요구
	20	특별활동 운영 지원
	21	특별활동 운영 관련사항 결정에의 참여
학교행정영역	22	학교시설·환경 관련 의사소통
	23	학교시설·환경 개선 요구
	24	학교시설·환경 개선 지원
	25	학교시설·환경 관련 사항 결정에의 참여
참여 방법	26	학교교육 참여에의 장해 요인
	27	효과적인 학부모의 의견 반영 방법
	28	학교교육 참여 활성화 방안

3. 자료 처리 및 분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 빈도 분석 및 백분율 분석과 더불어 학부모의 학교교육 참여에 대한 학부모들의 집단간 인식의 차이를 알아보기 위해 t-test(검증)와 One-way ANOVA(일원변량분석), 그리고 χ^2 (Chi-square) 검증을 실시하였다.

IV. 조사 분석결과 및 해석

1. 응답자의 일반적 특성

본 연구의 응답자의 일반적 특성은 <표 IV-1>과 같다.

<표IV-1> 응답자의 일반적 특성

구 분		빈도(명)	백분율(%)
연령	35세 미만	31	12.1
	35~40세 미만	146	56.8
	40세 이상	80	31.1
학력	고졸 이하	98	38.1
	대학	143	55.6
	대학원 이상	16	6.2
자녀학년	1~2학년	75	29.2
	3~4학년	90	35.0
	5~6학년	92	35.8
계		257	100.0

총 257명 중 연령별로는 35~40세 미만이 56.8%로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 40세 이상 31.1%, 35세 미만 13.2% 순으로 나타났다. 학력별로는 대졸이 55.6%로 가장 많았으며, 다음으로 고졸 이하 38.1%, 대학원 이상 6.2% 순이었다. 자녀학년별로는 5~6학년이 35.8%로 가장 많았으며, 다음으로 3~4학년 35.0%, 1~2학년 29.2% 순으로 나타났다.

2. 학부모의 학교교육 참여 의의

1) 학교교육 참여의 교육적 효과

학부모의 학교교육 참여의 교육적 효과에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-2>과 같이 전체 평균이 3.03으로, 학부모들은 학부모가 학교교육에 참여하는 것이 교육적으로 그다지 효과가 있지 않다고 인식하는 것으로 나타났다.

<표 IV-2> 학교교육 참여의 교육적 효과

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	3.00	0.63	0.23	0.798
	35~40세 미만	146	3.06	0.80		
	40세 이상	80	2.99	0.97		
학력	고졸 이하	98	3.04	0.88	0.15	0.885
	대졸 이상	159	3.03	0.81		
자녀학년	1~2학년	75	3.12	0.73	3.98	0.020*
	3~4학년	90	2.83	0.84		
	5~6학년	92	3.15	0.89		
전체		257	3.03	0.84		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

자녀학년별로는 5~6학년 학부모가 학교교육에 참여하는 것이 교육적으로 가장 효과가 있다고 인식하였고, 3~4년 학부모가 1~2학년 학부모보다 학부모가 학교교육에 참여하는 것이 교육적으로 효과가 있지 않다고 인식하였으며, 자녀학년에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=3.98$, $p<.05$). 그렇지만, 연령

별 학력별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

2) 학교교육 참여 이유

학부모가 학교교육에 참여하는 이유에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-3>와 같이 학부모가 자녀의 학교생활 탐색을 위해 학교교육에 참여한다고 인식하는 학부모가 38.9%로 가장 많았으며, 다음으로 자녀교육에 필요한 지식 습득 33.5%, 학교경영에 학부모 의사 반영 16.7%, 학부모와 교사와의 인간관계 향상 7.0% 순으로 나타났다. 그렇지만, 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-3> 학교교육 참여 이유

구 분		학교 경영에 학부모 의사 반영	학교 경영성과 파악	자녀 교육에 필요한 지식 습득	자녀의 학교 생활 탐색	학부모와 교사와의 인간관계 향상	기타	계	χ^2 (df)	p
연령	35세 미만	2 (6.5)	1 (3.2)	12 (38.7)	14 (45.2)	2 (6.5)	-	31 (12.1)	11.71 (10)	0.305
	35~40세 미만	26 (17.8)	3 (2.1)	41 (28.1)	64 (43.8)	11 (7.5)	1 (0.7)	146 (56.8)		
	40세 이상	15 (18.8)	3 (3.8)	33 (41.3)	22 (27.5)	5 (6.3)	2 (2.5)	80 (31.1)		
학력	고졸 이하	16 (16.3)	2 (2.0)	35 (35.7)	34 (34.7)	10 (10.2)	1 (1.0)	98 (38.1)	3.60 (5)	0.609
	대졸 이상	27 (17.0)	5 (3.1)	51 (32.1)	66 (41.5)	8 (5.0)	2 (1.3)	159 (61.9)		
자녀 학년	1~2학년	15 (20.0)	-	19 (25.3)	36 (48.0)	4 (5.3)	1 (1.3)	75 (29.2)	12.81 (10)	0.235
	3~4학년	16 (17.8)	4 (4.4)	31 (34.4)	34 (37.8)	5 (5.6)	-	90 (35.0)		
	5~6학년	12 (13.0)	3 (3.3)	36 (39.1)	30 (32.6)	9 (9.8)	2 (2.2)	92 (35.8)		
계		43 (16.7)	7 (2.7)	86 (33.5)	100 (38.9)	18 (7.0)	3 (1.2)	257 (100.0)		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

3. 학부모의 학교교육 참여 장치

1) 학부모단체 참여 여부

(1) 학부모단체 참여 여부

학부모들이 학교 내 학부모단체에 참여하고 있거나 참여한 적이 있는지 살펴본 결과는 <표 IV-4>과 같이 학교 내 학부모단체에 참여하고 있거나 참여한 적이 없는 학부모가 56.0%로, 참여한 적이 있는 학부모 44.0%보다 많았다.

<표 IV-4> 학부모단체 참여 여부

구 분		있다	없다	계	χ^2 (df)	p
연령	35세 미만	20 (64.5)	11 (35.5)	31 (12.1)	7.25 (2)	0.027*
	35~40세 미만	64 (43.8)	82 (56.2)	146 (56.8)		
	40세 이상	29 (36.3)	51 (63.8)	80 (31.1)		
학력	고졸 이하	36 (36.7)	62 (63.3)	98 (38.1)	3.37 (1)	0.067
	대졸 이상	77 (48.4)	82 (51.6)	159 (61.9)		
자녀 학년	1~2학년	40 (53.3)	35 (46.7)	75 (29.2)	5.91 (2)	0.052
	3~4학년	41 (45.6)	49 (54.4)	90 (35.0)		
	5~6학년	32 (34.8)	60 (65.2)	92 (35.8)		
계		113 (44.0)	144 (56.0)	257 (100.0)		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

연령별로는 연령이 적을수록 학교 내 학부모단체에 참여하고 있거나 참여한 적이 있었으며, 연령에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=7.25$, p<.05). 학력

별 연령별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

(2) 학교교육 참여에 대한 부정적 인식

학교교육에 참여하는 것에 대한 주변사람들의 시선에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-5>와 같이 전체 평균이 2.76으로, 학부모들은 학교교육에 참여하는 것에 대해 주변사람들의 시선을 그다지 부담스럽게 느끼지 않는 것으로 나타났다. 그렇지만, 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-5> 학교교육 참여에 대한 부정적 인식

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	20	2.85	0.88	0.18	0.838
	35~40세 미만	64	2.72	0.88		
	40세 이상	29	2.79	1.05		
학력	고졸 이하	36	2.69	0.98	-0.53	0.600
	대졸 이상	77	2.79	0.89		
자녀학년	1~2학년	40	2.73	0.91	0.08	0.925
	3~4학년	41	2.80	1.03		
	5~6학년	32	2.75	0.80		
전체		113	2.76	0.92		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

2) 학교교육 참여도

학부모들의 학교교육 참여도에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-6>와 같이 전체 평균이 3.16으로, 학부모들은 학부모들의 학교교육 참여가

그다지 활발하게 이루어지지 않는다고 인식하는 것으로 나타났다. 그렇지만, 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-6> 학교교육 참여도

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	3.32	0.87	2.26	0.106
	35~40세 미만	146	3.21	0.72		
	40세 이상	80	3.01	0.93		
학력	고졸 이하	98	3.18	0.89	0.31	0.755
	대졸 이상	159	3.15	0.77		
자녀학년	1~2학년	75	3.27	0.74	2.26	0.106
	3~4학년	90	3.22	0.85		
	5~6학년	92	3.02	0.83		
전 체		257	3.16	0.81		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

3) 학부모 참여 단체의 실효성

학부모 참여단체의 실효성에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표

IV-7>과 같이 전체 평균이 2.73으로, 학부모들은 자녀가 다니는 학교의 경우 학부모 참여단체가 실효성을 그다지 거두고 있지 않다고 인식하는 것으로 나타났다.

<표 IV-7> 학부모 참여단체의 실효성

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	2.81	0.70	0.56	0.572
	35~40세 미만	146	2.75	0.71		
	40세 이상	80	2.66	0.83		
학력	고졸 이하	98	2.80	0.70	1.09	0.278
	대졸 이상	159	2.69	0.77		
자녀학년	1~2학년	75	2.93	0.62	4.42	0.013*
	3~4학년	90	2.70	0.79		
	5~6학년	92	2.60	0.77		
전 체		257	2.73	0.75		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

연령과 학력별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 자녀학년별로는 자녀학년이 낮을수록 자녀가 다니는 학교의 경우 학부모 참여단체가 실효성을 거두고 있다고 인식하였으며, 자녀학년에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=4.42$, $p<.05$).

4) 학부모단체 운영 관련 의사소통

학부모단체 운영과 관련하여 학부모와의 의사소통 정도에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-8>과 같이 전체 평균이 2.84로, 학부모들은 학부모단체 운영과 관련하여 학부모와의 의사소통이 그다지 활발하게 이루어지지 않는다고 인식하는 것으로 나타났다. 그러나, 연령과 학력, 그리고 자녀학

년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-8> 학부모단체 운영 관련 의사소통

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	2.84	0.52	0.03	0.970
	35~40세 미만	146	2.85	0.71		
	40세 이상	80	2.83	0.78		
학력	고졸 이하	98	2.93	0.66	1.61	0.109
	대졸 이상	159	2.79	0.73		
자녀학년	1~2학년	75	2.97	0.64	2.12	0.122
	3~4학년	90	2.82	0.74		
	5~6학년	92	2.75	0.72		
전 체		257	2.84	0.71		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

5) 학부모의 학교교육참여에서 교사의 역할 중요성

학부모의 학교교육 참여에서 교사의 역할 중요성에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-9>과 같이 전체 평균이 3.81로, 학부모들은 학부모의 학교교육 참여에서 교사의 역할이 중요하다고 인식하는 것으로 나타났다.

<표 IV-9> 학부모의 학교교육 참여에서 교사 역할의 중요성

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	3.97	0.61	3.73	0.025*
	35~40세 미만	146	3.88	0.72		
	40세 이상	80	3.63	0.83		
학력	고졸 이하	98	3.94	0.69	2.25	0.026*
	대졸 이상	159	3.73	0.79		
자녀학년	1~2학년	75	3.91	0.70	1.32	0.268
	3~4학년	90	3.82	0.77		
	5~6학년	92	3.72	0.78		
전체		257	3.81	0.75		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

연령별로는 연령이 적을수록 학부모의 학교교육 참여에서 교사의 역할이 중요하다고 인식하였으며, 연령에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=3.73$, $p<.05$). 학력별로는 고졸 이하 학부모가 대졸 이상 학부모보다 학부모의 학교교육 참여에서 교사의 역할이 중요하다고 인식하였으며, 학력에 따라 유의미한 차이를 보였다($t=2.25$, $p<.05$). 자녀학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

6) 학교운영위원회의 학부모위원과 지역위원의 과반수이상참여
학교운영위원회의 학부모위원과 지역위원의 과반수 이상 참여에 대해 학부

모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-10>와 같이 전체 평균이 2.94로, 학부모들은 학교운영위원회의 학부모위원과 지역위원의 과반수 이상 참여하는 것이 그다지 바람직하지 않다고 인식하는 것으로 나타났다. 그렇지만, 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-10> 학교운영위원회의 학부모위원과 지역위원의 과반수 이상 참여

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	2.90	0.79	0.94	0.393
	35~40세 미만	146	2.88	0.91		
	40세 이상	80	3.05	0.88		
학력	고졸 이하	98	2.84	0.91	-1.44	0.152
	대졸 이상	159	3.00	0.87		
자녀학년	1~2학년	75	3.05	0.82	2.66	0.072
	3~4학년	90	2.77	0.93		
	5~6학년	92	3.01	0.88		
전 체		257	2.94	0.89		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

4. 학부모의 학교교육 참여 내용

1) 학부모의 교수-학습지도영역 참여 내용

(1) 교수-학습계획 수립 관련 의사소통

교수-학습계획 수립과 관련하여 자녀가 다니는 학교와 학부모와 의사소통 정도에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-11>과 같이 전체 평균이 2.77로, 학부모들은 교수-학습계획 수립과 관련하여 자녀가 다니는 학교와 의사소통을 그다지 하지 않는 것으로 나타났다. 그렇지만, 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는

차이를 보이지 않았다.

<표 IV-11> 교수-학습계획 수립 관련 의사소통

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연 령	35세 미만	31	2.65	0.61	0.57	0.565
	35~40세 미만	146	2.80	0.70		
	40세 이상	80	2.78	0.84		
학 력	고졸 이하	98	2.87	0.76	1.59	0.112
	대졸 이상	159	2.72	0.72		
자녀학년	1~2학년	75	2.95	0.63	3.00	0.051
	3~4학년	90	2.72	0.79		
	5~6학년	92	2.68	0.74		
전 체		257	2.77	0.74		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

(2) 교수-학습지도 개선 요구

만족스럽지 못한 교수-학습지도에 대한 개선 요구에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-12>과 같이 전체 평균이 3.79로, 학부모들은 만족스럽지 못한 교수-학습지도에 대해 개선을 요구해야 한다고 인식하는 것으로 나타났다. 그렇지만, 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-12> 교수-학습지도 개선 요구

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	3.74	0.58	1.75	0.176
	35~40세 미만	146	3.73	0.69		
	40세 이상	80	3.90	0.63		
학력	고졸 이하	98	3.86	0.67	1.36	0.175
	대졸 이상	159	3.74	0.65		
자녀학년	1~2학년	75	3.73	0.64	0.81	0.448
	3~4학년	90	3.86	0.70		
	5~6학년	92	3.76	0.64		
전체		257	3.79	0.66		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

(3) 교수-학습지도 개선 지원

교수-학습지도 개선을 위한 필요한 도움 제공에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-13>와 같이 전체 평균이 3.75로, 학부모들은 교수-학습지도 개선을 위해 필요한 경우 도움을 주어야 한다고 인식하는 것으로 나타났다. 그렇지만, 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-13> 교수-학습지도 개선 지원

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	3.81	0.48	0.67	0.515
	35~40세 미만	146	3.71	0.68		
	40세 이상	80	3.81	0.73		
학력	고졸 이하	98	3.84	0.71	1.53	0.129
	대졸 이상	159	3.70	0.65		
자녀학년	1~2학년	75	3.75	0.55	0.01	0.991
	3~4학년	90	3.76	0.78		
	5~6학년	92	3.76	0.67		
전 체		257	3.75	0.68		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

(4) 교수-학습지도 관련 사항 결정의 참여

교수-학습지도에 관한 사항 결정에 대한 학부모의 참여에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-14>과 같이 전체 평균이 2.82로, 학부모들은 교수-학습지도에 관한 사항 결정에 대해 학부모가 그다지 참여하지 않아야 한다고 인식하는 것으로 나타났다. 그렇지만, 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-14> 교수-학습지도 관련 사항 결정의 참여

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	2.84	0.90	0.06	0.940
	35~40세 미만	146	2.83	0.89		
	40세 이상	80	2.79	0.98		
학력	고졸 이하	98	2.81	0.96	-0.15	0.880
	대졸 이상	159	2.82	0.89		
자녀학년	1~2학년	75	2.95	0.87	1.36	0.259
	3~4학년	90	2.71	0.94		
	5~6학년	92	2.82	0.93		
전체		257	2.82	0.92		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

2) 학부모의 생활지도영역 참여 내용

(1) 학생 생활지도 관련 의사소통

학생에 대한 생활지도와 관련하여 학부모와의 의사소통 정도에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-15>와 같이 전체 평균이 3.21로, 학부모들은 학생에 대한 생활지도와 관련하여 의사소통을 그다지 잘 하지 않는 것으로 나타났다. 그렇지만 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-15> 학생 생활지도 관련 의사소통

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	3.32	0.65	2.66	0.072
	35~40세 미만	146	3.27	0.75		
	40세 이상	80	3.05	0.76		
학력	고졸 이하	98	3.29	0.80	1.31	0.193
	대졸 이상	159	3.16	0.71		
자녀 학년	1~2학년	75	3.35	0.71	2.54	0.081
	3~4학년	90	3.21	0.81		
	5~6학년	92	3.09	0.69		
전 체		257	3.21	0.75		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

(2) 학생 생활지도 개선 요구

학교에서 학생에 대한 생활지도가 만족스럽지 못할 경우 개선 요구에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-16>와 같이 전체 평균이 3.82로, 학부모들은 학교에서 학생에 대한 생활지도가 만족스럽지 못할 경우 개선을 요구해야 한다고 인식하는 것으로 나타났다. 그렇지만 연령과 학력, 그리고 자녀 학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-16> 학생 생활지도 개선 요구

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	3.97	0.32	1.44	0.240
	35~40세 미만	146	3.79	0.58		
	40세 이상	80	3.81	0.53		
학력	고졸 이하	98	3.77	0.61	-1.15	0.250
	대졸 이상	159	3.85	0.49		
자녀학년	1~2학년	75	3.76	0.61	1.31	0.272
	3~4학년	90	3.89	0.46		
	5~6학년	92	3.79	0.55		
전체		257	3.82	0.54		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

(3) 학생 생활지도 지원

학생의 생활지도를 위해 필요한 경우 도움 제공에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-17>과 같이 전체 평균이 3.86으로, 학부모들은 학생의 생활지도를 위해 필요한 경우 도움을 주어야 한다고 인식하는 것으로 나타났다. 그렇지만 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-17> 학생 생활지도 지원

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	3.81	0.54	0.57	0.566
	35~40세 미만	146	3.90	0.56		
	40세 이상	80	3.83	0.63		
학력	고졸 이하	98	3.82	0.65	-0.98	0.326
	대졸 이상	159	3.89	0.54		
자녀학년	1~2학년	75	3.88	0.52	0.31	0.737
	3~4학년	90	3.89	0.53		
	5~6학년	92	3.83	0.67		
전체		257	3.86	0.58		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

(4) 학생 생활지도 관련 사항 결정의 참여

학교의 생활지도에 관한 사항 결정에 대한 학부모 참여에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-18>과 같이 전체 평균이 3.06으로, 학부모들은 학교의 생활지도에 관한 사항 결정에 대해 학부모의 참여에 대해 그다지 높은 인식을 보이지 않는 것으로 나타났다. 그렇지만 연령과 학력, 그리고 자녀학년 별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-18> 학생 생활지도 관련 사항 결정의 참여

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	3.06	0.81	0.32	0.724
	35~40세 미만	146	3.10	0.85		
	40세 이상	80	3.00	0.89		
학력	고졸 이하	98	2.99	0.88	-1.07	0.287
	대졸 이상	159	3.11	0.84		
자녀학년	1~2학년	75	3.08	0.78	0.04	0.965
	3~4학년	90	3.04	0.89		
	5~6학년	92	3.07	0.89		
전체		257	3.06	0.86		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

3) 학부모의 특별활동영역 참여 내용

(1) 특별활동 운영 관련 의사소통

특별활동의 운영과 관련하여 학부모와의 의사소통 정도에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-19>과 같이 전체 평균이 3.12로, 학부모들은 특별활동의 운영과 관련하여 의사소통을 그다지 잘 하지 않는 것으로 나타났다. 그렇지만 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-19> 특별활동 운영 관련 의사소통

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	3.16	0.64	0.23	0.799
	35~40세 미만	146	3.09	0.78		
	40세 이상	80	3.15	0.78		
학력	고졸 이하	98	3.14	0.83	0.43	0.667
	대졸 이상	159	3.10	0.72		
자녀학년	1~2학년	75	3.21	0.70	1.31	0.270
	3~4학년	90	3.02	0.78		
	5~6학년	92	3.13	0.79		
전체		257	3.12	0.76		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

(2) 특별활동 운영 개선 요구

특별활동 운영이 만족스럽지 못할 경우 개선 요구에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-20>와 같이 전체 평균이 3.69로, 학부모들은 특별활동 운영이 만족스럽지 못할 경우 개선을 요구해야 한다고 인식하는 것으로 나타났다. 그렇지만 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-20> 특별활동 운영 개선 요구

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	3.65	0.55	0.29	0.747
	35~40세 미만	146	3.72	0.62		
	40세 이상	80	3.66	0.73		
학력	고졸 이하	98	3.65	0.73	-0.73	0.466
	대졸 이상	159	3.72	0.59		
자녀학년	1~2학년	75	3.68	0.60	2.27	0.105
	3~4학년	90	3.80	0.58		
	5~6학년	92	3.60	0.73		
전체		257	3.69	0.65		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

(3) 특별활동 운영 지원

특별활동 운영을 위한 도움 제공에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-21>과 같이 전체 평균이 3.50으로, 학부모들은 특별활동 운영을 위해 필요한 경우 도움을 주어야 한다고 인식하는 것으로 나타났다. 그렇지만 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다

<표 IV-21> 특별활동 운영 지원

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	3.68	0.54	1.69	0.187
	35~40세 미만	146	3.52	0.76		
	40세 이상	80	3.39	0.88		
학력	고졸 이하	98	3.55	0.76	0.85	0.395
	대졸 이상	159	3.47	0.79		
자녀학년	1~2학년	75	3.57	0.64	0.77	0.462
	3~4학년	90	3.51	0.85		
	5~6학년	92	3.42	0.82		
전 체		257	3.50	0.78		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

(4) 특별활동 운영 관련 사항 결정의 참여

특별활동의 운영에 관한 사항 결정에 대한 학부모의 참여에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-22>과 같이 전체 평균이 3.04로, 학부모들은 특별활동의 운영에 관한 사항 결정에 대해 학부모가 그다지 참여하지 않아야 한다고 인식하는 것으로 나타났다. 그렇지만 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-22> 특별활동 운영 관련 사항 결정의 참여

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	3.10	0.87	0.19	0.828
	35~40세 미만	146	3.01	0.84		
	40세 이상	80	3.06	0.96		
학력	고졸 이하	98	2.96	0.88	-1.08	0.279
	대졸 이상	159	3.08	0.88		
자녀학년	1~2학년	75	3.07	0.84	0.42	0.655
	3~4학년	90	3.08	0.89		
	5~6학년	92	2.97	0.91		
전 체		257	3.04	0.88		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

4) 학부모의 학교행정역 참여 내용

(1) 학교시설 · 환경관련 의사소통

학교시설이나 환경과 관련하여 학교와의 학부모들의 의사소통 정도에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-23>와 같이 전체 평균이 2.87로, 학부모들은 학교시설이나 환경과 관련하여 학교와 의사소통을 그다지 잘 하지 않는 것으로 나타났다. 그렇지만 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-23> 학교시설·환경관련 의사소통

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	2.77	0.62	0.42	0.655
	35~40세 미만	146	2.87	0.73		
	40세 이상	80	2.91	0.72		
학력	고졸 이하	98	2.93	0.75	1.01	0.313
	대졸 이상	159	2.84	0.68		
자녀학년	1~2학년	75	2.92	0.69	0.54	0.586
	3~4학년	90	2.81	0.69		
	5~6학년	92	2.89	0.75		
전체		257	2.87	0.71		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

(2) 학교시설·환경 개선 요구

학교의 시설이나 환경이 교육적으로 만족스럽지 못한 경우 개선 요구에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-24>과 같이 전체 평균이 3.89로, 학부모들은 학교의 시설이나 환경이 교육적으로 만족스럽지 못한 경우 개선을 요구해야 한다고 인식하는 것으로 나타났다. 그렇지만 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-24> 학교시설·환경 개선 요구

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	3.97	0.66	0.48	0.620
	35~40세 미만	146	3.86	0.52		
	40세 이상	80	3.90	0.59		
학력	고졸 이하	98	3.86	0.57	-0.68	0.500
	대졸 이상	159	3.91	0.55		
자녀학년	1~2학년	75	3.88	0.57	1.24	0.292
	3~4학년	90	3.96	0.52		
	5~6학년	92	3.83	0.59		
전체		257	3.89	0.56		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

(3) 학교시설·환경 개선 지원

학교시설·환경 개선을 위한 도움 제공에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-25>와 같이 전체 평균이 3.37로, 학부모들은 학교시설·환경 개선을 위한 도움 제공에 대해 그다지 높은 인식을 보이지 않는 것으로 나타났다. 그렇지만, 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-25> 학교시설 · 환경 개선 지원

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	3.35	0.92	0.06	0.947
	35~40세 미만	146	3.36	0.84		
	40세 이상	80	3.40	0.91		
학력	고졸 이하	98	3.35	0.89	-0.39	0.700
	대졸 이상	159	3.39	0.86		
자녀학년	1~2학년	75	3.40	0.82	0.05	0.950
	3~4학년	90	3.37	0.89		
	5~6학년	92	3.36	0.88		
전체		257	3.37	0.87		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

학부모들은 학교시설 · 환경 개선을 위한 도움 제공에 대해 그다지 높은 인식을 보이지 않았으며,

(4) 학교시설 · 환경 관련 사항 결정의 참여

학교의 시설이나 환경의 개선에 관한 사랑 결정에 대한 학부모 참여에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-26>와 같이 전체 평균이 3.23으로, 학부모들은 학교의 시설이나 환경의 개선에 관한 사랑 결정에 대한 학부모 참여에 대해 그다지 높은 인식을 보이지 않는 것으로 나타났다. 그렇지만, 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-26> 학교시설·환경 관련 사항 결정의 참여

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
연령	35세 미만	31	3.19	0.87	0.52	0.596
	35~40세 미만	146	3.28	0.83		
	40세 이상	80	3.16	0.93		
학력	고졸 이하	98	3.21	0.85	-0.28	0.781
	대졸 이상	159	3.25	0.88		
자녀학년	1~2학년	75	3.27	0.86	1.07	0.345
	3~4학년	90	3.31	0.83		
	5~6학년	92	3.13	0.90		
전체		257	3.23	0.87		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

5. 학부모의 학교교육 참여 방법

1) 학교교육 참여 장해 요인

학부모의 학교교육 참여를 저해하는 장해 요인에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-27>과 같이 시간상 제약이 학부모의 학교교육 참여를 저해하는 장해 요인이라고 인식하는 학부모가 43.6%로 가장 많았으며, 다음으로 참여방법을 모름 18.7%, 의견반영 미약 17.5%, 경제적 부담 16.7% 순으로 나타났다. 그렇지만, 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-27> 학교교육 참여 장해 요인

구 분		교통 불편	참여 방법을 모름	의견 반영 미약	경제적 부담	시간 상제약	기타	계	χ^2 (df)	p
연령	35세 미만	1 (3.2)	2 (6.5)	5 (16.1)	6 (19.4)	17 (54.8)	-	31 (12.1)	10.74 (10)	0.379
	35~40세 미만	3 (2.1)	32 (21.9)	27 (18.5)	20 (13.7)	63 (43.2)	1 (0.7)	146 (56.8)		
	40세 이상	1 (1.3)	14 (17.5)	13 (16.3)	17 (21.3)	32 (40.0)	3 (3.8)	80 (31.1)		
학력	고졸 이하	5 (5.1)	15 (15.3)	15 (15.3)	16 (16.3)	46 (46.9)	1 (1.0)	98 (38.1)	10.23 (5)	0.069
	대졸 이상	-	33 (20.8)	30 (18.9)	27 (17.0)	66 (41.5)	3 (1.9)	159 (61.9)		
자녀 학년	1~2학년	2 (2.7)	20 (26.7)	10 (13.3)	12 (16.0)	30 (40.0)	1 (1.3)	75 (29.2)	10.73 (10)	0.379
	3~4학년	3 (3.3)	12 (13.3)	21 (23.3)	14 (15.6)	39 (43.3)	1 (1.1)	90 (35.0)		
	5~6학년	-	16 (17.4)	14 (15.2)	17 (18.5)	43 (46.7)	2 (2.2)	92 (35.8)		
계		5 (1.9)	48 (18.7)	45 (17.5)	43 (16.7)	112 (43.6)	4 (1.6)	257 (100.0)		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

2) 효과적인 학부모의 의견 반영 방법

효과적인 학부모의 의견반영 방법에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-28>과 같이 학교교육에 학부모의 의견을 반영하는 통로로서 가정통신문이 효과적인 방법이라고 인식하는 학부모가 56.4%로 가장 많았으며, 다음으로 홈페이지 게시판 35.0%, 직접 학교방문 5.4% 순으로 나타났다. 그렇지만 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-28> 효과적인 학부모의 의견반영 방법

구 분		가정 통신문	홈페이 지 게시판	직접 학교 방문	전화	기타	계	χ^2 (df)	p
연령	35세 미만	14 (45.2)	15 (48.4)	-	2 (6.5)	-	31 (12.1)	11.33 (8)	0.184
	35~40세 미만	87 (59.6)	47 (32.2)	9 (6.2)	1 (0.7)	2 (1.4)	146 (56.8)		
	40세 이상	44 (55.0)	28 (35.0)	5 (6.3)	1 (1.3)	2 (2.5)	80 (31.1)		
학력	고졸 이하	58 (59.2)	30 (30.6)	5 (5.1)	3 (3.1)	2 (2.0)	98 (38.1)	3.67 (4)	0.452
	대졸 이상	87 (54.7)	60 (37.7)	9 (5.7)	1 (0.6)	2 (1.3)	159 (61.9)		
자녀 학년	1~2학년	36 (48.0)	32 (42.7)	4 (5.3)	2 (2.7)	1 (1.3)	75 (29.2)	7.37 (8)	0.497
	3~4학년	52 (57.8)	29 (32.2)	5 (5.6)	1 (1.1)	3 (3.3)	90 (35.0)		
	5~6학년	57 (62.0)	29 (31.5)	5 (5.4)	1 (1.1)	-	92 (35.8)		
계		145 (56.4)	90 (35.0)	14 (5.4)	4 (1.6)	4 (1.6)	257 (100.0)		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

3) 학교교육 참여 활성화 방안

학부모의 학교교육 참여 활성화 방안에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-29>과 같이 학부모의 학교교육 참여를 활성화하기 위해 학교생활에 대한 정보센터를 설치 운영하는 것이 바람직하다고 인식하는 학부모가 54.9%로 가장 많았으며, 다음으로 교사와의 정기적인 대화의 장 마련 23.0%, 기존 학부모 단체의 적극 활용 4.0%, 새로운 의견 수렴 학부모회 구성 5.8% 순으로 나타났다. 그렇지만 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

〈표 IV-29〉 학교교육 참여 활성화 방안

구 분		기존 학부모 단체의 적극 활용	새로운 의견 수렴 학부모 회 구성	학교생 활에 대한 정보센터 설치 운영	교사와의 정기적 인대화의 장 마련	기타	계	χ^2 (df)	p
연령	35세 미만	4 (12.9)	1 (3.2)	15 (48.4)	9 (29.0)	2 (6.5)	31 (12.1)	7.40 (8)	0.495
	35~40세 미만	22 (15.1)	6 (4.1)	83 (56.8)	32 (21.9)	3 (2.1)	146 (56.8)		
	40세 이상	10 (12.5)	8 (10.0)	43 (53.8)	18 (22.5)	1 (1.3)	80 (31.1)		
학력	고졸 이하	11 (11.2)	6 (6.1)	56 (57.1)	22 (22.4)	3 (3.1)	98 (38.1)	1.42 (4)	0.840
	대졸 이상	25 (15.7)	9 (5.7)	85 (53.5)	37 (23.3)	3 (1.9)	159 (61.9)		
자녀 학년	1~2학년	14 (18.7)	3 (4.0)	40 (53.3)	18 (24.0)	-	75 (29.2)	11.66 (8)	0.167
	3~4학년	12 (13.3)	2 (2.2)	54 (60.0)	19 (21.1)	3 (3.3)	90 (35.0)		
	5~6학년	10 (10.9)	10 (10.9)	47 (51.1)	22 (23.9)	3 (3.3)	92 (35.8)		
계		36 (14.0)	15 (5.8)	141 (54.9)	59 (23.0)	6 (2.3)	257 (100.0)		

* p<.05 **p< .01 ***p< .001

6. 종합적 논의 및 해석

1) 참여 의의

학부모들은 학부모가 학교교육에 참여하는 것이 교육적으로 그다지 효과가 있지 않다고 인식하였다. 학교교육에 참여하는 이유로서 자녀의 학교생활 탐색을 위해 학교교육에 참여한다고 인식하는 학부모가 가장 많았으며, 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 이는 학부모가 학교교육 참여의 진정한 의의를 인식하지 못하고 있으며, 따라서 학부모의

학교교육 참여에의 의식을 전환하기 위한 학부모와 학교측의 노력이 필요하다.

2) 참여 장치

학교 내 학부모단체에 참여하고 있거나 참여한 적이 없는 학부모가 참여한 적이 있는 학부모보다 많았으며, 연령이 적은 학부모일수록 학교 내 학부모단체에 참여하고 있거나 참여한 적이 있었다. 그렇지만 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

학부모들은 자녀가 다니는 학교의 경우 학부모 참여단체가 실효성을 그다지 거두고 있지 않다고 인식하였으며, 자녀학년이 낮은 학부모일수록 자녀가 다니는 학교의 경우 학부모 참여단체가 실효성을 거두고 있다고 인식하였다. 학부모들은 학부모단체 운영과 관련하여 학부모와의 의사소통이 그다지 활발하게 이루어지지 않는다고 인식하였으며, 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 차이를 보이지 않았다.

학부모들은 학부모의 학교교육 참여에서 교사의 역할이 중요하다고 인식하였으며, 연령이 적을수록, 그리고 학력이 고졸 이하인 학부모가 다른 학부모보다 학부모의 학교교육 참여에서 교사의 역할이 중요하다고 인식하였다. 학부모들은 학교운영위원회의 학부모위원과 지역위원의 과반수 이상 참여하는 것이 그다지 바람직하지 않다고 인식하였으며, 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 차이를 보이지 않았다.

이는 많은 학부모들이 참여장치에 대하여 참여 경험이 없고 그 내용을 잘 모르며, 전체 학부모와 의사소통이 잘 안 되고 있다는 것으로 간주된다. 따라서 학교는 학부모단체 설립 목적 및 운영과 관련된 의사소통을 전체 학부모와 이루어질 수 있도록 적극적으로 지도하고 실천하는 것이 필요하다. 학부모들은 학부모들의 학교교육참여에 교사의 역할이 중요하다고 인식하고 있다. 교사는 먼저 교사의 전문성을 신장시키고, 교사의 전문성·자율성이 보장되어야

하는 학습·생활·특별활동 등의 특정 영역을 제외한 영역에의 학부모의 참여를 적극 권장하고 학부모들의 조언·건의들을 겸허하게 수렴하여 상호 유기적 협조체제를 구축해야 한다. 학교 구성원들의 다양한 의견이 수렴되도록 정기적인 대화의 장을 마련하여 진정한 학교 발전과 아동교육을 위해서 건전한 활동이 이루어져야 학부모의 바람직한 학교교육 참여가 이루어질 수 있다.

3) 참여 내용

학부모들은 교수-학습계획 수립과 관련하여 자녀가 다니는 학교와 의사소통을 그다지 하지 않았으며, 만족스럽지 못한 교수-학습지도에 대해 개선을 요구해야 한다고 인식하였다. 학부모들은 교수-학습지도 개선을 위해 필요한 경우 도움을 주어야 한다고 인식하였으며, 교수-학습지도에 관한 사항 결정에 대해 학부모가 그다지 참여하지 않아야 한다고 인식하였다. 이는 학교 고유의 권한에 대해서는 충분히 인정하고 있으며 학부모로서의 권리와 의무에 대해서 바르게 인식하고 있음을 알 수 있다.

학부모들은 학생에 대한 생활지도와 관련하여 의사소통을 그다지 잘 하지 않았다. 학교에서 학생에 대한 생활지도가 만족스럽지 못할 경우 개선을 요구해야 한다고 인식하였으며, 학생의 생활지도를 위해 필요한 경우 도움을 주어야 한다고 인식하였다. 학부모들은 학교의 생활지도에 관한 사항 결정에 대해 학부모의 참여에 대해 그다지 높은 인식을 보이지 않았으며, 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 차이를 보이지 않았다. 특히 생활지도 개선 요구와 지원에 대한 참여욕구가 높아 학교에서는 학생의 생활태도에 관해서 학부모와 정보교환이나 의견제시, 개선 요구를 할 수 있는 기회를 제공하려는 노력이 있어야 하겠다.

학부모들은 특별활동의 운영과 관련하여 의사소통을 그다지 잘 하지 않았으며, 특별활동 운영이 만족스럽지 못할 경우 개선을 요구해야 한다고 인식하였다. 특별활동 운영을 위해 필요한 경우 도움을 주어야 하며, 특별활동의 운

영에 관한 사항 결정에 대해 학부모가 그다지 참여하지 않아야 한다고 인식하였다. 특히 특별활동 운영에 대한 개선 요구가 높아 학교에서는 특별활동의 운영에 관하여 학부모와 정보교환이나 의견 제시, 개선 요구를 할 수 있는 기회를 제공하려는 노력이 필요하다.

학부모들은 학교시설이나 환경과 관련하여 학교와 의사소통을 그다지 잘 하지 않았으며, 학교의 시설이나 환경이 교육적으로 만족스럽지 못한 경우 개선을 요구해야 한다고 인식하였다. 학부모들은 학교시설·환경 개선을 위한 도움 제공에 대해 그다지 높은 인식을 보이지 않았다. 학부모들은 학교의 시설이나 환경의 개선에 관한 사항 결정에 대한 학부모 참여에 대해 그다지 높은 인식을 보이지 않았으며, 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 차이를 보이지 않았다. 특히 학교 시설이나 환경 개선 지원에 대한 의사는 낮고 개선에 대한 요구는 높게 나타나고 있는 것으로 보아 학교는 적극적으로 예산을 확보하여 학부모에게 학교교육 참여가 경제적으로 부담이 되는 것이라는 인식을 주지 않아야 하겠다.

4) 참여 방법

학부모들은 시간상 제약이 학부모의 학교교육 참여를 저해하는 가장 큰 장해요인이라고 인식하였으며 학교교육에 학부모의 의견을 반영하는 통로로서 가정통신문이 가장 효과적인 방법이라고 인식하였다. 학교교육 참여를 활성화하기 위해 학교생활에 대한 정보센터를 설치 운영하는 것이 가장 바람직하다고 인식하였으며, 연령과 학력, 그리고 자녀학년별로는 차이를 보이지 않았다. 시간적 문제는 오늘날 맞벌이 부부의 증가와 관련되며, 학부모들이 학교교육 참여에 시간적인 부담감을 가지고 있으므로 학교 실정에 맞게 참여 방법을 탄력적이고 개방적으로 운영할 필요가 있다.

V. 요약 및 결론

1. 요약

학교교육의 성공을 위해서는 학교 뿐만 아니라 외부 집단, 특히 학부모와의 관계 정립이 무엇보다 중요하다. 현재의 교육이 수요자 중심의 교육체제로 나아가는 것은 학교교육의 학부모 참여에 그 정당성을 더해 준다 하겠다. 즉 학부모를 교육의 동반자로 유도하여 학교교육의 질을 높이고 학부모 참여의 권리를 보장해야 할 것이다. 학부모의 학교교육 참여로 인한 순기능 때문이 아니라 교육 수요자로서 가지는 당연한 권리로서 보장되어야 할 것이다. 우리나라의 학교교육에서는 일부 학부모의 비교육적 참여 형태 때문에 학부모의 학교교육 참여에 대한 시각이 부정적으로 비춰지고 있는 것도 사실이다. 우리는 이러한 우려를 불식시키고 학부모를 적극적인 교육의 동반자로서 인식하고 학교교육에 적극 참여시켜 교육의 질을 높이는 노력을 해야 할 것이다.

이와 같은 연구문제를 해결하기 위하여 본 연구에서는 초등학교에서 학부모의 참여 실태와 학부모의 학교교육 참여에 대한 인식을 28문항으로 작성하여 설문조사·분석하였다.

본 연구의 대상은 학부모의 학교교육 참여이며, 구체적으로는 참여의 의의, 참여 장치, 참여 내용 및 방법에 대해 연구하였다.

본 연구의 공간적 범위는 경주 시내 초등학교에 국한하였으며, 경험적·실증적 접근 방법에 입각하여 질문지 조사 방법을 활용하여 조사·분석하였다. 본 연구에서 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 빈도 분석 및 백분율 분석과 더불어 학부모의 학교교육 참여에 대한 학부모들의 집단

간 인식의 차이를 알아보기 위해 t-test(검증)과 One-way ANOVA(일원변량분석), 그리고 χ^2 (Chi-square) 검증을 실시하였다.

본 연구를 통하여 얻은 결과를 간추리면 다음과 같다.

첫째, 학부모들은 학부모가 학교교육에 참여하는 것이 교육적으로 그다지 효과가 있지 않으며, 자녀의 학교생활 탐색을 위해 학교교육에 참여한다고 인식하였다.

둘째, 학교 내 학부모단체에 참여하고 있거나 참여한 적이 없는 학부모가 참여한 적이 있는 학부모보다 많았으며, 학교교육에 참여하는 것에 대해 주변 사람들의 시선을 그다지 부담스럽게 느끼지 않았다. 학부모들은 학부모들의 학교교육 참여가 그다지 활발하게 이루어지지 않고 있으며, 자녀가 다니는 학교의 경우 학부모 참여단체가 실효성을 그다지 거두고 있지 않다고 인식하였다. 학부모들은 학부모단체 운영과 관련하여 학부모와의 의사소통이 그다지 활발하게 이루어지지 않고 있으며, 학부모의 학교교육 참여에서 교사의 역할이 중요하다고 인식하였다. 학부모들은 학교운영위원회의 학부모위원과 지역 위원의 과반수 이상 참여하는 것이 그다지 바람직하지 않다고 인식하였다.

셋째, 학부모들은 교수-학습계획 수립과 관련하여 자녀가 다니는 학교와 의사소통을 그다지 하지 않았으며, 만족스럽지 못한 교수-학습지도에 대해 개선을 요구해야 한다고 인식하였다. 학부모들은 교수-학습지도 개선을 위해 필요한 경우 도움을 주어야 하며, 교수-학습지도에 관한 사항 결정에 대해 학부모가 그다지 참여하지 않아야 한다고 인식하였다.

학부모들은 학생에 대한 생활지도와 관련하여 의사소통을 그다지 잘 하지 않았으며, 학교에서 학생에 대한 생활지도가 만족스럽지 못할 경우 개선을 요구해야 한다고 인식하였다. 학생의 생활지도를 위해 필요한 경우 도움을 주어야 한다고 생각하며, 생활지도에 관한 사항 결정에 대한 학부모의 참여에 대해 그다지 높은 인식을 보이지 않았다.

학부모들은 특별활동의 운영과 관련하여 의사소통을 그다지 잘 하지 않았으며, 특별활동 운영이 만족스럽지 못할 경우 개선을 요구해야 한다고 인식하였다. 학부모들은 특별활동 운영을 위해 필요한 경우 도움을 주어야 하며, 특별활동의 운영에 관한 사항 결정에 대해 학부모가 그다지 참여하지 않아야 한

다고 인식하였다.

학부모들은 학교시설이나 환경과 관련하여 학교와 의사소통을 그다지 잘 하지 않았으며, 학교의 시설이나 환경이 교육적으로 만족스럽지 못한 경우 개선을 요구해야 한다고 인식하였다. 학부모들은 학교시설·환경 개선을 위한 도움 제공에 대해 그다지 높은 인식을 보이지 않았으며, 학교의 시설이나 환경의 개선에 관한 사항 결정에 대한 학부모 참여에 대해 그다지 높은 인식을 보이지 않았다.

넷째, 학부모들은 시간상 제약이 학부모의 학교교육 참여를 저해하는 가장 큰 장해 요인이며, 학교교육에 학부모의 의견을 반영하는 통로로서 가정통신문이 가장 효과적인 방법이라고 인식하였다. 학부모들은 학교교육 참여를 활성화하기 위해 학교생활에 대한 정보센터를 설치 운영하는 것이 가장 바람직하다고 인식하였다.

2. 결론 및 제언

이상의 연구 결과에 따른 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 학부모들은 학교교육 참여에 대한 권리와 책임 의식은 높은 데 현재의 학부모의 학교교육참여는 그다지 효과가 없다고 인식하고 있다. 학교교육에 참여하는 이유가 자녀의 학교생활탐색이라고 하였다. 이는 학부모가 학교교육참여의 진정한 의의를 인식하지 못하고 있으며, 따라서 학부모의 학교교육참여에의 의식을 전환하기 위한 학교와 학부모의 적극적인 노력이 필요하다.

둘째, 학부모들은 학교운영위원회 및 학부모단체 운영과 관련된 내용에 대해 의사소통이 잘 이루어지지 않고 있다고 생각한다. 학교는 학부모단체 설립 목적 및 운영과 관련된 의사소통을 전체 학부모와 이루어질 수 있도록 적극적으로 지도하고 실천하는 것이 필요하다.

셋째, 학부모들은 교수-학습지도, 학생생활지도, 특별활동 운영에 관하여 만

족스럽지 못한 경우 개선을 요구해야 한다고 생각하고 있으며 도움이 필요한 경우 도움을 주어야 한다고 생각하고 있다. 그러나 이에 관한 결정에 대해서는 그다지 참여하지 않아야 한다고 생각한다. 학부모들은 학교시설 및 환경이 만족스럽지 못할 경우 개선을 요구해야 한다고 생각하지만 이에 관한 결정이나 도움 제공에 대해서는 그다지 높은 반응을 보이지 않았다. 이는 학교 고유의 권한에 대해서는 충분히 인정하고 있으며, 학교교육 참여에 대한 권리와 책임 의식이 높음을 알 수 있다. 그리고, 학부모가 학교시설 및 환경에 대한 재정적 부담을 갖지 않고도 학교교육에 참여할 수 있다는 인식을 가질 수 있도록 학교측의 적극적인 노력이 필요하다.

넷째, 학부모들은 시간적 제약이 학교교육에 참여하지 못하는 가장 큰 이유라고 생각하고 있다. 학부모 의견을 반영하는 가장 효과적인 방법은 가정통신문이며, 학교교육 참여 활성화 방안으로는 학교생활에 대한 정보센터를 마련하는 것이 가장 효과적이라고 인식하고 있다. 이는 오늘날 맞벌이 부부의 증가와 관련되며, 학부모들이 학교교육에 참여하는 데 시간적인 부담감을 가지고 있으므로 학교 측에서는 학부모의 의견을 듣고 학교 교육에 상담할 수 있는 방법을 그 지역 학부모들의 여건에 맞게 탄력적이고 개방적으로 운영할 필요가 있다.

본 연구 결과를 기초로 하여 학부모의 바람직한 학교교육 참여 방안을 위해서 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 학교나 교육 당국은 학부모와 교사들에게 학부모의 학교교육 참여활동의 필요성과 교육효과에 대하여 적극적으로 알려 건전한 의식으로 긍정적으로 참여할 수 있도록 분위기 조성 및 지원을 해야 한다.

둘째, 학부모들이 바람직한 방향으로 학교교육에 참여할 수 있도록 참여 장치에 대한 운영을 새롭게 해야 한다.

셋째, 학부모들이 시간적으로 제한을 받지 않고도 학교교육에 참여할 수 있는 방법을 그 지역 학부모들의 여건에 맞게 마련하고 탄력적이고 개방적으로

운영해나가야 한다.

넷째, 학교교육참여가 경제적인 부담을 가져다주는 것이라는 부정적인 인식을 갖지 않도록 적극적으로 예산을 확보하고 집행과정을 공개해야 한다.

다섯째, 학부모의 바람직한 학교교육 참여를 유도하기 위해서는 학교의 긍정적이고 적극적인 자세와 교사의 전문성이 요구된다.

참고 문헌

장인수, 「교육 자치 시대에 있어서의 학부모의 학교교육 참여 활성화 방안」, 교육정책토론회 주제 발표 자료, (중앙교육심의회, 1991).

장인수, 「교육 자치 시대에 있어서의 학부모의 학교교육 참여 활성화 방안」, 교육정책 토론회 주제 발표 자료(중앙교육심의회, 1991. 7. 3),

장인수, 교육법 연구(서울: 문음사, 2000).

교육부, 「새 학교 문화창조」, 새로운 대학입학 제도와 교육 비전 2002(1998).

교육부, 바로서는 교육(1991).

구자현, 「학부모의 학교교육 참여 실태에 관한 연구」, 부산대학교 교육대학원, 석사학위논문.

구자현, 「학부모의 학교교육 참여 실태에 관한 연구」, 부산대학교 교육대학원, 석사학위논문(1990).30)

김석재, 「학부모의 학교교육 참여형태에 관한 연구」, 충북대학교 행정대학원, 석사학위논문(1992).

김유중, 「학부모의 학교교육 참여 의식에 관한 연구」, 중앙대학교 교육대학원, 석사학위논문(1990).

김한모, 「초등학교 학부모의 교육 참가와 교사의 역할」, 대구가톨릭대학교 교육대학원, 석사학위논문(1998)

문교부, 육성회백서(1971).

신호근, 「학부모의 학교 교육에 대한 참여 유형 조사」, 서울대학교 대학원, 석사학위논문(1988).

신호근, 「학부모의 학교 교육에 대한 참여 유형 조사」, 서울대학교 대학원, 석사학위논문(1988).

안창선, 「학부모 교육참여활동」, 교육연구정보(강원도 교육연구원, 1996. 9).

안창선, 「한국학교후원단체의 변천과정에 관한 고찰」, 춘천교육대, 춘천교육 논문집, 1981).

안창선, 이주한, 「초등학교 운영위원회 운영에 관한 연구」, 인문사회연구, 제2호(춘천교육대학교, 1998).

유은혜, 「초등학교 교육에 대한 학부모의 참여욕구와 교사의 수용에 관한 연구」, 전북대학교 교육대학원, 석사학위논문(2000).

윤철경, 「외국의 학부모 교육참여제도와 운영 실태」, 새교육 통권, 제441호, (1991. 7).

이덕규, 「학급담임교사의 학급경영능력 향상 방안에 관한 연구」, 단국대학 교대학원, 석사학위논문.

이미화, 「학교운영위원회 운영과 학부모의 학교교육참여와의 관계 연구」, 인하대학교 교육대학원, 석사학위논문(1996).

이홍구, 지역사회 학교론(서울: 형설출판사, 1982).

주삼환, 전환기의 교육행정(서울: 성원사, 1996).

초·중등 교육법 시행령 제64조.

한국교육개발원, 한국교육의 종합이해와 미래구상Ⅲ(1992).

한준상, 사회의 학교화(서울: 농원문화사, 1987)

한준상, 한국교육의 민주화(서울: 연세대출판부, 1993)

Anne T. Henderson, L. Carl Marburger, and Ooms, Theodora, *Beyond the Bake Sale: An educator's guide to work with parents*(Columbia, MD: The National Committee for Citizens in Education, 1986).

R. K. Jackson and H. A. Stretch, Perception of parents, teachers and administratorsto parental involvement in early childhood programs, *Alberta Journal of Educational Research*(1976).

I. J. Gordon, *Developing Parents Power, Critical Issues in Research Related to Disadvantaged Children*(E. Grotberg, N. J.: Educational Testing Service, 1969).

A Study on Ideal Parent Involvement in School Education

Kim Soonjeong

Majoring in Educational Administration
Graduate School of Education
Gyeongju University

(Supervised by Professor Lee Taejong)

The success of school education is closely bound up with relationship with external groups, especially parents. School needs to provide quality education by viewing parents as partners and letting them take active part in school education.

The purpose of this study was to examine how parents with elementary schoolers were involved in school education and how they perceived that. The subjects in this study were parents whose children attended elementary school in the city of Gyeongju. After a survey was conducted with 28-item questionnaires, the collected data were analyzed with SPSS(Statistical Package for the Social Science) program.

The findings of the study were as follows:

First, the parents investigated didn't find it effective for them to participate in school education, and they thought that parents were involved in school education to find out how their children did well at school.

Second, they didn't feel they shared smooth communication with school about the management of school board and parent association.

Third, the parents believed that they should call for improvements about

any unsatisfactory academic education, guidance or extracurricular activities, and they thought they ought to lend assistance if necessary. But they didn't think they should be involved in decision making a lot. Although they considered it necessary to request school to take some actions about unsatisfactory school facilities or environments, they weren't quite willing to be involved in relevant decision making nor give assistance.

Fourth, the parents cited time restraints as the biggest reason to have themselves stay away from school education. The best way to reflect their opinion was using a home report, and the best way to boost their involvement in school education was preparing an information center about school.

Based on the above-mentioned findings, there are some suggestions about ideal parent involvement in school education:

First, school and the educational authorities should inform parents and teachers of the necessity and educational effects of parent involvement in school education, and encourage parents to participate in school education in a sound manner.

Second, in order to steer their involvement in the right direction, appropriate institutional actions should be taken.

Third, their participation should be pursued in a flexible and open way in consideration of their given conditions so that they could pay more attention to school education without being restricted by time.

Fourth, sufficient budget should be secured, and information on how it's utilized should be released to root out their negative perception that involvement in school education might put financial pressure on them.

Fifth, school should put more active efforts in stirring up their involvement in the right way, and teachers should have a full-fledged expertise.

학부모의 학교교육 참여에 관한 설문지

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 본 조사 연구를 위하여 귀중한 시간을 할애하여 주셔서 감사합니다.

최근 학부모님들의 학교교육 참여에 대한 인식이 증가하고 있고 학교운영 위원회의 설치로 그 제도적 뒷받침이 마련되어 있으므로, 학부모의 학교교육 참여에 대한 바람직한 방안을 마련하기 위해서는 우선 참여 당사자인 학부모님들의 입장을 이해하는 일이 필요하다고 여겨져서 이렇게 질문지 조사를하게 되었습니다.

본 조사결과는 개인별로는 분석되지 않으며, 연구 목적으로만 사용할 것을 약속드립니다. 평소에 생각하시고 계시는 의견이나 실제로 경험하신 바를 솔직하고 정확하게 응답하여 주시면 교육발전을 위한 귀중한 연구 자료로 활용하겠습니다.

감사합니다.

경주대학교 교육대학원 교육행정전공
김순정 올림

※ 다음은 학부모님의 개인적인 사항에 관한 것입니다. 해당 항목에 √ 표를 하여 주십시오.

1. 학부모님의 연령은 어디에 해당되십니까?

①35세 미만 ②35-40세 미만 ③40세 이상

2. 학부모님의 최종학력은 어디에 해당되십니까?

①고졸 이하 ②대졸 이하 ③대학원 이상

3. 학부모님 자녀의 학년은 어디에 해당되십니까? (재학 중 자녀가 둘 이상인 경우 맏이만 표시해 주십시오)

① 1-2 학년 ② 3-4학년 ③ 5-6학년

※ 다음을 읽어 보시고 해당 항목에 표 해 주십시오.

1. 학부모가 학교교육에 참여하는 것은 교육적으로 효과가 있다고 생각하십니까?

① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

2. 일반적으로 학부모가 학교교육에 참여하는 이유는 무엇입니까?

- ① 학교경영에 학부모 의사 반영
- ② 학교경영 성과 평가
- ③ 자녀교육에 필요한 지식 습득
- ④ 자녀의 학교생활 탐색
- ⑤ 학부모와 교사와의 인간관계 향상
- ⑥ 기타()

3. 학교 내 학부모단체(녹색어머니회, 아람단후원회, 보이스카우트후원회, 걸스카우트후원회, 어머니회, 학교운영위원회 등)에 참여하고 있거나 참여한 적이 있습니까?

4. 학교교육에 참여하는 것에 대하여 주변사람들의 시선이 부담스럽게 느껴집니까?

①전혀 그렇지 않다 ②그렇지 않다 ③보통이다 ④그렇다
⑤매우 그렇다

5. 현재 귀하의 자녀가 다니는 학교의 경우 학부모들의 학교교육 참여가 활발하게 이루어지고 있습니까?

- ①전혀 그렇지 않다 ②그렇지 않다 ③보통이다 ④그렇다
- ⑤매우 그렇다

6. 현재 귀하의 자녀가 다니는 학교에 있는 학부모 참여단체는 실효성을 거두고 있다고 보십니까?

- ①전혀 그렇지 않다 ②그렇지 않다 ③보통이다 ④그렇다
- ⑤매우 그렇다

7. 현재 귀하의 자녀가 다니는 학교에서는 학부모단체 운영과 관련하여 학부모와 의사소통이 잘 이루어지고 있습니까?

- ①전혀 그렇지 않다 ②그렇지 않다 ③보통이다 ④그렇다
- ⑤매우 그렇다

8. 학부모의 학교교육 참여에 있어서 교사의 역할이 중요하다고 생각하십니까?

- ①전혀 그렇지 않다 ②그렇지 않다 ③보통이다 ④그렇다
- ⑤매우 그렇다

9. 학교운영위원회는 현재처럼 학부모와 지역인사가 과반수 이상 참여하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

- ①전혀 그렇지 않다 ②그렇지 않다 ③보통이다 ④그렇다
- ⑤매우 그렇다

10. 현재 귀하의 자녀가 다니는 학교에서는 교수-학습계획 수립과 관련하여 학부모와 의사소통이 잘 이루어지고 있습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

11. 학교에서의 교수-학습지도가 만족스럽지 못할 경우 그 개선을 요구해야 한다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

12. 학교의 교수-학습지도를 개선하기 위해 필요한 경우 도움을 주어야 한다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

13. 학교가 교수-학습지도에 관한 사항을 결정하는 데 학부모도 참여해야 한다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

14. 현재 귀하의 자녀가 다니는 학교에서는 학생에 대한 생활지도(기본생활습관, 안전지도 등)와 관련하여 학부모와 의사소통이 잘 이루어지고 있습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

15. 학교에서 학생에 대한 생활지도가 만족스럽지 못할 경우 그 개선을 요구해야 한다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

16. 학생의 생활지도를 위해 필요한 경우 도움(교통지도, 상담자원봉사, 독서지도 등)을 주어야 한다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

17. 학교가 생활지도에 관한 사항을 결정하는 데 학부모도 참여해야 한다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

18. 현재 귀하의 자녀가 다니는 학교에서는 특별활동(현장학습, 특기·적성교육, 체육대회, 야영 등)의 운영과 관련하여 학부모와 의사소통이 잘 이루어지고 있습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

19. 학교의 특별활동 운영이 만족스럽지 못할 경우 그 개선을 요구해야 한다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

20. 학교의 특별활동운영을 위해 필요한 경우 도움을 주어야 한다고 생각하십니까?

- ①전혀 그렇지 않다
- ②그렇지 않다
- ③보통이다
- ④그렇다
- ⑤매우 그렇다

21. 학교가 특별활동의 운영에 관한 사항을 결정하는 데 학부모도 참여해야 한다고 생각하십니까?

- ①전혀 그렇지 않다
- ②그렇지 않다
- ③보통이다
- ④그렇다
- ⑤매우 그렇다

22. 현재 귀하의 자녀가 다니는 학교에서는 학교시설이나 환경과 관련하여 학부모와 의사소통이 잘 이루어지고 있습니까?

- ①전혀 그렇지 않다
- ②그렇지 않다
- ③보통이다
- ④그렇다
- ⑤매우 그렇다

23. 학교의 시설이나 환경이 교육적으로 만족스럽지 못할 경우 그 개선을 요구해야 한다고 생각하십니까?

- ①전혀 그렇지 않다
- ②그렇지 않다
- ③보통이다
- ④그렇다
- ⑤매우 그렇다

24. 학교의 시설이나 환경을 개선하기 위해 필요한 경우 도움을 주어야 한다고 생각하십니까?

- ①전혀 그렇지 않다
- ②그렇지 않다
- ③보통이다
- ④그렇다
- ⑤매우 그렇다

25. 학교의 시설이나 환경의 개선에 관한 사항을 결정하는 데 학부모도 참여해야 한다고 생각하십니까?

- ①전혀 그렇지 않다
- ②그렇지 않다
- ③보통이다
- ④그렇다
- ⑤매우 그렇다

26. 귀하가 원하는 유형의 학교교육 참여를 저해하는 가장 큰 장애요인은 무엇입니까?

- ①교통 불편
- ②참여방법을 모름
- ③의견반영 미약
- ④경제적 부담
- ⑤시간상 제약
- ⑥기타()

27. 학교 교육에 학부모의 의견을 반영하는 통로로서 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

- ①가정통신문(설문지포함)
- ②홈페이지 게시판
- ③직접 학교 방문
- ④전화
- ⑤기타()

28. 학부모의 학교교육 참여를 활성화할 수 있는 가장 바람직한 방안은 무엇이라고 생각하십니까?

- ①기존 학부모단체의 적극 활용
- ②새로운 의견 수렴 학부모회 구성
- ③학교생활에 대한 정보센터 설치 운영
- ④교사와의 정기적인 대화의 장 마련
- ⑤기타()