

教育學 碩士學位 請求論文

幼稚園 安全教育 實態 및 教師와
學父母의 認識 研究

慶州大學校 教育大學院

教育行政專攻

黃 英 惠

2005年 6月

幼稚園 安全教育 實態 및 教師와 學父母의 認識 研究

指導教授 全 濟 相

이] 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

2005年 6月

慶州大學校 教育大學院

教育行政專攻

黃 英 惠

黃英惠의 教育碩士學位 論文을 認准함

審查委員長 印

審查委員 印

審查委員 印

慶州大學校 教育大學院

2005年 6月

목 차

| | |
|-----------------------------|----|
| I. 서론 | 1 |
| 1. 연구의 필요성 및 목적 | 1 |
| 2. 연구 대상, 범위 및 방법 | 4 |
| II. 이론적 배경 | 5 |
| 1. 유아 안전교육의 개념 및 중요성 | 5 |
| 2. 유아기 발달 특성과 안전사고 실태 | 6 |
| 3. 유치원 교육과정에서의 안전교육방법 | 16 |
| 4. 선행연구의 고찰 | 24 |
| III. 분석모형 및 조사설계 | 27 |
| 1. 분석모형 정립 | 27 |
| 2. 조사 설계 | 28 |
| IV. 조사 결과 분석 및 해석 | 31 |
| 1. 일반적 특성 | 31 |
| 2. 조사 결과 분석 | 33 |
| 3. 종합적 논의 | 56 |
| V. 요약 및 결론 | 60 |
| 1. 요약 | 60 |
| 2. 결론 및 제언 | 63 |
| 참고문헌 | 65 |
| ABSTRACT | 69 |
| 부 록 | 72 |

표 목 차

| | |
|---|----|
| <표 II- 1> 유아기 각 연령의 특성과 관련된 안전사고 | 9 |
| <표 II- 2> 연령별 사망원인 분포 | 11 |
| <표 II- 3> 사고유형별, 연령별 어린이 사고사망 분포 | 12 |
| <표 II- 4> OECD 국가별 총 사고 사망자 수 | 13 |
| <표 II- 5> OECD 국가별 교통 사고사망자 수 | 14 |
| <표 II- 6> 제6차 유치원 교육과정의 건강생활영역에 포함된 안전교육 내용 | 17 |
| <표 II- 7> 제6차 유치원 교육과정 안전영역 교육내용의 구성 | 20 |
| <표 III- 1> 설문지의 영역별 문항내용 | 29 |
| <표 IV- 1> 교사의 일반적 특성 | 31 |
| <표 IV- 2> 학부모의 일반적 특성 | 32 |
| <표 IV- 3> 유치원의 안전교육계획 수립 형식 | 33 |
| <표 IV- 4> 유아의 안전교육 필요성에 대한 학부모의 인식 | 34 |
| <표 IV- 5> 학부모를 위한 안전교육의 적당한 횟수에 대한 학부모의 인식 | 35 |
| <표 IV- 6> 유아의 안전교육의 적당한 횟수 | 36 |
| <표 IV- 7> 유아에게 일어나는 안전사고의 가장 큰 원인 | 36 |
| <표 IV- 8> 유아의 안전사고 예방을 위해 필요한 사항 | 37 |
| <표 IV- 9> 교사나 학부모의 안전의식과 태도가 유아의 안전생활에 미치는 영향 | 38 |
| <표 IV-10> 유치원에서 안전교육 필요성 | 39 |
| <표 IV-11> 유치원에서 안전교육이 필요한 이유 | 40 |
| <표 IV-12> 유치원 시설에 대한 안전 점검 정도 | 40 |
| <표 IV-13> 유아의 안전사고 예방을 위해 시급하게 개선해야 할 곳 | 41 |
| <표 IV-14> 유아의 안전을 위해 물품이나 시설 설치 시 고려해야 할 사항 | 42 |
| <표 IV-15> 제6차 교육과정에 반영된 안전교육비중 정도 | 43 |
| <표 IV-16> 바람직한 유아 안전교육 담당자 | 44 |
| <표 IV-17> 유아에게 안전교육을 실시해야 하는 중요한 목적 | 44 |

| | |
|--|----|
| <표 IV-18> 안전교육 교수자료 및 교재 교구 준비 정도 | 45 |
| <표 IV-19> 안전교육 교수매체 중 가장 효과적인 매체 | 46 |
| <표 IV-20> 유아 안전교육 내용 선정 시 고려해야 할 점 | 47 |
| <표 IV-21> 교사의 유아 안전교육에 대한 지식 정도 | 48 |
| <표 IV-22> 유아 안전교육에 대한 연수 참가 여부 | 48 |
| <표 IV-23> 유아 안전교육에 대한 연수 횟수 | 49 |
| <표 IV-24> 안전교육에 대한 교수 연수 내용 | 50 |
| <표 IV-25> 안전교육에 대한 교사 연수 시 중요하게 다루어져야 하는 교육 내용 | 51 |
| <표 IV-26> 안전교육 연수 경험이 유아 안전교육 지도에 미치는 영향 | 52 |
| <표 IV-27> 안전교육 연수에서 가장 미흡한 사항 | 53 |
| <표 IV-28> 유아의 안전교육 활성화를 위한 방법 | 54 |
| <표 IV-29> 유아 안전교육 지도에서 가장 어려운 점에 대한 교사의 인식 | 55 |
| <표 IV-30> 앞으로 더욱 요구되는 안전교육 분야 | 55 |

그 림 목 차

| | |
|--------------------------|----|
| <그림 III-1> 안전교육에 대한 분석모형 | 27 |
|--------------------------|----|

I . 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리는 매일 매스컴을 통해서 각종 사고발생 소식을 접하면서 동시에 생존의 위협을 느끼면서 살아가고 있다. 이것은 21세기의 물질문명이 가져다 준 재난이 아닐 수 없으며 세계적인 고민거리가 되고 있다. 각종 사고로 인해 발생하는 재해를 방지하려면 안전교육을 통해 안전에 관한 지식, 기능, 태도, 습관을 교육시키지 않으면 안 된다. 자신의 생명과 건강을 자신이 지키는 데 필요한 지식, 기능, 태도, 행동에 대한 무지는 다른 일반 지식의 무지보다 더 큰 문제로 받아들어야 한다. 교육을 통해 얻어진 결과는 지시나 명령으로 얻어진 결과보다 영구적인 특성을 지니고 있으므로 안전교육은 상당히 중요하다.

그러므로 안전교육은 생활 전반에 걸쳐 이루어지고 생애 전 과정을 통해 계속 실시되어야 한다. 많은 경우에 유아들은 각종 매체, 부모, 기타 다른 사람들에 의해 부적절한 안전기법과 태도를 접하게 됨으로써 안전행동의 발달이 늦어지는 경우가 종종 있다. 결국 안전교육이란 교육이라는 수단을 통하여 일상 생활에서 개인 및 집단의 안전에 필요한 지식, 기능, 태도 등을 이해시키고, 자신과 타인의 생명을 존중하며 안전하고 건강한 생활을 영위 할 수 있는 습관을 육성하는 것이다.

대체로 어린 시절의 성장과정은 인간행동의 가변성이 큰 시기이다. 또한 철저한 안전의식은 단기적으로보다는 장기적으로 형성된다는 점에서 어린 시절부터 장기적으로 체계적인 안전교육을 실시할 필요가 있다. 특히 아동기는 부모의 보호로부터 어느 정도 벗어나 생활하기 시작하는 단계로서 생활주변으로부터 여러 가지 위험의 도전을 받는 시기라고 할 수 있다. 즉 교통사고, 화재, 화상, 낙상, 익사 등의 사고에 노출되어 있다. 이 시기에서부터 안전교육을 체계적으로 실시하여 위험으로부터 자신을 보호할 수 있게 하고 나아가 성인이 되어 철저한 안전의식을 갖고 자신과 다른 사람의 복지를 지킬 수 있게 하는 토대를 마련해야 한다.¹⁾

1970년대 이후의 급격한 산업화와 도시화는 인구의 집중과 과밀화를 초래

1) 장순태(2004). 유아기 안전교육(유치원 연수자료), pp.3~4.

하였다. 또한 도시인구집중과 과밀화는 안전한 주거 및 어린이의 놀이공간을 축소시켰으며 교통혼잡과 공해 등을 야기 하여 아동의 성장환경이 악화되고 아동의 안전생활을 저해하는 요인을 증가 시키고 있다. 과학기술의 눈부신 진보, 기술혁신이나 고도성장으로 마이카의 보급, 도시화로 인한 집단주택의 중고층화, 다양한 생활용품과 가전제품의 보급으로 생활의 편리를 가져왔다. 또한 문명의 진보는 실용성이나 기능성보다도 디자인성에 중점을 둔 의복이나 신발, 직장의 OA화, 기계화, 교통기관의 발달 등 가정과 직장에서의 생활과 시민으로서의 일상생활은 편리화, 기능화되어 효율적인 생활 환경이나 작업양식으로 변하고 있다.

생활의 편리함과 쾌적함이 늘어나면서 이제까지 없었던 많은 위험이 생기고 위험한 상태가 몇 배로 늘어나고 있다. 이러한 현대사회의 생활양식 변화에 따라 어린이들의 놀이공간 변화, 교육시설 제도의 변화, 아동욕구의 다양화는 하루 하루의 일상생활 속에서 어린이들이 위험에 노출되는 범위를 늘어나게 하였다. 또한 기술의 발달과 함께 늘어난 각종 제품 및 시설의 개발과 생산은 이제까지 없었던 새로운 유형의 위험요소들을 유발시켰다. 각종 어린이용품 소비의 급팽창, 대규모 놀이시설의 증가, 통원어린이의 증가 등과 같은 원인들은 어린이들의 안전 저해도를 높였고, 결국 어린이들이 여러 가지 사고에 부딪치는 생활과 무관하지 않다.

최근에는 여성의 사회적 진출이 증가함에 따라 방과 후 가정 내에서 어린 이를 보호해 줄 가족구성원이 없거나 적절한 놀이공간이 없어서 위험한 환경 속에 방치되는 어린이의 수가 급속도로 증가하고 있는 형편이다. 특히 과거 전통사회에서 유지되던 지역공동체 의식이 약화되고 자기 아이만 과보호하려는 이기주의 현상이 커져 오히려 전체 아동의 안전을 위한 사회 안전망 구축에 무관심한 탓도 어린이 안전 사고를 발생시키는 주요한 요인이 되고 있다.

그러나 무엇보다도 우리 사회 전반에 걸쳐져 있는 안전불감증이 어린이 안전을 저해하는 가장 큰 원인이 된다. 가정과 학교, 사회에서 어린이 안전과 보호에 대한 실천적인 교육이 미흡하고 대형사고의 빈발에 따라 사회적 관심이 공공시설물의 안전에만 집중되어 각종 어린이 사고가 빈발하는데도 불구하고 상대적으로 어린이 안전에 관한 관심이 소홀하여 어린이 안전사고 방지를 위한 적극적인 인식과 실천은 부족하다. 이러한 사고위험이 증가되었음에도 불구하고 아동안전에 대한 대책은 미흡한 실정이다. 더욱이 우리

나라에서는 아동의 안전사고 발생률이 어른에 비해 3배 가까이 되는 것²⁾으로 분석됨에도 불구하고 아동보호와 아동권리에 대한 우리사회의 전반적인 인식부재는 우리사회가 어린이들에게 위험사회로 방치되는데 한 몫을 하고 있다.

여성의 사회적 경제적 지위가 올라가면서 출산율이 저하되고 고령화 사회로 접어들면서 아동의 인구는 점차적으로 줄어들고 있다. 그리고 대부분 한 자녀만을 두는 가정이 증가함에 따라 아동은 그 어느 때보다 가정에서 중요한 위치를 차지하고 있는 상황에서 아동의 사고가 높다는 것은 더욱 더 큰 문제가 아닐 수 없다. 사고로 인한 자녀의 죽음은 좁은 의미로는 한 가정의 불행이지만 큰 의미로는 국가의 경제적 손실을 초래하기도 한다.

선진국가들은 일찍이 어린이들의 사회적 위치를 중요하게 여겨 어린이 권리보호와 지위향상을 위해서 많은 관심을 가져왔다. 유엔은 세계가 아동을 보호할 책임에 대한 고려로서 1979년 ‘국제 아동의 해’를 선포하였고, 아동의 안전한 사회적 보호에 대한 국제적 합의를 이끌어내기 위해 1986년에는 ‘아동의 권리에 관한 국제협약’을 발표하여 아동은 안전한 환경에서 살 권리 를 가지며 위험상황에서는 최우선적으로 보호되어야 할 존재임을 세계에 천명하고 회원국들이 아동권리협약 이행을 촉구하여 왔다.³⁾

우리나라도 우리의 미래인 어린이의 사회적 중요성을 인식하고 이러한 국제적인 흐름에 발 맞추어 어린이 사고를 줄이고 어린이가 생활하기에 안전한 환경조성을 위해 국가와 사회, 학교, 가정이 함께 노력을 경주해야 할 때이다. 이에 본 연구에서는 유치원 교사들과 학부모를 대상으로 하여 교사들의 안전교육실태와 교사 및 학부모의 안전의식을 체계적으로 연구하고자 하였다. 또한 현재의 유치원에서는 안전교육은 교육과정에 그 내용을 반영되기는 하였지만, 이들에게 안전의식을 심어주기 위하여, 각 유치원에서 교육과정운영 시 얼마나 체계적으로 반영하였는지를 알아보고, 그에 따른 안전교육에 관한 교사와 학부모의 안전의식 정도를 알아보고자 하였다.

아울러 유치원에서의 안전사고의 문제점을 분석하여 안전교육에 대한 올바른 지식과 기술 및 목적, 태도가 형성된 바람직한 안전 교육의 방향을 제시하고 안전사고에 대한 유용한 정보를 제공하는데 연구의 목적을 두고자

2) 한국산업안전공단(2003). 생활주제와 함께하는 안전교육, p.6.

3) 한국소방안전협회(2003). 어린이 소방안전 교실, p.4.

하였다.

2. 연구 대상, 범위 및 방법

본 연구의 대상은 유치원 교사와 학부모의 안전실태 조사이며, 본 연구의 내용상 범위는 교사와 학부모의 안전교육인식을 조사·분석하여 유아들의 안전사고 예방은 물론 안전교육의 문제점을 분석하고 안전사고에 대한 유용한 정보를 제공하는데 있다. 이상과 같은 연구의 목적을 달성하기 위한 연구내용은 다음과 같다.

첫째는 유치원의 안전교육 실태를 알아보고자 한다.

둘째는 안전교육에 대한 교사와 학부모의 인식과 만족도를 알아보고자 한다.

셋째는 안전교육에 대한 교육과정과의 관련성 및 자료 보유 현황을 알아보고자 한다.

넷째는 안전교육에 대한 교사의 지식 정도 및 연수 실태를 알아보고자 한다.

다섯째는 안전교육에 대한 문제점과 요구사항을 알아보고자 한다.

본 연구의 공간적 범위는 경상북도 경주시와 포항시, 영천시의 공·사립 유치원 및 단설 유치원의 교사와 학부모를 대상으로 하였다. 연구방법은 이론적 배경을 구축하기 위하여 문헌조사 방법에 의해 각종 관련 연구자료를 조사하고 분석하여 정리하였으며 교사와 학부모의 의견을 수립하기 위하여 경험적, 실증적 접근방법에 의거한 설문지 조사방법을 활용하였다.

II. 이론적 배경

1. 유아 안전교육의 개념 및 중요성

안전교육이라는 의미는 광범위하여 다양성과 복합성을 내포하고 있다. 일반적으로 안전을 위협하는 여러 요소로부터 건강한 생활을 유지하기 위한 적극적인 방법으로서 사고의 위험을 사전에 방지하여 사고율을 줄이고, 사고에 대한 대책을 마련하여 그 피해를 줄이기 위한 방법을 주된 내용으로 하는 교육을 의미한다. 즉, 안전에 대한 바람직한 행동의 변화와 태도 및 능력을 기르는 것을 목표로 하는 교육으로 정의할 수 있다.

합리성, 능률성, 자동성, 편리성들을 추구하는 현대 사회에서의 특성은 불가피하게 교통사고, 안전사고, 공해사고 등을 유발하게 되며, 본의 아니게 고귀한 생명을 희생시키거나 상해를 입게 한다.⁴⁾

안전교육은 상해, 사망 또는 재산 피해를 일으키는 불의의 사고를 예방하는 것으로서 안전 행동에 기여하는 습관, 기능, 태도 및 지식의 발달에 긍정적인 영향을 미치는 경험의 총체라고 할 수 있다. 안전교육은 생활 전반에 걸쳐 이루어지고 생애 전 과정을 통하여 계속되어져야 한다. 많은 경우 아동들은 각종매체, 부모 기타 다른 사람들에 의해 부적절한 안전 기법과 태도를 접하게 됨으로써 안전 행동의 발달이 늦어지는 경우가 있다. 결국 안전에 필요한 지식, 기능, 태도 등을 이해시키고 자신과 타인의 생명을 존중하며 안전하고 건강한 생활을 영위할 수 있는 습관을 육성하는 것이다.

이러한 안전교육에 대한 여러 정의를 기초로 하고, 여기에 유아의 발달적 특성을 고려하여 유아 안전 교육의 개념을 종합적으로 정의해 보면 다음과 같다. 즉, 유아 안전 교육이란 유아 스스로 위험으로부터 자신을 보호할 수 있도록 안전 지식과 태도, 기능을 익히게 하여 건강한 생활을 할 수 있도록 도와주는 교육으로서, 궁극적으로 자신에 대한 보호뿐 아니라 타인의 생명을 존중하는 인간 개개인의 존엄을 배우는 교육이다. 유아기는 자기 조절능력 및 상황에 대한 인식이 부족하여 어느 시기보다 안전사고에 노출되기 쉽다.

따라서 모든 위험이나 사고로부터 유아들을 보호하는 일이 부모와 교사의

4) 한국산업안전, 유아교사용 안전지도 지도서(2000), p.5.

최우선인 임무이며 그러기 위해서는 사후대책이나 처리보다 오히려 사고의 미연방지, 즉, 스스로의 몸을 지키고 유지할 수 있는 안전에 대한 바른 습관 및 태도 형성이 더욱 강조된다, 이를 위해서는 일상생활 속에서 안전하게 삶을 유지할 수 있도록 안전과 관련된 지식과 태도, 기능 등을 연마하여 늘 안전한 행동을 할 수 있도록 도와주는 교육내용을 포함시켜야 한다. 이러한 교육을 통하여 유아도 일상생활에서 필요한 건강유지, 사고와 재해의 예방에 대한 지식을 습득하게 된다. 또한 현재와 미래에 걸친 자신의 심신 건강에 대하여 올바르게 이해하고 건강을 유지하고 안전을 도모하는 능력과 태도를 기르게 된다.

안전의식은 단기적으로보다는 장기적으로 형성된다는 점에서 어린 시절부터 장기적이고 체계적인 안전교육을 해야 할 필요성이 있다. 유아기는 이러한 교육을 실시할 수 있는 최적의 시기로서 이시기에 형성된 안전에 대한 지식, 태도, 기능은 지속적으로 영향을 미칠 수 있다는 점에서 뿐만 아니라 생활주변으로부터 여러 가지 위험의 도전을 받는 시기라고도 할 수 있기 때문에 안전교육의 중요성을 강조하는 것이다.⁵⁾

2. 유아기 발달 특성과 안전사고 실태

영·유아들은 사물에 대한 호기심이 크고 활동량이 많은 것에 비해 주의력이나 판단력 등 인지능력이 아직 성숙하지 못했고, 신체적으로도 발달해나가는 과도기이므로 위험인지능력이나 대처능력이 부족하여⁶⁾ 독립적으로 행동하고 사회적으로 적합한 행동을 배우는 시기이다.

그러나 이러한 발달이 진행되는 과정에서 미성숙은 유아기의 여러 안전사고와 관련성이 높다. 즉, 자신의 신체를 적절히 조절하고 균형을 유지하는 능력, 안전하게 생활하는데 필요한 지식이나 기술, 상황판단에 필요한 사고력 등이 부족하다. 더구나 유아의 주변 환경에 대한 호기심과 탐색욕구는 신체적, 인지적인 측면에서의 미성숙으로 인하여 유아기 안전사고의 발생빈도를 높이는 중요한 요인으로 작용한다.⁷⁾

유아기의 신체적, 인지, 사회·정서적 발달 특성과 이에 따른 안전사고를

5) 한국산업안전공단, 전계서, p.6.

6) 한국소비자보호원(1995). 영유아보육시설 안전실태조사결과.

7) 한국산업안전공단(2000). 전계서, p.7.

관련지어 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 유아는 신체적으로 미성숙하다. 키가 작기 때문에 시작적 한계로 인해 물체를 알아보는 능력도 떨어진다. 그러므로 어린이의 안전을 위해서는 환경요인들도 신체에 맞도록 고려되어져야 한다. 예컨데, 화장실의 문손잡이도 아동의 키에 맞도록 하여 감금되는 일이 없도록 해야 하며, 교통안전을 위해서는 아동 전용차량이 필요하다. 특히, 유치원에서 운영하는 차는 아동이 차 앞을 가로질러 지나가도 시야에 띄게끔 신체 조건에 맞도록 만들어져야 한다는 것이다. 또한 어린이는 가깝고 멀고에 대한 식별 능력이 성인에 비해 매우 미숙하다. 이들은 소리의 방향을 잘 구별하지 못하며, 더욱이 여러 가지 소리가 섞이면 위험의 소리는 식별하지 못한다. 그러나 신체적 능력은 미숙한 반면 이동하려는 욕구가 매우 강한 시기이다. 즉, 걷기, 뛰기, 뛰어오르기, 미끄러지기 등 운동능력이 급속도로 발달하며 유아들은 이를 계속적으로 실험하고 시도한다. 따라서 이들은 몸의 무게중심을 잊고 넘어지기 쉬우며, 가만히 있지 않기 때문에 늘 주의 깊게 관찰해야만 한다. 미숙하지만 해보려는 욕구가 강해서 손에 닿는 것은 무엇이든 입에 가져가며, 특히 앞 뒤 전후 상황을 전혀 고려하지 않고 시도한다. 호기심 또한 왕성해서 어른들이 미처 생각하지 못한 행동을 시도한다. 결과적으로 이러한 모든 신체적 요인들은 어린이 안전사고와 관련된 중요한 요인이다.

둘째, 유아는 인지적으로 미성숙하다. Piaget는 인간의 지능발달을 감각운동 단계와 조작적 단계, 구체적 조작단계 그리고 형식적 조작단계로 나눈바 그 중 유아기는 전 조작적 단계에 속해 있다. 그러므로 전 조작기의 사고 특성을 안전사고와 관련지어 몇 가지로 정리해 보면 다음과 같다.

이 시기는 자기 중심적이고 보존능력을 가질 수 없는 것이 특징이다. 보존능력이란 수나 무게, 부피, 길이, 면적, 거리등에 대한 개념을 자기 중심적으로 즉, 눈에 보이는 대로 판단하는 것이다. 그런데 전 조작기의 자기 중심적 사고는 어떠한 한 가지 ‘지각’에 구속되는 경향이 있다. 그러므로 지각에 근거를 두고 사고하므로 어떤 행위나 사물에 대해서 곁으로 나타난 사실대로 판단한다. 즉, 사물을 자세히 관찰하는 능력이 부족하여 전체모습을 파악하기보다는 추리한다. 예를 들면, 공놀이를 하다가 공을 떨어뜨려 줍겠다는 생각만 하지 자동차가 다니는 길이라는 위험에 대한 지각은 동시에 고려하지 못한다. 이처럼 판단하는데 있어 타인의 입장은 이해하지 못하고, 한 번에 한 가지 차원만을 한정해서 생각하며 지각의 변화에만 관심이 있기 때문

에 물리적 외관에 몇 가지 변화가 나타났다고 해서 대상의 양이나 수가 변하는 것이 아니라는 ‘보존능력’을 가지지 못하는 것이다. 각각의 변화에만 근거해서 사고하기 때문에 정신적으로 그것을 원리대로 되돌리고 사고나 행동의 역전을 할 수 없는 특성을 Piaget는 ‘비가역성’이라 하였다. 결론적으로 전 조작기 인지적 특성과 관련된 ‘자기중심성’ 및 비가역적 사고, 보존개념의 결여가 이들의 안전사고를 유발할 수 있는 핵심적 요인임을 알 수 있다.

셋째, 무엇보다도 유아기 아동이 가진 공격성과 공포심이 이들의 안전사고와 연관된다. 이들은 화를 내고 소리를 지르거나 하는 외연적 공격을 나타내지만 실제 누군가를 해치거나 지배하려는 의도는 없다. 그러나 이러한 특성으로 말미암아 자신에 관심이 있는 물건이나 놀이감을 가로채려고 시도하며 관심 있는 누군가를 목표로 위협행동이나 공격행동이나 공격행위를하게 된다. 공격적인 행동을 통해서 어떠한 목표가 달성되면 그것은 계속적으로 강화되며, 결과적으로 이것이 다른 유아에게도 심각한 공포로 매우 급속도로 발달하여 특정 물체나 대상에 대해 상당히 불합리한 공포를 갖게 된다. 때로 공포심은 자신에 대한 방어에 도움이 되지만 진정한 의미에서 이것을 극복하는데는 장애요인으로 작용할 수도 있다. 이 시기 유아의 공격성과 공포를 이해하고 이를 적절히 조절하며, 보다 긍정적인 방법으로 이를 표출할 수 있도록 돋는 것이 안전 목표가 되어야 할 것이다.

또한 유아기(3~6세)는 신체적으로 고도의 협응력과 균형감이 발달하면서 모험놀이를 즐기고 적극적인 대근육 활동과 함께 인지적으로도 빠른 변화를 보이는 시기이다. Piaget는 모든 사물과 상황을 자신의 관점에서만 파악하려는 자아 중심적인 특징을 갖는 시기로 보았다.

따라서 자신이 만든 상황이 곧 자신에게 해가 될 수도 있다는 사실을 인지하기 어렵다. 이 시기의 유아들에게는 안전에 대한 올바른 인식 및 지식을 확립시킴으로써 위험예지 능력과 사고에 대처할 수 있는 태도를 기르도록 도와주는 것이 중요하다. 3세에서 6세의 유아는 자기 중심적 특징을 갖는다. 길을 건널 때 팔만 들고 건너면 모든 차가 멈출 것이라고 생각하거나 다른 위험 상황을 생각하지 못하는 등의 사고가 나타난다. 4~6세의 연령이 전체 사고율의 70%로 안전사고가 많으며, 연령이 증가하면서 사고가 증가하다가 5세 이후에는 사고가 증가되지 않았다.

유아기 각 연령의 특성과 관련된 안전사고 관련 내용을 종합적으로 정리하면 <표Ⅱ-1>과 같다.⁸⁾

<표 II- 1> 유아기 각 연령의 특성과 관련된 안전사고

| 연령 | 발달적 특성 | 상해의 종류와 장소 | 예방적 조치 |
|---------|---|--------------|--|
| 3 ~ 6 세 | <ul style="list-style-type: none"> • 집이외의 동네나 이웃까지 범위가 넓어진다. • 자전거를 즐겨 타고 기어오르거나 뛰어오르는 대근육활동을 즐긴다. • 모방놀이 화장 | 도구 및 설비 | <ul style="list-style-type: none"> • 가정에서 사용하는 위험한 도구는 장금장치가 된장에 보관한다. • 가위, 칼등을 안전하게 사용하는 법을 교육시킴 |
| | | 독성물질 및 화상 | <ul style="list-style-type: none"> • 약물, 청소년 약품 등은 장에 보관 • 무독성의 미술자료를 사용한다. |
| | | 추락 및 기타 안전사고 | <ul style="list-style-type: none"> • 버린 냉장고, 쓰레기 더미, 오래 된 건축장소에서 놀지 못하게 지도한다. |
| | | 물 | <ul style="list-style-type: none"> • 물의 위험을 알려준다. • 수영지도 시작 |
| | | 교통사고 | <ul style="list-style-type: none"> • 교통사고의 위험을 알려준다 • 교통규칙을 가르치고, 지키도록 한다. |

가. 우리나라 어린이 및 청소년의 사고발생 실태

현대인의 생활습관과 관련이 깊은 사망원인 중 최근 불의의 사고에 의한 사망이 전 연령층에 걸쳐 심각한 보건사회 문제로 대두되고 있다. 14세 이하 어린이들의 사망원인으로서 불의의 사고로 인한 사망이 국내외적으로 심각한 수준이어서 어린이 안전을 보장하기 위한 국가 정책적, 교육적 관심이 고조되고 있다.

지난 20년간 빠른 경제성장을 이루는 과정에서 우리나라에서는 수 차례의 대형사고를 겪었으며 이로 인하여 무수한 인명과 재산의 피해를 입었다. 이는 경제협력개발기구(OECD) 가입국들 중 우리나라의 총 사고 사망률이나

8) 이지영(1999). 유치원에서의 안전사고에 대한 교사의 인식연구, 이화여대 석사학위논문, 재인용, p.8.

교통사고로 인한 사망률에서 매우 높은 순위에 있다는 사실에서도 알 수 있으며, 국제아동기구(UNICEFF)의 최근 보고서(2002)에서도 1998-2000년 어린이 인구 10만명당 사고로 사망하는 어린이 수가 한국이 14.8명으로 스웨덴과 영국의 3.8명에 비해 2-3배나 높은 것으로 미루어 우리나라 어린이 사망률의 심각성을 알 수 있다. 그럼에도 불구하고 대부분의 학교나 학부모, 학생들은 사고의 가능성이나 위험에 대한 심각성을 거의 자각하지 못하고 있어서 크고 작은 어린이 및 청소년 안전사고가 발생할 때마다 ‘안전불감증’이 사고의 주범으로 지목되고 있는 실정에 있다.⁹⁾

CDC(1984)의 보고에 의하면 주요사망원인 중 운수사고와 같은 불의의 사고사망 중 69%가 평소의 생활습관에 의해 설명된다고 하였다. 또한 생활습관의 운수사고에 대한 기여도는 다른 어떤 주요사망원인에 대한 기여도 보다 높아서 다른 주요사망원인들 보다 불의의 사고가 평소의 안전생활습관과 밀접히 관련되어 있다는 사실이 입증되고 있는 실정이다. 따라서 사고도 다른 질병과 같이 고 위험군과 위험인자가 있으며 이들을 적절히 통제하는 적절한 대처를 통해서 충분히 예방이 가능하다.

따라서 어린이 사고예방을 위해서는 안전교육에 대한 종합적인 개선대책의 마련이 시급히 요구된다고 하겠다.

나. 우리나라 연령별 사고사망 실태

우리나라 어린이와 청소년의 사고발생은 중·장년기의 사고발생보다 훨씬 심각하다.¹⁰⁾ 연령별로 주요 사망원인을 살펴보면, 29세 미만 연령층의 사망원인 1위는 운수사고로써 자동차와 관련된 사고인 것으로 나타났다. 특히 1-9세 연령층에서는 5대 주요 사망원인의 3개 병인이 사고로써, 1위 운수사고, 4위 익사사고, 5위 낙상사고 순이었다. 반면 30대 이상 연령부터는 사고의 상대적 중요도가 떨어지는 경향을 보였다.

9) 이명선, 안전보건학(서울: 계축문화사, 2001).

10) 한국산업안전공단, 아이들이 안전한나라 행복한나라, (2004), pp.13~17.

<표 II- 2> 연령별 사망원인 분포

(단위: 명/인구 10만 명당)

| 연령 | 1위 | 2위 | 3위 | 4위 | 5위 |
|-------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 총계 | 암 130.7 | 뇌혈관질환 77.2 | 사고 40.2 | 심장질환 37.2 | 당뇨병 25.1 |
| 1~9 | 운수사고 8.0 | 악성신생물 4.0 | 선천성기형 2.6 | 의사사고 2.4 | 낙상사고 2.0 |
| 10~19 | 운수사고 7.4 | 악성신생물 4.0 | 자살 3.5 | 의사사고 1.5 | 심장질환 1.2 |
| 20~29 | 운수사고 13.7 | 자살 12.5 | 악성신생물 7.2 | 의사사고 1.5 | 뇌혈관질환 1.2 |
| 30~39 | 악성신생물 22.2 | 자살 18.6 | 운수사고 13.9 | 간질환 8.3 | 심장질환 6.2 |

출처: 통계청. 사망원인통계연보. 2003

사고유형별 어린이와 청소년 사고 사망분포를 5세 단위로 나누어 살펴보면, 전체적으로 교통사고가 모든 사고의 과반수를 차지하고 있었다. 그 다음으로 의사사고가 중요한 사망원인이었는데 고등학생 연령부터는 의사사고 발생이 줄어드는 경향을 보였다. 반면 15~19세 청소년들에게는 재해사고 발생이 다른 연령층보다 높았는데 과중한 입시부담, 친구 및 가정문제 등 복잡한 사회 심리적 요인이 복합적으로 결부되는 것으로 판단된다.

<표 II- 3> 사고유형별, 연령별 어린이 사고사망 분포 단위: 명(%)

| 사고유형 | 5-9세 | | 10-14세 | | 15-19세 | |
|------|------|---------|--------|---------|--------|---------|
| 교통사고 | 240 | (53.8) | 95 | (39.8) | 401 | (53.1) |
| 낙상사고 | 27 | (6.1) | 12 | (5.0) | 13 | (1.7) |
| 화상사고 | 23 | (5.2) | 6 | (2.5) | 7 | (0.9) |
| 익수사고 | 91 | (20.4) | 53 | (22.2) | 47 | (6.2) |
| 중독사고 | 2 | (0.4) | 1 | (0.4) | 5 | (0.7) |
| 자해 | 0 | (0.0) | 31 | (13.0) | 203 | (26.9) |
| 가해 | 28 | (6.3) | 17 | (7.1) | 32 | (4.2) |
| 기타 | 35 | (7.8) | 24 | (10.0) | 48 | (6.3) |
| 계 | 446 | (100.0) | 239 | (100.0) | 756 | (100.0) |

출처: 사망원인통계연보, 통계청, 2003

다. OECD 국가의 어린이 사고유형별 사고사망 비교

우리나라 사고사망 분포의 특징은 어린이와 청소년의 사고발생 수준이 중년기 이후 사고발생 수준보다 훨씬 심각하다는 것이다. OECD 가입국가들 중 선진국들의 사고발생은 어린이나 청소년층보다는 노인 층에 빈발하는 사고유형이 많아 청장년 층으로 갈수록 사고발생률이 증가하는 경향을 보인 반면, 우리나라는 청장년 및 노년층의 사고발생보다는 어린이와 청소년층의 사고발생이 높아서 저 연령층의 사고예방이 취약한 것으로 드러났다.

예기치 못한 사고 뿐만 아니라 자살, 타살 등의 사고들을 모두 포함할 때 2002년 우리나라 인구 10만 명당 59.9명의 사고사망 수로 나타나고 있다. 이는 OECD 가입국가들 중 상위에 속하는 높은 수준이며 연도별로는 2000년까지 계속 증가하다가 안전에 대한 사회적 인식강화로 2000년 이후 조금씩 감소하고 있는 추세에 있다. 우리나라의 총 사고 사망률은 인구 10만 명 당 사고사망자가 약 30명 수준인 네덜란드, 영국, 싱가포르에 비교하면 거의 2배에 이르는 수준이었다. 특히, 5-14세 어린이의 사고사망률은 매우 높은 수준이어서 어린이들의 사고예방 및 안전교육에 더 많은 노

력을 기울여야 하겠다.<표 II-4 참조>

<표 II - 4> OECD 국가별 총 사고 사망자 수 (단위: 명/인구 10만명당)

| 국가 | 총 사고 | 성 별 | | 어린이 (5~14세) | 청소년 (15~24세) |
|------------|-------|--------|-------|----------------|-----------------|
| | | 남 | 여 | | |
| 헝가리(2000) | 95.17 | 128.63 | 64.66 | 7.46 | 35.25 |
| 프랑스(1999) | 74.69 | 91.04 | 59.24 | 6.27 | 43.38 |
| 폴란드(2000) | 66.66 | 101.35 | 33.88 | 8.31 | 43.17 |
| 일본(1999) | 59.99 | 81.93 | 38.98 | 4.90 | 28.98 |
| 대한민국(2002) | 59.90 | 81.10 | 38.60 | 10.07 | 27.79 |
| 불가리아(2000) | 56.95 | 87.18 | 28.25 | 12.09 | 249.72 |
| 노르웨이(1999) | 55.60 | 66.76 | 44.68 | 5.12 | 43.14 |
| 미국(1999) | 55.41 | 78.18 | 33.65 | 9.71 | 61.12 |
| 멕시코(2000) | 52.70 | 85.61 | 20.46 | 13.32 | 50.94 |
| 스웨덴(1999) | 48.43 | 60.83 | 36.32 | 4.98 | 25.61 |
| 이탈리아(1999) | 46.95 | 58.46 | 36.08 | 4.44 | 33.78 |
| 캐나다(1998) | 43.84 | 59.32 | 28.66 | 7.42 | 41.16 |
| 호주(1999) | 43.64 | 61.37 | 26.07 | 5.63 | 47.02 |
| 스페인(1998) | 42.83 | 63.30 | 23.24 | 5.96 | 37.95 |
| 그리스(1999) | 42.43 | 63.58 | 21.89 | 6.68 | 52.05 |
| 독일(1999) | 41.50 | 53.78 | 29.79 | 5.09 | 36.14 |
| 이스라엘(1998) | 33.81 | 46.57 | 21.39 | 6.28 | 31.29 |
| 영국(1999) | 32.94 | 42.26 | 23.89 | 3.63 | 28.16 |
| 네델란드(1999) | 32.82 | 38.55 | 27.20 | 5.23 | 23.69 |
| 쿠웨이트(2000) | 30.09 | 39.08 | 16.10 | 9.26 | 42.31 |
| 싱가포르(2000) | 25.90 | 37.12 | 14.70 | 4.10 | 24.06 |

출처: <http://www3.who.int/whosis>

우리나라 교통 사고사망은 2002년 현재 인구 10만 명당 19.10으로 그리스 다음으로 높았으며 이러한 경향은 5-14세 어린이 교통 사고사망 수에서도 같았다. 어린이(5-14세) 교통사고 사망률은 세계적으로 거의 최고 수준을 유지하고 있어서 어린이 교통안전에 지속적인 관심과 관리가 필요함을 알 수 있다.

<표 II- 5> OECD 국가별 교통 사고사망자 수 (단위: 명/인구 10만명당)

| 국가 | 총 사고 | 성 별 | | 어린이 (5~14세) | 청소년 (15~24세) |
|------------|-------|-------|-------|----------------|-----------------|
| | | 남 | 여 | | |
| 그리스(1999) | 21.12 | 32.11 | 10.46 | 4.51 | 35.04 |
| 대한민국(2002) | 19.10 | 27.40 | 10.80 | 4.92 | 13.38 |
| 쿠웨이트(2000) | 16.58 | 21.98 | 8.17 | 5.99 | 30.13 |
| 스페인(1998) | 15.63 | 24.29 | 7.34 | 3.62 | 23.24 |
| 미국(1999) | 15.07 | 20.61 | 9.77 | 4.22 | 26.24 |
| 폴란드(2000) | 14.92 | 23.68 | 6.64 | 3.27 | 17.17 |
| 프랑스(1999) | 13.39 | 20.04 | 7.12 | 3.08 | 26.72 |
| 이탈리아(1999) | 13.37 | 21.41 | 5.78 | 2.61 | 22.60 |
| 헝가리(2000) | 11.92 | 18.47 | 5.95 | 2.24 | 13.69 |
| 불가리아(2000) | 10.49 | 15.81 | 5.44 | 2.44 | 74.59 |
| 일본(1999) | 9.30 | 13.14 | 5.63 | 1.71 | 11.97 |
| 캐나다(1998) | 9.13 | 12.47 | 5.85 | 2.87 | 16.09 |
| 호주(1999) | 9.05 | 12.68 | 5.46 | 2.53 | 17.31 |
| 멕시코(2000) | 8.97 | 14.38 | 3.67 | 2.79 | 10.39 |
| 독일(1999) | 7.86 | 11.68 | 4.22 | 2.00 | 19.17 |
| 노르웨이(1999) | 6.93 | 9.92 | 3.99 | 2.22 | 14.08 |
| 네델란드(1999) | 6.61 | 9.80 | 3.49 | 2.77 | 12.56 |
| 영국(1999) | 5.70 | 8.36 | 3.12 | 2.01 | 10.53 |
| 이스라엘(1998) | 5.64 | 8.89 | 2.48 | 1.08 | 10.62 |
| 스웨덴(1999) | 5.52 | 7.83 | 3.26 | 2.92 | 8.15 |
| 싱가포르(2000) | 5.24 | 8.59 | 1.90 | 0.61 | 10.38 |

출처: <http://www3.who.int/whosis>

중독에 의한 사고사망에 있어서 한국은 비교적 낮은 수준이었다. 호주, 미

국, 폴란드가 중독사망 사고에 있어서 심각한 수준이었고, 우리나라는 그에 비하면 1/5에도 못 미치는 인구 10만 명당 0.60명으로 낮은 사망 수를 보였다. 중독사고는 어린이나 청소년층의 사고사망비가 매우 낮아서 어린 연령 층보다는 30세 이후의 청장년층이 중독사고의 고위험군임을 알 수 있었는데, 불가리아, 호주, 그리스, 미국의 청소년(15-24세) 중독사고율이 특히 높았다.

낙상사고에 있어서, 형가리와 노르웨이가 인구 10만 명당 각각 30.59와 21.52의 사망자를 보고하여 낙상사고 사망률이 매우 높게 나타났다. 반면, 멕시코, 네덜란드, 미국은 낮은 분포를 보였는데 우리나라는 10만 명당 5.76명이 낙상사고로 사망하는 것으로 보고되었다. 이는 이탈리아에 비하면 1/5 수준으로 낮았으나, 우리나라 5-14세 어린이와 15-24세 청소년들의 낙상사고 사망 수는 OECD 국가들 중 가장 높은 수준이어서 어린이와 청소년층의 낙상사고 발생이 심각하였으며 이는 계단과 난간, 베란다에서의 어린이와 청소년 추락사고가 다른 나라에 비해 빈번함을 말해 주는데 이에 대한 부모 교육과 관리규정이 보다 철저히 수립되어야 하겠다.

우리나라의 화재사고 사망률은 다른 OECD 가입국가들 중 높은 편에 속했다. 형가리가 인구 10만 명당 1.8명 사망으로 가장 높았고 그 다음이 쿠웨이트였으며 그 다음 미국과 노르웨이 다음으로 우리나라가 높은 수준이었다. 우리나라의 화재사고 사망자가 인구 10만 명당 1.20명이었는데 일본이 1.17명으로 거의 차이가 없었다. 이스라엘과 싱가포르가 화재사고로 인한 인명피해는 가장 적은 것으로 나타났다.

어린이 안전사고 실태와 일본이 다른 사고유형에 있어서는 OECD 가입국가들 중 매우 낮은 분포를 보였으나 익사사고에 있어서는 크게 취약한 것으로 드러났으며 익사사고율이 낮은 네덜란드에 비해 거의 10배에 달하는 사고사망률을 보였다. 우리나라는 OECD 가입국가들 중 중상위 수준으로서 과거 3년 동안 크게 감소한 것으로 드러났다. 특히, 우리나라와 일본의 어린이 및 청소년의 익사사고 사망자 수는 심각한 수준이었는데 두 나라 모두 크게 감소한 모습을 보였다. 그러나 우리나라 14세 미만 어린이의 익사사고율이 아직은 매우 높은 수준이어서 유아와 어린이를 위한 물놀이 환경 개선과 함께 물놀이 안전행동, 응급상황 대처 및 응급처치에 대한 교육이 함께 강화되어야 한다.

3. 유치원 교육과정에서의 안전교육방법

유아기는 모든 생활습관의 기초를 형성하는 시기이므로 유아는 이 시기에 주변 환경이나 대상에 대해 안전하고 건강한 생활태도와 습관으로 형성하도록 해야 한다. 우리나라 제6차 유치원 교육과정에서도 건강영역을 통해 건강과 안전에 대한 기초지식을 기르게 하며, 건강하고 원만한 사회생활의 기초가 되는 생활습관과 태도를 형성하도록 하고 있다. 사고예방을 위한 안전 교육은 어렸을 때부터 시작하는 것이 효과적이므로 안전에 관한 올바른 지식과 태도를 유아기부터 확립시킴으로써 위험예지 능력 및 이에 대처할 수 있는 능력과 태도를 길러주어야 하며¹¹⁾ 많은 안전사고로부터 유아들을 보호하기 위해서는 유아 안전교육을 실시하여야 한다. 그러기 위해서 교사는 우선 유아들의 경험과 발달 특징에 맞게 안전교육으로 다루어져야 할 내용들의 범위와 깊이를 결정하고 각각의 내용을 가장 효과적으로 전달할 수 있는 교육활동을 선택해야 한다.

유아들에게 가르쳐야 하는 안전교육의 구체적인 내용은 제6차 교육과정에서 그 근거를 찾아볼 수 있다. 안전교육의 내용은 5개 생활영역 중 건강생활 영역 속에 포함되어 있으며, ‘안전 놀이하기, 교통안전 규칙 지키기, 위험한 상황을 알고 대처하기, 환경오염이나 재해에 대비하기’ 등의 크게 네 가지로 분류되어 있다. 이외에 사회생활영역에서 하회 현상과 환경, 탐구생활영역에서 과학적 탐구 등의 내용에도 안전에 관련된 사항들이 포함되어 있다. 제6차 유치원 교육과정의 건강생활영역에 포함된 안전교육 내용은 <표 II- 6>과 같다.¹²⁾

11) 한국산업안전공단, 전계서, pp.3~4.

12) 교육부(1998). 유치원 교육과정 해설, pp.61~67.

<표 II- 6> 제6차 유치원 교육과정의 건강생활영역에 포함된 안전교육 내용

| 내 용 | I 수준 | II 수준 |
|-----------------|--|-----------------------------------|
| 안전하게 놀이하기 | • 놀잇감, 도구, 시설의 안전한 사용법을 알아본다. | • 놀잇감, 도구, 시설을 안전하게 사용한다. |
| 교통안전 규칙 지키기 | • 교통기관을 안전하게 이용한다. • 보행 안전규칙을 지킨다. | |
| 위험한 상황을 알고 대처하기 | • 위험한 상황에서 도움을 요청한다. • 다른 사람이 함부로 몸을 만지지 않게 한다. | • 위험한 상황에서 자신을 보호한다. |
| 환경오염이나 재해에 대비하기 | • 오염된 환경에서 생활하는 방법을 알아보고, 대처한다. • 인재나 자연 재해에 대해 알아보고, 대피 훈련을 해 본다 | • 인재나 자연 재해에 대해 알아보고, 대피 훈련을 해 본다 |

첫째, 안전하게 놀이하기는 유아들이 안전한 장소에서 놀이하고, 실내·외에서 접할 수 있는 여러 가지 놀잇감이나 시설·설비를 안전하게 사용하는데 필요한 지식과 기술, 태도를 길러 주는 내용이다. 실제로 우리나라 유아교육기관에서 가장 빈번하게 발생하는 사고는 놀이 시설에 의한 사고이며, 유아교육기관에서도 놀이 안전에 대한 교육을 가장 많이 실시하고 있다. 놀이 안전의 주요 내용은 놀이를 할 수 있는 안전한 장소와 규칙을 알고, 친구와 안전하게 놀이하는 방법을 알아보며, 안전한 놀잇감을 선택하고 이를 바르게 사용하도록 하는 것이다. 예를 들면, 그네나 미끄럼틀, 복합 놀이 기구의 안전한 사용법을 알고, 그네 주변이나 미끄럼틀 아래, 자전거길 주변에서 주의해야 할 점을 약속으로 정하고 이를 지키도록 한다. 도, 자전거나 인라인 스케이트, 물놀이 등을 할 때 안전을 위해 갖추어야 할 복장이나 규칙도 알고 지키게 한다.

교통 안전 규칙 지키기는 유아가 교통 안전 규칙의 중요성과 자동차 사고의 위험을 이해하고, 사고의 위험으로부터 자신을 보호하기 위해 필요한 지식, 기술, 태도를 기르기 위한 내용이다. 승용차나 지하철, 버스 등 교통기관의 안전한 이용 방법을 알고 교통신호와 교통 안전표지를 이해하게 한다.

또, 안전한 보행이나 도로 횡단 등의 보행 안전 규칙 지키기에 관한 내용도 포함한다.

교통안전교육은 유아교육기관의 실내·외 놀이 시간을 통해서 실시할 수 있다. 예를 들면, 유아교육기관에서 자전거를 탈 수 있는 공간과 자전거 길을 마련해 주고 자전거 운전 면허증 발급 제도를 도입함으로써 자전거를 타면서 교통 안전 규칙을 알고 지키게 한다. 유치원 통원 버스를 운영한다면 유아가 버스로 등·하원 하는 시간에 생활 속에서 연중 지속적으로 교통 안전 교육을 실시할 수 있다. 교통 안전의 준수는 특히 유아의 생명과 직결되는 내용이므로 수준별로 구분하기보다 모든 유아가 교통기관의 안전한 이용과 보행 안전 규칙을 지킬 수 있게 지도한다.

또한 교통안전에 대한 내용은 극화놀이를 통해서도 잘 지도될 수 있다. 교통기관과 관련된 생활주제를 다루면서 유아들이 직접 운전자나 승객, 표파는 사람, 보행자, 교통 경찰 등의 역할을 해 봄으로서 도로 교통의 여러 상황에 대한 이해를 증진시킬 수 있으며, 놀이가 끝난 후 유아들과 함께 안전과 질서에 대해 토론 시간을 가지는 것도 좋은 방법이다.

둘째, 위험한 상황을 알고 대처하기는 유아들이 높은 곳, 미끄러운 곳, 기타 위험한 장소나 생활주변에서 흔히 접할 수 있는 유독성 물질이나 이물질의 위험을 인식하고, 그러한 장소나 물질로부터 안전하게 행동하는 방법을 알게 하는 내용이다. 또, 최근 우리 사회에서 문제가 되고 있는 유괴나 미아사고 및 성폭력의 가능성을 알려 주고, 위험상황이 발생할 경우 이를 대처하는 방법도 알게 한다. 유아는 위험한 행동이나 상황을 쉽게 판단하지 못하므로 교사는 생활 주변에서 발생할 수 있는 위험한 상황을 실례를 들어 유아들에게 알려 주어야 한다. 놀이시설이나 베란다 등 높은 곳에서 추락하거나 약물이나 상한 음식물 섭취에 따른 사고나 피해, 질식 사고를 유발할 수 있는 물질, 전기 시설물 등에 의한 사고 뿐 아니라 유아들이 좋아하는 동물을 다루는 법이나 별, 곤충에 대한 안전교육 등도 실시한다. 유아교육기관이나 집에서 기르는 토끼나 개처럼 온순한 동물들도 잘못 다루었을 때에는 위험할 수 있음을 알려주고, 항상 교사의 지도와 감독을 철저히 하도록 한다. 유아들이 위험한 상황에서 자신을 보호하기 위해서는 적절한 대처 방법을 알아야 할 뿐만 아니라 대피를 위한 신체운동 능력의 발달도 선행되어야 한다.

셋째, 환경오염이나 재해에 대비하기는 유아들이 환경보전의 중요성을 알

고 환경을 보호하는 태도를 기르며, 환경훼손을 막음으로써 화재나 지진, 태풍, 홍수 등 인재나 자연 재해를 예방할 수 있는 방법을 알아보고 재난 발생시 대피 훈련을 하는 내용이다. 환경에 대한 안전교육은 물, 공기, 흙의 오염과 관련된 위험성을 인식하고 이를 개선하려는 태도 및 실천 능력을 길러 주는 것이다.

예를 들어, 물을 통한 수인성 전염병이나 세균성 피부염, 결막염 등의 감염을 줄이기 위해 눈으로 보아 깨끗한 물이라도 함부로 마시지 않아야 하며, 물놀이 후에는 반드시 깨끗이 씻도록 한다. 주변의 하천이나 샛강을 관찰하고, 맑고 깨끗한 물을 만들기 위해 유아들이 할 수 있는 일을 토론해본다. 특히, 지구의 오존층 파괴로 인한 피해를 줄이기 위해 직사광선을 오래 쬐지 않고, 오존 경보령이 내려지면 실외에 나가지 말고 무스나 스프레이 등 오존층을 파괴하는 물건의 사용을 절제하도록 한다.

그밖에도 지진이나 홍수, 화재 등과 같은 다양한 종류의 재해에 대비하기 위한 방법을 알아보고, 비상시를 대비하여 유아교육기관에서 필요한 대피 훈련을 정기적으로 실시하도록 한다.

소방 대피 훈련을 할 때에는 반드시 사전에 교사 회의를 통해 훈련의 일정과 방법을 논의하고, 가정 통신문을 통해 유아의 가정에서도 소방 대피 훈련이 필요함을 알리도록 한다. 또, 평상시에 비상구 표시나 비상 대피로, 소방 기구 등의 안전 여부를 확인하고, 교사들이 역할을 분담하여 질서 있게 실시함으로써 비상시 유아들이 놀라거나 당황하는 일이 없도록 한다. 훈련 후 소방 대피 훈련에 대해 평가하고, 훈련일지를 준비하는 훈련 내용과 과정을 상세히 기록해 두어야 한다.

유치원 교육과정을 살펴보면 안전교육과 관련된 목표와 내용은 ‘건강생활’ 영역에 포함되어 구체적으로 제시되어 있다. 제6차 교육과정의 교육내용에 따라 정리해 보면 <표 II-7>와 같다.¹³⁾

13) 한국산업안전공단(2002). 유아교사용 안전교육지도서, p.24.

<표 II - 7> 제6차 유치원 교육과정 안전영역 교육내용의 구성

| 생활영역 | 교육내용 | 안전교육항목 | 세부적 안전교육내용 |
|-----------------|-----------------|----------------|---|
| 건강생활 | 안전하게 놀이하기 | 놀이안전 | <ul style="list-style-type: none"> 위험한 물건 가지고 놀지 않기 놀이시설을 안전하게 사용하기 안전한 곳에서 놀이하기 위험 표시가 되어 있는 곳에서는 놀지 않기 |
| | | 운동안전 | <ul style="list-style-type: none"> 자전거나 롤러스케이트를 안전하게 타기 안전한 복장 및 도구 갖추기 |
| | 교통안전규칙지키기 | 교통기관안전 | <ul style="list-style-type: none"> 교통기관의 안전한 이용방법 알기 자동차나 지하철을 안전하게 타고 내리기 차 안에서는 안전하게 행동하기 |
| | | 보행자안전 | <ul style="list-style-type: none"> 안전한 방법으로 횡단하기 차도에서의 안전규칙 지키기 차 안에서는 안전하게 행동하기 |
| | 위험한 상황을 알고 대처하기 | 위험한 장소에 대한 안전 | <ul style="list-style-type: none"> 위험한 장소의 위험알기 추락사고의 위험성 알기 넘어지거나 미끄러지지 않도록 안전 행동하기 |
| | | 위험한 물질에 대한 안전 | <ul style="list-style-type: none"> 먹어도 되는 것과 안 되는 것을 구별하기 유독성 물질이나 이물질의 위험성 알기 상한 음식을 구별하는 방법을 알기 이물질을 흡입하지 않기 전기의 위험성을 알기 동물이나 곤충에 대한 위험성 알기 |
| | | 유괴, 성학대에 대한 안전 | <ul style="list-style-type: none"> 낯선 사람이 친절하게 해도 따라가지 않기 낯선 곳에는 혼자 가지 않기 밖에 나갈 때는 어른에게 알리고 나가기 성적희롱이나 학대를 알기 성적희롱이나 학대에 대한 대처 방안 알기 |
| 환경오염이나 재해에 대비하기 | | 환경오염에 대한 안전 | <ul style="list-style-type: none"> 물과 공기의 오염을 알기 직사광선을 오래 쬐지 않기 산성비, 직사광선의 해로움을 알기 |
| | | 자연재해에 대한 안전 | <ul style="list-style-type: none"> 홍수, 산불을 예방할 수 있는 방법을 알기 화기는 만지지 않기 가뭄, 지진과 같은 자연재해의 원인을 알기 위험한 상황에서 어른의 지시에 따르기 |

가. 유아 안전교육의 학습원리

유아 교사는 학습자인 유아의 발달 수준·흥미·경험에 적합한 형태로 안전교육이 실천될 수 있도록 교육 과정을 계획하고 운영하여야 한다.¹⁴⁾ 유아는 직접적이고 구체적인 경험을 할 때 가장 잘 습득할 수 있다. 자신이 학습의 목적을 세우고, 스스로 계획하며, 활동을 수행한 결과를 얻을 때 지식은 물론 자율적 학습, 자기 주도적 학습의 방법을 터득하게 되고 적극적으로 학습하려는 성향을 가지게 된다. 따라서, 다양한 수업방법들을 적용하여 유아가 직접 참여하는 교육활동을 제공해 주어야 한다. 놀이는 유아의 흥미와 요구를 반영하는 자기 충족의 수단이며, 동시에 가장 강력한 유아의 학습 수단이다. 따라서 유아 교사는 유아들이 놀이를 통해 자연스럽고 자발적으로 학습을 해 나가도록 분위기를 마련하고, 충분한 기회와 자료를 제공하여야 한다.

안전교육은 딱딱하고 지루하며 잔소리 같은 느낌을 주기 때문에 놀이 중심의 안전 교육활동을 하면서 유아들이 안전에 관심과 흥미를 유발시킬 수 있도록 지도하는 것이 바람직하다. 특히, 안전교육 지도는 활동을 하면서 다른 유아나 교사와 바람직한 상호작용을 할 수 있다면 더욱 교육적 가치를 높일 수 있을 것이다. 유아들의 신체적, 정신적, 정서적 안정감과 활동성을 고려하여 안전 교육 활동을 이야기 나누기, 노래부르기, 게임, 실험 및 관찰, 문학활동, 음악활동, 미술활동, 대·소집단 활동 등 그 성격에 따라 서로 다른 활동들이 교차될 수 있도록 하여야 한다. 특히 동적인 활동과 정적인 활동, 실내 활동과 실외활동, 개별활동과 대·소집단활동, 유아 주도 활동과 교사 주도 활동이 균형 있게 이루어져야 한다.

교사는 유아들에게 확산적 질문을 많이 하여 유아의 호기심과 학습 동기를 유발하고 창의적인 사고를 촉진하도록 유도해야 한다. 교사의 이런 수업 방식은 안전을 위협하는 위험상황에 직면했을 때 유아들이 안전과 관련된 새로운 문제에 도전하고, 이를 해결해 보려고 최선을 다하는 태도를 가지게 하며, 이러한 특성은 유아의 인지 능력발달에 큰 도움을 주며 문제를 해결 할 수 있는 태도를 형성케 한다. 교사는 또한 유아가 사물에 대하여 의문을 가지고 질문을 하며, 상상력과 창의력을 발휘하여 문제를 해결하려는 태도

14) 한국산업안전공단(2003). 생활주제와 함께 하는 안전교육, p.19.

를 가지도록 적절히 격려해 주어야 한다.

유아를 위한 안전교육 방법은 언어중심적인 교수법이 아니라 가능한 실제와 유사한 상황에서 경험중심적 접근방법을 활용하는 것이 가장 효과적이라 할 수 있다.

장영희(1998)가 정리한 안전교육 방법에 따르면 다음과 같다.¹⁵⁾

첫째, 안전교육을 위한 학습활동과 자료는 구체적이어야 하며 유아의 경험과 관련된 것이어야 한다.

유아들은 자신의 직접적인 경험을 통해 가장 효과적으로 학습할 수 있다. 따라서 유아들의 안전교육을 위한 학습활동이나 자료는 유아들의 생활과 너무 동떨어진 것이어서는 안되며 그들이 일상생활에서 늘 경험하는 것이어야 한다. 또한 유아들이 실제로 만져보고, 느껴보고, 조작해 볼 수 있는 구체적인 것이어야 한다.

둘째, 안전교육은 유아 개개인의 능력과 흥미를 만족시킬 수 있는 다양한 교구 자료로 융통성있게 전개되어야 한다.

유아들은 발달의 속도나 정도 뿐 아니라 흥미를 있어서도 개인차를 가지고 있다. 그리고 교육은 유아들의 이러한 개인차를 인정하고 개개 유아의 능력과 흥미에 맞는 내용과 방법으로 실시 할 때에만 최대의 효과를 얻을 수 있다. 같은 내용이라도 유아에 따라 그것을 가장 잘 가르칠 수 있는 방법은 다르다는 것이다. 따라서 유아를 위한 안전 교육을 실시 할 때 교사는 같은 내용이라도 각 유아의 특성에 따라 다양한 교수 자료 및 접근 방법을 준비하여야 한다. 같은 내용을 여러 각도에서 다양한 방법으로 가르칠 때 유아들은 자신에게 가장 흥미 있었던 활동이나 경험을 통해 교사가 가르치고자 했던 지식, 기술, 태도를 배울 수 있다.

셋째, 안전교육은 유아 스스로 흥미를 가질 수 있도록 동기를 부여하기 쉽고 재미있는 방법으로 실시되어야 한다.

학습은 유아들이 스스로 하고자 하는 공기를 가지고 있을 때 가장 잘 이루어진다. 따라서 안전 교육을 위한 활동은 유아들이 스스로 참여해 보고자 하는 마음이 생길 수 있도록 유아들의 발달 수준에 맞으며 재미있게 구성되어야 한다. 유아들의 자발적인 호기심을 유발 할 수 있도록 다양하고 적절한 색, 모양, 재질 등의 교구나 자료를 이용해야 한다는 것이다.

넷째, 안전교육은 유아들이 안전에 필요한 기본지식을 이해하고 안전한

15) 한국산업안전공단, 전계서, pp.25~27.

생활을 하는데 필요한 기술을 습득하고 나아가 이를 습관화하고 필요한 경우 행동의 변화까지 이를 수 있도록 지속적이고 반복적으로 실시되어야 한다. 결론적으로 안전교육을 위한 방법은 실제와 유사한 상황에서의 경험과 관련된 것이야 하며, 유아의 흥미를 고려하여 실시되어야 하고, 안전교육의 내용이 습관화되도록 지속적, 반복적으로 실시되어야 한다.

안전교육은 안전한 생활에 필요한 지식, 기술, 태도의 습득을 위한 교육과 이해한 것을 행동으로 실천할 수 있게 하는 교육이 함께 이루어져야 한다. 그러므로 안전한 생활을 하는데 필요한 열 가지의 지식, 기술, 태도 등을 습득할 수 있게 함과 동시에 유아들이 이를 생활 속에서 행동으로 실천할 수 있도록 의도적으로 계획되어 실시하여야 한다. 그러기 위해서는 일상적인 생활 속에서 접할 수 있는 여러 가지의 문제 상황을 해결할 수 있는 경험을 지속적·반복적으로 제공해 주어야 한다. 즉 가르치는 것에서 한 걸음 더 나아가 새로운 것을 알려주거나 배운 것을 실제 생활에서 적용하고 익혀 볼 수 있는 경험을 많이 하게 함으로써 인지적으로 이해한 지식, 기술, 태도를 자연스럽게 행동으로까지 연결 할 수 있게 되는 것이다.

나. 안전교육과 부모와의 관계

유아기는 발달특성상 주변세계에 대한 호기심과 탐색욕구는 강한 반면 신체조절능력이 미숙하고 낯선 환경이나 위험 상황에 대한 지식과 판단이 없어 예기치 못한 사고의 유발 가능성이 매우 높은 시기이다. 따라서 유아의 안전사고는 유아의 생활 환경이 안전하지 않거나 안전지도가 소홀하면 언제 어디서나 발생할 수 있으며 가정, 지역사회, 교육기관의 협조체제가 이루어지지 않는다면 더 많은 안전사고가 발생할 것이다.

안전 교육의 내용에 대해 유아들의 흥미를 도와주기 위해 부모들이 일일 교사로 안전 교육에 참여할 수 있으며 안전 관련 기관, 즉 소방서, 119구조대, 병원, 녹색 어머니회 등에서 일하는 부모가 있을 경우 이들이 직접 유아 교육 기관을 방문하여 유아들에게 경험을 이야기 해 준다면 교사가 이야기 해 주는 것보다 유아들이 더 재미있게 들을 수 있다.

부모에 의한 안전 교육에는 부모 교육을 통해 부모를 대상으로 안전 교육을 실시한 다음 가정에서 유아들을 대상으로 안전 교육을 하게 하는 것이

효과적이며, 부모 모임, 가정 통신 등을 통하여 유아의 안전을 위협할 수 있는 여러 가지의 요인들이나 안전사고의 예방 방법 등을 부모들이 이해하도록 도와주어 이들이 가정 생활을 통해 여러 가지의 실제 상황에서 효과적인 안전 교육을 실시하는 것이 가정교육의 중요한 과제라 할 수 있다.¹⁶⁾

4. 선행연구의 고찰

요즈음 사회 전반적으로 안전에 대한 관심이 어느 때보다도 높다. 왜냐하면 현대의 발달한 물질 문명이 유아들의 안전한 생활 환경을 위협하기 때문이다. 유치원의 안전실태 및 교사와 학부모의 안전 인식을 조사하기 위하여 앞서 이루어진 관련이론들과 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다.

김은경¹⁷⁾의 유아교육기관의 안전교육실태 및 교사 안전 인식에 관한 연구에서는 유아교육기관에서 실시하고 있는 안전교육은 실제적인 안전교육이 필요하며 안전교육자료를 좀 더 다양하게 연구하여 이론과 실제가 겸비되는 자료를 개발 보급되어야 하며 유아교육기관이 협력하여 교사와 유아가 안전에 대한 안식을 할 수 있도록 사회, 국가적인 차원에서 제도화되어 시행되어야 한다. 따라서 자료의 개발과 보급을 위해 많은 관심과 노력을 기울여야 하며 유아안전교육의 원칙과 방법에 기초한 다양한 안전교육 활동이나 자료를 개발함으로써 교사들이 교육현장에서 손쉽게 안전교육을 실시할 수 있게 해야 한다고 하였다.

박용도¹⁸⁾의 유치원 교사의 안전교육 실태와 인식도 조사는 유아기 안전교육은 유치원에서의 체계적인 교육과 함께 가정에서 부모, 사회에서 전문가가 함께 협력하고 연계되어 지도 되어질 때 유아의 안전생활 습관형성이 보다 효율적일 것이며 가정과 유치원, 유치원과 사회 구성원이 연계한 안전교육시스템의 다양화가 절실히 요구되며 유치원 교사들의 안전교육의 필요성을 절실히 인식하고 있으나 체계적인 지도 프로그램의 부족, 지도자료의 부족, 교사의 전문성부족, 의지부족으로 인해 효율적인 안전 교육에 많은 어

16) 한국산업안전공단, 전계서, pp.30~31.

17) 김은경(2003). 유아 교육기관의 안전교육실태 및 교사 안전인식에 관한 연구, 경희대학교 교육대학원, 석사학위논문, pp.80~83.

18) 박용도(2003). 유치원교사의 안전교육 실태와 인식도 조사, 울산대학교 교육대학원, 석사학위논문, pp.67.~69.

려움을 느끼고 있으므로, 유아기에 적합한 프로그램과 안전교육지도자료의 개발, 보급과 교사 재교육을 통해 교사의 전문성을 높여 유치원에서 안전교육을 효과적으로 실시할 수 있는 기틀을 마련해야 한다고 하였다.

김계옥¹⁹⁾의 공립유치원의 안전교육현황분석 및 개선방안에 의하면 안전교육은 체계적, 계획적으로 실시되어야 하며 교사 양성과정에서부터 안전교육 교과목을 통해 지도내용과 방법을 익히게 하고 정기적인 연수와 보수교육으로 지속적인 교육이 되어야 한다. 따라서 자료의 개발과 보급을 위해 많은 관심과 노력을 기울여야 한다. 그로 인해 동화나 애니메이션 등의 제작 같은 다양한 교재와 보조 시청각 자료가 유아교육기관에 지속적으로 개발 보급되어 적절하게 사용되어야 할 것이다. 특히 교육방송을 비롯한 TV방송에서 안전에 대한 교육프로그램을 편성 반영하는 것은 효과적인 안전교육이 될 수 있을 것이다. 그로 인해 유아의 안전교육과 더불어 학부모나 성인을 대상으로 하는 안전교육이 병행될 수 있을 것이라고 하였다.

한혜승²⁰⁾의 유치원 안전교육에 관한 교사와 학부모의 인식조사에 의하면 유치원의 안전사고에 대한 필요성은 매우 높으나, 현실은 안전사고에 매우 크게 노출되어 있었다. 이러한 결과는 유아안전에 대한 인적·물질적 지원의 부족, 교원연수 부족 등으로 나타나게 된다. 그리고 유아의 안전사고에 대해서 교사와 학부모의 인식 차이가 큰 편으로 나타났다. 이러한 교사와 학부모의 유아안전에 대한 이식차이를 줄이기 위해서는 학부모를 수업에 참관시킬 수 있는 기회를 확대하여야 하며, 학부모를 대상으로 한 안전교육을 실시하는 방안도 마련되어야 할 것이다. 또한 체계적인 시설·설비안전점검을 실시를 위해 교사는 체계적인 안전 점검표를 바탕으로 유아의 환경을 수시로 점검하며 전문가의 정기적인 안전 진단을 실시해 가정통신문이나 부모 교육을 통해 결과를 알려 학부모가 시설·설비에 만족을 느끼며 안전사고의 예방에 힘을 기울려야 할 것이다. 따라서, 유치원에서는 유아의 안전교육을 위하여 교재 및 자료를 준비하여 유아들에게 정기적으로 교육을 시켜야 할 것이며, 학부모와 교사의 역할을 바꾸어 수업할 수 있는 기회를 마련함으로써 학부모에게 유아안전교육에 대한 의식을 높여줄 수 있도록 하여야 할 것

-
- 19) 김계옥(2004). 공립유치원 안전교육 현황분석 및 개선방안, 숭실대학교 교육대학원, 석사학위논문, pp.76~77.
- 20) 한혜승(2004). 유치원 안전교육에 관한 교사와 학부모의 인식 조사, 한양대학교 교육대학원, 석사학위논문, pp.56~58.

이다. 그리고 유아에게 보고, 듣고, 체험할 수 있는 기회를 마련해 주며, 또한 실생활 중심의 현장지도와 비상시 대피 훈련등 다양한 방법을 통한 실제적인 안전교육이 이루어져야한다고 하였다.

정영희²¹⁾의 공립유치원의 안전교육에 관한 교사의 인식 및 현황연구에 의하면 가정에서도 안전사고가 많이 발생하는 유아기에 가정과의 연계교육의 필요성이 요구되며, 실제적이고 간편하게 활용할 수 있는 다양한 교수매체와 교재의 개발이 시급히 이루어져야 한다. 따라서 현장에서 안전교육의 효율성을 극대화하기 위해서는 모든 영역의 자료가 균형 있게 준비되어야하고 유아 안전교육에 관한 구체적이고 실제적인 지식획득을 위한 다양한 내용의 연수가 절실히 요구된다고 하였다.

김애란²²⁾의 유아교육 기관의 안전교육 실태 및 교사의 안전의식에 관한 연구에서는 교사 자신이 안전에 대한 중요성은 알고 있지만 제대로 교육현장에서 실천을 하지 않는다는 것으로, 교사가 스스로 안전교육의 중요성을 파악할 수 있도록 교사의 자질을 향상시킬 수 있는 안전교육을 체계적이고 세분화하여 재교육을 효율적으로 실시해야 한다고 하였다.

21) 정영희(2004). 공립유치원의 안전교육에 관한 교사의 인식 및 현황연구, 경남대학교 교육대학원, 석사학위논문, pp.41~44.

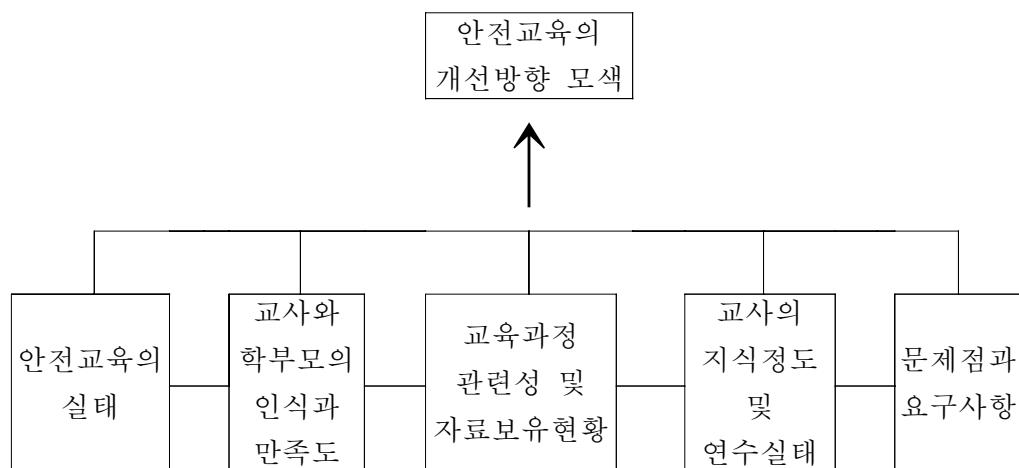
22) 김애란(2004). 유아교육 기관의 안전교육 실태 및 교사의 안전의식에 관한 연구, 군산대학교 교육대학원, 석사학위논문, pp.56~66.

III. 분석모형 및 조사설계

1. 분석모형 정립

본 연구는 앞에서 고찰한 이론과 선행연구를 바탕으로 유치원 안전교육 실태 및 교사와 학부모의 인식에 대한 이론적 논의를 토대로 안전사고를 예방하는데 하는데 그 목적이 있다.

이를 위해 본 연구에서는 안전교육 실태와 문제점을 분석하고 바람직한 안전교육의 방향을 제시하기 위해 <그림 III-1>과 같은 분석모형을 설정하였다.



<그림 III-1> 안전교육에 대한 분석모형

이를 구체적으로 보면, 안전교육의 인식단계에서는 안전교육의 필요성 여부, 필요한 이유, 안전점검 실시 정도, 시설 설치 시 고려하는 중요한 요인, 예방을 위해 가장 시급히 개선해야 할 점에 대해 조사, 분석하고자 한다.

교육과정 관련성 및 자료보유현황 단계에서는 제6차 교육과정에서 안전교육비중, 안전교육담당자, 안전교육을 실시하는 목적, 교수자료 및 교재, 교구 준비정도, 가장 효과적인 교수 매체, 내용선정 시 고려할 점등에 대하여 분석하고자 한다.

교사의 지식 및 연수단계에서는 교사의 안전교육에 대한 지식의 정도, 연수참여 여부, 연수 시 교육내용, 교사 연수 시 가장 중요한 교육내용(프로그램), 연수 경험이 안전지도에 미치는 영향, 연수 시 미흡한 점에 대하여 분석하고자 한다.

안전교육의 개선단계에서는 안전교육 활성화를 위한 방법, 교수학습방법 등을 분석하여 이를 바탕으로 안전교육 개선 방안을 제시하여 안전사고의 예방에 도움을 줄 수 있는 방안을 제시하고자 한다.

2. 조사 설계

가. 조사대상 및 방법

본 연구는 경주시, 포항시, 영천시 지역에 근무하는 공·사립 유치원 교사 170명과 학부모 170명을 무작위 표본 추출하여 총 교사용 170부와 학부모용 170부를 배부하였다. 설문지 배부는 연구자가 직접 방문하여 전달하였지만 지역상 방문이 어려운 곳은 E-mail로 배부 회수하였다.

회수된 설문지는 교사용 149부(88%)와 학부모용 157부(92%)의 회수율을 보여 주었다. 이를 설문지 중 표기가 덜 되어 자료로 활용할 수 없는 부수는 제외하고 교사용 130부와 학부모용 138부를 분석하였다.

설문지의 현황은 교직경력, 기관유형별(공·사립), 담당연령별, 학급운영형태별로 구분하여 조사 결과를 각각 처리 분석하였다.

나. 조사 도구

본 연구의 조사 도구인 설문지의 내용은 연구자가 고찰한 이론적 배경과 선행연구²³⁾ 논문자료를 분석하여 그 빈도가 높은 문항과 일선교사의 관심의 대상이 되고 있는 문항을 선정하였다. 본 연구에 사용된 설문지는 지도교수의 지도와 예비조사를 거쳐 안전교육실태에 관한 문항 7문항, 교사의 인식과 만족도에 관한 문항 5문항, 교육과정 관련성 및 자료보유현황에 관한 문

23) 한혜승, 전계논문, pp.67~79. 정영희, 전계논문, pp.48~55. 박용도, 전계논문, pp.74~79. 김계옥, 전계논문, pp.82~87.

항 6문항, 교사의 지식정도 및 연수실태에 관한 문항 6문항, 문제점과 요구사항에 관한 문항 3문항 총 27문항으로 구성하였다. 이 연구에서 사용한 설문지의 영역별 구성과 각 문항의 내용은 <표 III-1>과 같다.

<표 III- 1> 설문지의 영역별 문항내용

| 문항영역 | 문 항 내 용 | 문항 번호 |
|--|--------------------------------|----------|
| 안전교육실태 | 안전교육 계획 수립 | 1 |
| | 안전교육에 대한 생각 | 2 |
| | 학부모 안전교육 실시 횟수 | 3 |
| | 유아에게 안전교육 실시 횟수 | 4 |
| | 안전사고 중 가장 큰 원인 | 5 |
| | 안전사고 예방을 위해 가장 필요한 것 | 6 |
| | 교사와 학부모의 안전의식과 태도가 유아에게 미치는 영향 | 7 |
| 안전교육에 대한 교사의 인식과 만족도 | 유치원에서 안전교육의 필요성 | 8 |
| | 유치원에서 안전교육이 필요한 이유 | 9 |
| | 시설전반에 대한 안전 점검 횟수 | 10 |
| | 안전사고 예방을 위해 시설부분에서 개선해야 할 곳 | 11 |
| | 물품이나 시설을 설치할 경우 고려할 사항 | 12 |
| 안전교육에 대 한 교육과정 관 련성 및 자료보 유현황 | 제6차 교육과정의 안전교육의 비중 | 13 |
| | 안전교육 담당자 | 14 |
| | 안전교육을 실시해야 하는 목적 | 15 |
| | 안전교육 교수자료 및 교재교구의 준비정도 | 16 |
| | 안전교육 교수매체중 효과적인 교수매체 | 17 |
| | 안전교육 내용 선정 시 고려할 점 | 18 |
| 안전교육에 대 한 교사의 지식 정도 및 연수실 태 | 교사의 유아안전교육에 대한 지식 | 19 |
| | 안전교육에 대한 교사연수 참석 | 20 |
| | 안전교육에 관한 교사연수 시 교육내용 | 21 |
| | 안전교육 교사 연수 시 교육내용 선정 | 22 |
| | 안전교육 연수 경험이 안전교육지도에 미치는 영향 | 23 |
| | 안전교육 연수에서 미흡한 점 | 24 |
| | | |
| 안전교육에 대 한 문제점과 요 구사항 | 안전교육 활성화 방법 | 25 |
| | 안전교육 지도 시 어려운 점 | 26 |
| | 앞으로 요구되는 안전교육분야 | 27 |

다. 자료처리 방법

본 연구를 수행하는데 있어서 자료의 처리는 다음과 같은 분석 과정을 거쳤다. 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 또한 유치원의 안전교육 실태와 그에 대한 교사와 학부모의 인식을 알아보기 위해 빈도분석과 χ^2 (Chi-square) 검증을 실시하였다.

IV. 조사 결과 분석 및 해석

1. 일반적 특성

본 연구의 응답자의 일반적 특성은 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 교사의 일반적 특성

| 구 분 | | 빈도(명) | 백분율(%) |
|------------|--------|-------|--------|
| 연령 | 20대 | 46 | 35.4 |
| | 30대 | 33 | 25.4 |
| | 40대 | 46 | 35.4 |
| | 50대 | 5 | 3.8 |
| 학력 | 전문대졸 | 50 | 38.5 |
| | 대졸 | 48 | 36.9 |
| | 대학원 이상 | 32 | 24.6 |
| 교직경력 | 5년 이하 | 41 | 31.5 |
| | 6~10년 | 17 | 13.1 |
| | 11~15년 | 17 | 13.1 |
| | 16~20년 | 35 | 26.9 |
| | 21년 이상 | 20 | 15.4 |
| 기관유형 | 공립유치원 | 81 | 62.3 |
| | 사립유치원 | 49 | 37.7 |
| 담당연령 | 만3세 | 8 | 6.2 |
| | 만4세 | 17 | 13.1 |
| | 만5세 | 46 | 35.4 |
| | 혼합연령별 | 50 | 38.5 |
| | 기타 | 9 | 6.9 |
| 학급 운영형태 | 반일제 | 34 | 26.2 |
| | 연장제 | 79 | 60.8 |
| | 종일제 | 17 | 13.1 |
| 계 | | 130 | 100.0 |

총 130명 중 20대와 40대가 각각 35.4%로 가장 많았으며, 다음으로 30대

25.4%, 50대 3.8% 순으로 나타났다. 학력별로는 전문대졸이 38.5%로 가장 많았으며, 대졸 36.9%, 대학원 이상 24.6% 순으로 나타났다. 교직경력별로는 5년 이하가 31.5%로 가장 많았으며, 다음으로 16~20년 26.9%, 21년 이상 15.4%, 6~10년과 11~15년이 각각 13.1% 순으로 나타났다. 기관유형별로는 공립유치원이 62.3%로, 사립유치원 37.7%보다 많았다. 담당연령별로는 혼합연령이 38.5%로 가장 많았으며, 다음으로 만 5세 35.4%, 만 4세 13.1%, 만 3세 6.2% 순이었다. 학급 운영형태별로는 연장제가 60.8%로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 반일제 26.2%, 종일제 13.1% 순으로 나타났다.

<표 IV- 2> 학부모의 일반적 특성

| 구 분 | | 빈도(명) | 백분율(%) |
|------|--------|-------|--------|
| 성 별 | 남 | 33 | 23.9 |
| | 여 | 105 | 76.1 |
| 연 령 | 20대 | 5 | 3.6 |
| | 30대 | 108 | 78.3 |
| | 40대 이상 | 25 | 18.1 |
| 학 력 | 고졸 | 68 | 49.3 |
| | 전문대졸 | 31 | 22.5 |
| | 대학원 이상 | 35 | 25.4 |
| | 대졸 | 4 | 2.9 |
| 직 업 | 주부 | 71 | 51.4 |
| | 자영업 | 31 | 22.5 |
| | 공무원 | 25 | 18.1 |
| | 기타 | 11 | 8.0 |
| 기관유형 | 공립유치원 | 79 | 57.2 |
| | 사립유치원 | 59 | 42.8 |
| 계 | | 138 | 100.0 |

또한 학부모의 일반적 특성은 <표 IV-2>와 같이 총 138명 중 성별로는 여자 학부모가 76.1%로, 남자 학부모 23.9%보다 많았다. 연령별로는 30대가 78.3%로 대부분을 차지하였으며, 다음으로 40대 이상 18.1%, 20대 3.6% 순으로 나타났다. 학력별로는 고졸이 49.3%로 가장 많았으며, 다음으로 대졸

25.4%, 전문대졸 22.5%, 대학원 이상 2.9% 순이었다. 직업별로는 주부가 51.4%로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 자영업 22.5%, 공무원 18.1%, 기타 8.0% 순으로 나타났다. 기관유형별로는 공립유치원이 57.2%로, 사립유치원 42.8%보다 많았다.

2. 조사 결과 분석

가. 안전교육실태

1) 유치원의 안전교육계획 수립 형식

유치원의 안전교육계획 수립 형식에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-3>과 같이 유치원의 안전교육계획을 연간지도 계획으로 수립하는 교사가 70.0%로 대부분을 차지하였으며, 다음으로 생활지도 계획으로 수립 20.8%, 필요할 때 수시로 수립 5.4%, 학급자체 계획으로 수립 3.8% 순으로 나타났다.

<표 IV- 3> 유치원의 안전교육계획 수립 형식

| 구 분 | 연간지 도계획 으로 수립 | 생활지 도계획 으로 수립 | 학급자체 계획으로 수립 | 필요할 때 수시로 수립 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-------|---------------|---------------|--------------|--------------|----------------|---------------|-------|
| 공립유치원 | 58 (71.6) | 18 (22.2) | 1 (1.2) | 4 (4.9) | 81 (62.3) | 4.19 (3) | 0.242 |
| 사립유치원 | 33 (67.3) | 9 (18.4) | 4 (8.2) | 3 (6.1) | 49 (37.7) | | |
| 계 | 91 (70.0) | 27 (20.8) | 5 (3.8) | 7 (5.4) | 130 (100.0) | | |

유아교육기관별로는 공립유치원 교사가 71.6%로 사립유치원 교사 67.3%보다 유치원의 안전교육계획 수립을 연간지도 계획으로 수립하였고, 사립유치원 교사는 8.2%로 공립유치원 교사 1.2%보다 학급자체 계획으로 수립하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 대부분의 교사들이 유치원의 안전교육계획을 연간지도 계획으로 수립하였으며, 유아교육기관별로는 차이를 보이지 않았다.

2) 유아의 안전교육 필요성에 대한 학부모의 인식

유아의 안전교육 필요성에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-4>와 같이 유아의 안전교육이 매우 필요하다고 인식하는 학부모가 92.0%로 대부분을 차지하였으며, 다음으로 조금 필요하다 6.5%, 보통이다 1.4% 순으로 나타났다.

<표 IV- 4> 유아의 안전교육 필요성에 대한 학부모의 인식

| 구 분 | 매우 필요하다 | 조금 필요하다 | 보통이다 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-------|---------------|-------------|------------|----------------|---------------|-------|
| 공립유치원 | 70 (88.6) | 8 (10.1) | 1 (1.3) | 79 (57.2) | 3.96 (2) | 0.138 |
| 사립유치원 | 57 (96.6) | 1 (1.7) | 1 (1.7) | 59 (42.8) | | |
| 계 | 127 (92.0) | 9 (6.5) | 2 (1.4) | 138 (100.0) | | |

자녀가 다니는 유아교육기관별로는 자녀를 사립유치원에 보내는 어머니가 공립유치원에 자녀를 보내는 어머니보다 유아의 안전교육이 매우 필요하다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 학부모들은 유아의 안전교육이 매우 필요하다고 인식하였으며, 자녀가 다니는 유아교육기관별로는 차이를 보이지 않았다.

3) 학부모를 위한 안전교육의 적당한 횟수에 대한 학부모의 인식

학부모를 위한 안전교육의 적당한 횟수에 대해 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-5>과 같이 학부모를 위한 안전교육의 횟수는 월 1회가 적당하다고 인식하는 학부모가 70.3%로 대부분을 차지하였으며, 다음으로 주 1회 17.4%, 매일 9.4%, 주 2~3회와 월 2~3회 1.4% 순으로 나타났다.

<표 IV-5> 학부모를 위한 안전교육의 적당한 횟수에 대한 학부모의 인식

| 구 분 | 매일 | 주1회 | 주 2~3 회 | 월 1회 | 월 2~3 회 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-------|-------------|--------------|------------|--------------|------------|----------------|---------------|-------|
| 공립유치원 | 7 (8.9) | 13 (16.5) | - | 57 (72.2) | 2 (2.5) | 79 (57.2) | 4.42 (4) | 0.352 |
| 사립유치원 | 6 (10.2) | 11 (18.6) | 2 (3.4) | 40 (67.8) | - | 59 (42.8) | | |
| 계 | 13 (9.4) | 24 (17.4) | 2 (1.4) | 97 (70.3) | 2 (1.4) | 138 (100.0) | | |

자녀가 다니는 유아교육기관별로는 자녀를 공립유치원에 보내는 어머니가 사립유치원에 자녀를 보내는 어머니보다 학부모를 위한 안전교육의 횟수는 월 1회가 적당하다고 인식하였고, 자녀를 사립유치원에 보내는 어머니는 공립유치원에 자녀를 보내는 어머니보다 주 1회가 적당하다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 학부모들은 학부모를 위한 안전교육의 횟수는 월 1회가 가장 적당하다고 인식하였으며, 자녀가 다니는 유아교육기관별로는 차이를 보이지 않았다.

4) 유아의 안전교육의 적당한 횟수

유아의 안전교육의 적당한 횟수에 대해 교사와 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-6>와 같이 교사는 51.5%로 유아의 안전교육은 매일 실시하는 것이 가장 적당하다고 인식한 반면에 학부모는 45.7%로 주 1회 실시하는 것이 가장 적당하다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=13.18$, $p<.05$). 따라서 교사는 유아의 안전교육은 매일 실시하는 것이 가장 적당하다고 인식한 반면에 학부모는 주 1회 실시하는 것이 가장 적당하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

<표 IV- 6> 유아의 안전교육의 적당한 횟수

| 구 분 | 매일 | 주 1회 | 주 2~3회 | 월 1회 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-----|---------------|--------------|------------|--------------|----------------|------------------|-------|
| 교 사 | 67 (51.5) | 35 (26.9) | 6 (4.6) | 22 (16.9) | 130 (48.5) | 13.18** (3) | 0.004 |
| 학부모 | 59 (42.8) | 63 (45.7) | 1 (0.7) | 15 (10.9) | 138 (51.5) | | |
| 계 | 126 (47.0) | 98 (36.6) | 7 (2.6) | 37 (13.8) | 268 (100.0) | | |

** p<.01

5) 유아에게 일어나는 안전사고의 가장 큰 원인

유아에게 일어나는 안전사고의 가장 큰 원인에 대해 교사와 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-7>와 같다.

<표 IV- 7> 유아에게 일어나는 안전사고의 가장 큰 원인

| 구 분 | 교사의 부주의 | 유아의 부주의 | 시설의 미비 | 시설에 대한 관리 소홀 | 안전을 가르치지 않은 부모의 책임 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-----|-------------|---------------|--------------|-----------------------|--------------------------------|----------------|------------------|--------|
| 교 사 | 9 (6.9) | 68 (52.3) | 14 (10.8) | 29 (22.3) | 10 (7.7) | 130 (48.5) | 11.31 (4) | 0.023* |
| 학부모 | 7 (5.1) | 51 (37.0) | 17 (12.3) | 36 (26.1) | 27 (19.6) | 138 (51.5) | | |
| 계 | 16 (6.0) | 119 (44.4) | 31 (11.6) | 65 (24.3) | 37 (13.8) | 268 (100.0) | | |

* p<.05

<표 IV-7>에서 보는 바와 같이 교사가 52.3%로 학부모 37.0%보다 유아에게 일어나는 안전사고의 큰 원인은 유아의 부주의에 있다고 인식하였고,

학부모는 각각 26.1%, 19.6%로 교사보다 시설에 대한 관리 소홀과 안전을 가르치지 않은 부모의 책임에 있다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=11.31$, $p<.05$). 따라서, 유아에게 일어나는 안전사고의 가장 큰 원인은 유아의 부주의에 있다고 인식하였으며, 교사가 학부모보다 높은 인식을 보이고 있음을 알 수 있다.

6) 유아의 안전사고 예방을 위해 필요한 사항

유아의 안전사고 예방을 위해 필요한 사항에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-8>과 같다.

<표 IV- 8> 유아의 안전사고 예방을 위해 필요한 사항

| 구 분 | 법규정의 제정 및 강화 | 시설 설비의 보수 및 철거 | 유아들에게 철저한 안전교육 실시 | 교사 및 부모에게 안전교육에 대한 인식 교육 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-----|--------------|----------------|-------------------|--------------------------|----------------|---------------|---------|
| 교 사 | 9 (6.9) | 7 (5.4) | 71 (54.6) | 43 (33.1) | 130 (48.5) | 15.70 (3) | 0.001** |
| 학부모 | 13 (9.4) | 22 (15.9) | 81 (58.7) | 22 (15.9) | 138 (51.5) | | |
| 계 | 22 (8.2) | 29 (10.8) | 152 (56.7) | 65 (24.3) | 268 (100.0) | | |

** $p<.01$

<표 IV-8>에서 보는 바와 같이 교사가 33.1%로 학부모 15.9%보다 유아의 안전사고 예방을 위해 교사 및 부모에게 안전교육에 대한 인식교육이 필요하다고 인식하였고, 학부모는 각각 15.9%, 58.7%로 교사보다 시설 설비의 보수 및 철거와 유아들에게 철저한 안전교육 실시가 필요하다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=15.70$, $p<.01$). 따라서, 교사와 학부모 모두 유아의 안전사고 예방을 위해 유아들에게 철저한 안전교육 실시가 가장 필요하다고 인식하였으며, 학부모가 교사보다 높은 인식을 보이고 있음을 알 수 있다.

7) 교사나 학부모의 안전의식과 태도가 유아의 안전생활에 미치는 영향

교사나 학부모의 안전의식과 태도가 유아의 안전생활에 미치는 영향에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-9>과 같다.

<표 IV-9> 교사나 학부모의 안전의식과 태도가 유아의 안전생활에 미치는 영향

| 구 분 | 매우 영향을 미친다 | 약간 영향을 미친다 | 보통이다 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-----|------------------|------------------|------------|----------------|------------------|-------|
| 교 사 | 102 (78.5) | 24 (18.5) | 4 (3.1) | 130 (48.5) | 4.65 (2) | 0.098 |
| 학부모 | 121 (87.7) | 13 (9.4) | 4 (2.9) | 138 (51.5) | | |
| 계 | 223 (83.2) | 37 (13.8) | 8 (3.0) | 268 (100.0) | | |

<표 IV-9>에서 보는 바와 같이 교사가 18.5%로 학부모 9.4%보다 교사나 학부모의 안전의식과 태도가 유아의 안전생활에 약간 영향을 미친다고 인식하였고, 학부모가 87.7%로 교사 78.5%보다 매우 영향을 미친다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교사와 학부모 모두 별다른 차이 없이 교사나 학부모의 안전의식과 태도가 유아의 안전생활에 영향을 미친다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

나. 안전교육에 대한 인식과 만족도

1) 유치원에서 안전교육 필요성

유치원에서 안전교육 필요성에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-10>과 같다.

<표 IV-10> 유치원에서 안전교육 필요성

| 구 분 | 매우 필요하다 | 약간 필요하다 | 보통이다 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-----|---------------|--------------|------------|----------------|------------------|-------|
| 교 사 | 108 (83.1) | 17 (13.1) | 5 (3.8) | 130 (48.5) | 2.99 (2) | 0.224 |
| 학부모 | 119 (86.2) | 18 (13.0) | 1 (0.7) | 138 (51.5) | | |
| 계 | 227 (84.7) | 35 (13.1) | 6 (2.2) | 268 (100.0) | | |

<표 IV-10>에서 보는 바와 같이 학부모가 86.2%로 교사 83.1%보다 유치원에서 안전교육을 실시해야 한다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교사와 학부모 모두 별다른 차이 없이 유치원에서 안전교육을 실시해야 한다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

2) 유치원에서 안전교육이 필요한 이유

유치원에서 안전교육이 필요한 이유에 대해 교사와 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-11>와 같다.

<표 IV-11>에서 보는 바와 같이 교사가 각각 5.6%, 6.4%로 학부모보다 정부나 기관, 부모가 안전 교육 지도를 원하므로 유치원에서 각종 안전 사고 경험이 있었으므로 유치원에서 안전교육이 필요하다고 인식하였고, 학부모는 83.9%로 교사 78.4%보다 유아기는 안전 사고의 가능성과 위험성이 높은 시기이므로 유치원에서 안전교육이 필요하다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교사와 학부모 모두 별다른 차이 없이 유아기는 안전 사고의 가능성과 위험성이 높은 시기이므로 유치원에서 안전교육이 필요하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-11> 유치원에서 안전교육이 필요한 이유

| 구 분 | 유치원 교육과 정의 건강 생활 영역의 지도 내용이 므로 | 정부나 기관, 부모가 안전 교육 지도를 원하므로 | 사회적으로 안전 교육에 대한 관심이 증가하고 있으므로 | 유아기는 안전 사고의 가능성과 위험성이 높은 시기이므로 | 유치원에서 각종 안전 사고 경험이 있었으므로 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-----|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------|----------------|---------------|-------|
| 교 사 | 8 (6.4) | 7 (5.6) | 4 (3.2) | 98 (78.4) | 8 (6.4) | 125 (47.7) | 8.10 | 0.088 |
| 학부모 | 6 (4.4) | 4 (2.9) | 10 (7.3) | 115 (83.9) | 2 (1.5) | 137 (52.3) | | |
| 계 | 14 (5.3) | 11 (4.2) | 14 (5.3) | 213 (81.3) | 10 (3.8) | 262 (100.0) | | |

3) 유치원 시설에 대한 안전 점검 정도

유치원 시설에 대한 안전 점검 정도에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-12>과 같이 유치원 시설에 대한 안전 점검을 주 1회 정도 실시하는 교사가 46.2%로 가장 많았으며, 다음으로 매일 28.5%, 주 2~3회 정도 3.1% 순으로 나타났다.

<표 IV-12> 유치원 시설에 대한 안전 점검 정도

| 구 분 | 매일 | 주1회 정도 | 주2~3회 정도 | 월 1회 정도 | 기타 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|----------------|---------------|-------|
| 공립유치원 | 23 (28.4) | 39 (48.1) | 2 (2.5) | 16 (19.8) | 1 (1.2) | 81 (62.3) | 4.45 | 0.349 |
| 사립유치원 | 14 (28.6) | 21 (42.9) | 2 (4.1) | 8 (16.3) | 4 (8.2) | 49 (37.7) | | |
| 계 | 37 (28.5) | 60 (46.2) | 4 (3.1) | 24 (18.5) | 5 (3.8) | 130 (100.0) | | |

유아교육기관별로는 공립유치원 교사가 48.1%로 사립유치원 교사 42.9%보다 유치원 시설에 대한 안전 점검을 주 1회 정도 실시하였고, 사립유치원

교사는 4.1%로 공립유치원 교사 2.5%보다 주 2~3회 정도 실시하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 유치원 시설에 대한 안전 점검을 주 1회 정도 실시하는 교사가 가장 많았으며, 유아교육기관별로는 차이를 보이지 않았다.

4) 유아의 안전사고 예방을 위해 시급하게 개선해야 할 곳

유아의 안전사고 예방을 위해 시급하게 개선해야 할 곳에 대해 교사와 학부모들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-13>과 같다.

<표 IV-13> 유아의 안전사고 예방을 위해 시급하게 개선해야 할 곳

| 구 분 | 놀이터 | 실내외 의 계단 | 창문 | 세면대 및 목욕탕 | 각종 전기 시설 | 기타 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-----|---------------|--------------|-------------|--------------|----------------|-------------|----------------|------------------|--------|
| 교 사 | 63 (48.5) | 33 (25.4) | 3 (2.3) | 14 (10.8) | 12 (9.2) | 5 (3.8) | 130 (48.5) | 11.11 (5) | 0.049* |
| 학부모 | 66 (47.8) | 29 (21.0) | 9 (6.5) | 5 (3.6) | 17 (12.3) | 12 (8.7) | 138 (51.5) | | |
| 계 | 129 (48.1) | 62 (23.1) | 12 (4.5) | 19 (7.1) | 29 (10.8) | 17 (6.3) | 268 (100.0) | | |

* p<.05

<표 IV-13>에서 보는 바와 같이 교사와 학부모 모두 각각 48.5%, 47.8%보다 유아의 안전사고 예방을 위해 놀이터를 시급하게 개선해야 한다고 인식하였으나 교사가 각각 25.4%, 10.8%로 학부모보다 실내외 계단과 세면대 및 목욕탕을 시급하게 개선해야 한다고 인식하였고, 학부모는 각각 6.5%, 12.3%로 교사보다 창문과 각종 전기시설을 시급하게 개선해야 한다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=11.11$, p<.05).

이상과 같이 교사와 학부모 모두 유아의 안전사고 예방을 위해 놀이터를 가장 시급하게 개선해야 한다고 인식하였으나 교사가 학부모보다 실내외 계단과 세면대 및 목욕탕을 시급하게 개선해야 한다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

5) 유아의 안전을 위해 물품이나 시설 설치 시 고려해야 할 사항

유아의 안전을 위해 물품이나 시설 설치 시 고려해야 할 사항에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-14>와 같다.

<표 IV-14> 유아의 안전을 위해 물품이나 시설 설치 시 고려해야 할 사항

| 구 분 | 유아의 선호도 | 디자인과 색상 | 가격 | 안전성 여부 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-----|-------------|------------|------------|---------------|----------------|---------------|-------|
| 교 사 | 3 (2.3) | 6 (4.6) | 2 (1.5) | 119 (91.5) | 130 (48.5) | 4.25 (3) | 0.236 |
| 학부모 | 9 (6.5) | 3 (2.2) | 1 (0.7) | 125 (90.6) | 138 (51.5) | | |
| 계 | 12 (4.5) | 9 (3.4) | 3 (1.1) | 244 (91.0) | 268 (100.0) | | |

<표 IV-14>에서 보는 바와 같이 교사가 91.5%로 학부모 90.6%보다 유아의 안전을 위해 물품이나 시설 설치 시 안전성 여부를 중요하게 고려해야 한다고 인식하였고, 학부모가 6.5%로 교사 2.3%보다 유아의 선호도를 중요하게 고려해야 한다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교사와 학부모 모두 별다른 차이 없이 유아의 안전을 위해 물품이나 시설 설치 시 안전성 여부를 가장 중요하게 고려해야 한다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

다. 안전교육에 대한 교육과정 관련성 및 자료보유 현황

1) 제6차 교육과정에 반영된 안전교육비중 정도

제6차 교육과정에 반영된 안전교육비중 정도에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-15>과 같이 교사와 학부모 모두 각각 46.2%, 59.4%로 ‘보통이다’에 가장 높은 분포를 보였고, 교사가 40.8%로 학부모 26.8%보다 제6차 교육과정에 반영된 안전교육비중 정도가 큰 편이라고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교사와

학부모 모두 별다른 차이 없이 제6차 교육과정에 반영된 안전교육비중 정도가 그다지 큰 편이 아니라고 인식하고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-15> 제6차 교육과정에 반영된 안전교육비중 정도

| 구 분 | 아주 큰 편이다 | 큰 편이다 | 보통 이다 | 부족한 편이다 | 아주 부족한 편이다 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-----|-------------|--------------|---------------|--------------|------------|----------------|---------------|-------|
| 교 사 | 10 (7.7) | 43 (33.1) | 60 (46.2) | 17 (13.1) | - | 130 (48.5) | 8.84 (4) | 0.065 |
| 학부모 | 10 (7.2) | 27 (19.6) | 82 (59.4) | 17 (12.3) | 2 (1.4) | 138 (51.5) | | |
| 계 | 20 (7.5) | 70 (26.1) | 142 (53.0) | 34 (12.7) | 2 (0.7) | 268 (100.0) | | |

2) 바람직한 유아 안전교육 담당자

바람직한 유아 안전교육 담당자에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-16>와 같이 교사와 학부모가 각각 45.4%, 46.4%로 유아 안전교육은 교사와 부모가 담당하는 것이 가장 바람직하다고 인식하였으나 교사가 13.8%로 학부모 8.0%보다 사회에서 안전교육 전문가가 담당하는 것이 가장 바람직하다고 인식하였고, 학부모는 36.2%로 교사 26.2%보다 교사와 부모, 전문가가 담당하는 것이 가장 바람직하다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교사와 학부모 모두 별다른 차이 없이 유아 안전교육은 교사와 부모가 담당하는 것이 가장 바람직하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-16> 바람직한 유아 안전교육 담당자

| 구 분 | 유아 교육 기관에서 교사 | 가정에서 부모 | 사회에서 안전 교육 전문가 | 교사, 부모 | 교사, 부모, 전문가 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-----|------------------------|-------------|----------------------|---------------|-------------------|----------------|------------------|-------|
| 교 사 | 9 (6.9) | 10 (7.7) | 18 (13.8) | 59 (45.4) | 34 (26.2) | 130 (48.5) | 7.28 (4) | 0.122 |
| 학부모 | 9 (6.5) | 4 (2.9) | 11 (8.0) | 64 (46.4) | 50 (36.2) | 138 (51.5) | | |
| 계 | 18 (6.7) | 14 (5.2) | 29 (10.8) | 123 (45.9) | 84 (31.3) | 268 (100.0) | | |

3) 유아에게 안전교육을 실시해야 하는 중요한 목적

유아에게 안전교육을 실시해야 하는 중요한 목적에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-17>와 같다.

<표 IV-17> 유아에게 안전교육을 실시해야 하는 중요한 목적

| 구 분 | 기본적인 안전수칙, 위험상황을 식별하기 위해서 | 각종 안전사고로 부터 자신을 보호하기 위해서 | 능동적으로 안전수칙을 준수하기 위해서 | 자신과 남의 생명을 존중하기 위해서 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-----|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------|------------------|--------|
| 교 사 | 19 (14.6) | 57 (43.8) | 42 (32.3) | 12 (9.2) | 130 (48.5) | 10.34 (3) | 0.016* |
| 학부모 | 37 (26.8) | 61 (44.2) | 25 (18.1) | 15 (10.9) | 138 (51.5) | | |
| 계 | 56 (20.9) | 118 (44.0) | 67 (25.0) | 27 (10.1) | 268 (100.0) | | |

* p<.05

<표 IV-17>에서 보는 바와 같이 교사와 학부모 모두 각각 43.8%로, 44.2%로 유아에게 안전교육을 실시해야 하는 가장 중요한 목적은 각종 안전사고로부터 자신을 보호하기 위해서라고 인식하였으나 교사가 32.3%로 학부모 18.1%보다 능동적으로 안전수칙을 준수하기 위해서 유아에게 안전 교육을 실시해야 한다고 인식하였고, 학부모는 26.8%로 교사 14.6%보다 기

본적인 안전수칙, 위험상황을 식별하기 위해서 유아에게 안전교육을 실시해야 한다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=1.034$, $p<.05$). 따라서, 교사와 학부모 모두 유아에게 안전교육을 실시해야 하는 가장 중요한 목적은 각종 안전사고로부터 자신을 보호하기 위해서라고 인식하였으나 교사가 학부모보다 능동적으로 안전수칙을 준수하기 위해서 유아에게 안전교육을 실시해야 한다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

4) 안전교육 교수자료 및 교재 교구 준비 정도

안전교육 교수자료 및 교재 교구 준비 정도에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-18>과 같다.

<표 IV-18> 안전교육 교수자료 및 교재 교구 준비 정도

| 구 분 | 충분히 준비되어 있다 | 조금 준비되어 있다 | 보통이다 | 거의 준비되어 있지 않다 | 전혀 준비되어 있지 않다 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-----|-------------|--------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|--------|
| 교 사 | 5 (3.8) | 45 (34.6) | 59 (45.4) | 21 (16.2) | - | 130 (48.5) | 12.35 (4) | 0.015* |
| 학부모 | 2 (1.4) | 33 (23.9) | 61 (44.2) | 37 (26.8) | 5 (3.6) | 138 (51.5) | | |
| 계 | 7 (2.6) | 78 (29.1) | 120 (44.8) | 58 (21.6) | 5 (1.9) | 268 (100.0) | | |

* $p<.05$

<표 IV-18>에서 보는 바와 같이 교사와 학부모 모두 각각 45.4%, 44.2%로 보통이다에 가장 높은 분포를 보였으나 학부모가 30.4%로 교사 16.2%보다 안전교육 교수자료 및 교재 교구가 준비되어 있지 않다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=12.35$, $p<.05$). 따라서, 학부모가 교사보다 안전교육 교수자료 및 교재 교구가 준비되어 있지 않다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

5) 안전교육 교수매체 중 가장 효과적인 매체

안전교육 교수매체 중 효과적인 매체에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-19>과 같다.

<표 IV-19> 안전교육 교수매체 중 가장 효과적인 매체

| 구 분 | 시각 매체 | 청각 매체 | 시청각 매체 | 컴퓨터 매체 | 기타 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-----|--------------|------------|---------------|--------------|------------|----------------|------------------|---------|
| 교 사 | 11 (8.5) | 4 (3.1) | 90 (69.2) | 23 (17.7) | 2 (1.5) | 130 (48.5) | 13.61 (4) | 0.009** |
| 학부모 | 21 (15.2) | 3 (2.2) | 106 (76.8) | 8 (5.8) | - | 138 (51.5) | | |
| 계 | 32 (11.9) | 7 (2.6) | 196 (73.1) | 31 (11.6) | 2 (0.7) | 268 (100.0) | | |

** p<.01

<표 IV-19>에서 보는 바와 같이 교사가 17.7%로 학부모 5.8%보다 안전교육에 필요한 교수매체 중 컴퓨터매체가 효과적인 매체라고 인식하였고, 학부모는 각각 15.2%, 76.8%로 교사보다 시각매체와 시청각 매체가 효과적이라고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=13.61$, p<.01). 따라서, 교사와 학부모 모두 안전교육에 필요한 교수매체 중 시청각 매체가 가장 효과적이라고 인식하였으며, 학부모가 교사보다 높은 인식을 보이고 있음을 알 수 있다.

6) 유아 안전교육 내용 선정 시 고려해야 할 점

유아 안전교육 내용 선정 시 고려해야 할 점에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-20>과 같이 교사는 44.6%로 유아 안전교육 내용 선정 시 유아의 발달단계를 가장 먼저 고려해야 한다고 인식한 반면에 학부모는 62.3%로 유아들의 일상생활에서 발생되는 안전사고유형의 빈도수를 가장 먼저 고려해야 한다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=32.48$, p<.001). 따라서, 교사는 유아 안전교육 내용 선정 시 유아의 발달단계를 가장 먼저 고려해야 한다고 인식한 반면에 학부모는 유

아들의 일상생활에서 발생되는 안전사고유형의 빈도 수를 가장 먼저 고려해야 한다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-20> 유아 안전교육 내용 선정 시 고려해야 할 점

| 구 분 | 유아의 발달단계 | 유아교육 기관의 지역특성 | 유치원 교육과정에 제시된 안전교육 영역과 내용 | 유아들의 일상생활에서 발생되는 안전사고유형 의 빈도 수 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-----|--------------|---------------------|---------------------------------------|--|----------------|------------------|----------|
| 교 사 | 58 (44.6) | 8 (6.2) | 27 (20.8) | 37 (28.5) | 130 (48.5) | 32.48 (3) | 0.000*** |
| 학부모 | 27 (19.6) | 7 (5.1) | 18 (13.0) | 86 (62.3) | 138 (51.5) | | |
| 계 | 85 (31.7) | 15 (5.6) | 45 (16.8) | 123 (45.9) | 268 (100.0) | | |

*** p<.001

라. 안전교육에 대한 교사의 지식 정도 및 연수실태

1) 교사의 유아 안전교육에 대한 지식 정도

교사의 유아 안전교육에 대한 지식 정도에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-21>와 같이 ‘보통이다’에 38.5%로 가장 높은 분포를 보였고, 다음으로 약간 부족하다 31.5%, 다소 부족하다 18.5%, 매우 부족하다 11.5% 순으로 나타났다.

유아교육기관별로는 사립유치원 교사가 61.2%로 공립유치원 교사 32.1% 보다 유아 안전교육에 대한 지식이 부족하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=16.61$, p<.01).

<표 IV-21> 교사의 유아 안전교육에 대한 지식 정도

| 구 분 | 매우 부족하다 | 약간 부족하다 | 보통이다 | 다소 부족하다 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|------------------|---------|
| 공립유치원 | 5 (6.2) | 21 (25.9) | 33 (40.7) | 22 (27.2) | 81 (62.3) | 16.61 (3) | 0.001** |
| 사립유치원 | 10 (20.4) | 20 (40.8) | 17 (34.7) | 2 (4.1) | 49 (37.7) | | |
| 계 | 15 (11.5) | 41 (31.5) | 50 (38.5) | 24 (18.5) | 130 (100.0) | | |

** p<.01

이상과 같이 유치원 교사들은 유아 안전교육에 대한 지식이 비교적 부족하였으며, 사립유치원 교사가 공립유치원 교사보다 유아 안전교육에 대한 지식이 부족함을 알 수 있다.

2) 유아 안전교육에 대한 연수 참가 여부

(1) 유아 안전교육에 대한 연수 참가 여부

유치원 교사들이 유아 안전교육에 대한 교사연수에 참가해본 적이 있는지를 살펴본 결과는 <표 IV-22>과 같이 유아 안전교육에 대한 교사연수에 참가해본 적이 있는 교사가 80.8%로 대부분을 차지하였으며, 그렇지 않은 교사는 19.2%로 그다지 많지 않았다.

<표 IV-22> 유아 안전교육에 대한 연수 참가 여부

| 구 분 | 있다 | 없다 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-------|---------------|--------------|----------------|------------------|---------|
| 공립유치원 | 73 (90.1) | 8 (9.9) | 81 (62.3) | 12.11 (1) | 0.001** |
| 사립유치원 | 32 (65.3) | 17 (34.7) | 49 (37.7) | | |
| 계 | 105 (80.8) | 25 (19.2) | 130 (100.0) | | |

** p<.01

유아교육기관별로는 사립유치원 교사가 34.7%로 공립유치원 교사 9.9%보다 유아 안전교육에 대한 교사연수에 참가해본 적이 없었으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=12.11$, $p<.01$).

이상과 같이 대부분이 교사들이 유아 안전교육에 대한 교사연수에 참가해본 적이 있었으며, 사립유치원 교사가 공립유치원 교사보다 유아 안전교육에 대한 교사연수에 참가해본 적이 없음을 알 수 있다.

(2) 유아 안전교육에 대한 연수 횟수

유치원 교사들이 안전교육에 대한 연수를 받은 횟수에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-23>과 같다.

<표 IV-23> 유아 안전교육에 대한 연수 횟수

| 구 분 | 빈도(명) | 백분율(%) |
|-------|-------|--------|
| 1회 | 44 | 41.9 |
| 2회 | 25 | 23.8 |
| 3회 | 16 | 15.2 |
| 4회 | 8 | 7.6 |
| 5회 | 8 | 7.6 |
| 6회 이상 | 4 | 3.9 |
| 계 | 105 | 100.0 |

<표 IV-23>에서 보는 바와 같이 안전교육에 대한 연수를 1회 받은 교사가 41.9%로 가장 많았으며, 다음으로 2회 23.8%, 3회 15.2%, 4회와 5회 7.6%, 6회 이상 3.9% 순으로 나타났다. 따라서, 안전교육에 대한 연수를 1회 받은 교사가 가장 많음을 알 수 있다.

3) 안전교육에 대한 교수 연수 내용

유치원 교사들이 안전교육에 관한 교사 연수시 받은 교육내용에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-24>와 같다.

<표 IV-24> 안전교육에 대한 교수 연수 내용

| 구 분 | 빈도(명) | 백분율(%) |
|-------------------|-------|--------|
| 응급 처치법 | 56 | 53.3 |
| 사건발생시 해결에 관한 법 적용 | 5 | 4.8 |
| 안전교육에 관한 교육이론 | 26 | 24.8 |
| 재해시 대피요령 | 4 | 3.8 |
| 교통사고 예방 | 9 | 8.6 |
| 성폭력 예방 | 5 | 4.8 |
| 계 | 105 | 100.0 |

<표 IV-24>에서 보는 바와 같이 안전교육에 관한 교사 연수시 응급 처치법 관해 연수를 받은 교사가 53.3%로 가장 많았으며, 다음으로 안전교육에 관한 교육이론 24.8%, 교통사고 예방 8.6%, 사건발생 시 해결에 관한 법 적용 4.8% 순으로 나타났다. 따라서, 교사들은 안전교육에 관한 교사 연수 시 응급 처치법 관한 연수를 가장 많이 받았음을 알 수 있다.

4) 안전교육에 대한 교사 연수시 중요하게 다루어져야 하는 교육 내용

안전교육에 대한 교사 연수 시 중요하게 다루어져야 하는 교육 내용에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-25>과 같이 안전교육에 대한 교사 연수 시 응급처치 법이 중요하게 다루어져야 한다고 인식하는 교사가 36.9%로 가장 많았으며, 다음으로 재해 시 대피요령 20.0%, 교통사고 예방 16.2%, 안전교육에 관한 교육이론 14.6%, 사건 발생 시 해결에 관한 법 적용 6.2%, 성폭력 예방 3.1% 순으로 나타났다.

유아교육기관별로는 공립유치원 교사가 각각 42.0%, 21.0%로 사립유치원 교사보다 안전교육에 대한 교사 연수 시 응급처치법과 교통사고 예방이 중요하게 다루어져야 한다고 인식하였고, 사립유치원 교사는 각각 18.4%, 28.6%로 공립유치원 교사보다 안전교육에 관한 교육이론과 재해 시 대피요령이 중요하게 다루어져야 한다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-25> 안전교육에 대한 교사 연수 시 중요하게 다루어져야 하는 교육 내용

| 구 분 | 응급 처치 법 | 사건 발생시 해결에 관한 법 적용 | 안전 교육에 관한 교육 이론 | 재해 시 대피 요령 | 교통 사고 예방 | 성폭력 예방 | 기타 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-------|--------------|--------------------|-----------------|--------------|--------------|------------|------------|----------------|---------------|-------|
| 공립유치원 | 34 (42.0) | 4 (4.9) | 10 (12.3) | 12 (14.8) | 17 (21.0) | 2 (2.5) | 2 (2.5) | 81 (62.3) | 9.27 (6) | 0.159 |
| 사립유치원 | 14 (28.6) | 4 (8.2) | 9 (18.4) | 14 (28.6) | 4 (8.2) | 2 (4.1) | 2 (4.1) | 49 (37.7) | | |
| 계 | 48 (36.9) | 8 (6.2) | 19 (14.6) | 26 (20.0) | 21 (16.2) | 4 (3.1) | 4 (3.1) | 130 (100.0) | | |

이상과 같이 교사들은 안전교육에 대한 교사 연수 시 응급처치법이 가장 중요하게 다루어져야 한다고 인식하였으며, 유아교육기관별로는 차이를 보이지 않았다.

5) 안전교육 연수 경험이 유아 안전교육 지도에 미치는 영향

안전교육 연수 경험이 유아 안전교육 지도에 미치는 영향에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-26>와 같이 안전교육 연수 경험이 유아 안전교육 지도에 도움이 된다고 인식하는 교사가 80.8%로 대부분을 차지하였으며, 도움이 되지 않는다고 인식하는 교사는 1.5%로 매우 적었다.

유아교육기관별로는 공립유치원 교사가 84.0%로, 사립유치원 교사 75.5% 보다 안전교육 연수 경험이 유아 안전교육 지도에 도움이 된다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-26> 안전교육 연수 경험이 유아 안전교육 지도에 미치는 영향

| 구 분 | 매우 도움이 된다 | 다소 도움이 된다 | 보통이다 | 전혀 도움이 안된다 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-------|--------------|--------------|--------------|------------|----------------|---------------|-------|
| 공립유치원 | 28 (34.6) | 40 (49.4) | 13 (16.0) | - | 81 (62.3) | 4.43 (3) | 0.218 |
| 사립유치원 | 18 (36.7) | 19 (38.8) | 10 (20.4) | 2 (4.1) | 49 (37.7) | | |
| 계 | 46 (35.4) | 59 (45.4) | 23 (17.7) | 2 (1.5) | 130 (100.0) | | |

이상과 같이 교사들은 안전교육 연수 경험이 유아 안전교육 지도에 도움이 된다고 인식하였으며, 유아교육기관별로는 차이를 보이지 않았다.

6) 안전교육 연수에서 가장 미흡한 사항

안전교육 연수에서 미흡한 사항에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-27>와 같이 안전교육 연수에서 일회성으로 끝나는 안전교육보다 반복적인 교육이 필요하다고 인식하는 교사가 46.2%로 가장 많았으며, 다음으로 안전교육의 교재와 적용방법의 빈약 23.1%, 구체적인 안전사고 사례로부터 예방교육의 부족 19.2%, 연령별 안전교육에 대한 구체적인 실제가 미흡 11.5% 순으로 나타났다.

유아교육기관별로는 공립유치원 교사가 53.1%로 안전교육 연수에서 일회성으로 끝나는 안전교육보다 반복적인 교육이 가장 필요하다고 인식한 반면에 사립유치원 교사는 40.8%로 안전교육의 교재와 적용방법의 빈약이 미흡하다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=14.99$, $p<.05$).

이상과 같이 교사들은 안전교육 연수에서 일회성으로 끝나는 안전교육보다 반복적인 교육이 가장 필요하다고 인식하였으며, 사립유치원 교사가 공립유치원 교사보다 안전교육 연수에서 안전교육의 교재와 적용방법의 빈약이 미흡하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-27> 안전교육 연수에서 가장 미흡한 사항

| 구 분 | 일회성으로 끝나는 안전교육보다 반복적인 교육이 필요 | 구체적인 안전사고 사례로부터 예방교육의 부족 | 안전교육의 교재와 적용방법의 빈약 | 연령별 안전교육에 대한 구체적인 실제가 미흡 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-------|------------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|----------------|---------------|---------|
| 공립유치원 | 43 (53.1) | 16 (19.8) | 10 (12.3) | 12 (14.8) | 81 (62.3) | 14.99 (3) | 0.002** |
| 사립유치원 | 17 (34.7) | 9 (18.4) | 20 (40.8) | 3 (6.1) | 49 (37.7) | | |
| 계 | 60 (46.2) | 25 (19.2) | 30 (23.1) | 15 (11.5) | 130 (100.0) | | |

** p<.01

마. 안전교육에 대한 문제점과 요구

1) 유아의 안전교육 활성화를 위한 방법

유아의 안전교육 활성화를 위한 방법에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-28>과 같이 교사가 35.4%로 학부모 6.7%보다 유아의 안전교육 활성화를 위해 안전 교육에 관한 교사 연수 기회가 제공되어야 한다고 인식하였고, 학부모는 56.5%로 교사 46.9%보다 유아 안전 교육 교수 자료와 교구가 확충되어야 한다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=15.52$, p<.01). 따라서, 교사와 학부모 모두 안전교육 활성화를 위해 안전 교육에 관한 교사 연수 기회가 제공이 가장 시급하게 이루어져야 한다고 인식하였으며, 학부모가 교사보다 높은 인식을 보이고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-28> 유아의 안전교육 활성화를 위한 방법

| 구 분 | 안전 교육에 관한 교사용 지도서 발행 | 안전 교육에 관한 교사 연수 기회 제공 | 유아 안전 교육 교수 자료와 교구의 확충 | 유아 교육에 관한 학부모 연수 기회 제공 | 기타 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-----|----------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|------------|----------------|---------------|---------|
| 교 사 | 6 (4.6) | 46 (35.4) | 61 (46.9) | 17 (13.1) | - | 130 (48.5) | 15.52 (4) | 0.004** |
| 학부모 | 13 (9.4) | 23 (16.7) | 78 (56.5) | 21 (15.2) | 3 (2.2) | 138 (51.5) | | |
| 계 | 19 (7.1) | 69 (25.7) | 139 (51.9) | 38 (14.2) | 3 (1.1) | 268 (100.0) | | |

** p<.01

2) 유아 안전교육 지도에서 가장 어려운 점에 대한 교사의 인식

유아 안전교육 지도에서 어려운 점에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-29>과 같이 유아 안전교육 지도에서 교재·교구 자료의 부족으로 인해 어렵다고 인식하는 교사가 33.8%로 가장 많았으며, 다음으로 교사의 전문성과 의지 부족 26.9%, 프로그램 부족 22.3%, 관리자의 관심 부족 10.0%, 시간 부족 6.9% 순으로 나타났다.

유아교육기관별로는 공립유치원 교사가 32.1%로 사립유치원 교사 18.4% 보다 유아 안전교육 지도에서 교사의 전문성과 의지 부족으로 인해 어렵다고 인식하였고, 사립유치원 교사는 36.7%로 공립유치원 교사 32.1%보다 교재·교구 자료의 부족으로 인해 어렵다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 교사들은 유아 안전교육 지도에서 교재·교구 자료의 부족으로 인해 가장 어렵다고 인식하였으며, 유아교육기관별로는 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-29> 유아 안전교육 지도에서 가장 어려운 점에 대한 교사의 인식

| 구 분 | 관리자의 관심 부족 | 교재·교구 자료의 부족 | 교사의 전문성과 의지 부족 | 시간 부족 | 프로그램 부족 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-------|--------------|--------------|----------------|-------------|--------------|----------------|---------------|-------|
| 공립유치원 | 10 (12.3) | 26 (32.1) | 26 (32.1) | 4 (4.9) | 15 (18.5) | 81 (62.3) | 6.12 (4) | 0.190 |
| 사립유치원 | 3 (6.1) | 18 (36.7) | 9 (18.4) | 5 (10.2) | 14 (28.6) | 49 (37.7) | | |
| 계 | 13 (10.0) | 44 (33.8) | 35 (26.9) | 9 (6.9) | 29 (22.3) | 130 (100.0) | | |

3) 앞으로 더욱 요구되는 안전교육 분야

앞으로 요구되는 안전교육 분야에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-30>과 같다.

<표 IV-30> 앞으로 더욱 요구되는 안전교육 분야

| 구 분 | 교통 안전 | 놀이 안전 | 위험 물질에 대한 안전 | 화재 및 화상에 대한 안전 | 기타 | 계 | χ^2 (df) | p |
|-----|---------------|--------------|--------------|----------------|------------|----------------|---------------|----------|
| 교 사 | 45 (34.6) | 53 (40.8) | 15 (11.5) | 16 (12.3) | 1 (0.8) | 130 (48.5) | 27.68 (4) | 0.000*** |
| 학부모 | 79 (57.2) | 20 (14.5) | 24 (17.4) | 12 (8.7) | 3 (2.2) | 138 (51.5) | | |
| 계 | 124 (46.3) | 73 (27.2) | 39 (14.6) | 28 (10.4) | 4 (1.5) | 268 (100.0) | | |

*** p<.001

<표 IV-30>에서 보는 바와 같이 교사가 40.8%로 학부모 14.5%보다 앞으로 안전교육분야 중 놀이안전 분야가 더욱 요구된다고 인식하였고, 학부모는 57.2%로 교사 34.6%보다 교통안전 분야가 더욱 요구된다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=27.68$, p<.01). 따라서, 교사는 앞으로 안전교육분야 중 놀이안전 분야가 더욱 요구된다고 인식한 반면에 학부모는 교통안전 분야가 더욱 요구된다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

3. 종합적 논의

가. 안전교육실태

유치원의 안전교육실태는 공·사립교사 모두가 연간지도 계획으로 유치원에서 안전교육을 실시하고 있으며, 공·사립학부모의 경우에도 유아의 안전교육필요성에 대한 인식이 매우 높게 나타났다.

학부모를 위한 안전교육의 횟수에 대한 학부모의 인식은 월1회가 적당하다고 인식하는 학부모가 70.3%로 대부분을 차지하였으며 자녀가 다니는 유아교육기관 별로는 차이를 보이지 않았다. 유아를 위한 안전교육의 적당한 횟수로 교사는 매일 실시하는 것이 가장 적당하다고 인식한 반면 학부모는 주 1회 실시하는 것이 가장 적당하다고 인식하였다.

유아에게 일어나는 안전사고의 원인에서 가장 큰 원인은 유아의 부주의에 있다고 인식하였고 학부모는 교사보다 시설 관리 소홀과 안전을 가르치지 않은 부모의 책임에 있다고 하였다. 이는 교사가 학부모보다 높은 인식을 보이고 있음을 알 수 있다.

또한 유아의 안전사고 예방을 위해 유아들에게 철저한 안전교육 실시가 가장 필요하다고 인식하였으며, 학부모가 교사보다 높은 인식을 보였고, 교사와 학부모의 안전의식과 태도가 유아의 안전생활에 매우 영향을 미친다고 인식하였다.

이는 산업화로 인한 사회적, 문화적, 경제적, 변화가 유아를 둘러싼 생활환경 뿐 아니라 유아의 생활양식, 양육되는 방법, 성장하는 모습이 크게 달라져 유아들이 일상생활 속에서 위험에 노출되는 범위를 증가시키고 있다. 그러나 무엇보다 어린이 안전을 저해하는 가장 큰 원인은 우리 사회 전반에 팽배해 있는 안전 불감증이다. 따라서 안전에 대한 개념이 형성되도록 지도해야 한다. 즉, 부모와 교사, 지역사회 구성원 모두가 유아를 위해서 안전한 환경과 적절한 감독을 제공해 줌으로써 사고의 위험으로부터 유아를 보호해야 할 것이다.

나. 안전교육에 대한 인식과 만족도

대부분의 교사와 학부모는 유아기는 안전사고의 가능성과 위험성이 높은 시기이므로 이에 따른 안전교육이 꼭 필요하며, 유아의 안전을 위해 물품이나 시설 설치시 안전성 여부를 중요하게 고려해야 한다고 하였다.

유치원 시설에 대한 안전 점검 정도에서 횟수를 보면 공·사립교사 모두 주 1회 실시하는 것으로 가장 많았고 유아의 안전사고 예방을 위해 가장 시급하게 개선해야 할 곳은 교사 학부모 모두 실외놀이터를 개선해야한다고 하였다. 따라서, 교사와 학부모 모두 별다른 차이 없이 유아의 안전을 위해 물품이나 시설 설치 시 안전성 여부를 가장 중요하게 고려해야 한다고 인식하였다.

이러한 결과는 원장, 원감, 교사 및 부모와 함께 유아의 안전사고 예방을 위해 노력하고 실내·외 시설의 위험 요인을 제거 또는 보완함으로써 안전사고를 사전에 예방하고 시설 안전 점검표 작성과 안전 사고 일지 활용으로 부주의로 인한 안전사고를 감소하고 예방 할 수 있을 것으로 생각된다.

다. 안전교육에 대한 교육과정 관련성 및 자료보유 현황

교육과정 관련성 및 자료보유현황은 교사와 학부모 모두 ‘보통이다’에 가장 많은 분포를 보였다. 교사와 학부모 모두 유아에게 안전교육을 실시해야 하는 가장 중요한 목적은 안전사고로부터 자신을 보호하기 위해서라고 인식하였으나 교사가 학부모 보다 능동적으로 안전수칙을 준수하기 위해서 유아에게 안전교육을 실시해야 한다고 인식하였다.

안전교육에 대한 자료보유현황은 교사와 학부모가 ‘보통이다’, ‘조금 준비되어 있다’로 나타났다. 안전교육에서 가장 효과적인 교수매체는 ‘시청각매체’로 나타났으며 안전교육 내용선정 시 고려해야 할 점에서 교사는 유아의 발달단계를 가장 먼저 고려해야 한다고 인식한 반면 학부모는 유아들의 일상생활에서 발생되는 안전사고유형의 빈도 수를 가장 먼저 고려해야 한다고 인식하였다.

이러한 결과는 유아의 발달 특성을 고려한 여건 조성과 교재, 교구의 제공으로 구체적이고 실제적인 안전 교육이 이루어져야 하며 안전교육을 위한

다양한 학습자료를 개발하여 유아들의 흥미와 호기심 유발과 주의환기에 장점을 가지고 있는 CD-ROM, 비디오는 물론 인터넷 등 첨단 정보통신 기술을 이용한 교육자료 개발 보급이 절실히 요구되며 또한 시청각 교육자료의 개발은 교사들의 수업 부담을 덜어주는 동시에 효율적인 교수 학습 활동이 이루어 질 수 있도록 도와준다. 이러한 프로그램의 개발은 많은 사람들이 인지하고 공유할 수 있도록 적절한 홍보 및 보급계획도 마련되어야 할 것이다.

라. 안전교육에 대한 교사의 지식 정도 및 연수 실태

안전교육에 대한 교사의 지식정도 및 연수실태는 대부분의 교사가 유아 안전교육에 대한 교사 연수를 받은적이 있으며, 사립유치원 교사가 공립유치원교사보다 유아 안전교육에 대한 연수에 참가해본 적이 적음을 알 수 있다. 또한 유아교육기관별로는 사립유치원 교사가 공립유치원 교사보다 유아 안전교육에 대한 지식이 부족하였으며 안전교육에 관한 연수시 응급처치 법에 관해 연수를 받은 교사가 가장 많았으며, 연수 내용으로도 응급처치 법이 가장 중요하게 다루어져야 한다고 하였고 연수경험이 공·사립유치원 교사 모두가 다소 도움이 된다고 하였다.

교사연수 시 가장 미흡한 점으로는 공립 유치원 교사는 일회성으로 끝나는 안전교육 보다 반복적인 교육이 필요하다고 하였고 사립유치원 교사는 안전교육의 교재와 적용방법의 빈약 이라고 인식하였다.

교사들이 안전교육 연수를 받은적은 있으나 이러한 결과는 전문적인 지식이 부족하므로 유아들에게 안전교육을 실시할 경우 교사들의 전문성 부족으로 인하여 외부전문강사를 초빙하여 반복적이고 실제적인 안전교육을 실시하여 안전교육 방법에 대한 전문적인 지식을 습득해야 한다고 생각한다.

마. 안전교육에 대한 문제점과 요구

안전교육 활성화를 위해서 공·사립 유치원 교사 및 학부모 모두가 유아 안전 교육 교수 자료와 교구의 확충이라는 응답을 하였으며, 교사가 안전 교육을 하는데 가장 어려운 점이 공립유치원교사는 교사의 전문성과 의지부

족 및 교재 교구의 부족이라 하였고 사립유치원 교사는 교재 교구 자료의 부족이라고 인식하였다.

앞으로 더욱 요구되어지는 안전교육분야에서는 교사는 놀이 안전이라는 응답이 가장 많았고 학부모는 교통안전이라는 응답이 가장 많았다.

이러한 결과를 보면 안전교육 활성화를 위한 방안은 체계적인 안전교육을 위한 유아안전 프로그램이 개발 보급되어야 하며 유치원에서 이루어지는 안전교육과 함께 연계될 수 있도록 지역사회 곳곳에 안전교육 체험공간을 확보하고 운영하여 유아에서 성인에 이르기까지 안전을 찾고 느낄 수 있는 안전공간을 제공하여 안전문제에 대한 이해를 높이고 안전생활을 실천할 수 있는 체험 기회를 부여해야 할 것이다.

V. 요약 및 결론

1. 요약

본 연구는 유치원 안전교육 실태 및 교사와 학부모의 인식도, 만족도, 요구도를 알아보았다. 안전사고의 실태와 문제점을 파악하고 유아안전사고의 예방을 위해 안전교육을 실시하는 근거자료를 제공하는데 그 목적을 두었다.

본 연구에서 설문조사는 경상북도 경주시, 포항시, 영천시지역에 근무하는 공·사립유치원 교사 170명과 학부모 170명을 무작위 표본 추출하여 이 가운데 회수된 설문지는 교사용 147부 학부모용 165부였다. 이들 설문지 중 회수가 되지 않았거나, 표기가 덜 되어 자료로 활용할 수 없는 부수를 제외하고 회수된 설문지의 자료를 분석한 결과를 간추려 성실하게 응답한 교사 130부, 학부모 138부를 분석자료로 활용하였다.

이론적 배경과 선행연구를 바탕으로 연구모형을 설정하였으며, 분석방법으로는 문헌조사와 본 연구자가 제작한 유치원 안전교육실태 및 교사와 학부모의 인식에 관한 설문지에 응답하게 한 후 수집된 자료는 SPSS프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 또한 유치원의 안전교육 실태와 그에 대한 교사와 학부모의 인식을 알아보기위해 빈도분석과 χ^2 을 실시하였다. 이상의 과정을 거쳐서 얻어진 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 유치원 안전교육실태에 대해 살펴보면, 연간지도 계획으로 수립하는 교사가 가장 높게 나타났으며 안전교육 필요성에 대한 학부모의 인식 또한 높게 나타났다. 안전사고 예방을 위해 필요한 사항으로는 학부모가 교사보다 유아들에게 철저한 안전교육 실시가 가장 필요하다고 나타났으며 교사와 학부모의 안전의식과 태도가 유아의 안전 생활에 매우 영향을 미친다고 지각하였다.

둘째, 안전교육에 대한 인식과 만족도에 대해 살펴보면, 대부분의 교사나 학부모들이 안전교육의 필요성을 높게 지각하였으며 유아의 안전을 위해 물품이나 시설 설치시 안전성 여부를 가장 중요하게 고려해야 한다고 지각하였다.

안전사고 예방을 위해 시급하게 개선해야 할 곳으로는 교사와 학부모 모두 시급하게 개선해야 한다고 하였으며 교사는 학부모보다 실내의 계단과 세면대 및 목욕탕 순으로 학부모는 교사보다 창문과 각종 전기 시설물 개선해야 한다고 하였다 그러나 통계적으로 교사와 학부모 모두 유아의 안전사고 예방을 위해 놀이터를 가장 시급하게 개선해야 한다고 인식하였으나 교사나 학부모보다 실내외계단과 세면대 및 목욕탕을 시급하게 개선해야 한다고 나타났다.

셋째, 안전교육에 대한 교육과정 관련성 및 자료보유 현황에 대해 살펴보면, 교사와 학부모 모두 별다른 차이 없이 제6차 교육과정에 반영된 안전교육 비중 정도가 큰 편이 아니라고 나타났으며 안전교육 내용선정시 교사도 유아의 발달단계를 학부모도 유아들의 일상생활에서 발생되는 안전사고 유형의 빈도 수를 가장 고려해야 한다고 나타났다.

안전교육을 실시해야 하는 가장 중요한 목적은 ‘각종 안전사고로부터 자신을 보호하기 위해서’, ‘능동적으로 안전 수칙을 준수하기 위해서’ 순으로 안전교육을 실시해야 한다고 인식하였다.

효과적인 교수매체는 시청각 매체가 가장 효과적이라고 나타났으며 학부모가 교사보다 높게 지각하였다. 교수자료 준비는 교사 학부모 모두 보통이다에 가장 높은 분포를 보였다.

넷째, 안전교육에 대한 교사의 지식정도 및 연수실태에 대해 살펴보면, 대부분의 교사들이 유아안전교육에 대한 지식이 부족하다고 인식하였으며, 사립유치원 교사가 공립유치원 교사보다 유아 안전교육에 대한 지식이 부족하였으며 안전교육에 대한 교사 연수에 참가 해 본 경험도 적다고 나타났다.

교사들이 안전교육에 대한 연수를 한번정도 받았으며 안전교육을 받은 연수 내용이나 앞으로 다루어져야 할 교육내용으로 응급 처치법에 대한 연수를 높게 인식하였다.

안전교육 연수 경험이 유아안전교육지도에 도움이 된다고 인식하였으며 안전교육 연수에서 가장 미흡한 사항에 대해 일회성으로 끝나는 안전교육보다 반복적인 안전 교육이 필요하다고 높게 인식하였다.

다섯째, 안전교육에 대한 문제점과 연구에 대해 살펴보면, 안전교육 활성화를 위해 유아안전교육 교수자료와 교구의 확충, 안전 교육에 관한 교사 연수기회제공, 유아교육에 관한 학부모 연수기회제공, 안전교육에 관한 교사 용 지도서 발행 순으로 나타났으며 안전교육지도에서 가장 어려운 점은 교

사의 전문성과 의지부족, 교재교구 자료의 부족, 프로그램부족, 관리자의 관심부족, 시간부족 순으로 나타났다. 이상과 같이 교사들은 유아 안전교육지도에서 교재·교구 자료의 부족으로 인해 가장 어렵다고 인식하였으며 앞으로 안전교육분야 중 놀이안전 분야가 더욱 요구된다고 인식한 반면 학부모는 교통안전 분야가 더욱 요구된다고 인식하였다.

2. 결론 및 제언

이상과 같은 연구결과를 토대로 하여 결론 및 제언을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 안전교육 실태 면에서는 교사와 학부모 모두 안전교육에 대한 인식과 필요성을 높게 인식하고 있으나, 안전사고가 많이 발생하고 있는 것은 유치원에서 실시하는 안전교육의 실효성이 그리 크지 않다는 것을 의미한다. 따라서 안전교육의 실효성을 높여 유아들이 안전하게 교육받을 수 있도록 유아교육시설에 적합한 시설 및 설비 안전 지침이 수립되어야 하며, 유아들에게 좀 더 의도적이고 체계적인 안전교육이 이루어져야 할 것이다.

둘째, 안전교육에 대한 인식과 만족도 면에서는 교사와 학부모의 인식차이에서 발생하는 것으로 유치원에서 유아의 안전을 위해 시설관리를 철저히 해야 하며, 유아의 안전사고 예방을 위해 교사와 학부모 모두 유아들에게 철저한 안전교육을 실시해야 하며 유치원과 가정과의 연계교육이 이루어져야 할 것이다.

안전교육에 대한 교사와 학부모의 인식과 만족도에 대하여 이는 공립유치원이 초등학교교실이나 초등학교 놀이시설물을 사용하고 있어 시설물이 유아의 발달수준에 맞지 않는 것이 많다. 유아의 안전한 놀이를 위해 유아의 발달 수준에 맞는 시설물을 설치해야 하며 유아의 안전을 위해서는 시설·설비시 감독을 철저히 해야 한다. 또한 안전을 바탕으로 한 다양한 시설에 행정적 지원이 이루어져야 할 것이다.

셋째, 안전교육에 대한 교육과정 관련성 및 자료보유 현황 면에서는 안전 교육활동구성에 전반적으로 만족하지 못하고 있는 것으로서 안전교육의 내용 비중이 체계적이고 다양하게 포함되어야 함을 알 수 있다. 안전생활 습관이 형성될 것이므로 유치원에서의 안전교육은 유아기의 발달 특성과 유치원의 특성, 유아의 생활환경 특성을 고려하여 재구성되어야 하며, 교육과정 중의 안전교육비중도 더 높아져야 할 것이다. 따라서 안전교육은 유치원에서는 교사가 가정에서는 부모가 교육하는 것이 가장 바람직하다고 인식하였다.

이는 교사들이 시청각 자료를 활용함으로써 직접경험을 대행하여 심리적 강화나 태도변화에 효과를 얻을 수 있다는 인식을 가지고 있다는 것을 알

수 있다. 그러나 유치원에서 안전교육 자료보유현황을 분석해 본 결과 현장에서 안전교육의 효율성을 극대화하기 위해서는 모든 영역의 자료가 균형있게 준비 되어야하며, 유아들이 보고, 듣고, 체험할 수 있는 기회를 마련해주며, 실제적으로 느낄 수 있는 대피훈련이나 현장지도 등 다양한 방법을 통한 실제적이고 구체적인 안전교육이 이루어져야 할 것이다.

넷째, 안전교육에 대한 교사의 지식 정도 및 연수 실태 면에서는 안전교육 연수에 참가한 적이 있다는 응답은 많지만 교사들이 안전에 대한 전문적인 지식 부족의 애로와 교사 연수 시 보다 전문적인 지식을 내용으로 하는 교육의 필요성을 느끼고 있으므로, 앞으로도 지속적으로 정기적인 연수가 더 많이 이루어져야 할 것이다.

다섯째, 안전교육에 대한 문제점과 요구사항 면에서는 안전 교육을 위해 쉽게 활용할 수 있고, 현실성 있는 자료개발과 안전교육프로그램이 절실히 요구되는 것으로 나타났다. 또한 안전교육 중 교통안전교육에 대한 학부모의 요구가 많아 교통안전교육 프로그램을 구성하여 유치원과 가정과의 연계 교육을 통하여 이루어져야 할 것이다.

마지막으로, 유아들의 안전을 위해 유아, 교사, 부모, 지역주민, 행정기관 등과 협조체계가 이루어져야하며 유아의 안전사고 예방에 도움이 되도록 유아의 안전을 위해 모든 노력을 기울여야 할 것이다.

참고문헌

1. 국내문헌

- 저 서

- 곽은복, 영유아를 위한 안전교육프로그램, 서울, 창지사, 2001.
- 김성희, 유아안전교육, 서울, 창지사, 2000.
- 서혜근, 안전교육 및 응급처치, 동아대학교 출판부, 2003.
- 이기숙 외, 영유아를 위한 안전교육과 응급처치, 서울, 양서원, 2002.
- 이명선, 안전보건학, 서울, 계축문화사, 2001.
- 임미혜, 영유아 건강 및 안전교육, 양서원, 2005.
- 한국아동안전관리교육협회, 아동안전교육개론, 학문사, 2003.
- 한국아동안전관리교육협회, 아동안전교육개론, 중앙이아이피, 2002.
- 한국아동안전관리교육협회, 아동안전교육지도, 중앙이아이피, 2002.
- 한국아동안전관리교육협회, 아동발달특성과 안전, 중앙이아이피, 2002.

- 논문 및 간행물

- 강기숙, 「유아안전사고 대비를 위한 교사연수 프로그램 모형개발」, 석사 학위 논문, 부산대학교 교육대학원, 2000.
- 곽은복, 「유아안전교육프로그램 구성 및 효과에 관한 연구」, 박사학위논문, 중앙대학교 대학원, 2000.
- 곽은복, 유아안전, 어떻게 교육할 것인가?, 한국어린이육영회회보 5월호, 한국어린이육영회부설연수원, 2000.
- 김계옥, 「공립 유치원의 안전교육 현황분석 및 개선방안」, 석사학위논문, 송실대학교 교육대학원, 2002.
- 김미정, 균로복지공단, 부산직장보육시설지원센터, 2004.
- 김미정, 균로복지공단, 부산직장보육시설지원센터, 2005.
- 김순선, 「안전에 대한 유아의 지각에 대한 연구」, 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원, 2000.
- 김은경, 「유아교육기관의 안전교육 실태 및 교사 안전인식에 관한 연구」, 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원, 2003.

- 김은주, 「안전에 대한 유아의 지각 연구」, 석사학위논문, 배재대학교 대학원, 2003.
- 김애란, 「유아교육기관의 안전교육실태 및 교사의 안전의식에 관한 연구」, 석사학위논문, 군산대학교 교육대학원, 2004.
- 김재영, 「유아교육기관의 안전사고에 대한 교사와 학부모의 인식연구」, 석사학위논문, 한국외국어대학교, 교육대학원, 2003.
- 경상북도 소방본부, 소방안전 길잡이, 2004.
- 경상북도교육청, 교실수업개선을 위한 유치원 교육과정 연수자료, 2004.
- 교육부, 유아를 위한 안전교육 지도자료, 2000.
- 교육부, 유치원 교육 과정, 1998.
- 교육인적 자원부, 유아를 위한 안전교육 자료, 2003.
- 도로교통안전관리공단, 교통안전교육, 2004.
- 부산동래력키유치원, 시범학교운영보고서, 1997.
- 부산성지초등학교병설유치원, 시범학교운영보고서, 2000.
- 박용도, 「유치원 교사의 안전교육 실태와 인식도 조사」, 석사학위논문, 울산대학교 교육대학원, 2003.
- 박희정, 「유아교육기관 교사의 안전교육 실천도에 관한 진단적 연구」, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 2003.
- 변명숙, 「유아교육기관의 안전 환경 및 유아의 안전지각 조사연구」, 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원, 2001.
- 이은선, 「유아교육기관의 안전 환경에 관한 실태 연구」, 석사학위논문, 전남대학교 대학원, 2002.
- 이지영, 「유치원에서의 안전사고에 대한 교사의 인식 연구」, 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원, 1999.
- 이종경, 「유아안전교육에 대한 교사의 인식조사」, 석사학위논문, 한국교원대학교, 2001.
- 이희정, 「보육시설 안전에 대한 종사자와 학부모의 요구도 조사」, 석사학위 청구논문, 숙명여자대학교 교육대학원, 1997.
- 유미숙, 「유아 안전교육에 대한 부모의 인식조사연구」, 석사학위논문, 아주대학교 교육대학원, 2002.
- 유혜경, 「유아교육기관의 안전교육 실태조사 및 개선방안에 관한 연구」, 석사학위논문, 2000.

- 윤선희, 「유아교사의 아동안전 지식, 지각 및 실천에 관한 연구」, 석사학위논문, 숙명대학교 교육대학원, 1999.
- 장지현, 「유아교육기관의 안전교육실태 조사 및 개선방안에 관한 연구」, 석사학위논문, 군산대학교 교육대학원, 2003.
- 정영희, 「사립 유치원의 안전교육에 관한 교사의 인식 및 현황연구」, 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원, 2004.
- 정인숙, 「유아교육기관에서의 안전사고에 관한 유아교사의 인식」, 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원, 1999.
- 조명선, 「유치원 교사의 교통안전 교육에 대한 인식 및 실태」, 석사학위논문, 순천향대학교 교육대학원, 2000.
- 최명해, 「유치원 안전사고의 환경적요인과 안전교육에 대한 실태분석」, 석사학위논문, 대구카톨릭대학교 교육대학원, 2001.
- 최은화, 「유아의 안전에 대한 지각 및 안전문제 해결사고 능력에 관한 연구」, 석사학위논문, 경기개학교 교육대학원, 2002.
- 통계청, 사망통계연보, 2001.
- 통계청, 사망통계연보, 2002.
- 통계청, 사망통계연보, 2003.
- 한국산업안전공단, 교과와 함께 하는 안전교육, 2003.
- 한국산업안전공단, 유아교사용 안전교육 지도서, 1996.
- 한국산업안전공단, 아이들이 안전한나라 행복한 나라, 2004.
- 한국산업안전공단, 안전교육 시범 운영 결과 모음집, 2001.
- 한국산업안전공단, 유아교사용 안전교육 지도서, 2000.
- 한국산업안전공단, 초등학교교사용 어린이 안전교육 지침서, 1996.
- 한국소방안전협회, 어린이 소방안전교실, 2003.
- 한국소비자보호원, 영·유아의 가정 내 안전실태조사 결과, 1995.
- 한국소비자보호원, 가정내 어린이 안전사고실태 및 대책, 1996.
- 하나미, 「유아교육기관 안전사고 분석 및 대책방안 연구」, 석사학위논문, 동국대학교 교육대학원, 1999.
- 한혜승, 「유치원 안전교육에 관한 교사와 학부모의 인식조사」, 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원, 2004.
- 허재화, 「공립유치원 종일제의 안전교육현황 및 발전방향」, 석사학위논문, 동국대학교 교육대학원, 1999.

홍길희, 안전사고 예방을 위한 부모의 역할, 유아의 보건안전, 동남보건대학 응급치료센타, 2001.

Piaget, J(1964). Development and learning. In R. Ripple & R. Rockcastle(Eds). piaget rediscovered. Ithaca. N. Y : Cornell University Press.

- 인터넷 사이트

- 꼬마 안전짱 (<http://ccoma.redcross.ac.kr>)
- 서울대소아외과 어린이 병원 (<http://plaza.snu.ac.kr/~kimwooki/faq.html>)
- 어린이 건강과 안전을 위한 환경위원회 (<http://envikid.ccej.or.kr>)
- 응급처치법 (<http://user.chollian.net/~tonghsea/rire09.htm>)
- 인터넷 어린이 안전학교 (<http://www.go119.org>)
- 직장보육 (<http://www.ESCAC.or.kr>)
- 한국보육시설연합회 (<http://www.educare.or.kr>)
- 한국안전생활교육회 (<http://www.childsafety.or.kr>)
- 한국유치원총연합회 (<http://www.kindanet.co.kr>)

ABSTRACT

A Study on Safety Education in Kindergartens: Facts, and Perception in Teachers and Parents

Hwang, Young-hye

Major in Educational Administration

Graduate School of Education,

Gyongju University

Directed by Professor Jeon, Je-sang

This study was intended to investigate the facts of safety education in kindergartens and teachers' and parents' perception on the education, and thus to suggest a direction for such safety education that is desirable and able to prevent infants' accidents. The objects of this study are as follows.

First, to investigate the facts of safety education in kindergartens,

Second, to investigate teachers' and parents' perception on safety education,

Third, to investigate relevance with safety education curriculum, and the status of teaching material inventory.

Forth, to investigate teachers' knowledge depth and training facts,

Fifth, to investigate problems and requirements in safety education.

In the public and private kindergartens located in Gyongju city, Pohang city, and Youngcheon city in Kyongsangbuk-do, 130 teachers and 138

parents were surveyed with questionnaire. Collected data was analyzed using SPSS software. Statistical analysis included frequency and percentage which were intended to identify the general characteristics of the respondents, and frequency analysis and χ^2 -test which were intended to examine the facts of safety education in those kindergartens and perception in the teachers and parents. Findings from the survey and conclusions are as follows.

First, most of the teachers were planning a yearly teaching plan for safety education. Parents had deep perception on the safety education. As the requirements for preventing safety accidents, thorough practice of safety education to the preschoolers was most pointed out by the parents rather than by the teachers. Both teachers and parents perceived that safety consciousness and attitude have large effects on safety life.

Second, most of the teachers and parents had deep perception on the necessity of safety education. To their perception, the most important consideration for preschoolers' safety when installing any equipment or facilities was safety.

Third, both teachers and parents thought, with little difference, that the weight of safety education in the 6th national curriculum is not that large. As the first thing to take into account in deciding the content of safety education, the teachers answered babies' developmental stages, while the parents the frequency of safety accidents in daily life. The most important object for which the safety education to be practiced the respondents answered was mostly 'to protect oneself from kinds of safety accidents', and the next, 'to actively observe the safety rules'. The most effective media they perceived was audio-vidual ones.

Forth, most teachers recognized themselves short in knowledge on preschooler safety education. This perception was larger in the teachers

of private kindergartens than those of public kindergartens. Private kindergarten teachers also had less experience of safety education related training than public kindergarten teachers. For the first thing to be desired in current safety education training, the teachers had a deep perception that repeated safety education rather than just one time education is quite more necessary.

Fifth, For vitalizing safety education, the teachers pointed out that it needs to secure teaching materials and teaching aids in preschoolers safety education, to give teachers with the chance of safety education training, to give parents with the chances of training on preschooler education, and to publish a safety education instruction text for teachers. The most difficult things in safety education were the short expertise and will in teachers, insufficient teaching materials, manager's low interest, and time shortage. Like this, teachers recognized that the reasons of difficulties were the shortage of textbooks and teaching materials. As the area to be more educated in the future, teachers thought it play safety, while the parents traffic safety.

For preschoolers' safety, there should be better cooperation system among preschoolers, teachers, parents, local residents, and administrative agencies. And, the policy should be focused on prevention of preschoolers safety accidents.

부 록

유치원 안전교육 실태 및 인식에 관한 설문지

안녕하십니까?

늘 유아교육을 위해 애쓰시는 선생님 및 학부모님께 경의를 표합니다.

본 설문조사는 유치원 안전교육실태 및 교사들과 학부모님들의 안전 인식의 정도를 알아보기 위해 실시하고자 합니다.

각 문항을 읽어보시고 선생님과 학부모님께서 평소에 생각하고 계시는 유치원 안전교육실태 및 유아 안전교육에 대해 답해 주시면 저의 연구에 많은 도움이 되겠습니다.

본 설문에 협조하신 선생님과 학부모님의 의견은 저의 연구 이외의 목적에는 절대로 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

각 문항에 대하여 빠짐없이 응답하여 주시길 부탁드리면서 바쁘신 일과 중에도 시간을 할애해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2005년 4월

경주대학교 교육대학원

<교사의 경우에만 해당됩니다>

※. 다음은 본 연구의 일반적인 사항에 대한 질문입니다. 해당란에 ✓표를 해 주시기 바랍니다.

1. 선생님의 연령은?
 ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대
2. 선생님의 최종 학력은?
 ① 전문대학졸 ② 4년제 대학졸 ③ 대학원 재학 이상
3. 선생님의 교직경력은?
 ① 5년이하 ② 6년~10년 ③ 11년~15년 ④ 16년~20년 ⑤ 20년이상
4. 선생님께서 근무하시는 유아교육기관은?
 ① 공립 유치원 ② 사립 유치원
5. 선생님께서 담당하고 계시는 유아의 연령은?
 ① 만3세 ② 만4세 ③ 만5세 ④ 혼합 연령반 ⑤ 기타()
6. 선생님이 담당하는 학급의 운영 형태는?
 ① 반일제 ② 연장제 ③ 종일제

<학부모님의 경우에만 해당됩니다>

※. 다음은 본 연구의 일반적인 사항에 대한 질문입니다. 해당란에 ✓표를 해 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은?
 ① 남 ② 여
2. 귀하의 연령은?
 ① 20대 ② 30대 ③ 40대 이상
3. 귀하의 학력은?
 ① 고등학교졸 ② 전문대학졸 ③ 4년제 대학졸 ④ 대학원 재학 이상
4. 귀하의 직업은?
 ① 주부 ② 자영업 ③ 공무원 ④ 기타()
5. 귀 자녀가 다니는 유아교육기관은 ?
 ① 공립 유치원 ② 사립 유치원

I. 다음은 유치원의 안전교육실태에 관한 문항입니다. 해당란에 ✓
표를 해 주시기 바랍니다.

<교사만 체크해 주십시오>

1. 선생님께서는 안전교육 계획을 어떠한 형식으로 수립하고 계십니까?

- ① 연간지도계획으로 수립
- ② 생활지도계획으로 수립
- ③ 학급자체 계획으로 수립
- ④ 필요할 때 수시로 수립

<학부모만 체크해 주십시오>

2. 유아의 안전교육에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 필요하다
- ② 조금 필요하다
- ③ 보통이다
- ④ 그저 그렇다
- ⑤ 필요하지 않다

<학부모만 체크해 주십시오>

3. 학부모를 위한 안전교육을 실시한다면, 적당한 횟수는 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매일(수시로) ② 주1회 ③ 주2~3회 ④ 월1회 ⑤ 월2~3회

<교사, 학부모 모두 체크해 주십시오. 4번~9번 까지>

4. 유치원에서 유아에게 안전교육을 실시한다면 적당한 횟수는 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매일(수시로) ② 주1회 ③ 주2~3회 ④ 월1회 ⑤ 월2~3회

5. 유아에게 일어나는 안전사고 중 가장 큰 원인은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 교사의 부주의
- ② 유아의 부주의
- ③ 시설의 미비

- ④ 시설에 대한 관리소홀
- ⑤ 안전을 가르치지 않은 부모의 책임

6. 유아의 안전사고 예방을 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 법규정의 제정 및 강화
- ② 시설 설비의 보수 및 철거
- ③ 유아들에게 철저한 안전교육실시
- ④ 교사 및 부모에게 안전교육에 대한 인식교육

7. 교사나 학부모의 안전의식과 태도가 유아의 안전생활에 어느 정도 영향을 미친다고 생각하십니까?

- ① 매우 영향을 미친다
- ② 약간 영향을 미친다
- ③ 보통이다
- ④ 거의 영향을 미치지 않는다
- ⑤ 전혀 영향을 미치지 않는다

II. 안전교육에 대한 교사와 학부모의 인식과 만족도입니다. 해당란에 표를 해 주시기 바랍니다.

8. 유아를 둘러싼 사회환경을 생각해 볼 때, 유치원에서 안전교육을 해야 한다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요하다
- ② 약간 필요하다
- ③ 보통이다
- ④ 거의 필요하지 않다
- ⑤ 전혀 필요하지 않다

9. 유치원에서 안전교육이 필요한 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 유치원 교육과정의 건강생활 영역의 지도내용이므로
- ② 정부나 기관, 부모가 안전교육지도를 원하므로
- ③ 사회적으로 안전교육에 대한 관심이 증가하고 있으므로

- ④ 유아기는 안전사고의 가능성과 위험성이 높은 시기이므로
- ⑤ 유치원에서 각종 안전사고 경험이 있었으므로

<교사만 체크해 주십시오.>

10. 현재 근무하시는 곳에 유아들의 놀이기구 등 시설 전반에 대한 안전 점검을 어느 정도 실시하고 있습니까?

- ① 매일
- ② 주 1회 정도
- ③ 주 2~3회 정도
- ④ 월 1회 정도
- ⑤ 월 2~3회 정도
- ⑥ 기타()

<교사, 학부모 모두 체크해 주십시오. 11번~18번 까지>

11. 유치원에서 유아의 안전사고 예방을 위해 시설부분에서 가장 시급하게 개선해야할 곳은 어디라고 생각하십니까?

- ① 놀이터
- ② 실내외의 계단
- ③ 창문
- ④ 세면대 및 목욕탕
- ⑤ 각종 전기시설
- ⑥ 기타()

12. 유아의 안전을 위해 물품이나 시설을 설치할 경우 가장 중요하게 고려해야할 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 유아의 선호도
- ② 디자인과 색상
- ③ 가격
- ④ 안전성 여부
- ⑤ 상표
- ⑥ 기타()

III. 안전교육에 대한 교육과정 관련성 및 자료보유현황에 대한 문항
입니다. 해당란에 ✓표를 해 주시기 바랍니다.

13. 제 6차 교육과정에 반영된 안전교육비중은 어떠하다고 생각하십니까?

- ① 아주 큰 편이다
- ② 큰 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 부족한 편이다
- ⑤ 아주 부족한 편이다

14. 유아 안전교육은 누가 담당하는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 유아교육기관에서 교사
- ② 가정에서 부모
- ③ 사회에서 안전교육 전문가
- ④ 교사, 부모
- ⑤ 교사, 부모, 전문가

15. 유아에게 안전교육을 실시해야하는 가장 중요한 목적은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 기본적인 안전수칙, 위험상황을 식별하기 위해서 (안전지식의 습득)
- ② 각종 안전사고로부터 자신을 보호하기 위해서 (안전능력 습득)
- ③ 능동적으로 안전수칙을 준수하기 위해서 (안전생활습관 형성)
- ④ 자신과 남의 생명을 존중하기 위해서 (안전태도 육성)
- ⑤ 기타()

16. 안전교육 교수자료 및 교재 교구가 어느 정도 준비되어 있다고 생각하십니까?

- ① 충분히 준비되어 있다
- ② 조금 준비되어 있다
- ③ 보통이다
- ④ 거의 준비되어 있지 않다
- ⑤ 전혀 준비되어 있지 않다

17. 안전교육에 필요한 교수매체 중 가장 효과적인 매체는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 시각매체(그림자료, 문학자료 등)
- ② 청각매체(녹음테이프, 음반자료 등)
- ③ 시청각매체(비디오 자료 등)
- ④ 컴퓨터매체(CD-ROM)
- ⑤ 기타()

18. 유아 안전교육 내용선정시 가장 먼저 고려해야할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 유아의 발달단계
- ② 유아교육기관의 지역특성
- ③ 유치원 교육과정에 제시된 안전교육 영역과 내용
- ④ 유아들의 일상생활에서 발생되는 안전사고유형의 빈도 수
- ⑤ 기타()

IV. 안전교육에 대한 교사의 지식정도 및 연수실태에 대한 문항입니다. 해당란에 ✓표를 해 주시기 바랍니다.

<교사만 체크해 주십시오. 19번~24번까지>

19. 선생님께서는 유아 안전교육에 대한 지식은 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매우 부족하다
- ② 약간 부족하다
- ③ 보통이다
- ④ 다소 충분하다
- ⑤ 매우 충분하다

20. 유아 안전교육에 대한 교사연수에 참가해 보신 적이 있습니까?

- ① 있다(있다면 회)
- ② 없다
(있다고 하신 분은 21번에 응답해 주시기 바랍니다.)

21. 안전교육에 관한 교사 연수 시 교육내용은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 응급처치 법
- ② 사건발생 시 해결에 관한 법 적용
- ③ 안전교육에 관한 교육이론
- ④ 재해 시 대피요령
- ⑤ 교통사고예방
- ⑥ 성폭력 예방
- ⑦ 기타()

22. 안전교육에 관한 교사 연수 시 가장 중요하게 다루어져야한다고 생각하는 교육내용은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 응급처치 법
- ② 사건발생 시 해결에 관한 법 적용
- ③ 안전교육에 관한 교육이론
- ④ 재해 시 대피요령
- ⑤ 교통사고예방
- ⑥ 성폭력 예방
- ⑦ 기타()

23. 안전교육 연수 경험이 유아 안전교육 지도에 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까?

- ① 매우 도움이 된다
- ② 다소 도움이 된다
- ③ 보통이다
- ④ 별로 도움이 안 된다
- ⑤ 전혀 도움이 안 된다

24. 안전교육 연수에서 가장 미흡한 것이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 일회성으로 끝나는 것보다 안전교육보다 반복적인 교육이 필요
- ② 구체적인 안전사고 사례로부터 예방교육의 부족
- ③ 안전 교육의 교재와 적용방법의 빈약
- ④ 연령별 안전교육에 대한 구체적인 실제가 미흡

V. 안전교육에 대한 문제점과 요구사항에 대한 문항입니다. 해당란에 ✓표를 해 주시기 바랍니다.

<교사, 학부모 모두 체크해 주십시오.>

25. 유아의 안전교육 활성화를 위한 가장 좋은 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 안전교육에 관한 교사용 지도서 발행
- ② 안전교육에 관한 교사연수 기회제공
- ③ 유아안전교육 교수 자료와 교구의 확충
- ④ 유아교육에 관한 학부모 연수 기회 제공
- ⑤ 기타()

<교사만 체크해 주십시오.>

26. 유아 안전교육 지도에 있어서 가장 어려운 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 관리자의 관심부족
- ② 교재·교구자료의 부족
- ③ 교사의 전문성과 의지부족
- ④ 시간부족
- ⑤ 프로그램부족
- ⑥ 기타()

<교사, 학부모 모두 체크해 주십시오.>

27. 앞으로 더욱 요구되어지는 안전교육분야는 어떠한 것이라고 생각하십니까?

- ① 교통안전
- ② 놀이안전
- ③ 위험물질에 대한 안전
- ④ 화재 및 화상에 대한 안전
- ⑤ 기타()