

教育學碩士 學位論文

幼兒 美術 感想教育의 活性化
方案에 關한 研究

慶州大學校 教育大學院

教育行政專攻

太 瑛 仁

2005年 6月

幼兒 美術 感想教育의 活性化
方案에 關한 研究

指導教授 李 泰 鍾

이 論文을 碩士學位 論文으로 提出함

2005年 6月

慶州大學校 教育大學院

教育行政專攻

太 瑛 仁

太英仁의 碩士學位論文을 認准함

審査委員長 印

審査委員 印

審査委員 印

慶州大學校 教育大學院

2005年 6月

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 대상, 범위 및 방법	4
II. 이론적 배경	5
1. 유아 미술 감상교육의 개념	5
2. 유아 미술 감상교육의 중요성 및 교육적 가치	9
3. 유아 미술 감상교육의 목표	13
4. 유아 미술 감상교육의 내용	15
5. 유아 미술 감상교육의 과정과 방법	19
6. 선행연구의 고찰	25
III. 분석 모형 및 조사 설계	30
1. 분석 모형	30
2. 조사 설계	31
3. 자료 처리 및 분석	32
IV. 조사 분석 결과 및 해석	33
1. 응답자의 일반적 특성	33
2. 유아 미술 감상교육의 필요성 및 목적	34
3. 유아 미술 감상교육의 여건	40
4. 유아 미술 감상교육의 내용	46
5. 유아 미술 감상교육의 방법	52
6. 유아 미술 감상교육의 개선 방안	59
7. 종합적 논의	63

V. 요약 및 결론	68
1. 요약	68
2. 결론 및 제언	73
참 고 문 헌	76
ABSTRACT	80
부록(설문지)	83

표 목 차

<표 III-1> 조사 내용	32
<표 IV-1> 응답자의 일반적 특성	33
<표 IV-2> 유아의 미술 감상교육 필요성	34
<표 IV-3> 미술 감상교육의 현장 적용성	36
<표 IV-4> 미술 감상교육의 현장적용이 어려운 이유	37
<표 IV-5> 유아기 미술교육에서 감상교육의 중요성	38
<표 IV-6> 미술 감상교육을 위한 연수의 필요성	39
<표 IV-7> 미술 감상교육을 위한 연수에 참석 여부	40
<표 IV-8> 원내 감상교육을 위한 자료 확보 정도	41
<표 IV-9> 미술 감상교육에 대한 정보 획득 경로	42
<표 IV-10> 미술 감상교육을 위한 교수 매체의 확보 정도	44
<표 IV-11> 지역사회 내 미술 감상 교육 장소	45
<표 IV-12> 미술 감상교육 계획 수립 여부	46
<표 IV-13> 미술교육 내용 중 가장 비중을 두고 있는 영역	47
<표 IV-14> 미술 감상교육 주제 선정	48
<표 IV-15> 미술 감상교육의 내용 구성	49
<표 IV-16> 미술 감상교육을 위한 작품 활용	50
<표 IV-17> 미술 감상교육 후 평가 실시 여부	51
<표 IV-18> 유아 미술 감상능력 평가 지표	52
<표 IV-19> 미술 감상 교육 후 바람직한 확장 활동 내용	53
<표 IV-20> 미술 감상교육 운영 방법	55

<표 IV-21> 미술 감상교육 실시 횟수	56
<표 IV-22> 미술 감상교육의 1회 소요시간	57
<표 IV-23> 미술 감상교육을 위한 바람직한 교수 매체	58
<표 IV-24> 미술 감상교육을 위한 교수 방법	59
<표 IV-25> 미술 감상교육의 바람직한 교수 방법	60
<표 IV-26> 지역사회 안의 바람직한 현장 학습 실시 횟수	61
<표 IV-27> 유아 미술 감상교육을 위한 교수학습모형 개발	63

그림 목 차

< 그림 III-1 > 분석 모형	30
--------------------------	----

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

오늘날 급변하는 과학의 발전으로 현대사회의 물질문명은 놀라운 정도로 발전하고 있지만 그에 따른 사회적 병폐가 심각한 상황이다. 이런 사회적 상황에서 미술 감상 활동을 통한 경험은 인간과 인간, 인간과 자연간의 단절에서 야기될 수 있는 문제를 해결할 수 있는 바람직한 방안을 제시하며 긍정적인 자아개념의 실현을 도울 수 있고 인간이 지닌 감성을 풍부하게 할 수 있으며 시·지각을 향상시켜준다.¹⁾

유아는 끊임없이 자신을 주변을 탐색하고 조작하면서 자신의 생각과 감정을 표현하고자 한다. 특히 유아기는 문자나 언어의 사용이 익숙하지 못한 시기이므로 미술을 통해 자기 내면의 생각을 표출해 낼 수 있다. 그러므로 유아에게 있어 미술활동은 자신의 주변세계에 대한 생각을 표현해 내는 방법이며 또한 자신의 감정과 개념을 표현을 통해 구체화하는 활동이 된다.

현대에서의 미술교육은 그동안의 표현중심 미술교육에서 이해중심의 미술교육으로 변화하고 있다.²⁾ 이해중심의 미술교육에서는 조형품이나 자연에 대하여 그 가치를 느끼고 판단하며 평가하는 감상영역을 중요하게 다루고 있다. 감상활동을 통하여 유아는 자연의 냄새, 촉감, 색깔, 형태, 사물의 변화 그리고 자연에 대한 감동 등 모든 감각을 이용하여 주변 세계를 지각하고 심미감을 형성하게 된다. 또 자신들이 제작한 작품

1) 이수경, 「아동의 감성지능개발을 위한 교육의 미술적 접근」, 조형교육 13한국조형교육학회,(1997), pp.143-154.

2) 이인숙, 「유아 미술감상교육에 대한 교사의 인식 및 실태조사」, 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문(2001), p.3.

이나 주변 사물, 일상적인 용품에서 미적 감각을 육성할 수 있으며, 문화유산을 통한 감상활동으로 자신들의 정체감을 찾을 수 있고 문화유산을 소중히 여기는 태도도 형성할 수 있다.

또한 종합적·통합적으로 경험하는 감상활동은 미술의 이해와 표현을 밀접하게 관련시키며, 훌륭한 예술 작품에 대한 감상활동은 주변 환경에 대한 이해의 폭을 넓히고, 의식을 높이는 데에도 도움을 준다. 이밖에도 감상활동은 주로 개인의 주관적인 느낌이 관여되는 활동이지만 유아들이 감상한 내용을 발표하고 토론하는 기회를 가질 수 있어 자신의 의견을 객관화시키고 다른 사람의 견해를 경청하게 함으로써 융통성 있는 사고를 발달시킨다.

그러나 이러한 미술 감상교육의 중요성에도 불구하고 그동안 유치원에서의 미술 감상교육의 실시는 미흡한 실정이었다. 박찬옥, 정미라, 김영옥³⁾이 조사한 유치원에서의 활동 분석결과 미술 감상활동의 실시가 매우 미미한 것으로 밝혀졌으며, 홍윙희⁴⁾의 연구에서도 유치원 교사들의 미적 감상능력에 대한 관심이 부족하다고 하였다.

이와 같은 미술 감상교육의 미비점을 보완하고자 유치원 제6차 교육과정에서는 자연과 전통 미술 문화의 아름다움을 자랑할 수 있는 미술교육, 특히 감상교육을 강조하였다. 즉 우리나라 유치원교육과정에서 미술교육은 표현생활에 포함되어 있는데, 제 6차 유치원 교육과정에서는 표현생활의 내용체계를 자연과 예술적 탐색과 다양한 활동을 통한 생각과 느낌 표현하기, 자연과 사물 및 다양한 작품을 감상하여 감상과 심미감 형성하기 등과 같이 세 요소로 구성하였다. 특히 다양한 탐색과 감상활

3) 박찬옥·정미라·김영옥, 「제6차 유치원 교육과정 구성 및 운영의 적절성 평가 도구」, 한국유아교육학회(1997).

4) 홍윙희, 「유아발달에 미치는 효과로서 본 두 가지 교수방법」, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문(1988).

동이 유아의 창의적인 표현능력과 감상능력을 발달시켜주고 촉진하기 때문에 그 중요성을 강조하고 있는 것이다.

그러나 이와 같이 감상활동의 중요성이 강조되고 있음에도 불구하고 근래에 이르기 까지 자유 표현을 중심으로 표현 중심의 미술교육이 일반화 되어오고 있는 것으로 보인다. 즉 대부분의 유아교육기관에서는 자연이나 유아의 일상생활과 관련된 폭넓은 감상활동이 실시되지 못하고 있는 것으로 판단된다. 이러한 이유로는 대부분의 유치원 교사들이 표현과 감상수업에 관한 자료의 부족과 교사의 감상수업 지도방법에 대한 지식 부족인 것으로 보인다. 감상활동 수업을 시도하고자 하는 의욕이 있다하여도 감상 자료의 부족, 감상지도방법의 난해함과 이해부족, 미술 구조에 대한 이해 부족 등의 원인으로 실제 교수에 적용하는 데 어려움을 겪기 때문일 것이다. 즉 김정, 이수경, 그리고 이주연의 미술평가의 새로운 프로그램 개발을 위한 기초연구에서는 유치원에서 유아의 미술 감상활동 비중이 적은 이유로 다양한 매체 활용이 어렵고, 현장 견학을 가는 경우도 매우 드물며, 감상할 자료가 부족하기 때문이라고 밝히고 있다.⁵⁾ 또한 이영자⁶⁾ 등의 유치원 미술교육 현황 조사 연구에서는 대부분의 유치원 교사들이 표현과 감상수업의 균형에 있어서 감상수업에 비중을 적게 두고 있으며 그 이유로 감상수업에 관한 자료 부족과 교사의 감상수업 지도방법에 대한 지식 부족으로 밝히고 있다.

유아들은 미술 감상활동을 통해 미술작품이 어떤 특성을 가지고 있는지, 어떻게 작품을 만들었는지, 작품에서 어떤 예술적 요소들을 찾을 수 있는지, 어떤 느낌이 드는지를 이야기하는 동안 감상의 내용을 구체화하

5) 김정 · 이수경 · 이주연, 「미술평가의 새로운 프로그램개발을 위한 기초 연구 : 유·초·중학생의 미술교육 연계성을 중심으로」, 한국조형교육학회 13(1997), pp.189-234.

6) 이영자 외, 「유치원과 초등학교 저학년 교육환경 평가 척도 개발 예비 연구」, 초등교육연구(1998), pp.141-160.

고 명료화할 수 있다. 결과적으로 유아들은 생각 또는 느낌을 표현할 수 있게 되어 긍정적 자아개념을 발달시킨다.

이러한 점에 비추어 볼 때 유치원에서의 미술 감상교육은 어떠한 환경 하에서도 실시되어야 하며 또한 지도방법을 연구·개발하여 보다 효과적인 교육이 이루어질 수 있도록 하여야 한다.

이러한 인식 하에서 본 논문에서는 유치원에서의 미술 감상교육 실태를 조사·분석하여 그 문제점을 발견한 후, 유아교육현장에서 효과적인 미술 감상교육 프로그램 개발을 위한 기초적 자료를 제공하는 데 그 목적을 두고 연구를 진행하고자 한다.

2. 연구의 대상, 범위 및 방법

본 연구에서는 유치원에서의 유아 미술 감상교육을 연구의 대상으로 하여 유아 미술 감상교육의 필요성 및 목적, 미술 감상교육의 여건, 미술 감상교육의 내용 및 미술 감상교육의 방법 등을 중심으로 연구를 진행하고자 한다.

본 연구의 공간적 범위는 경주시, 포항시, 영천시 소재 공·사립 유치원에 국한하며, 질문지 조사방법에 의해 교사들의 인식을 토대로 유아 미술 감상 교육의 실태를 조사·분석하고 이의 활성화 방안을 탐색하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 유아 미술 감상교육의 개념

감상이란 아름다운 것, 좋은 것을 직접보고 느끼며 맛보는 활동이다. 자기를 둘러싼 자연이나 환경으로부터 얻는 아름다움을 눈과 마음으로 솔직하게 받아들이며, 감동하고 공감하는 마음을 함양하는 활동이라고 할 수 있다.⁷⁾

미술에서의 감상은 ‘예술작품을 음미함’으로 정의되고 있는데, 이는 예술작품을 주의 깊게 살펴보고, 그 내용을 평가하고 이해하며, 또한 선택하고 즐기는 것으로 명확히 할 수 있다.⁸⁾ 즉 미술 감상을 직관과 정감의 심적 작용을 통해 대상의 미적 가치를 느끼고 이해하며 즐기는 심리적·정신적 활동이라고 정의할 수 있다.

미술활동이 이해와 표현, 감상으로 이루어진다고 할 때, 미술 감상은 구체적인 대상의 가치에 대해 느끼고 판단하고 평가한다는 점에서 미술의 이해와 구분된다.⁹⁾ 미술의 이해는 미술의 형식이나 시각적 현상, 미술 문화, 표현 주제와 재료, 기법 등에 대해 알고 느끼는 것이며, 미술의 표현은 자신의 내면을 재료와 기법을 통해 시각적, 조형적, 공간적으로 형상화하는 것이다. 미술 감상은 조형품이나 자연에 대해 그 가치를 느끼고 판단하고 평가하는 종합적 활동을 말한다.

미술에서 이 세 활동은 서로 밀접한 관계 속에서 상호 보완적인 관계

7) 박휘락, 「감상교재의 분석과 이에 따른 효과적인 지도방책」, 대구교육대학교 초등교육 연구논총 제10집(1997), pp.239-278.

8) 지옥녀, 「명화를 통한 미술감상활동이 유아의 창의성과 미술표현력에 미치는 영향」, 인천대학교 교육대학원 석사학위논문(2003).

9) 정미정, 「생활주제에 따른 명화 감상활동이 유아의 미술능력에 미치는 효과」, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문(2003), p.6.

로 존재한다. 미술의 이해는 작품의 실제적 감상을 통해 더욱 구체화되며, 미술 표현은 미술의 이해와 감상으로 길러진 미적 안목과 창의성을 통하여 좋은 표현이 가능하다. 미술 감상 역시 미술의 이해 교육이 잘 되어 있으면 그 효과가 크며, 또한 감상한 작품의 표현을 직접 해봄으로써 감상의 효과를 높일 수 있다.

조형품이나 자연에서 무엇을 본 것인가와 관련하여 감상은 미(美)와 깊은 관계에 있다. 감상이 일어나는 과정에 있어서, 미가 ‘대상’에 내재하여 그것을 발견하고 찾는 것이나, 미가 ‘주관’에 있어서 감정이나 정서 등에 따라 다르게 보느냐에 따라서도 감상은 영향을 받는다. 즉 미적 가치를 대상의 성격으로 보느냐, 주체의 성격으로 보느냐의 문제이다. 하지만 대상이 없는 주체만으로, 또는 주체가 없는 대상만으로 감상은 이루어지지 않으며 주체와 대상의 만남에 의해 감상이 성립한다. 감상하는 사람과 미적 대상과의 만남에서 바라보고 느끼고 판단하고 평가하게 된다. 이와 관련하여 Osborn은 감상의 상태를 대상에 대한 주의 집중, 현실적인 필요 의식, 이해타산을 떠난 관심의 상태, 자아몰입의 순간, 상징적인 이해와 이미지 갖기, 감정, 형태, 기능, 표현적 의미를 감지하는 것으로 보고 있다.¹⁰⁾

이와 같이 대상과 주체 중에 강조되어야 하는 것은 주체이며, 이 주체는 미적 대상을 감상하는 주체일 뿐만 아니라 표현하고 이해하기도 하는 주체를 의미한다. 미적 대상이 주위에 흔하게 널려 있다 하더라도 사람이 그것을 보고 느끼고 판단하고 평가하는 감상 활동을 하지 않으면 전혀 의미가 없다. 또한 자신이 직접 그런 미적 대상을 창조하고 이해하려는 노력이 있어야 바람직한 감상이 가능하기 때문이다.

결론적으로 감상은 대상의 미적 가치를 보고 느끼고 판단하고 평가하

10) 상계 논문, p.7.

는 내면화 과정이며, 미적 대상과 주체의 만남에서 주체가 관심을 가질 때 가능한 것이다.

한편 미술감상에 대한 학자들의 견해나 정의는 시대상황과 학자에 따라 다양하게 존재한다.

Roger는 대상에 자신의 감정을 씌워서 감각적인 수용이 아닌 정신적 조화(Vischer)라고 하면서 감상의 정신적 이해를 강조하였다.¹¹⁾

Eisner는 미술 감상능력이란 세상을 미적으로 바라볼 수 있는 능력인데 이 능력은 자동적으로 얻어지는 것이 아니라 학습에 의해서 길러진다고 하였다.

또한 미술 작품에 대하여 느끼기, 작품 형태 지각하기, 미술 작품의 상징적 의미 파악하기, 작품의 주제 파악하기, 작가의 의도와 재료의 선택이해하기 등의 내용이 미술 감상에 포함된다고 하였다.¹²⁾

Chapman은 미술 작품을 보고 해석하고 판단하는 과정을 통하여 미술에 대한 이해와 적절한 기준의 사용, 자신의 견해 및 타인의 견해를 존중하기 등이 미술 감상이라고 보았다.¹³⁾

배부성¹⁴⁾은 미술 감상이란 미적 대상으로 부터 주관적인 심미작용에 의해 미를 향수 하는 것이라고 하였으며, 김춘일¹⁵⁾은 미술 감상을 감각과 지각을 통해 미술 작품의 가치를 느끼고 이해하는 내면화의 과정이라고 하였다.

11) W. S. Roger, "Left-Brain, Right-Brain", *Saturday Review*, 9 (August 1975), pp.22-24.

12) E. W. Eisner, *Cognition and Curriculum* (New York: Longman, 1982), p.34.

13) L. H. Chapman, *Discover Art 3*.(Worcester Massachusetts: Davis Publication, Inc., 1985).

14) 배부성, 미술과 학습에서의 감상지도, 학습지도 <특집>, 문교경북 64 경상북도 교육위원회(1979), pp.36-42.

15) 김춘일, 미술 교육론(홍성사, 1985).

한편 안혜영¹⁶⁾은 미술 감상에 대해 다음과 같이 세 가지 유형으로 정의를 내리고 있다.

첫째, 미를 보고 즐기는 정서적 반응을 강조하는 유형으로 주관적인 감상은 지적 판단이 아니라 미적 대상으로부터 심미작용에 의해 미를 향수 하는 것으로 본다.

둘째, 감상을 미적 가치를 느끼고 이해하는 지적반응을 강조하는 입장으로 감상을 단순한 감상적 향수가 아니라 이해와 인식의 일면으로 미적 가치를 감상하는 것으로 본다.

셋째, 정서적 반응과 지적 반응의 상호작용인 감상을 강조하는 것으로 감성과 지성 모두 강조함으로써 감상이 단순히 즐기거나 이해하는 것이 아니라 감성과 지성이 모두 반영되는 종합적인 활동이다.

앞서 살펴본 감상과 표현의 관계를 다시 언급하여 보면, 표현이 내적 감정을 담아 나타내는 것임에 비해 감상은 객관화 된 무엇을 내적으로 음미하는 것으로 구별될 수 있다. 다시 말해 표현(expression)과 인식(impression)의 두 가지가 서로 혼합되어 자기화될 때 예술 교육의 참뜻이 있는 것이다.

이상에서와 같이 미술 감상교육이란 학생들에게 아름다운 대상과 접하는 기회를 많이 가지게 함으로써 ‘보는 눈과 마음’ 즉 미안(美眼)과 심안(心眼)을 트이게 하는 교육이라고 할 수 있다. 다시 말하면 학생들의 ‘보이는 것’에 대한 감상 활동은 단순히 수동적인 것이 아니라 ‘보는 눈’으로부터 ‘볼 수 있는 눈’으로 이끌기 위한 것이며, 여기서 다시 ‘찾을 수 있는 눈’으로 이끌기 위한 능동적인 교육이라고 할 수 있다.

따라서 미술 감상활동은 그 활동 자체가 내적인 자기 창조 활동인 표현과 연관되어 조형 능력과 창의성에도 관련되지만 무엇보다 미적 감각

16) 안혜영, 미술 감상에 대한 질문사례 연구 IV: ‘놀이’편, 한국초등교육 38(1997), 서울교육대학교 초등교육연구소, pp.215-250.

을 넓혀나가는데 기여하는 것이다. 미술 작품이나 자연 및 조형 환경의 미적 대상에 대하여 감각적으로 예민하게 반응할 수 있는 미적 감성을 육성하고, 미의 본연이나 특성, 미술품의 미적, 문화적 관련성을 탐구하고 이해하게 하는 것이 미술 감상교육이다.

20세기 후반에 접어들어서면서 미술 교육은 표현위주에서 벗어나 미술 감상교육을 통한 ‘미적 감각의 교육’으로의 전환을 꾀하고 있어 미술 감상활동의 중요성이 강조되고 있다.

2. 유아 미술 감상교육의 중요성 및 교육적 가치

현대를 살아가고 있는 아동들에게는 주변에서 이루어지고 있는 미술 활동이 더 직접적인 체험세계로 다가올 수 있다. 또한 모든 아동들이 미술전문가가 될 수는 없으므로 미술을 감상할 수 있는 능력을 길러주는 것이 중요하다. 그러므로 종래의 표현위주의 미술교육으로부터 탈피하여 평생교육의 일환으로서 미술애호가를 육성하는 교육을 통해 조화로운 인간형성에 미술교육의 목적을 두는 것이 바람직하다 하겠다.

현대 미술 교육의 흐름 속에서 H. S. Broudy를 비롯한 많은 학자들이 미술 교육을 ‘미적 감각의 교육’으로 이해하고, 미학과 현상학, 그리고 미술 교육학에서 지각론의 연구가 깊어지고, 조형론이나 심리학에서 시지각의 체계적인 연구가 되면서 표현 위주 미술 교육을 반성하고 감상교육의 가치를 재발견하기에 이르렀다.¹⁷⁾

특히 유아들에게 있어 그리기 중심의 미술교육은 유아들의 풍부한 감성을 제한하고 위축시킴으로써 다양화를 꾀하기 보다는 미술에 대한 표현적 기교를 중시하게 되어 미술 작품의 본질적 이해를 저해할 수 있다. 따라서 유아 개개인의 생각을 받아들이고 그들 자신의 생각을 자유롭게

17) 정미정, 전계 논문, p.10.

표현하도록 유도하면서 작품을 이해시키는 미술 감상 교육이 중요하다.

이러한 유아 미술 감상교육의 중요성을 보다 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.¹⁸⁾

첫째, 미술 감상은 유아가 미를 인식하고 이해하는 방법으로서 중요하다. 유아는 감상활동을 통하여 미술활동의 과정, 작품을 만드는데 사용하는 도구, 표현된 주제, 예술가의 생활 등에 대하여 흥미를 갖게 되며 작품의 구조성, 고안된 요소, 작품의 인상 등에 대하여 관심을 갖게 된다. 따라서 유아에게도 다양한 미술 작품을 통해 인류 문화유산에 대한 지식을 얻도록 해주어야 한다.

둘째, 감상교육은 사물을 인식하는 능력과 삶 속에서 미를 발견하고, 향수하며 개선해 나가는 능력을 길러준다. 우리는 항상 시각적 환경 속에서 살아가고 있다. 이렇게 계속되는 시각적 현상 속에서 의미 있는 미적 대상을 발견하는 일에서부터 미적인 것을 선택하고 환경을 개선하는 태도를 갖게 하는 것이 중요하다.

셋째, 유아 미술교육은 인성교육으로 일반 교육적 관점을 갖는다. 미술활동을 통해 유아 모두가 미술가로 자라지는 않는다. 그러므로 예술 작품과 자연을 감상하고 시각적 요소와 그 관계를 이해하며, 생활 속에서 미를 찾고 향수하며 또한 미를 창조해 나갈 수 있는 자세와 능력을 기르는 수단으로써의 유아 미술 감상은 그 의의가 더욱 크다.

유아 미술 감상교육의 중요성과 함께 교육적 가치를 살펴보면 다음과 같다.¹⁹⁾

첫째, 표현 능력 신장에 도움이 된다. 미술 감상은 본질적으로 작품의

18) 이인숙, 「유아 미술감상교육에 대한 교사의 인식 및 실태조사」, 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문(2001), pp.5-6.

19) 김정희, 「미술감상 지도가 유아의 감성표현에 미치는 영향」, 호남대학교 대학원 석사학위논문(2003), pp.12-13.

미를 즐기는 정서적인 반응과 작품의 미적 가치를 이해하는 지적인 반응이 동시에 요구된다. 감상은 미를 즐기고 미적 가치를 이해할 뿐만 아니라 작품 제작에 도움을 준다. 유아는 작품을 제작하는 과정에서 수시로 자기 작품을 비평하고 감상한다.

그리고 감상의 결과는 표현에 재투입된다. 즉, 자기표현 속에는 감상의 경험이 반영되는 것이다. 따라서 유아 미술 감상교육은 유아로 하여금 여러 가지 조형적이고 시각적인 언어와 의미를 이해하게 하여 회화나 입체표현에 도입하게 함으로써 새로운 작품을 제작할 수 있게 한다.

둘째, 조형감각을 신장시킨다. 조형감각이란 아름다움을 느낄 수 있는 마음인데, 자연이나 조형품의 아름다움을 직접 보는 감상을 통해 내면 세계에 축적시킬 수 있게 된다. 오늘날 미술교육은 창조 위주의 작가를 육성하기 보다는 아름다움을 느끼고 볼 수 있는 눈을 가진 심미적 인간을 양성하는 데에 의미를 두고 있다.

셋째, 우리 문화와 인류 문화를 이해하는데 도움이 된다. 우리 조상들이 남긴 훌륭한 미술품을 감상함으로써 조상들의 생활양식이나 정신세계를 이해하여 주체적인 민족문화의 맥을 이어가고, 나아가 인류가 남긴 미술품을 감상함으로써 서로 다른 나라의 풍물과 문화도 이해하게 되며, 세계 문화 속에서 우리 문화의 우수성을 자각하고 새로운 문화창조에 기여할 수 있게 된다.

넷째, 민주시민으로서의 자질과 태도를 길러준다. 감상은 아름답고 좋은 점을 직접적인 체험을 통하여 흥미함으로써 개개인의 조형감각을 키우고 동시에 유아를 둘러싸고 있는 자연이나 사회에 대해 마음을 열게 하는 것이다. 즉, 서로의 작품이나 자연을 보고 자기가 느낀 점을 이야기하는 과정에서 타인과의 상호작용이 증진되며 사회성이 발달되고 바람직한 사회구성원으로서의 자질과 태도가 형성된다.

이와 같이 유아 미술 감상교육은 유아의 미적 감정과 태도를 길러주며, 정의적인 인격을 형성하고, 미적 생활을 영위하는 문화인으로서 미래 사회에 적응할 수 있는 유능한 인간으로 육성되도록 하는데 교육적 가치가 있다고 할 수 있다.

또한 유아 미술 감상교육은 유아의 발달에 미치는 영향이 매우 크다 할 수 있다. 즉 유아의 정서적 발달, 심미적 발달, 창의성·표현력 발달, 지적발달, 사회성 발달에 영향을 미친다.

유아 미술 감상교육은 유아의 순화되지 않은 정서를 미술활동과 그 부분을 이루는 감상활동을 통해서 정서의 안정과 순화를 실현시키는데 도움을 주는 것이다.

유아기에는 정서적 표출이 빈번하고 격렬하며, 직접적 자극 원인에 즉각 반응하는 말초적이고 부분적인 정서반응을 보인다. 이러한 원초적인 정서들을 감상의 영역에 끌어들임으로서 아름다움을 느끼게 하고, 그것을 내면화하여 행복감을 느낄 수 있게 함과 동시에 차츰 더 깊고 넓은 인격적 정서반응으로 심화시킬 수 있다. 그러므로 미술 감상은 유아의 정서적 성장을 위한 기초를 형성하게 된다.

이와 더불어 유아들은 자연과 사물 및 다양한 조형 작품을 자주 접하고 이를 통해 아름다움을 느끼게 되면 조형미에 대한 흥미와 관심을 갖게 되며 점차적으로 감상활동을 즐기는 태도와 성향을 가지게 됨으로써 심미감이 발달하게 된다.

유아기에 시작되는 표현활동은 유아들이 주변의 세계를 수용하고 보고 느낀 것에 대해 반응하며, 자신의 정서, 감정, 통찰력 등을 나타내는 것이다. 이러한 표현활동은 일상생활의 경험에서 비롯되고 이 경험과 자극이 유아의 내면세계를 형성하게 된다. 따라서 유아들이 표현의욕을 가질 수 있도록 하기 위해서는 스스로가 직접보고 느끼고 생각하는 기회와

동시에 감동을 받을 수 있는 기회를 제공해야한다. 기회를 통한 경험은 유아의 창의적 표현적으로 연결되어진다.

즉 미술 감상활동을 통한 주변 세계에 대한 경험은 곧 유아의 창의적 성장과 연결되며 이는 유아의 인격형성에 효과적으로 작용할 수 있다.²⁰⁾

인간은 사고할 때 대상이나 현상을 주의해서 관찰함으로써 사고를 발생하게 되고, 사고한다는 것은 곧 지각과 관계가 있다. 따라서 유아는 조형작품을 감상할 때 개념을 분석하고, 기술하고, 동일시하고, 분류하는 경험을 등을 통해 지적인 성장을 하게 된다. 즉 작품 속에 내재된 주제를 찾아내고 다양한 내용들에 대해 느끼고 토의함으로써 새로운 정보들을 만날 수 있으며 이 정보들이 누적되어 경험으로서 작용하게 된다. 유아들은 이러한 누적된 정보들을 통한 경험을 미술활동이라는 매개체를 통해 표현함으로써 지적발달을 꾀하게 된다.

또한 인간은 어떤 형태로든 자신을 둘러싸고 있는 환경에 영향을 받고 자란다. 유아가 주변의 여러 사람과 사물들과 관계를 이해하고 자기의 생각을 표현하고 타인의 것을 수용하는 과정에서, 나와 친구의 그림을 비교해보며 다른 사람의 그림 속의 의상, 문화의 전통, 신념, 가치들을 이해하며 토의를 거치는 과정 속에서 자연스럽게 사회적 관계망을 습득하게 되어 사회적 성장을 축적 시켜 나갈 수 있다.²¹⁾

3. 유아 미술 감상교육의 목표

미술은 조형이라는 수단을 통하여 유아 자신의 생각, 느낌, 감정을 표현하는 예술의 한 분야이다. 그러므로 유치원 교육과정에서는 음악, 조형, 동작, 극과 같은 다양한 예술적 활동을 표현생활에 포함시키고 있다.

20) 지옥녀, 전계 논문, pp.13-14.

21) 정미정, 전계 논문, p.15

유아기는 표현 능력의 발달에 중요한 시기으로써, 이러한 활동은 내면 세계를 표현하고자하는 유아들의 기본적인 욕구를 만족시켜 줄 뿐만 아니라, 표현능력 및 창의성 발달을 향상 시켜준다. 따라서 표현생활에서는 유아들로 하여금 자연과 사물의 예술적 요소를 탐색, 감상하고, 생각과 느낌을 다양한 활동을 통하여 자발적 창의적으로 표현하게 함으로써 예술에 대한 호기심, 표현능력, 흥미감을 기르고, 정서적 안정감을 가지게 한다. 이와 같은 견지에서 제6차 유치원 교육과정에서 제시한 미술교육의 목표를 다음과 같이 설정하고 있다.

첫째, 자연과 사물의 예술적 요소를 탐색함으로써 호기심을 기른다.

둘째, 다양한 활동을 통해 생각과 느낌을 표현함으로써 창의적 표현능력을 기르고 정서적 안정감을 가진다.

셋째, 자연과 사물 및 다양한 작품들을 감상함으로써 풍부한 감성과 흥미감을 기른다.

감상은 조형활동이나 작품을 보고 즐기는 활동과 다양한 예술 활동이나 작품에 대한 생각과 느낌을 서로 나누게 하는 활동이다.

유아들이 조형작품을 보고 즐기는 활동과 다양한 예술 활동이나 작품에 대한 생각과 느낌을 서로 나누게 함으로써 유아들이 예술 활동에 관심을 가지고 감상 내용을 적극적으로 발표하고 나누는 태도를 기르고 흥미감을 발달시키며 정서를 순화시킬 수 있다. 예술작품들은 생활세계를 미학적으로 표현한 것으로서 우리 문화가 가진 가장 중요한 자원 중의 하나이다. 예술작품을 감상함으로써 다양한 사회와 문화의 전통, 신념, 가치를 접하고 이해의 폭을 넓힐 수 있다.

Lansing은 미술 감상교육의 기본 목표를 미술에 있어서 지식의 구조(인지적 영역), 미술에 있어서의 태도의 구조(정의적 영역), 미술에 있어서의 기능의 구조(심리적 영역) 등 세 가지로 제시하고 있다.

즉 미술에 있어서 지식의 구조(인지적 영역)에서는 생활에 대한 지식, 작품 제작 과정에 대한 지식, 미술사에 대한 정보, 미에 대한 지식을 제시하고 있으며, 미술에 있어서의 태도의 구조(정의적 영역)에서는 미술품을 만들고 평가하는 능력 및 자신감, 여러 가지 미술의 형식과 양식에 대한 개방성, 열심히 일하는 의지와 작품 제작이나 감상활동을 오래까지 견디며 해내는 지구력을, 또한 미술에 있어서의 기능의 구조(심리적 영역)에서는 여러 가지 미술 재료와 용구를 효율적으로 다룰 수 있는 눈과 손의 협응력을 제시하고 있다.

한편 한국초등미술학회에서는 유아 미술 감상교육의 목표를 다음의 세 가지로 정리하고 있다.²²⁾

첫째, 서로의 작품을 보고 자기와 친구들의 표현 특징을 발견하게 한다.

둘째, 여러 가지 미술품의 조형 특징을 발견하는 미적 감각을 갖게 한다.

셋째, 자연미와 조형미를 애호하고 보존하는 태도를 갖게 한다.

이상에서 살펴본 바와 같이 유아 미술 감상교육의 목표는 다음의 다섯 가지로 정리하여 볼 수 있다.

첫째, 미적인 감각을 육성한다.

둘째, 미술표현 능력을 신장시킨다.

셋째, 정서를 순화시킨다.

넷째, 타인의 작품 이해 능력을 향상시킨다.

다섯째, 감상을 즐기는 태도와 애호하는 태도를 기른다.

4. 유아 미술 감상교육의 내용

22) 한국초등미술교육학회, 초등미술과 교육학(1997).

우리나라의 미술교육은 탐색, 표현, 감상의 세 영역을 조화롭게 편성된 교육이라기보다는 표현에 치우친 교육이었다. 이는 대부분의 교육현장에서 감상수업에 관한 자료의 부족과 감상지도방법의 난해함과 이해부족, 미술 구조에 대한 이해 부족 등의 원인으로 실제 교수에 적용하는데 어려움을 겪기 때문인 것으로 보인다. 그러나 이러한 이유로 미술교육이 표현 활동에 치우침으로서 오히려 유아들은 표현활동에 대하여 자신감이나 친밀감이 없어지고 미술을 제대로 이해하는 데에도 어려움을 겪게 된다.

따라서 이러한 미술교육의 미비점을 보완하고자 유치원 제6차 교육과정에서는 자연과 전통 미술 문화의 아름다움을 자랑할 수 있는 미술교육, 특히 감상교육을 강조하였다. 즉 우리나라 유치원교육과정에서 미술교육은 표현생활에 포함되어 있는데, 제 6차 유치원 교육과정에서는 표현생활의 내용체계를 자연과 예술적 탐색과 다양한 활동을 통한 생각과 느낌 표현하기, 자연과 사물 및 다양한 작품을 감상하여 감상과 심미감 형성하기 등과 같이 세 요소로 구성하였다. 특히 다양한 탐색과 감상활동이 유아의 창의적인 표현능력과 감상능력을 발달시켜주고 촉진하기 때문에 그 중요성을 강조하고 있는 것이다.

감상활동의 내용으로는 여러 가지 소리 듣기, 다양한 종류의 음악 듣기, 자연과 사물을 감상하기, 다양한 조형작품 감상하기, 몸의 움직임을 보고 즐기기, 다양한 종류의 춤 감상하기, 극 놀이 감상하기, 전통 예술에 친해지기 등 구체적으로 제시하고 있다.²³⁾

즉 감상활동의 구체적인 내용은 자연과 사물에 대한 호기심을 가지고 주변의 환경이나 사물을 탐색하고, 자연이나 생물, 사물의 변화를 보며, 유아들이 새로운 모습을 발견하도록 하고 그 신비함과 아름다움을 감상

23) 교육부, 제6차 유치원교육과정해설 (1998).

하게 한다는 것이다. 또한 조형작품에 대한 감상에서는 다양한 조형작품 즉 그림, 조각, 공예, 판화 등의 작품을 접해봄으로써 자기 나름대로 작품을 느끼게 되며, 창작에 대한 개념과 심미적 판단기준을 형성할 수 있도록 돕는다는 내용을 제시하고 있다. 그러므로 외국의 미술교육프로그램에서 내용영역으로 분류하고 있는 미적 판단, 미적 가치, 미술사, 미작 인식, 미술 비평, 미학 등을 모두 감상영역에서 통합하여 다루어야 할 내용으로 볼 수 있다.²⁴⁾

미술감상이 대상의 미적 가치를 보고 느끼고 판단하고 평가하는 내면화 과정이라고 할 때, 감상 지도는 학생들에게 미적 대상과 만남의 기회를 부여하며, 학생들이 그것에 관심을 가지고 보고 느끼고 판단하고 평가할 수 있도록 하는 활동이다. 그런 감상 지도를 통하여 미적 대상에 대한 감수성을 함양하고 미술 문화에 대한 이해와 평가하는 능력을 육성하며, 환경과 미술 문화를 애호하고 창달하려는 태도를 기르게 된다. 이것은 결국 미술 교육의 목적 중 조형 능력이나 창의성과도 관련되지만 무엇보다 미적 안목 육성과 관계한다.

또한 미술 작품을 감상함으로써 인류가 남긴 미술을 통하여 인간의 문화를 이해할 수 있고, 나아가 미술 문화 가운데 자신이 존재하고 있음을 알게 된다. 그리고 환경과 자연에 대한 감상을 통해 삶 속에서 자연과 환경을 보는 눈, 즉 미적 안목을 기르고 자연을 애호하고 환경을 개선할 수 있게 된다.

이러한 감상지도는 무엇을 감상할 것인가에 따라 조형품의 감상이 있고, 자연과 환경에 대한 감상이 있다. 조형품 감상은 자신과 또래의 작품 감상과 우리나라 및 해외의 미술 작품 감상으로 나눌 수 있다.

24) 정미경, 「미적요소에 기초한 활동중심 통합미술프로그램이 유아의 미술표현 능력 및 미술감상능력에 미치는 영향」, 중앙대학교 대학원 박사학위논문 (1999), p.32.

Broudy는 감상 대상에서 다음을 보고 느끼고 판단하고 평가하여야 한다고 강조하였다. 첫째 작품의 감각 특성, 즉 작품 속에 담겨있는 감각적인 생동감, 둘째 미적 구성이나 선, 색, 명암 등의 형태, 셋째 표현 방법의 특성, 재료나 용구를 다루는 기법, 넷째 작품이 전달하고자 하는 의미, 즉 표현성 등이다.²⁵⁾

한편 최근 뉴욕 현대미술관의 학예관인 Philip Yenawine과 Abigail Housen, Amelia Arenas 등에 의해 고안된 시각적 사고력에 중점을 둔 교육과정(Visual Thinking Curriculum)에서는 감상자가 감상해야 할 내용을 다음과 같이 언급하고 있다.

첫째, 그림에서 볼 수 있는 것들을 살펴보게 한다. 구체적으로 어떤 일이 벌어지고 있는지, 좀 더 설명할 수 있는지, 좀 더 전개할 수 있는지 그리고 모두 동의하는지를 살펴본다.

둘째, 무엇이(어떠한 것이) 그렇게 보이게 하는지에 대해 살펴본다.

셋째, 타인의 생각을 들어본다.

넷째, 작품 속의 인물을 중심으로 살펴본다. 의상, 자세, 표정, 제스처 등에서 무엇을 배울 수 있는지 나이를 알 수 있는지, 그들의 성격을 추측할 수 있는지 등을 말해본다.

다섯째, 활동, 사건, 제스처 등 무엇을 하고 있는지 알아본다. 그림 속의 자세들은 어떠한지, 왜 그러한지에 대해 논의한다.

여섯째, 장소나 배경에 대해 논의한다.

일곱째, 시간이나 시대를 알아본다.

여덟째, 작가가 장소, 인물 등을 통해 말하고자 하는 것을 알아본다.

아홉째, 작가는 이런 작품을 왜 만들었다고 생각하는지, 미술과 일상 생활과의 관계를 논한다.

25) 이쌍재, 「초등미술과 감상 지도의 내용과 방법」, 초등미술교육논총 제4집 초등미술교육학회(1997), pp.192-198.

그러나 미술감상의 내용은 감상 대상이 조형품과 자연 및 환경 감상으로 나누어져 있기 때문에 자연 및 환경 감상 내용에 대해서도 살펴봐야 한다. 또한 정의적 영역인 태도의 측면이 있으므로 이에 대한 내용도 필요한 것이다. 즉 자연 및 환경의 감상 내용은 자연 및 환경에서 미적 대상 찾기, 자연 및 환경에서 미적 가치 발견하기 등이다. 감상하고 애호하는 태도 측면에서의 감상 내용은 조형품과 자연 환경에 관심을 갖는 태도, 감상 내용을 적극적으로 발표하고 토론하는 태도, 조형품과 자연을 애호하고 환경을 개선하는 태도 등이다.

5. 유아 미술 감상교육의 과정과 방법

1) 유아 미술 감상교육 과정

미술 감상과정은 미술작품 속에서 발견한 것에 대해 조직적으로 이야기하도록 하는 과정이라 할 수 있다. 미술 감상지도가 유아의 미적 인식의 발달이나 감상 능력의 발달에 맞추어야 한다면 발달 과정에 맞는 적절한 감상지도의 과정이 필요하다. 유아의 미적 인식의 발달은 일반적으로 상징의 인식에서 사실적 인식으로, 다시 탈 사실적 인식에서 선택적 인식으로의 발달이다. 이런 발달에 따라 감상은 다음의 과정 즉 수동적 감상에서 능동적 감상으로, 전통적 가치로부터 새로운 가치의 발견으로, 환경적 감상(있는 것의 감상)에서 선택적 감상(고르는 감상)으로, 부분적 감상에서 종합적 감상으로, 단순한 구도에서 변화 있는 구도로 변화한다.

Feldman은 미술품 감상의 과정을 서술하기, 분석하기, 해석하기, 판단하기의 네 가지 과정으로 제시하고 있다. 첫째, ‘서술하기’는 미술작품을 자세히 살펴보도록 한 후, 작품의 주제를 정하게 한다. 그런 후 유아가 작품 속에서 본 것들을 보이는 그대로 모두 나열하게 하는 것이다. 둘째,

‘분석하기’는 미술작품에 나타난 특질들 사이의 관계를 생각해 보도록 하는 과정으로, 선·형·색·질감·공간에 집중하여 어떻게 이들 특성이 조직되었는지를 이야기해 보는 과정이다. 셋째, ‘해석하기’는 작품을 눈에 보이는 대로 기술하고 특성을 분석한 후에 이루어지는 단계로 작품이 주는 이야기나 느낌이나 인상을 이야기한다. 넷째, ‘판단하기’는 이전 단계에서 논의되었던 사실들에 입각해서 결론을 유도해내는 단계로 자신이 발견한 어떤 특성을 설명하고 그 이유를 말한다.²⁶⁾

이를 통해서 미술 감상지도 과정을 자세히 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 서술하기 단계에서는 느낌을 이야기하는 단계로 작품을 보고 느껴지는 바를 언어로 표현하는 것이다. 이런 이야기를 통해 유아는 본 것에 대해 흥미와 의미를 발견하게 된다. 이 첫 지각 수준에서의 교감은 계속 다음 단계에 연결되어 발달하게 된다. 느낌을 이야기하기는 유아가 대개 처음 경험하게 되는 대상과 형, 색 등을 관심 있게 바라보고 느끼는 활동과 관련된다. 유아는 성인과 마찬가지로 자신들이 경험한 것만 작품에 표현할 수 있다. 교사의 역할은 그들의 기초 경험을 넓혀 그들을 준비시키는 것이다.

둘째, 분석하기 단계에서는 미적 대상에서 전체적으로 느껴지는 바를 언어로 표현하게 한 후에 미적 대상을 나뉠대로 분석하는 것이다. 분석도 기초적인 지각이지만 그것은 약간 높은 수준에서 일어나는 것이다. 그것은 유아에게 미술작품에 나타난 특질들 사이의 관계의 분석을 요구하기 때문에 느낌 이야기하기 단계보다 한 단계 위이다.

서술하기와 분석하기 단계에서 시작되는 논평은 감상 수업을 의미 있게 하는 강렬한 시각적 집중을 하게 한다. 두 단계 모두 미술에서 좋은 견해를 발달시키는 데 가치가 있다. 그것은 유아가 미적 대상을 독자적

26) 임수진, 「미술비평활동이 유아의 미적 반응 및 표현능력에 미치는 영향」, 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문(1998), p.21.

으로 다룰 수 있을 때까지 여러 가지 시각으로 보는 활동을 요구한다. 이런 두 단계에서 교사는 “그것에 관해 무엇을 생각했는가?” 보다는 “무엇을 보았는가?”, “무엇을 느꼈는가?”를 묻는다. 물론 유아가 본 것은 많은 요인에 따라 다르다. 어떤 유아는 다른 유아보다 많은 이야기를 할 수 있다는 것은 그들이 빛, 양감, 색, 선 등의 여러 형태 요소들에 대해 경험을 많이 했다는 것을 의미하는 것이다. 유아는 시각 언어를 읽는 것으로 감상을 바라보게 되며, 강렬한 색채와 재미있는 주제, 분명하고 명백한 짜임새가 있는 구조의 작품은 매우 적극적인 반응을 이끌어 낸다.

셋째, 해석하기는 유아가 작품의 의미를 생각하는 시기이다. 유아가 이런 해석하는 활동을 통해 그 작품의 구조와 미술가의 의도 사이의 관계를 발견하고 작가의 주제와 방법을 간접적으로 경험하게 된다. 어떤 작품에 대해 “어떤 의도로 이런 그림을 그렸을까?”, “어떤 목적을 위한 것인가?”, 등의 질문을 통해 유아가 작품의 주제와 표현 의도, 주제와 방법의 관계 등을 생각하도록 하는 것이다. 이런 해석에서 유아는 미술가가 특정한 목적을 위해 구성 요소들을 의식적으로 사용함을 알게 된다.

해석하는 단계는 유아가 작가의 작품에서 형식을 분석한 내용을 다시 전체적으로 합하여 각 조형 요소 간의 관계와 재료와 기법, 주제 간의 관계, 작가의 표현 의도 등을 파악하는 것을 말한다. 느끼는 것은 주관적인 측면이 강하지만 형식 분석이나 해석은 객관적인 측면이 강하다.

넷째, 판단하기는 단계는 학생들이 느끼고 분석하고 해석하고 평가한 것을 결론으로 유도해내는 단계로 자신이 발견한 어떤 특성을 설명하고 그 이유를 정의적인 면과 연결시키는 것으로 유아의 마음에서의 판단은 선호나 애호와 동일하다고 할 수 있다.

이 단계는 유아에게 최종 단계이며 가장 바람직한 단계이다. 그것이 대상의 가치와 관련한 그들의 견해를 유아가 그대로 드러낸다 하더라도

전 단계에서 배웠던 것에 기초한 것이다. 이 단계에서는 다음과 같은 질문이 가능하다. “이 미술 작품에서 감동이 오는가?”, “그것을 그리고 싶거나 네 방에 걸고 싶은가?”, “네게 어떤 흥미를 주는가?”, “저 작품이 싫은가?”, “왜 그런가?” 대부분의 관람자들은 내면화와 선호나 애호의 수준에서 시작한다. 즉 여기서 평하는 비평이 시도되는 것은 문제에 대한 어떤 생각이 들 때까지 계속 내면화하고 애호했음을 의미한다.

위의 네 단계는 대부분 네 가지 기본 질문과 관련되어 있다.

“너는 무엇을 보았는가?”(서술하기)

“서로 어떻게 결합되어 있는가?”(분석하기)

“미술가가 무엇을 말하고자 하는가?”(해석하기)

“작품에 대해 어떤 생각이 드는가?”(판단하기)

2) 유아 미술 감상교육 방법

유아 감상교육 방법에는 여러 가지가 있을 수 있다. 그러나 분명한 것은 현실감이 있고 유아의 흥미를 끌 수 있어야 한다는 것이다.

Brittain은 유아들이 감상교육을 안전하고 안락하게 느끼지 못한다면 유아들은 미술을 하지 않을 것이며 미술자체를 싫어한다고 하였다.²⁷⁾

유아가 감상한 내용을 가지고 지도할 때 교사는 미술의 이해와 표현과 밀접하게 관계되어 통합적인 감상을 하도록 지도하고, 그 다음 유아 자신에 대한 작품이나 타인의 작품에 대해 토론한다. 마지막으로 감상발달과정에 적합 지도, 삶 속에 시각적 현상을 즐기고 미적 대상을 발견하며 환경을 개선하는 관점에서 감상교육을 해야 한다.

일반적으로 감상교육방법으로는 두 작품의 비교감상법, 종류별 비교감상법, 단독 감상법, 분석 감상법과 종합감상, 작가연구 등의 형태가 있

27) 오연주 외 공저, 유아를 위한 미술교육의 통합적 접근(창지사, 2002), p.92.

다.²⁸⁾

분석 감상법은 조형요소와 원리의 분석으로 색채, 명암, 기법, 형태, 동세 등을 관점에 따라 분석하는 것이다. 이는 미적 대상의 가치를 느끼기 위한 과정으로서 종합분석 및 감상자의 느낌, 그리고 작품과의 대화와 연결되어야 한다.

종합 감상법은 직관적 감상으로서 작품과 감상자가 직접적인 가치의 발견과 감동으로 연결된다. 따라서 작품감상을 할 때 작품을 보고 직관적으로 느끼는 종합감상을 한 다음 작품에 대한 분석 감상을 한다. 또한 분석 감상으로 얻어진 새로운 눈으로 종합감상을 하여 감동을 심화시키고 미적 가치를 내면화하도록 지도한다.

또한 유아들에게 효과적인 미술 감상지도방법으로 제시된 것은 토의법, 견학법, 초대법, 게임법, 관찰법, 모의 미술관법, 제작법등의 교수방법 등이 있다.

먼저 토의법은 유아에게 미적 대상에 대해 제한 없이 자유롭게 토론하게 하는 방법으로 토론 주제와 토론할 미적 대상의 선정이 매우 중요하다. 토론 주제는 유아들이 흥미를 가질 수 있고 다양한 생각을 이야기할 수 있는 주제가 좋다. 토론할 작품의 선택은 토론 주제를 가장 잘 표현하고 있는 것이거나 서로 대비되는 것이면 더욱 좋다. 유아들로 하여금 먼저 작품을 보게 하고 느낀 바를 말로 표현하게 한다. 이야기를 서로 나누는 가운데 유아는 본 것에 대해 알게 되고 다음 작품을 더욱 잘 감상하게 된다.

견학법은 미술관이나 박물관, 전시회 등을 다녀오는 방법이다. 미술관에서는 작품 전시뿐 아니라 미술 교사를 위한 연수 프로그램에 관한 정보 제공, 방문 신청 시 자문 등의 활동이 이루어지고 있어 전문가의 조

28) 박동수, 미술과 교육에 있어서 감상교육의 문제, 한국미술교육논총 제2집(1993), pp.105-110.

언을 받으며 보다 바람직한 작품 감상의 기회를 가질 수 있다. 작품을 위, 아래, 머리, 아주 가까이에서 볼 수도 있고 작품에 대하여 새로운 이름을 지어 볼 수도 있다. 대로는 작품을 변형하고 첨가하는 활동도 가능하다.²⁹⁾

초대법은 주변의 예술 활동과 관련된 분을 직접 초빙하여 함께 작업하거나 작업하는 모습을 관찰할 수 있다. 유아는 적극적으로 또 사색적으로 예술을 감상함으로써 미적·감성적·지적으로 성장하게 된다. 예술 체험은 모든 감각을 민감하게 하고 시각적 능력을 증진시킴으로써 감각에 더욱 예민해 지고 환경에 대해 심미적으로 느끼게 한다.³⁰⁾

게임법은 유명한 미술 작품의 복사품, 형태, 색, 질감을 나타내는 사진 자연물을 확대시킨 사진 등의 달력, 신문 잡지, 카탈로그 등에서 다양하게 수집하여 게임자료로 준비하여 활용한다. ‘조각그림 맞추기’ 숨은 그림 찾기, 숫자 찾기, 동물 수세기 등 예술 작품에 대한 관심과 흥미를 게임을 통해 자극하여, 작품을 감상하게 하면 유아들에게 거부감 없이 지도할 수 효과적인 간접 감상 방법이다.³¹⁾ 게임은 유아들에게 미술의 요소와 원리를 포함한 시각적·언어적 지식을 얻게 하고 창작적 표현활동에 친근감을 가지게 하며, 지각적 성장을 도울 수 있도록 한다. 게임법은 소그룹, 중그룹, 대그룹의 형태로 할 수 있으며, 게임을 하면서 교사는 유아가 자연스럽게 그림에 대한 인상, 요소, 원리를 이야기하며, 유아가 좋아하는 그림을 선택하는 기회를 제공함으로써 최대한의 효과를 얻을 수 있다.³²⁾

29) 김정규 외 저, 유아미술활동(동문사, 1983), p.234.

30) P. D. Jenkins, *Art of the Run of It : A guide for teaching young children* (New Zealand: Prentice-Hall. 1969).

31) 이영진, 「입체조형물 감상방법이 초등학교 2학년 아동의 입체표현활동에 미치는 영향」, 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문(1997), p.37.

32) 이미자, 「그림감상활동이 유아의 그리기 표현 및 태도에 미치는 영향」, 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문(1998), p.25.

관찰법은 유아에게 작품을 통하여 주제, 형태, 특징, 느낌 등의 특징을 찾고 다양하게 반응하는 방법으로 작품의 조형 특성을 분석하고 찾아내는 분석법, 작품의 유사점과 차이점을 비교하고 그 특징을 찾아내는 비교법, 여러 작품을 보고 공통점을 발견하고 일반적인 특성을 발견하여 진술할 수 있는 능력을 기를 수 있는 분류법이 있다.³³⁾

모의미술관법은 실제 작품 전시를 통해 작품에 대한 애착심과 감상과 관련된 제반문제를 이해하게 하는데 효과적인 전시 방법이다. 또한 유치원에서 부모가 참여하는 전시회나 지역사회 안의 미술과 관련된 작가의 전시회를 개최할 수도 있다. 전시된 작품 중에서 유아가 가장 선호하는 작품을 고르게 하는 감상활동은 유아들에게 미술작품을 선택하여 향수하게 하고, 생활 속에서 미술을 즐길 수 있도록 하기 위한 것이다. 이러한 방법은 먼저 유아가 전시된 작품을 둘러보면서 마음에 드는 작품을 정하여 그 작품이 마음에 드는 이유를 말하거나 글로 쓰면서 작품을 이해하는 데 도움이 되며 이러한 활동을 미술 감상 능력을 기르는데 도움이 된다.

제작법은 다양한 작품을 유아 나름대로 표현을 통하여 변형시켜 보는 방법으로 미술작품에 대한 이해와 감상을 깊게 하고 새로운 문화를 경험하게 하는 방법이다. 작품사진을 활용하여 조형요소나 원리 중 한 가지를 변화시키거나 위치를 바꾸거나 구도를 바꾸거나 어떤 부분을 생략하거나 특정부분만 제작해 보는 활동으로서 이것은 표현 활동이 수반된 적극적인 감상활동방법이 될 수 있다.

6. 선행연구의 고찰

33) 차영순, 「미술감상 지도의 개선방안 연구 - 중 · 고등학교 미술교육을 중심으로」, 이화여자대학교 교육대학원(1982), p.31.

최근 유아교육에서 미술 감상활동, 미술 감상활동의 효과를 알아본 연구들이 많이 이루어지고 있다.

Eisner³⁴⁾는 미술실기만으로는 창작적 감상력을 기를 수 없으므로 감상은 비평과 더불어 표현이외의 것으로 교육되어야 한다고 하며 감상교육의 중요성을 강조하였다.

김은희³⁵⁾는 학령 전 유아들을 대상으로 세계명화를 개인면접 방법으로 유아들에게 보여주고 나타나는 아동의 정서를 추론하였는데, 긍정적인 정서가 다양하게 표현되었으며, 아동들이 본 그림 중에서 자신들이 주로 좋아하는 그림을 그려보고 싶어 했다고 보고하였다.

임수진³⁶⁾은 Feldman의 미술 비평방법을 적용하여 명화를 감상한 결과 미술 비평활동이 만 5세 유아의 미적 반응과 표현능력에 효과가 있었다고 제시했다. 즉, 미적 반응, 표현능력, 미적 지각능력, 미술작품에 대한 설명에서 명화를 사용한 비평활동을 한 실험집단이 통제집단보다 유의미한 효과를 가져왔음을 보고하였다.

남문희³⁷⁾, 임경애³⁸⁾ 등은 미술감상 지도가 유아의 합리적이고 근거 있는 감상을 증진시킨다고 밝혔다. 또한 이미자³⁹⁾는 유아의 그리기 표현 및 태도에 미치는 그림감상활동 연구를 통해 그림 감상활동이 유아의 그리기 태도와 그리기 능력을 증진시키는데 효과적이며 교육현장에서 필요

34) E. W. Eisner, *Cognition and Curriculum* (New York: Longman, 1982), p.34.

35) 김은희, 「미술관 교육을 통한 미술교육: 중등학생을 중심으로」, 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문(1998).

36) 임수진, 「미술비평 활동이 유아의 미적반응 및 표현능력에 미치는 영향」, 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문(1999).

37) 남문희, 「아동 미술교육에 있어서 미술감상의 학습 효과에 관한 분석」, 국대학교 교육대학원 석사학위논문(1999).

38) 임경애, 「미술요소에 기초한 그림비평활동이 유아의 그림표현에 미치는 영향」, 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문(2000).

39) 이미자, 전개 논문, p31

하다고 밝혔다.

김정, 김혜숙, 김용권⁴⁰⁾은 미술 감상을 통한 미술 제작활동에 있어서 토론과 감각활동을 통한 미술 활동적 접근방법이 유아의 감상능력뿐 아니라 유아의 감수성을 키워주고 작품에 대한 시각을 증진시켰다고 했다. 또한 정미경⁴¹⁾은 하나의 주제를 미적 요소에 기초하여 토의를 한 다음 작품 감상활동을 하고 표현활동을 했을 때 창의적인 주제 표현, 디자인, 기법의 융통성, 재료특징의 이해와 활용, 작품의 생동감, 세부적 묘사 등에서 표현능력이 향상되었고 작품에 대한 설명과 처음 보는 느낌에 대한 설명, 미적 요소의 발견, 관찰, 분석 등의 미술 감상 능력이 발달했다고 한다.

이은주⁴²⁾는 미술작품에 대해 구체적으로 논평한 집단이 보다 창의적이고 정교한 그림을 그렸다고 보고하였으며, 신정숙⁴³⁾은 시각을 발달시켜 유아의 관찰표현을 향상시킬 수 있는 관찰형 질문을 받은 유아의 그림 그리기 표현이 자유방임으로 그리게 했던 집단이 유아보다 그리기 표현이 자유방임으로 그리게 했던 집단의 유아보다 그리기 표현이 신장되었다고 하였다.

유정수⁴⁴⁾는 미술 감상교육이 아동의 창의성 발달에 미치는 경향에 관한 연구에서 창의성을 향상시키기 위한 지도법을 제시하면서 창의성과

40) 김 정 · 김혜숙 · 김용권, 미술감상교육의 연계성에서 효과의 극대화를 위한 기초연구(서울: 청담사, 1998).

41) 정미경, 「미적요소에 기초한 활동중심 통합미술프로그램이 유아의 미술표현 능력 및 미술감상능력에 미치는 영향」, 중앙대학교 대학원 박사학위논문(1999).

42) 이은주, 「언어적 인정이 유아의 미술표현에 미치는 영향」, 중앙대학교 대학원 석사학위논문(1988).

43) 신정숙, 「교사의 관찰형 질문이 유아의 그리기 표현에 미치는 영향」, 중앙대학교대학원 석사학위논문(1989).

44) 유정수, 「감상교육이 아동의 창의성 발달에 미치는 영향에 관한 연구」, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문(1991).

미술 감상교육은 밀접한 관계가 있음을 밝혔다.

임경애⁴⁵⁾는 색, 선, 모양과 주제에 기초한 그림 비평활동을 유아에게 적용한 후 유아들에게 그리기 활동을 하게 한 결과 그림 표현 능력에서 높은 점수를 나타내었다고 하였다.

최경선⁴⁶⁾은 인물화 중심의 명화감상을 한 후 유아가 그림을 표현할 때 기본 형태묘사, 색 사용, 공간구도 묘사에 있어 표현능력이 향상되었고, 표현력 묘사, 충만감 있는 묘사, 심미적 감수성이 있는 묘사 등 예술성 수준에서도 향상되었음을 밝혔다.

이인숙⁴⁷⁾은 유치원 교사들은 미술 감상교육이 유아의 심미감을 발달시키고 정서를 순화시켜주며, 유아기 미술감상 경험은 어른이 되어서도 아름다움을 추구할 수 있는 기초가 되며, 삶의 질을 높이는데 중요하다고 인식하는 것으로 보고하였다.

이연희⁴⁸⁾는 3차원 조형작품 감상활동이 유아의 평면 및 입체 미술표현 능력을 증진시켰다고 하였다.

김정희⁴⁹⁾는 명화를 이용한 감상훈련은 유아들에게 감상 능력을 향상시켜주고 특히 작품을 보는 안목을 길러주며 창의력 보다는 다양한 표현력을 길러주는데 효과적이라고 하였다.

정미정⁵⁰⁾은 생활주제에 따라 선정된 명화감상활동은 유아의 미술활동

45) 임경애, 「미술요소에 기초한 그림비평활동이 유아의 그림표현에 미치는 영향」, 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문(2000).

46) 최경선, 「인물화 중심의 명화감상 활동이 유아의 그림표현 능력에 미치는 영향」, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문(2001).

47) 이인숙, 「유아 미술감상교육에 대한 교사의 인식 및 실태조사」, 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문(2001).

48) 이연희, 「입체조형작품 감상활동이 유아의 미술표현능력에 미치는 영향」, 원광대학교 교육대학원 석사학위논문(2003).

49) 김정희, 「미술감상 지도가 유아의 감성표현에 미치는 영향: 명화감상을 중심으로」, 호남대학교 대학원, 석사학위논문(2003).

50) 정미정, 「생활주제에 따른 명화 감상활동이 유아의 미술능력에 미치는 효

과정의 증진에 효과가 있고, 유아의 미술표현능력을 발달시키며, 유아의 미술 감상능력을 발달시킨다고 하였다.

지옥너⁵¹⁾는 명화감상활동을 경험한 유아가 일반적인 미술활동을 한 유아보다 창의성의 하위요인인 유창성, 독창성, 정교성에서 유의미하게 더 높은 점수를 받았고, 미술 표현력의 하위요인인 주제표현, 의도성, 재료이해와 활용, 디자인, 기법의 융통성, 색의 조화, 작품의 짜임새, 생동감, 세부적인 묘사에서도 더 높은 점수를 받았다고 하였다.

이상에서 고찰하여 본 바와 같이 미술 감상교육은 유아들에게 매우 중요한 것임이 많은 연구를 통해 입증되고 있다. 그러나 1990년 이후 활발히 진행되어 온 미술 감상교육에 대한 연구는 감상활동의 중요성, 감상활동을 통한 효과 등은 많이 이루어지고 있을 뿐, 실제 유치원 교육현장에서 미술 감상교육이 어떻게 이루어지고 있는 지에 대한 연구는 매우 미흡한 실정이다.

과」, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문(2003).

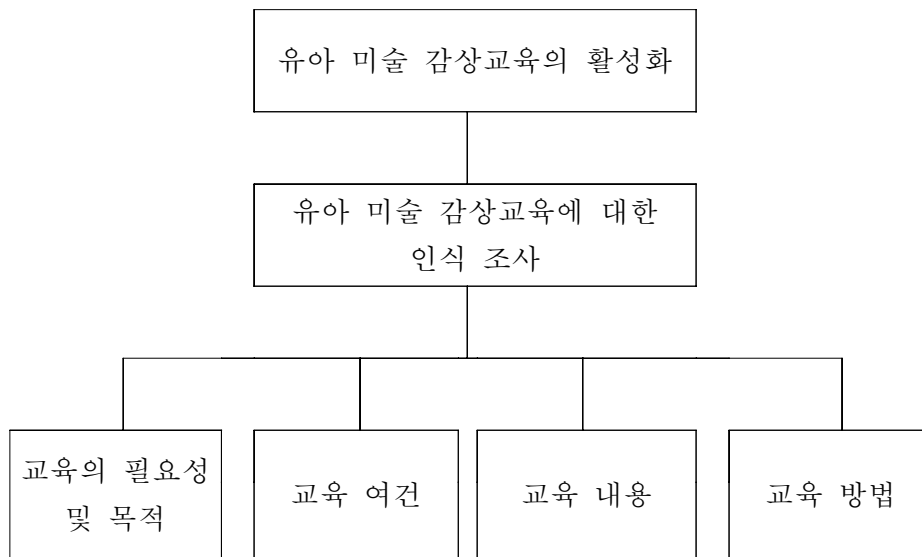
51) 지옥너, 「명화를 통한 미술감상활동이 유아의 창의성과 미술표현력에 미치는 영향」, 인천대학교 교육대학원 석사학위논문(2003).

Ⅲ. 분석 모형 및 조사 설계

1. 분석 모형

본 연구에서는 공·사립 유치원 교사들의 미술 감상교육에 대한 인식과 실태를 알아보고 미술 감상교육의 활성화 방안을 탐색하고자 <그림 Ⅲ-1>과 같이 분석 모형을 정립하였다.

즉, 유아 미술 감상교육의 이론적 논의를 토대로 유아 미술 감상교육에 대한 연구를 위한 분석 모형을 유아 미술 감상교육의 필요성 및 목적, 교육 여건, 교육 내용, 교육 방법의 4개 영역으로 구분하여 구성하였다.



< 그림 Ⅲ-1 > 분석 모형

2. 조사 설계

1) 조사 대상 및 방법

본 연구에서는 경주시, 포항시, 영천시의 공, 사립 유치원 교사를 대상으로 하여 무작위 표본 추출하여 조사를 실시하였다.

2) 조사 도구 및 내용

조사 도구는 연구의 목적에 맞게 본 연구자가 작성한 질문지로서 그 내용은 교사의 일반적 배경에 관한 질문, 미술 감상교육의 필요성 및 목적에 관한 질문, 미술 감상교육의 여건에 관한 질문, 미술 감상교육의 내용에 관한 질문, 미술 감상교육의 방법에 관한 질문, 바람직한 미술 감상교육 방안에 관한 질문 등 총 26문항으로 구성하였다.

<표 III-1> 조사 내용

영역	문항
미술 감상교육의 필요성 및 목적 (6)	1.유아기 미술 감상교육의 필요성
	2.미술 감상교육의 현장 적용성
	3.미술 감상교육이 현장 적용이 어려운 이유
	4.유아기 미술교육에서 미술 감상교육의 중요성
	5.미술 감상교육을 위한 연수의 필요성
	6.미술 감상교육을 위한 연수에 참석 여부
교육 여건 (4)	7.원내 감상교육을 위한 자료 확보 정도
	8.미술 감상교육에 대한 정보 획득 방법
	9.미술 감상교육을 위한 교수 매체 확보 정도
	10.지역사회 내 미술 감상교육 장소
교육 내용 (7)	11.미술 감상교육 계획 수립 여부
	12.미술 교육영역 중 가장 큰 비중을 두는 영역
	13.미술 감상교육 주제 선정
	14.미술 감상교육의 내용 구성
	15.미술 감상교육을 위한 작품 활용
	16.미술 감상교육 후 평가 실시 여부
	17.유아 미술감상능력 평가 지표
교육 방법 (6)	18.미술 감상교육 후 바람직한 확장 활동 내용
	19.미술 감상교육 운영 방법
	20.미술 감상교육 실시 횟수
	21.미술 감상교육의 1회 소요 시간
	22.원내에서 미술 감상교육을 위한 바람직한 교수매체
	23.미술 감상교육을 위한 교수 방법
	24.미술 감상교육의 바람직한 교수 방법
개선 방안 (3)	25.지역 사회 안의 바람직한 현장 학습 실시 횟수
	26.미술 감상교육을 위한 교수학습모형 개발

3. 자료 처리 및 분석

본 연구에서 수집 된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 빈도분석과 백분율 분석과 더불어 유아 미술 감상교육에 대한 교사의 집단 간 인식

의 차이를 알아보기 위해 χ^2 (Chi-square) 검증을 실시하였다.

IV. 조사 분석 결과 및 해석

1. 응답자의 일반적 특성

본 연구에서 조사에 응한 응답자의 일반적 특성은 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 응답자의 일반적 특성

구 분		빈도(명)	백분율(%)
연 령	20대	37	28.0
	30대	34	25.8
	40대 이상	61	46.2
교육경력	10년 미만	44	33.3
	10~15년 미만	22	16.7
	15~20년 미만	46	34.8
	20년 이상	20	15.2
담당연령	만3세반	2	1.5
	만4세반	25	18.9
	만5세반	48	36.4
	혼합반	57	43.2
계		132	100.0

연령별로는 40대 이상 교사가 46.2%로 가장 많았으며, 다음으로 20대 28.0%, 30대 25.8% 순으로 나타났다. 교육경력별로는 교육경력이 15~20년 미만인 교사가 34.8%로 가장 많았으며, 다음으로 10년 미만 33.3%, 10~15년 미만 16.7%, 20년 이상 15.2% 순이었다. 담당연령별로는 혼합반 교사가 43.2%로 가장 많았으며, 다음으로 만 5세반 36.4%, 만 4세반

18.9%, 만 3세반 1.5% 순으로 나타났다.

2. 유아 미술 감상교육의 필요성 및 목적

1) 유아의 미술 감상교육 필요성

유아의 미술 감상교육 필요성에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-2>과 같이 유아기에 미술 감상교육이 필요하다고 인식하는 교사가 78.1%로 대부분을 차지하였으며, 그렇지 않다고 인식하는 교사는 2.3%로 매우 적었다.

연령별, 교육경력별, 담당연령별로 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-2> 유아의 미술 감상교육 필요성

구 분		그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	-	9 (24.3)	22 (59.5)	6 (16.2)	37 (28.0)	6.22 (6)	0.399
	30대	2 (5.9)	8 (23.5)	19 (55.9)	5 (14.7)	34 (25.8)		
	40대 이상	1 (1.6)	9 (14.8)	35 (57.4)	16 (26.2)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	-	11 (25.0)	27 (61.4)	6 (13.6)	44 (33.3)	13.25 (9)	0.152
	10~15년 미만	2 (9.1)	6 (27.3)	11 (50.0)	3 (13.6)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	1 (2.2)	8 (17.4)	25 (54.3)	12 (26.1)	46 (34.8)		
	20년 이상	-	1 (5.0)	13 (65.0)	6 (30.0)	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	2 (2.7)	19 (25.3)	42 (56.0)	12 (16.0)	75 (56.8)	4.68 (3)	0.197
	혼합반	1 (1.8)	7 (12.3)	34 (59.6)	15 (26.3)	57 (43.2)		
계		3 (2.3)	26 (19.7)	76 (57.6)	27 (20.5)	132 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01 ***p<.001

2) 미술 감상교육의 현장 적용성

미술 감상교육의 교육현장 적용 용이성에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-3>와 같이 미술 감상교육을 유아교육현장에 적용하는 것이 쉽지 않다고 인식하는 교사가 48.4%로 미술 감상교육을 유아교육현장에 적용하는 것이 쉽다고 인식하는 교사 18.1%보다 많았으며, 보통이다에 33.3%로 높은 분포를 보였다.

연령별로는 30대 교사가 다른 교사보다 미술 감상교육을 유아교육현

장에 적용하는 것이 쉽지 않다고 인식하였고, 40대 이상 교사가 다른 교사보다 미술 감상교육을 유아교육현장에 적용하는 것이 쉽다고 인식하였으며, 연령에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=16.15$, $p<.05$).

교육경력별로는 20년 이상 교사가 다른 교사보다 미술 감상교육을 유아교육현장에 적용하는 것이 쉽지 않다고 인식하였으며, 교육경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=22.71$, $p<.05$).

담당연령별로는 혼합반 교사가 동일연령반 교사보다 미술 감상교육을 유아교육현장에 적용하는 것이 쉽지 않다고 인식하였으며, 담당연령에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=14.81$, $p<.01$).

<표 IV-3> 미술 감상교육의 현장 적용성

구 분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	1 (2.7)	12 (32.4)	19 (51.4)	5 (13.5)	-	37 (28.0)	16.15 (8)	0.040*
	30대	3 (8.8)	16 (47.1)	11 (32.4)	4 (11.8)	-	34 (25.8)		
	40대 이상	2 (3.3)	30 (49.2)	14 (23.0)	9 (14.8)	6 (9.8)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	1 (2.3)	15 (34.1)	23 (52.3)	5 (11.4)	-	44 (33.3)	22.71 (12)	0.030*
	10~15년 미만	1 (4.5)	11 (50.0)	7 (31.8)	3 (13.6)	-	22 (16.7)		
	15~20년 미만	4 (8.7)	20 (43.5)	12 (26.1)	7 (15.2)	3 (6.5)	46 (34.8)		
	20년 이상	-	12 (60.0)	2 (10.0)	3 (15.0)	3 (15.0)	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	2 (2.7)	28 (37.3)	35 (46.7)	8 (10.7)	2 (2.7)	75 (56.8)	14.81 (4)	0.005**
	혼합반	4 (7.0)	30 (52.6)	9 (15.8)	10 (17.5)	4 (7.0)	57 (43.2)		
계		6 (4.5)	58 (43.9)	44 (33.3)	18 (13.6)	6 (4.5)	132 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01 ***p<.001

3) 미술 감상교육의 현장적용이 어려운 이유

미술 감상교육의 교육현장에 적용하기 어려운 이유에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-4>과 같다.

<표 IV-4>에서 보는 바와 같이 유아 미술 감상활동 자료가 부족하기 때문에 미술 감상교육의 교육현장에 적용하기 어렵다고 인식하는 교사가 46.9%로 가장 많았으며, 다음으로 유아교사가 미술 감상교육에 대한 관

심이 부족해서 42.2%, 유아들이 미술 감상활동에 관심과 흥미가 없기 때문에 6.3%, 통합 교육과정에 적용하기 어렵기 때문에 4.7% 순으로 나타났다. 따라서, 미술 감상활동 자료가 부족하기 때문에 미술 감상교육의 교육현장에 적용하기 어렵다고 인식하는 교사가 가장 많음을 알 수 있다.

<표 IV-4> 미술 감상교육의 현장적용이 어려운 이유

구 분	빈도(명)	백분율(%)
유아들이 미술 감상활동에 관심과 흥미가 없기 때문에	4	6.3
유아 미술 감상활동 자료가 부족하기 때문에	30	46.9
통합 교육과정에 적용하기 어렵기 때문에	3	4.7
유아교사가 미술 감상교육에 대한 관심이 부족해서	27	42.2
계	64	100.0

4) 유아기 미술 교육에서 감상교육의 중요성

유아 미술 교육에서 감상교육의 중요성에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-5>와 같이 유아 미술교육이 미술 감상교육에서 중요한 영역이라고 인식하는 교사가 69.6%로, 그렇지 않다고 인식하는 교사 5.3%보다 많았다.

연령별로, 교육경력별, 담당연령별로는 유의미한 차이가 없었다

<표 IV-5> 유아기 미술교육에서 감상교육의 중요성

구 분		그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	3 (8.1)	10 (27.0)	19 (51.4)	5 (13.5)	37 (28.0)	4.65 (6)	0.589
	30대	2 (5.9)	10 (29.4)	21 (61.8)	1 (2.9)	34 (25.8)		
	40대 이상	2 (3.3)	13 (21.3)	39 (63.9)	7 (11.5)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	3 (6.8)	13 (29.5)	23 (52.3)	5 (11.4)	44 (33.3)	7.05 (9)	0.632
	10~15년 미만	2 (9.1)	5 (22.7)	15 (68.2)	-	22 (16.7)		
	15~20년 미만	2 (4.3)	12 (26.1)	27 (58.7)	5 (10.9)	46 (34.8)		
	20년 이상	-	3 (15.0)	14 (70.0)	3 (15.0)	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	4 (5.3)	24 (32.0)	40 (53.3)	7 (9.3)	75 (56.8)	4.68 (3)	0.197
	혼합반	3 (5.3)	9 (15.8)	39 (68.4)	6 (10.5)	57 (43.2)		
계		7 (5.3)	33 (25.0)	79 (59.8)	13 (9.8)	132 (100.0)		

* $p < .05$, ** $p < .01$ *** $p < .001$

5) 미술 감상교육을 위한 연수의 필요성

유아 미술 감상교육을 위한 연수의 필요성에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-6>와 같이 유아 미술 감상교육을 위한 연수가 필요하다고 인식하는 교사가 79.5%로 대부분을 차지하였으며, 그렇지 않다고 인식하는 교사는 3.8%로 매우 적었다.

연령별로는 20대 교사가 다른 교사보다 유아 미술 감상교육을 위한 연수가 필요하지 않다고 인식하였고, 40대 이상 교사가 다른 교사보다 유아 미술 감상교육을 위한 연수가 필요하다고 인식하였으며, 연령에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2 = 16.18$, $p < .05$).

교육경력별, 담당연령별로는 유의미한 차이가 없었다.

<표 IV-6> 미술 감상교육을 위한 연수의 필요성

구 분		그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	4 (10.8)	10 (27.0)	16 (43.2)	7 (18.9)	37 (28.0)	16.18 (6)	0.013*
	30대	1 (2.9)	7 (20.6)	21 (61.8)	5 (14.7)	34 (25.8)		
	40대 이상	-	5 (8.2)	45 (73.8)	11 (18.0)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	4 (9.1)	12 (27.3)	20 (45.5)	8 (18.2)	44 (33.3)	15.41 (9)	0.080
	10~15년 미만	1 (4.5)	3 (13.6)	16 (72.7)	2 (9.1)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	-	6 (13.0)	32 (69.6)	8 (17.4)	46 (34.8)		
	20년 이상	-	1 (5.0)	14 (70.0)	5 (25.0)	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	5 (6.7)	15 (20.0)	45 (60.0)	10 (13.3)	75 (56.8)	6.75 (3)	0.080
	혼합반	-	7 (12.3)	37 (64.9)	13 (22.8)	57 (43.2)		
계		5 (3.8)	22 (16.7)	82 (62.1)	23 (17.4)	132 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$ *** $p<.001$

6) 미술 감상교육을 위한 연수에 참석 여부

유아 미술 감상교육 연수가 있을 때 교사들의 참여 의향을 대해 살펴본 결과는 <표 IV-7>과 같이 유아 미술 감상교육 연수가 있다면 참여하겠다는 교사가 90.9%로 대부분을 차지하였으며, 참여하지 않겠다는 교사는 9.1%로 비교적 적었다.

연령별, 교육경력별, 담당연령별로 유의미한 차이는 없었다.

<표 IV-7> 미술 감상교육을 위한 연수에 참석 여부

구 분		그렇다	아니다	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	31 (83.8)	6 (16.2)	37 (28.0)	5.06 (2)	0.080
	30대	30 (88.2)	4 (11.8)	34 (25.8)		
	40대 이상	59 (96.7)	2 (3.3)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	38 (86.4)	6 (13.6)	44 (33.3)	4.02 (3)	0.260
	10~15년 미만	19 (86.4)	3 (13.6)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	43 (93.5)	3 (6.5)	46 (34.8)		
	20년 이상	20 (100.0)	-	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	66 (88.0)	9 (12.0)	75 (56.8)	1.78 (1)	0.182
	혼합반	54 (94.7)	3 (5.3)	57 (43.2)		
계		120 (90.9)	12 (9.1)	132 (100.0)		

* $p < .05$, ** $p < .01$ *** $p < .001$

3. 유아 미술 감상교육의 여건

1) 원내 감상교육을 위한 자료 확보 정도

원내 미술 감상교육 자료 구비 정도에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-8>과 같이 원내 미술 감상교육 자료가 잘 갖추어져 있지 않다고 인식하는 교사가 65.1%로, 원내 미술 감상교육 자료가 잘 갖추어져 있다고 인식하는 교사 6.8%보다 많았으며, 보통이다가 28.0%가 응답하였다.

연령별, 교육경력별로는 유의미한 차이가 없었다.

담당연령별로는 혼합반 교사가 동일 연령반 교사보다 원내 미술 감상 교육 자료가 잘 갖추어져 있지 않다고 인식하였으며, 담당연령에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=10.43$, $p<.05$).

<표 IV-8> 원내 감상교육을 위한 자료 확보 정도

구 분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	2 (5.4)	20 (54.1)	13 (35.1)	1 (2.7)	1 (2.7)	37 (28.0)	7.54 (8)	0.480
	30대	5 (14.7)	16 (47.1)	9 (26.5)	4 (11.8)	-	34 (25.8)		
	40대 이상	7 (11.5)	36 (59.0)	15 (24.6)	2 (3.3)	1 (1.6)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	3 (6.8)	21 (47.7)	17 (38.6)	2 (4.5)	1 (2.3)	44 (33.3)	15.95 (12)	0.194
	10~15년 미만	1 (4.5)	12 (54.5)	5 (22.7)	4 (18.2)	-	22 (16.7)		
	15~20년 미만	7 (15.2)	26 (56.5)	11 (23.9)	1 (2.2)	1 (2.2)	46 (34.8)		
	20년 이상	3 (15.0)	13 (65.0)	4 (20.0)	-	-	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	8 (10.7)	33 (44.0)	28 (37.3)	4 (5.3)	2 (2.7)	75 (56.8)	10.43 (4)	0.034*
	혼합반	6 (10.5)	39 (68.4)	9 (15.8)	3 (5.3)	-	57 (43.2)		
계		14 (10.6)	72 (54.5)	37 (28.0)	7 (5.3)	2 (1.5)	132 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$ *** $p<.001$

2) 미술 감상교육에 대한 정보 획득 방법

미술 감상교육에 대한 정보를 교사들이 주로 어디서 얻는지 살펴본 결과는 <표 IV-9>과 같이 미술 감상교육에 대한 정보를 주로 대중매체에서 얻는 교사가 36.4%로 가장 많았으며 다음으로 교사 연수회 23.5%,

전문서적 20.5%, 미술관과 박물관 11.4%, 기타 8.3% 순으로 나타났다.

연령별로는 유의미한 차이는 없었다. 교육경력별로는 10년 미만 교사가 다른 교사보다 미술 감상교육에 대한 정보를 대중매체에서 주로 얻었고, 15~20년 미만 교사가 다른 교사보다 교사 연수회에서 주로 얻었으며, 교육경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2 = 28.74$, $p < .01$).

담당연령별로는 동일 연령반 교사가 혼합반 교사보다 미술 감상교육에 대한 정보를 대중매체에서 주고 얻었고, 혼합반 교사는 동일 연령반 교사보다 교사연수회에서 주로 얻었으며, 담당연령에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2 = 11.66$, $p < .05$).

<표 IV-9> 미술 감상교육에 대한 정보 획득 경로

구 분		미술관 박물관	전문 서적	교사 연수회	대중 매체	기타	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	3 (8.1)	10 (27.0)	4 (10.8)	16 (43.2)	4 (10.8)	37 (28.0)	10.17 (8)	0.253
	30대	5 (14.7)	6 (17.6)	11 (32.4)	12 (35.3)	-	34 (25.8)		
	40대 이상	7 (11.5)	11 (18.0)	16 (26.2)	20 (32.8)	7 (11.5)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	5 (11.4)	12 (27.3)	4 (9.1)	19 (43.2)	4 (9.1)	44 (33.3)	28.74 (12)	0.004**
	10~15년 미만	3 (13.6)	2 (9.1)	6 (27.3)	7 (31.8)	4 (18.2)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	2 (4.3)	6 (13.0)	18 (39.1)	19 (41.3)	1 (2.2)	46 (34.8)		
	20년 이상	5 (25.0)	7 (35.0)	3 (15.0)	3 (15.0)	2 (10.0)	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	5 (6.7)	18 (24.0)	13 (17.3)	34 (45.3)	5 (6.7)	75 (56.8)	11.66 (4)	0.020*
	혼합반	10 (17.5)	9 (15.8)	18 (31.6)	14 (24.6)	6 (10.5)	57 (43.2)		
계		15 (11.4)	27 (20.5)	31 (23.5)	48 (36.4)	11 (8.3)	132 (100.0)		

* $p < .05$, ** $p < .01$ *** $p < .001$

3) 미술 감상교육을 위한 교수 매체의 확보 정도

원내 미술 감상교육을 위한 교수 매체의 구비 정도에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-10>와 같이 원내에 미술 감상교육을 위한 교수 매체가 제대로 구비되어 있지 않다고 인식하는 교사가 58.3%로, 원내에 미술 감상교육을 위한 교수 매체가 제대로 구비되어 있다고 인식하는 교사 6.1%보다 많았으나 보통이다에 35.6%로 비교적 높은 분포를 보였다.

연령별로는 30대 교사가 다른 교사보다 원내에 미술 감상교육을 위한 교수 매체가 제대로 구비되어 있다고 인식하였고, 40대 이상 교사가 다른 교사보다 원내에 미술 감상교육을 위한 교수 매체가 제대로 구비되어 있지 않다고 인식하였으며, 연령에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=13.74$, $p<.05$).

교육경력별로는 유의미한 차이가 없었다.

담당연령별로는 혼합반 교사가 동일연령반 교사보다 원내에 미술 감상교육을 위한 교수 매체가 제대로 구비되어 있지 않다고 인식하였으며, 담당연령에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=12.91$, $p<.01$).

<표 IV-10> 미술 감상교육을 위한 교수 매체의 확보 정도

구 분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이 다	그렇다	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	3 (8.1)	13 (35.1)	20 (54.1)	1 (2.7)	37 (28.0)	13.74 (6)	0.033*
	30대	5 (14.7)	12 (35.3)	13 (38.2)	4 (11.8)	34 (25.8)		
	40대 이상	8 (13.1)	36 (59.0)	14 (23.0)	3 (4.9)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	4 (9.1)	14 (31.8)	24 (54.5)	2 (4.5)	44 (33.3)	14.95 (9)	0.092
	10~15년 미만	3 (13.6)	10 (45.5)	7 (31.8)	2 (9.1)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	6 (13.0)	23 (50.0)	13 (28.3)	4 (8.7)	46 (34.8)		
	20년 이상	3 (15.0)	14 (70.0)	3 (15.0)	-	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	8 (10.7)	26 (34.7)	36 (48.0)	5 (6.7)	75 (56.8)	12.91 (3)	0.005**
	혼합반	8 (14.0)	35 (61.4)	11 (19.3)	3 (5.3)	57 (43.2)		
계		16 (12.1)	61 (46.2)	47 (35.6)	8 (6.1)	132 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01 ***p<.001

4) 지역사회 내 미술 감상교육 장소

지역사회 내 미술 감상교육을 위한 곳이 있는지에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-11>과 같이 지역사회 내 미술 감상교육을 위한 곳이 있다고 인식하는 교사가 43.2%로 가장 많았으며, 다음으로 잘 모르겠다 29.5%, 없다 27.3% 순으로 나타났다.

연령별로는 20대 교사가 다른 교사보다 지역사회 내 미술 감상교육을 위한 곳이 있다고 인식하였고, 30대 교사가 다른 교사보다 지역사회 내 미술 감상교육을 위한 곳이 없다고 하였으며, 연령에 따라 유의미한 차

이를 보였다($\chi^2=12.83$, $p<.05$).

교육경력별로는 10년 미만 교사가 다른 교사보다 지역사회 내 미술 감상교육을 위한 곳이 있다고 인식하였고, 10~15년 미만 교사가 다른 교사보다 지역사회 내 미술 감상교육을 위한 곳이 없다고 인식하였으며, 교육경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=12.98$, $p<.05$).

담당연령별로는 동일연령반 교사가 혼합반 교사보다 지역사회 내 미술 감상교육을 위한 곳이 있다고 인식하였으며, 담당연령에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=6.59$, $p<.05$).

<표 IV-11> 지역사회 내 미술 감상 교육 장소

구 분		있다	없다	잘 모르겠다	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	20 (54.1)	2 (5.4)	15 (40.5)	37 (28.0)	12.83 (4)	0.012*
	30대	12 (35.3)	13 (38.2)	9 (26.5)	34 (25.8)		
	40대 이상	25 (41.0)	21 (34.4)	15 (24.6)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	25 (56.8)	4 (9.1)	15 (34.1)	44 (33.3)	12.98 (6)	0.043*
	10~15년 미만	8 (36.4)	9 (40.9)	5 (22.7)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	15 (32.6)	16 (34.8)	15 (32.6)	46 (34.8)		
	20년 이상	9 (45.0)	7 (35.0)	4 (20.0)	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	37 (49.3)	14 (18.7)	24 (32.0)	75 (56.8)	6.59 (2)	0.037*
	혼합반	20 (35.1)	22 (38.6)	15 (26.3)	57 (43.2)		
계		57 (43.2)	36 (27.3)	39 (29.5)	132 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$ *** $p<.001$

4. 유아 미술 감상교육의 내용

1) 미술 감상교육 계획 수립 여부

교사들이 미술 감상교육에 대한 계획을 수립하고 있는지 살펴본 결과는 <표 IV-12>과 같이 미술 감상교육에 대한 계획을 세우지 않고 있는 교사가 77.3%로 대부분을 차지하였으며, 미술 감상교육에 대한 계획을 세우고 있는 교사는 22.7%로 그다지 많지 않았다.

연령별, 교육경력별, 담당연령별로는 유의미한 차이가 없었다.

<표 IV-12> 미술 감상교육 계획 수립 여부

구 분		그렇다	그렇지 않다	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	8 (21.6)	29 (78.4)	37 (28.0)	2.19 (2)	0.335
	30대	5 (14.7)	29 (85.3)	34 (25.8)		
	40대 이상	17 (27.9)	44 (72.1)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	10 (22.7)	34 (77.3)	44 (33.3)	3.19 (3)	0.363
	10~15년 미만	2 (9.1)	20 (90.9)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	13 (28.3)	33 (71.7)	46 (34.8)		
	20년 이상	5 (25.0)	15 (75.0)	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	13 (17.3)	62 (82.7)	75 (56.8)	2.88 (1)	0.090
	혼합반	17 (29.8)	40 (70.2)	57 (43.2)		
계		30 (22.7)	102 (77.3)	132 (100.0)		

* $p < .05$, ** $p < .01$ *** $p < .001$

2) 미술교육 내용 중 가장 큰 비중을 두고 있는 영역

교사들이 미술교육 내용 중 가장 비중을 두고 있는 영역에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-13>와 같이 미술교육 내용 중 꾸미기와 만들기에 비중을 두는 교사가 54.5%로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 그리기 34.8%, 탐색하기 9.1%, 감상하기 1.5% 순으로 나타났다.

연령별로는 연령이 많은 교사일수록 미술교육 내용 중 꾸미기와 만들기 영역에 비중을 두었고, 연령이 적은 교사일수록 그리기 영역에 비중을 두었으며, 연령에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=17.80$, $p<.01$).

교육경력별, 담당연령별로는 유의미한 차이가 없었다.

<표 IV-13> 미술교육 내용 중 가장 비중을 두고 있는 영역

구 분		탐색 하기	그리기	꾸미기와 만들기	감상 하기	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	1 (2.7)	19 (51.4)	15 (40.5)	2 (5.4)	37 (28.0)	17.80 (6)	0.007**
	30대	6 (17.6)	12 (35.3)	16 (47.1)	-	34 (25.8)		
	40대 이상	5 (8.2)	15 (24.6)	41 (67.2)	-	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	2 (4.5)	21 (47.7)	19 (43.2)	2 (4.5)	44 (33.3)	13.58 (9)	0.138
	10~15년 미만	2 (9.1)	7 (31.8)	13 (59.1)	-	22 (16.7)		
	15~20년 미만	7 (15.2)	10 (21.7)	29 (63.0)	-	46 (34.8)		
	20년 이상	1 (5.0)	8 (40.0)	11 (55.0)	-	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	6 (8.0)	29 (38.7)	38 (50.7)	2 (2.7)	75 (56.8)	2.95 (3)	0.399
	혼합반	6 (10.5)	17 (29.8)	34 (59.6)	-	57 (43.2)		
계		12 (9.1)	46 (34.8)	72 (54.5)	2 (1.5)	132 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$ *** $p<.001$

3) 미술 감상교육 주제 선정

교사들이 미술 감상교육 주제 선정 시 가장 중점을 두는 면에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-14>과 같이 미술 감상교육 주제 선정 시 유아자신과 일상생활에 중점을 두는 교사가 44.7%로 가장 많았으며, 다음으로 유아자신과 주변환경 39.4%, 유아자신과 계절의 특성 13.6%, 유아자신과 특별한 날 2.3% 순으로 나타났다.

연령별, 교육경력별, 담당연령별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-14> 미술 감상교육 주제 선정

구 분		유아자신 과 주변환경	유아자신 과 일상생활	유아자신 과 특별한 날	유아자신 과 계절의 특성	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	13 (35.1)	20 (54.1)	-	4 (10.8)	37 (28.0)	4.51 (6)	0.608
	30대	14 (41.2)	16 (47.1)	1 (2.9)	3 (8.8)	34 (25.8)		
	40대 이상	25 (41.0)	23 (37.7)	2 (3.3)	11 (18.0)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	15 (34.1)	24 (54.5)	1 (2.3)	4 (9.1)	44 (33.3)	9.03 (9)	0.435
	10~15년 미만	12 (54.5)	7 (31.8)	-	3 (13.6)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	16 (34.8)	19 (41.3)	1 (2.2)	10 (21.7)	46 (34.8)		
	20년 이상	9 (45.0)	9 (45.0)	1 (5.0)	1 (5.0)	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령 반	27 (36.0)	38 (50.7)	1 (1.3)	9 (12.0)	75 (56.8)	2.91 (3)	0.406
	혼합반	25 (43.9)	21 (36.8)	2 (3.5)	9 (15.8)	57 (43.2)		
계		52 (39.4)	59 (44.7)	3 (2.3)	18 (13.6)	132 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01 ***p<.001

4) 미술 감상교육의 내용 구성

미술 감상교육의 바람직한 교육내용 편성에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-15>와 같이 미술 감상교육 내용은 유아가 작품에 대한 생각과 느낌을 언어적으로 상호작용하기를 경험하도록 편성하는 것이 바람직하다고 인식하는 교사가 41.7%로 가장 많았으며 다음으로 자연과 사물을 만져보고 느끼기 32.6%, 자연과 사물의 색, 선, 모양 등을 탐색하기 19.7%, 작품을 통하여 사회와 문화를 이해하기 6.1% 순으로 나타났다.

연령별, 교육경력별, 담당연령별로는 유의미한 차이가 없었다.

<표 IV-15> 미술 감상교육의 내용 구성

구 분		자연과 사물을 만져보고 느끼기	자연과 사물의 색, 선, 모양등을 탐색하기	작품에 대한 생각과 느낌을 언어적으로 상호작용하기	작품을 통하여 사회와 문화를 이해하기	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	13 (35.1)	4 (10.8)	18 (48.6)	2 (5.4)	37 (28.0)	4.12 (6)	0.661
	30대	10 (29.4)	10 (29.4)	12 (35.3)	2 (5.9)	34 (25.8)		
	40대 이상	20 (32.8)	12 (19.7)	25 (41.0)	4 (6.6)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	17 (38.6)	5 (11.4)	19 (43.2)	3 (6.8)	44 (33.3)	7.69 (9)	0.566
	10~15년	6 (27.3)	7 (31.8)	7 (31.8)	2 (9.1)	22 (16.7)		
	15~20년	14 (30.4)	11 (23.9)	18 (39.1)	3 (6.5)	46 (34.8)		
	미만	6 (30.0)	3 (15.0)	11 (55.0)	-	20 (15.2)		
	20년 이상	6 (30.0)	3 (15.0)	11 (55.0)	-	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	23 (30.7)	15 (20.0)	3 (44.0)	4 (5.3)	75 (56.8)	0.58 (3)	0.901
	혼합반	20 (35.1)	11 (19.3)	22 (38.6)	4 (7.0)	57 (43.2)		
계		43 (32.6)	26 (19.7)	55 (41.7)	8 (6.1)	132 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01 ***p<.001

5) 미술 감상교육을 위한 작품 활용

원내 미술 감상교육을 위한 작품으로 교사들이 어떤 작품을 활용하는지에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-16>와 같이 미술 감상교육을 위해 그리기 작품을 활용하는 교사 76.5%로 대부분을 차지하였으며, 다음으로 공예 15.2%, 조각 4.5%, 기타 2.3%, 디자인 1.5% 순으로 나타났다.

연령별, 교육경력별, 담당연령별로는 유의미한 차이가 없었다.

<표 IV-16> 미술 감상교육을 위한 작품 활용

구 분		공예	조각	디자인	그리기	기타	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	4 (10.8)	1 (2.7)	1 (2.7)	31 (83.8)	-	37 (28.0)	5.28 (8)	0.728
	30대	6 (17.6)	2 (5.9)	-	24 (70.6)	2 (5.9)	34 (25.8)		
	40대 이상	10 (16.4)	3 (4.9)	1 (1.6)	46 (75.4)	1 (1.6)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	5 (11.4)	1 (2.3)	1 (2.3)	37 (84.1)	-	44 (33.3)	8.12 (12)	0.775
	10~15년 미만	4 (18.2)	2 (9.1)	-	15 (68.2)	1 (4.5)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	7 (15.2)	3 (6.5)	1 (2.2)	33 (71.7)	2 (4.3)	46 (34.8)		
	20년 이상	4 (20.0)	-	-	16 (80.0)	-	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	12 (16.0)	3 (4.0)	2 (2.7)	56 (74.7)	2 (2.7)	75 (56.8)	1.91 (4)	0.752
	혼합반	8 (14.0)	3 (5.3)	-	45 (78.9)	1 (1.8)	57 (43.2)		
계		20 (15.2)	6 (4.5)	2 (1.5)	101 (76.5)	3 (2.3)	132 (100.0)		

* $p < .05$, ** $p < .01$ *** $p < .001$

6) 미술 감상교육 후 평가 실시 여부

교사들이 미술 감상교육 후 평가를 실시하고 있는지 대해 살펴본 결

과는 <표 IV-17>과 같이 미술 감상교육 후 평가를 실시하는 교사가 56.1%로, 그렇지 않은 교사 43.9%보다 많았다.

연령별, 교육경력별, 담당연령별로는 유의미한 차이가 없었다.

<표 IV-17> 미술 감상교육 후 평가 실시 여부

구 분		그렇다	그렇지 않다	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	17 (45.9)	20 (54.1)	37 (28.0)	3.39 (2)	0.183
	30대	23 (67.6)	11 (32.4)	34 (25.8)		
	40대 이상	34 (55.7)	27 (44.3)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	22 (50.0)	22 (50.0)	44 (33.3)	2.40 (3)	0.494
	10~15년 미만	15 (68.2)	7 (31.8)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	27 (58.7)	19 (41.3)	46 (34.8)		
	20년 이상	10 (50.0)	10 (50.0)	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	41 (54.7)	34 (45.3)	75 (56.8)	0.14 (1)	0.711
	혼합반	33 (57.9)	24 (42.1)	57 (43.2)		
계		74 (56.1)	58 (43.9)	132 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01 ***p<.001

7) 유아 미술 감상능력 평가 지표

유아 미술 감상능력 평가요인으로 중요한 점에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-18>과 같이 유아 미술 감상능력 평가요인으로 작품을 통하여 아름다움을 발견해 낼 수 있는 점을 중요하게 생각하는 교사가 36.4%로 가장 많았으며, 다음으로 작품에 대한 느낌을 언어로 표

현할 줄 안다 31.1%, 자기 작품에 대한 애정을 갖는다 18.2%, 타인의 작품을 아끼고 사랑할 줄 안다 14.4% 순으로 나타났다.

연령별, 교육경력별, 담당연령별로는 유의미한 차이가 없었다.

<표 IV-18> 유아 미술 감상능력 평가 지표

구 분		자기 작품에 대한 애정을 갖는다	작품에 대한 느낌을 언어로 표현할 줄 안다	작품을 통하여 아름다움을 발견해 낼 수 있다	타인의 작품을 아끼고 사랑할 줄 안다	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	7 (18.9)	10 (27.0)	16 (43.2)	4 (10.8)	37 (28.0)	8.86 (6)	0.182
	30대	10 (29.4)	7 (20.6)	10 (29.4)	7 (20.6)	34 (25.8)		
	40대	7 (11.5)	24 (39.3)	22 (36.1)	8 (13.1)	61 (46.2)		
	이상							
교육 경력	10년 미만	8 (18.2)	13 (29.5)	18 (40.9)	5 (11.4)	44 (33.3)	12.94 (9)	0.165
	10~15년 미만	6 (27.3)	4 (18.2)	5 (22.7)	7 (31.8)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	9 (19.6)	17 (37.0)	15 (32.6)	5 (10.9)	46 (34.8)		
	20년 이상	1 (5.0)	7 (35.0)	10 (50.0)	2 (10.0)	20 (15.2)		
	이상							
담당 연령	동일연령 반	15 (20.0)	23 (30.7)	28 (37.3)	9 (12.0)	75 (56.8)	1.06 (3)	0.787
	혼합반	9 (15.8)	18 (31.6)	20 (35.1)	10 (17.5)	57 (43.2)		
계		24 (18.2)	41 (31.1)	48 (36.4)	19 (14.4)	132 (100.0)		

* $p < .05$, ** $p < .01$ *** $p < .001$

5. 유아 미술 감상교육의 방법

1) 미술 감상교육 후 바람직한 확장 활동 내용

미술 감상 교육 후 바람직한 확장활동에 대해 교사들의 인식을 살펴

본 결과는 <표 IV-19>과 같이 미술 감상 교육 후 확장활동으로는 느낀 점 발표하기가 바람직하다고 인식하는 교사가 66.7%로 가장 많았으며, 다음으로 그림이나 조형활동 23.5%, 신체표현활동 7.6%, 기타 2.3% 순으로 나타났다.

연령별, 교육경력별, 담당연령별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-19> 미술 감상 교육 후 바람직한 확장 활동 내용

구 분		느낀 점 발표하기	신체 표현활동	그림이나 조형활동	기타	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	24 (64.9)	6 (16.2)	6 (16.2)	1 (2.7)	37 (28.0)	11.13 (6)	0.085
	30대	20 (58.8)	1 (2.9)	11 (32.4)	2 (5.9)	34 (25.8)		
	40대 이상	44 (72.1)	3 (4.9)	14 (23.0)	-	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	29 (65.9)	6 (13.6)	8 (18.2)	1 (2.3)	44 (33.3)	7.89 (9)	0.545
	10~15년 미만	14 (63.6)	-	7 (31.8)	1 (4.5)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	29 (63.0)	3 (6.5)	13 (28.3)	1 (2.2)	46 (34.8)		
	20년 이상	16 (80.0)	1 (5.0)	3 (15.0)	-	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	52 (69.3)	6 (8.0)	15 (20.0)	2 (2.7)	75 (56.8)	1.24 (3)	0.743
	혼합반	36 (63.2)	4 (7.0)	16 (28.1)	1 (1.8)	57 (43.2)		
계		88 (66.7)	10 (7.6)	31 (23.5)	3 (2.3)	132 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01 ***p<.001

2) 미술 감상교육 운영 방법

교사들의 미술 감상교육 운영 방법에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-20>와 같이 미술 감상교육을 계획된 활동을 준비하여 소집단으로 운영하는 교사가 33.3%로 가장 많았다.

다음으로 계획된 활동을 준비하여 대집단으로 운영 31.1%, 계획된 활동을 준비하여 중집단으로 운영과 자유선택 활동 시간에 흥미영역으로 운영이 각각 16.7%, 기타 2.3% 순으로 나타났다.

연령별로는 20대 교사가 다른 교사보다 미술 감상교육을 계획된 활동을 준비하여 소집단으로 운영하였고, 연령이 많은 교사일수록 계획된 활동을 준비하여 대집단으로 운영하였으며, 연령에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=29.40$, $p<.001$).

교육경력별로는 10년 미만 교사가 다른 교사보다 미술 감상교육을 계획된 활동을 준비하여 대집단으로 운영하였고, 20년 이상 교사는 다른 교사보다 계획된 활동을 준비하여 소집단으로 운영하였으며, 교육경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=37.24$, $p<.001$).

담당연령별로는 동일연령반 교사가 혼합반 교사보다 미술 감상교육을 계획된 활동을 준비하여 대집단으로 운영하였고, 혼합반 교사가 동일연령반 교사보다 계획된 활동을 준비하여 소집단으로 운영하였으며, 담당연령에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=13.67$, $p<.01$).

<표 IV-20> 미술 감상교육 운영 방법

구 분		계획된 활동을 준비하여 대집단으 로	계획된 활동을 준비하여 중집단으 로	계획된 활동을 준비하여 소집단으 로	자유선 택활동 시간에 흥미영 역으로	기타	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	20 (54.1)	7 (18.9)	5 (13.5)	2 (5.4)	3 (8.1)	37 (28.0)	29.40 (8)	0.000***
	30대	7 (20.6)	5 (14.7)	12 (35.3)	10 (29.4)	-	34 (25.8)		
	40대 이상	14 (23.0)	10 (16.4)	27 (44.3)	10 (16.4)	-	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	21 (47.7)	11 (25.0)	5 (11.4)	4 (9.1)	3 (6.8)	44 (33.3)	37.24 (12)	0.000***
	10~15 년 미만	3 (13.6)	2 (9.1)	11 (50.0)	6 (27.3)	-	22 (16.7)		
	15~20 년 미만	12 (26.1)	8 (17.4)	15 (32.6)	11 (23.9)	-	46 (34.8)		
	20년 이상	5 (25.0)	1 (5.0)	13 (65.0)	1 (5.0)	-	20 (15.2)		
담당 연령	동일연 령반	32 (42.7)	12 (16.0)	17 (22.7)	12 (16.0)	2 (2.7)	75 (56.8)	13.67 (4)	0.008**
	혼합반	9 (15.8)	10 (17.5)	27 (47.4)	10 (17.5)	1 (1.8)	57 (43.2)		
계		41 (31.1)	22 (16.7)	44 (33.3)	22 (16.7)	3 (2.3)	132 (100.0)		

* $p < .05$, ** $p < .01$ *** $p < .001$

3) 미술 감상교육 실시 횟수

바람직한 미술 감상교육 실시 횟수에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-21>과 같이 미술 감상교육 실시 횟수는 주 1회가 바람직하다고 인식하는 교사 38.6%로 가장 많았으며, 다음으로 주 2~3회 37.1%, 월 1회 14.4%, 월 2~3회 9.8% 순으로 나타났다.

연령별, 교육경력별, 담당연령별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-21> 미술 감상교육 실시 횟수

구 분		주 1회	주 2~3회	월 2~3회	월 1회	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	13 (35.1)	15 (40.5)	4 (10.8)	5 (13.5)	37 (28.0)	4.49 (6)	0.610
	30대	9 (26.5)	15 (44.1)	4 (11.8)	6 (17.6)	34 (25.8)		
	40대 이상	29 (47.5)	19 (31.1)	5 (8.2)	8 (13.1)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	15 (34.1)	18 (40.9)	5 (11.4)	6 (13.6)	44 (33.3)	11.06 (9)	0.272
	10~15년 미만	10 (45.5)	5 (22.7)	2 (9.1)	5 (22.7)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	15 (32.6)	23 (50.0)	3 (6.5)	5 (10.9)	46 (34.8)		
	20년 이상	11 (55.0)	3 (15.0)	3 (15.0)	3 (15.0)	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	23 (30.7)	29 (38.7)	10 (13.3)	13 (17.3)	75 (56.8)	6.15 (3)	0.104
	혼합반	28 (49.1)	20 (35.1)	3 (5.3)	6 (10.5)	57 (43.2)		
계		51 (38.6)	49 (37.1)	13 (9.8)	19 (14.4)	132 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01 ***p<.001

4) 미술 감상교육의 1회 소요시간

미술 감상교육의 바람직한 1회 소요시간에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-22>과 같이 미술 감상교육의 1회 소요시간은 10~20분 미만이 바람직하다고 인식하는 교사가 47.7%로 가장 많았으며, 다음으로 5~10분 미만 38.6%, 20~30분 미만 9.1%, 30~1시간 미만 4.5% 순으로 나타났다.

연령별, 교육경력별, 담당연령별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-22> 미술 감상교육의 1회 소요시간

구 분		5~10분 미만	10~20 분 미만	20~30 분 미만	30분~ 1시간 미만	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	11 (29.7)	20 (54.1)	3 (8.1)	3 (8.1)	37 (28.0)	4.30 (6)	0.637
	30대	12 (35.3)	18 (52.9)	3 (8.8)	1 (2.9)	34 (25.8)		
	40대 이상	28 (45.9)	25 (41.0)	6 (9.8)	2 (3.3)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	11 (25.0)	27 (61.4)	3 (6.8)	3 (6.8)	44 (33.3)	11.29 (9)	0.256
	10~15년 미만	11 (50.0)	8 (36.4)	3 (13.6)	-	22 (16.7)		
	15~20년 미만	19 (41.3)	21 (45.7)	3 (6.5)	3 (6.5)	46 (34.8)		
	20년 이상	10 (50.0)	7 (35.0)	3 (15.0)	-	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	24 (32.0)	39 (52.0)	8 (10.7)	4 (5.3)	75 (56.8)	3.36 (3)	0.340
	혼합반	27 (47.4)	24 (42.1)	4 (7.0)	2 (3.5)	57 (43.2)		
계		51 (38.6)	63 (47.7)	12 (9.1)	6 (4.5)	132 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01 ***p<.001

5) 미술 감상교육을 위한 바람직한 교수 매체

미술 감상교육을 위한 바람직한 교수 매체에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-23>와 같이 미술 감상교육을 위한 교수 매체는 실물 화상기가 바람직하다고 인식하는 교사가 35.6%로 가장 많았으며 다음으로 컴퓨터 30.3%, VTR 15.9%, 기타 9.1%, 슬라이드 7.6%, OHP 1.5% 순으로 나타났다.

연령별로는 연령이 적은 교사일수록 미술 감상교육을 위한 교수 매체는 VTR이 바람직하다고 인식하였고, 30대 교사가 다른 교사보다 실물 화상기가 바람직하다고 인식하였으며, 연령에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=20.21$, $p<.05$).

교육경력별, 담당연령별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-23> 미술 감상교육을 위한 바람직한 교수 매체

구 분		슬라이드	OHP	실물 화상기	VTR	컴퓨터	기타	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	7 (18.9)	-	12 (32.4)	9 (24.3)	8 (21.6)	1 (2.7)	37 (28.0)	20.21 (10)	0.027*
	30대	2 (5.9)	1 (2.9)	14 (41.2)	6 (17.6)	9 (26.5)	2 (5.9)	34 (25.8)		
	40대 이상	1 (1.6)	1 (1.6)	21 (34.4)	6 (9.8)	23 (37.7)	9 (14.8)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	8 (18.2)	-	17 (38.6)	9 (20.5)	9 (20.5)	1 (2.3)	44 (33.3)	20.46 (15)	0.155
	10~15년 미만	-	1 (4.5)	8 (36.4)	4 (18.2)	7 (31.8)	2 (9.1)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	2 (4.3)	1 (2.2)	15 (32.6)	5 (10.9)	17 (37.0)	6 (13.0)	46 (34.8)		
	20년 이상	-	-	7 (35.0)	3 (15.0)	7 (35.0)	3 (15.0)	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령 반	8 (10.7)	1 (1.3)	28 (37.3)	16 (21.3)	18 (24.0)	4 (5.3)	75 (56.8)	10.56 (5)	0.061
	혼합반	2 (3.5)	1 (1.8)	19 (33.3)	5 (8.8)	22 (38.6)	8 (14.0)	57 (43.2)		
계		10 (7.6)	2 (1.5)	47 (35.6)	21 (15.9)	40 (30.3)	12 (9.1)	132 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01 ***p<.001

6) 미술 감상교육을 위한 교수 방법

교사들이 미술 감상교육을 주로 어떤 방법으로 실시하고 있는지 살펴본 결과는 <표 IV-24>와 같이 미술 감상교육을 다른 유아의 작품을 감상하는 기회를 갖는 것으로 실시하는 교사가 45.5%로 가장 많았다.

다음으로 그림책, 신문, 각종 인쇄물 등의 교수자료를 이용하여 작품을 감상한다 31.8%, 멀티미디어 등 영상예술 매체를 활용하여 작품을 감상한다 15.2%, 미술관 및 박물관 등의 현장 견학을 한다 6.1%, 기타 1.5% 순으로 나타났다.

연령별, 교육경력별, 담당연령별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-24> 미술 감상교육을 위한 교수 방법

구 분		다른 유아의 작품을 감상하는 기회를 갖는다	그림책, 신문, 각종 인쇄물 등의 교수자료를 이용하여 작품을 감상한다	미술관 및 박물관 등의 현장견학을 한다	멀티미디어 등 영상예술 매체를 활용하여 작품을 감상한다	기타	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	23 (62.2)	10 (27.0)	2 (5.4)	2 (5.4)	-	37 (28.0)	14.83 (8)	0.063
	30대	11 (32.4)	12 (35.3)	1 (2.9)	8 (23.5)	2 (5.9)	34 (25.8)		
	40대 이상	26 (42.6)	20 (32.8)	5 (8.2)	10 (16.4)	-	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	25 (56.8)	13 (29.5)	3 (6.8)	3 (6.8)	-	44 (33.3)	14.06 (12)	0.297
	10~15년 미만	6 (27.3)	8 (36.4)	-	7 (31.8)	1 (4.5)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	21 (45.7)	15 (32.6)	3 (6.5)	6 (13.0)	1 (2.2)	46 (34.8)		
	20년 이상	8 (40.0)	6 (30.0)	2 (10.0)	4 (20.0)	-	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	33 (44.0)	28 (37.3)	4 (5.3)	8 (10.7)	2 (2.7)	75 (56.8)	5.72 (4)	0.221
	혼합반	27 (47.4)	14 (24.6)	4 (7.0)	12 (21.1)	-	57 (43.2)		
계		60 (45.5)	42 (31.8)	8 (6.1)	20 (15.2)	2 (1.5)	132 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01 ***p<.001

6. 유아 미술 감상교육의 개선 방안

1) 미술 감상교육의 바람직한 교수 방법

미술 감상교육 방법 중 바람직한 방법에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-25>와 같이 미술 감상교육 방법 중 미술관, 박물관, 화랑 견학이 바람직하다고 인식하는 교사가 43.2%로 가장 많았으며 다

음으로 다른 유아의 작품 감상 21.2%, 멀티미디어 등 영상예술 매체의 활용 18.9%, 그림책 등의 교수 자료를 활용한 작품 보여주기 14.4%, 기타 2.3% 순으로 나타났다.

연령별, 교육경력별, 담당연령별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-25> 미술 감상교육의 바람직한 교수 방법

구 분		미술관, 박물관, 화랑 견학	다른 유아의 작품 감상	그림책 등의 교수 자료를 활용한 작품 보여주기	멀티미디어 등 영상예술매체의 활용	기타	계	X ² (df)	p
연령	20대	20 (54.1)	5 (13.5)	7 (18.9)	5 (13.5)	-	37 (28.0)	9.23 (8)	0.323
	30대	11 (32.4)	7 (20.6)	6 (17.6)	8 (23.5)	2 (5.9)	34 (25.8)		
	40대 이상	26 (42.6)	16 (26.2)	6 (9.8)	12 (19.7)	1 (1.6)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	23 (52.3)	7 (15.9)	8 (18.2)	6 (13.6)	-	44 (33.3)	20.40 (12)	0.060
	10~15년 미만	5 (22.7)	4 (18.2)	4 (18.2)	7 (31.8)	2 (9.1)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	17 (37.0)	14 (30.4)	7 (15.2)	7 (15.2)	1 (2.2)	46 (34.8)		
	20년 이상	12 (60.0)	3 (15.0)	-	5 (25.0)	-	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	38 (50.7)	11 (14.7)	13 (17.3)	11 (14.7)	2 (2.7)	75 (56.8)	8.60 (4)	0.072
	혼합반	19 (33.3)	17 (29.8)	6 (10.5)	14 (24.6)	1 (1.8)	57 (43.2)		
계		57 (43.2)	28 (21.2)	19 (14.4)	25 (18.9)	3 (2.3)	132 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01 ***p<.001

2) 지역사회 안의 바람직한 현장 학습 실시 횟수

미술 감상교육을 위한 바람직한 지역사회 현장학습 실시 횟수에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-26>와 같이 미술 감상교육을 위해 지역사회 현장학습 실시 횟수는 월 1회 정도가 바람직하다고 인식하는 교사가 49.2%로 가장 많았으며 다음으로 한 학기에 1회 정도 31.1%, 주 1회 정도 15.9%, 기타 3.8% 순으로 나타났다.

연령별, 교육경력별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

담당연령별로는 동일연령반 교사는 혼합반 교사보다 미술 감상교육을 위해 지역사회 현장학습 실시 횟수는 월 1회 정도가 바람직하다고 인식하였고, 혼합반 교사는 동일연령반 교사보다 한 학기에 1회 정도가 바람직하다고 인식하였으며, 담당연령에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=9.90$, $p<.05$).

<표 IV-26> 지역사회 안의 바람직한 현장 학습 실시 횟수

구 분		주 1회 정도	월 1회 정도	한 학기에 1회 정도	기타	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	4 (10.8)	24 (64.9)	8 (21.6)	1 (2.7)	37 (28.0)	8.70 (6)	0.191
	30대	3 (8.8)	17 (50.0)	13 (38.2)	1 (2.9)	34 (25.8)		
	40대 이상	14 (23.0)	24 (39.3)	20 (32.8)	3 (4.9)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	4 (9.1)	31 (70.5)	8 (18.2)	1 (2.3)	44 (33.3)	15.49 (9)	0.078
	10~15년 미만	4 (18.2)	9 (40.9)	7 (31.8)	2 (9.1)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	8 (17.4)	17 (37.0)	20 (43.5)	1 (2.2)	46 (34.8)		
	20년 이상	5 (25.0)	8 (40.0)	6 (30.0)	1 (5.0)	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	7 (9.3)	45 (60.0)	21 (28.0)	2 (2.7)	75 (56.8)	9.90 (3)	0.019*
	혼합반	14 (24.6)	20 (35.1)	20 (35.1)	3 (5.3)	57 (43.2)		
계		21 (15.9)	65 (49.2)	41 (31.1)	5 (3.8)	132 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$ *** $p<.001$

3) 유아 미술 감상교육을 위한 교수학습모형 개발

유아 미술 감상교육을 위한 교수학습모형 개발의 필요성에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-27>과 같이 유아 미술 감상교육을 위한 교수학습모형 개발이 필요하다고 인식하는 교사가 75.2%로 대부분을 차지하였으며, 필요 없다고 인식하는 교사는 6.1%로 매우 적었다.

연령별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

교육경력별로는 10~15년 미만 교사가 다른 교사보다 유아 미술 감상교육을 위한 교수학습모형 개발이 필요하지 않다고 인식하였고, 20년 이상 교사는 다른 교사보다 유아 미술 감상교육을 위한 교수학습모형 개발이 필요하다고 인식하였으며, 교육경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=22.70$, $p<.05$).

담당연령별로는 동일연령반 교사가 혼합반 교사보다 유아 미술 감상교육을 위한 교수학습모형 개발이 필요하지 않다고 인식하였고, 혼합반 교사는 동일연령반 교사보다 유아 미술 감상교육을 위한 교수학습모형 개발이 필요하다고 인식하였으며, 담당연령에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=12.12$, $p<.05$).

<표 IV-27> 유아 미술 감상교육을 위한 교수학습모형 개발

구 분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이 다	그렇다	매우 그렇다	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	-	1 (2.7)	16 (43.2)	17 (45.9)	3 (8.1)	37 (28.0)	14.83 (8)	0.063
	30대	3 (8.8)	2 (5.9)	8 (23.5)	16 (47.1)	5 (14.7)	34 (25.8)		
	40대 이상	-	2 (3.3)	14 (23.0)	36 (59.0)	9 (14.8)	61 (46.2)		
교육 경력	10년 미만	-	1 (2.3)	17 (38.6)	22 (50.0)	4 (9.1)	44 (33.3)	22.70 (12)	0.030*
	10~15년 미만	2 (9.1)	1 (4.5)	5 (22.7)	13 (59.1)	1 (4.5)	22 (16.7)		
	15~20년 미만	1 (2.2)	3 (6.5)	13 (28.3)	18 (39.1)	11 (23.9)	46 (34.8)		
	20년 이상	-	-	3 (15.0)	16 (80.0)	1 (5.0)	20 (15.2)		
담당 연령	동일연령반	2 (2.7)	4 (5.3)	27 (36.0)	38 (50.7)	4 (5.3)	75 (56.8)	12.12 (4)	0.017*
	혼합반	1 (1.8)	1 (1.8)	11 (19.3)	31 (54.4)	13 (22.8)	57 (43.2)		
계		3 (2.3)	5 (3.8)	38 (28.8)	69 (52.3)	17 (12.9)	132 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01 ***p<.001

7. 종합적 논의

이상에서의 결과를 토대로 유아 미술 감상교육에 대해 조사한 것을 종합적으로 논의해 보면 다음과 같다.

1) 유아 미술 감상교육의 필요성 및 목적

대부분의 교사들이 유아기에 미술 감상교육이 필요하다고 인식하였으며, 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

교사들은 미술 감상교육을 유아교육현장에 적용하는 것이 그다지 쉽

지 않다고 인식하였으며, 30대 교사와 교육경력이 20년 이상인 교사 혼합반 교사가 다른 교사보다 미술 감상교육을 유아교육현장에 적용하는 것이 쉽지 않다고 인식하였다.

또한, 미술 감상활동이 현장에 적용하기가 어려운 이유는 미술 감상활동 자료가 부족하기 때문에 미술 감상교육의 교육현장에 적용하기 어렵다고 인식하는 교사가 가장 많음을 알 수 있었다.

교사들은 유아 미술교육이 미술 감상교육에서 중요한 역할을 한다고 인식하였고 대부분의 교사들이 유아 미술 감상교육을 위한 연수가 필요하다고 인식하였으며, 연령이 40대 이상인 교사가 20대와 30대 교사보다 유아 미술 감상교육을 위한 연수가 필요하다고 인식하고 있었다. 유아 미술 감상교육 연수가 있다면 참여하겠다는 교사가 대부분을 차지하였으며, 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

이에 따라 유아 미술 감상교육의 현장 적용을 용이하게 하기 위해서는 감상교육 자료의 개발 및 보급이 시급하며, 감상 교육의 연수 기회를 확대해야 한다.

2) 유아 미술 감상교육 여건

교사들은 원내 미술 감상교육 자료가 그다지 잘 갖추어져 있지 않다고 인식하였으며, 혼합반 교사가 동일연령반 교사보다 원내 미술 감상교육 자료가 잘 갖추어져 있지 않다고 인식하였다.

미술 감상교육에 대한 정보를 대중매체에서 가장 많이 얻었으며, 교육경력이 10년 미만인 교사와 동일연령반 담당교사가 다른 교사보다 미술 감상교육에 대한 정보를 대중매체에서 주로 얻었다.

교사들은 원내에 미술 감상교육을 위한 교수 매체가 그다지 제대로 구비되어 있지 않다고 인식하였으며, 40대 이상 교사와 혼합반을 담당하

는 교사가 다른 교사보다 원내에 미술 감상교육을 위한 교수 매체가 제대로 구비되어 있지 않다고 인식하였다.

교사들은 지역사회 내 미술 감상교육을 위한 곳이 있다고 인식하였으며, 20대 교사와 교육 경력이 10년 미만인 교사, 동일연령반 담당 교사가 다른 교사보다 지역사회 내 미술 감상교육을 위한 곳이 있다고 인식하였다.

이에 따라 미술 감상교육 여건의 개선을 위해서 감상교육 자료와 교수 매체의 구비가 필요하며, 교사 스스로도 지역 사회 내의 미술 감상교육 장소를 알고자 하는 관심이 요구된다.

3) 유아 미술 감상교육 내용

대부분의 교사들이 미술 감상교육에 대한 계획을 수립하지 않으며, 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

교사들은 미술교육 내용 중 꾸미기와 만들기 영역에 비중을 가장 두었으며, 연령이 많은 교사일수록 미술교육 내용 중 꾸미기와 만들기 영역에 비중을 두었다. 또한 미술 감상교육 주제 선정 시 유아자신과 일상 생활에 가장 중점을 두었으며, 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

교사들은 미술 감상교육을 통하여 유아가 작품에 대한 생각과 느낌을 언어적으로 상호작용하기를 경험하도록 편성하는 것이 바람직하다고 인식하였으며, 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

교사들은 원내 미술 감상교육을 위해 그리기 작품을 가장 많이 활용하였으며, 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다. 미술 감상교육 후 평가를 실시하는 교사가 그렇지 않은 교사보다 많

았으나 상당수 교사가 미술 감상교육 후 평가를 실시하지 않으며, 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

교사들은 유아 미술 감상능력 평가요인으로 작품을 통하여 아름다움을 발견해 낼 수 있는 점을 가장 중요하게 생각하였으며, 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

이에 따라 정상적인 유아 미술 감상교육을 위해 교육과정 작성 시 탐색, 표현, 감상의 시간을 적절히 배분하여 교육 과정을 수립하고, 그리기 뿐만 아니라 공예, 포스터, 조각 등 다양한 작품의 감상 기회를 제공하고 반드시 평가를 실시해서 피드백이 이루어지도록 해야 한다.

4) 유아 미술 감상교육 방법

교사들은 미술 감상교육 후 확장활동으로 느낀 점 발표하기가 가장 바람직하다고 인식하였으며, 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

교사들은 미술 감상교육을 계획된 활동을 준비하여 소집단으로 가장 많이 운영하였으며, 연령이 많은 교사일수록, 교육경력이 20년 이상인 교사, 그리고 혼합반 담당교사가 다른 교사보다 미술 감상교육을 계획된 활동을 준비하여 소집단으로 운영하였다.

교사들은 미술 감상교육 실시 횟수는 주 1회가 가장 바람직하다고 인식하였으며, 1회 소요시간은 10~20분 미만이 가장 바람직하다고 인식하였으며, 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

교사들은 미술 감상교육을 위한 교수 매체는 실물 화상기가 가장 바람직하다고 인식하였으며, 연령이 적은 교사일수록 미술 감상교육을 위한 교수 매체는 실물 화상기가 바람직하다고 인식하였다.

미술 감상교육을 다른 유아의 작품을 감상하는 기회를 갖는 것으로

실시하는 교사가 가장 많았으며, 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

이에 따른 바람직한 유아 미술 감상교육 방법은 소집단으로 이루어지는 것도 좋으나 자유선택활동 시 흥미영역으로 유도되어질 필요성이 있으며, 직접 현장에서의 관람이 어려운 경우에는 컴퓨터를 활용하는 방법도 있다.

5) 개선 방안

교사들은 미술 감상교육 방법 중 미술관, 박물관, 화랑 견학이 가장 바람직하다고 인식하였으며, 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

교사들은 미술 감상교육을 위해 지역사회 현장학습 실시 횟수는 월 1회 정도가 바람직하다고 인식하였으며, 동일연령반 담당 교사가 다른 교사보다 미술 감상교육을 위해 지역사회 현장학습 실시 횟수는 월 1회 정도가 바람직하다고 인식하였다.

대부분의 교사들이 유아 미술 감상교육을 위한 교수학습모형 개발이 필요하다고 인식하였으며, 교육경력이 20년 이상인 교사와 혼합반 담당 교사가 다른 교사보다 유아 미술 감상교육을 위한 교수학습모형 개발이 필요하다고 인식하였다.

이에 따라 미술 감상교육에 필요한 좋은 교수학습모형의 개발이 시급함을 알 수 있었다. 미술 감상교육을 위한 교수학습모형 개발 보급이 이루어지려면 교육행정기관에서의 유아 미술 감상교육 교육에 대한 인식 제고와 행정적·재정적 지원이 있어야겠다.

V. 요약 및 결론

1. 요약

본 연구는 유아 미술 감상교육에 관한 인식과 실태를 파악하여 유아 미술 감상 프로그램 개발을 위한 기초 자료를 제공하는데 목적이 있다.

이를 위해 유치원에서의 유아 미술 감상교육을 연구의 대상으로 하여 유아 미술 감상교육의 필요성 및 목적, 미술 감상교육의 여건, 미술 감상교육의 내용 및 미술 감상교육의 방법 등을 중심으로 연구를 진행하였으며, 공간적 범위는 경주시, 포항시, 영천시 소재 공·사립 유치원에 국한하였고, 질문지 조사방법에 의해 교사들의 인식을 토대로 유아 미술 감상 교육의 실태를 조사·분석하고 이의 활성화 방안을 탐색하였다.

본 연구를 통해 나타난 결과에 대해 요약 및 논의를 하면 다음과 같다.

첫째, 유아 미술 감상교육의 필요성 및 목적에 대해 살펴보면, 유아기에 미술 감상교육이 필요하다고 인식하는 교사가 78.1%로 대부분을 차지하였으며, 그렇지 않다고 인식하는 교사는 2.3%로 매우 적었다.

대부분의 교사들이 유아기에 미술 감상교육이 필요하다고 인식하였으며, 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

유아 미술 교육이 미술 감상교육에서 중요한 영역이라고 인식하는 교사가 69.6%로, 그렇지 않다고 인식하는 교사 5.3%보다 많았다.

교사들은 유아 미술교육이 미술 감상교육에서 중요한 역할을 한다고 인식하였고, 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다. 대부분의 교사들이 유아기 미술 감상교육을 중요한 교육 활동으로 인식하고 있으면서도 미술 감상교육을 유아교육현장에 적용하는 것은 그다지 쉽지 않다고 인식하였으며, 30대 교사와 교육경력이 20년 이상인

교사 혼합반 교사가 다른 교사보다 미술 감상교육을 유아교육현장에 적용하는 것이 쉽지 않다고 인식하였다.

미술 감상교육이 현장에서 적용하기 어려운 이유로는 미술 감상활동 자료가 부족하기 때문에 미술 감상교육의 교육현장에 적용하기 어렵다고 인식하는 교사가 46.9% 가장 많았고 다음은 교사가 미술 감상교육에 대한 관심이 부족하기 때문이라는 응답이 42.2%로 나타났다. 이런 이유로 유아 미술 감상교육을 위한 연수가 필요하다고 인식하는 교사가 79.5%로 대부분을 차지하였으며 연령이 40대 이상인 교사가 20대와 30대 교사보다 유아 미술 감상교육을 위한 연수가 필요하다고 인식하였으며 유아 미술 감상교육 연수가 있다면 참여하겠다는 교사가 90.9%로 대부분을 차지하였다.

둘째, 유치원에서의 미술 감상교육 여건에 대해 살펴보면, 원내 미술 감상교육 자료가 잘 갖추어져 있지 않다고 인식하는 교사가 65.1%로, 교사들은 원내 미술 감상교육 자료가 그다지 잘 갖추어져 있지 않다고 인식하였으며, 혼합반 교사가 동일 연령반 교사보다 원내 미술 감상교육 자료가 잘 갖추어져 있지 않다고 인식하였다.

미술 감상교육에 대한 정보는 대중매체를 통해서 얻는다가 36.4%로 가장 많았으며 다음으로 교사 연수회가 23.5%로 순으로 나타났으며 교육경력이 10년 미만인 교사와 동일 연령반 담당교사가 다른 교사보다 미술 감상교육에 대한 정보를 대중매체에서 주로 얻었다.

원내에 미술 감상교육을 위한 교수 매체가 그다지 제대로 구비되어 있지 않다고 인식하였으며, 40대 이상 교사와 혼합반을 담당하는 교사가 다른 교사보다 원내에 미술 감상교육을 위한 교수 매체가 제대로 구비되어 있지 않다고 인식하였다.

지역사회 내 미술 감상교육을 위한 곳이 있는지에 대해 살펴 본 결과

지역사회 내 미술 감상교육을 위한 곳이 있다고 인식하는 교사가 43.2%로 나타났으며, 20대 교사와 교육 경력이 10년 미만인 교사, 동일연령반 담당 교사가 다른 교사보다 지역사회 내 미술 감상교육을 위한 곳이 있다고 인식하였다.

셋째, 유치원에서 유아 미술 감상교육의 내용에 대해 살펴보면, 미술 감상교육에 대한 계획을 세우지 않고 있는 교사가 77.3%로 대부분을 차지하였으며 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

미술교육 내용은 꾸미기와 만들기 영역에 비중을 두는 교사가 54.5%로 절반 이상을 차지하였으며 다음으로 그리기, 탐색하기, 감상하기 순으로 나타났으며 연령이 많은 교사일수록 미술교육 내용 중 꾸미기와 만들기 영역에 비중을 두었다.

미술 감상교육의 주제 선정 시 유아자신과 일상생활에 중점을 두는 교사가 44.7%로 가장 많았으며 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

미술 감상교육의 바람직한 교육 내용편성에 관한 교사의 인식은 유아 작품에 대한 생각과 느낌을 언어적으로 상호작용하기를 경험하도록 편성하는 것이 바람직하다고 인식하는 교사가 41.7%로 가장 많았으며 다음으로 자연과 사물의 색, 선, 모양 등을 탐색하기가 19.7% 순으로 나타났다. 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

미술 감상교육을 위해 그리기 작품을 활용하는 교사 76.5%로 대부분을 차지하였으며, 다음으로 공예 15.2%, 조각 4.5% 순으로 나타났으며 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

미술 감상교육 후 평가를 실시하는 교사가 그렇지 않은 교사보다 많았으나 상당수 교사가 미술 감상교육 후 평가를 실시하지 않으며, 연령

과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

유아 미술 감상능력 평가요인으로 중요한 점에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 작품을 통하여 아름다움을 발견해 낼 수 있는 점을 중요하게 생각하는 교사가 36.4%로 가장 많았으며, 다음으로 작품에 대한 느낌을 언어로 표현할 줄 안다 31.1%, 자기 작품에 대한 애정을 갖는다 18.2%, 타인의 작품을 아끼고 사랑할 줄 안다 14.4% 순으로 나타났다. 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

넷째, 유치원에서 유아 미술 감상교육의 방법에 대해 살펴보면, 유아 미술 감상능력 평가요인으로 중요한 점에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 유아 미술 감상능력 평가요인으로 작품을 통하여 아름다움을 발견해 낼 수 있는 점을 중요하게 생각하는 교사가 36.4%로 가장 많았으며, 다음으로 작품에 대한 느낌을 언어로 표현할 줄 안다 31.1%, 자기 작품에 대한 애정을 갖는다 18.2%, 타인의 작품을 아끼고 사랑할 줄 안다 14.4% 순으로 나타났으며 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

미술 감상교육 후 바람직한 확장활동에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 미술 감상교육 후 확장활동으로는 느낀 점 발표하기가 바람직하다고 인식하는 교사가 66.7%로 가장 많았으며, 다음으로 그림이나 조형활동 23.5%, 신체표현활동 7.6% 순으로 나타났다.

교사들의 미술 감상교육 운영 방법에 대해 살펴본 결과는 미술 감상교육을 계획된 활동을 준비하여 소집단으로 가장 많이 운영하였으며, 연령이 많은 교사일수록, 교육경력이 20년 이상인 교사, 그리고 혼합반 담당교사가 다른 교사보다 미술 감상교육을 계획된 활동을 준비하여 소집단으로 운영하였다.

미술 감상교육 실시 횟수는 주 1회가 가장 바람직하다고 인식하는 교

사가 38.6%로 가장 많았으며, 1회 소요시간은 10~20분 미만이 가장 바람직하다고 인식하는 교사가 47.7%로 가장 많았으며, 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

미술 감상교육을 위한 교수 매체는 실물 화상기가 가장 바람직하다고 인식하는 교사가 35.6%로 가장 많았으며 다음으로 컴퓨터 30.3% 순으로 나타났으며, 연령이 적은 교사일수록 미술 감상교육을 위한 교수 매체는 실물 화상기가 바람직하다고 인식하였다.

교사들이 미술 감상교육을 주로 어떤 방법으로 실시하고 있는지 살펴본 결과는 다른 유아의 작품을 감상하는 기회를 갖는 것으로 실시하는 교사가 45.5%로 가장 많았으며, 다음으로 그림책, 신문, 각종 인쇄물 등의 교수자료를 이용하여 작품을 감상한다 31.8% 순이었으며 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

다섯째, 유아 미술 감상교육의 개선 방안에 대해 살펴보면, 미술 감상 교육 방법 중 미술관, 박물관, 화랑 견학이 바람직하다고 인식하는 교사가 43.2%로 가장 많았으며 다음으로 다른 유아의 작품 감상 21.2%, 멀티미디어 등 영상예술 매체의 활용 18.9%, 그림책 등의 교수 자료를 활용한 작품 보여주기 14.4%, 기타 2.3% 순으로 나타났으며 연령과 교육경력, 그리고 담당연령별로는 차이를 보이지 않았다.

미술 감상교육을 위한 바람직한 지역사회 현장학습 실시 횟수에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 미술 감상교육을 위해 지역사회 현장학습 실시 횟수는 월 1회 정도가 바람직하다고 인식하는 교사가 49.2%로 가장 많았으며 다음으로 한 학기에 1회 정도 31.1%, 주 1회 정도 15.9%, 기타 3.8% 순으로 나타났다.

유아 미술 감상교육을 위한 교수학습모형 개발의 필요성에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 유아 미술 감상교육을 위한 교수학습모형 개

발이 필요하다고 인식하는 교사가 75.2%로 대부분을 차지하였으며, 필요 없다고 인식하는 교사는 6.1%로 매우 적었다. 교육경력이 20년 이상인 교사와 혼합반 담당교사가 다른 교사보다 유아 미술 감상교육을 위한 교수학습모형 개발이 필요하다고 인식하였다.

2. 결론 및 제언

본 연구를 통하여 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 유아교육기관 교사들은 미술 감상교육의 필요성 및 중요성에 대한 인식은 매우 높지만 미술 감상교육의 자료 부족 및 교사의 관심 부족으로 인해 실제 교육활동으로 적용하는데 있어서는 많은 어려움을 느끼고 있었다. 이에 교사들은 미술 감상교육의 효과적인 수행을 위하여 미술 감상활동자료 개발을 필요로 하고 있었다. 표현생활 영역에서 나타난 바와 같이 유아 미술교육은 탐색, 표현, 감상교육이 조화롭게 전개되어야 하지만, 표현활동과 탐색활동에 비하여 감상활동은 상대적으로 그 비중이 매우 적어 미술 감상교육을 활성화 할 필요성이 큰 것으로 생각된다.

따라서 유아의 발달 수준에 적합한 미술 감상교육 프로그램과 교수학습방법이 연구·개발되어야 하겠다.

대부분의 교사들은 미술 감상교육을 위한 재교육의 기회가 주어지면 반드시 참여하고자 하였으며, 미술 감상교육을 위한 교수학습 모형이 개발된다면 적극적으로 활용하겠다는 의지를 보였다. 앞으로 교사를 위한 재교육과 연수에 반드시 미술 감상을 위한 교육계획도 비중 있게 다루어져야 한다고 생각한다.

둘째, 원내 미술 감상교육을 위한 여건을 살펴보면 감상 교육을 위한 자료와 교수 기기가 부족한 것으로 나타났다. 따라서 미술 감상활동을

더욱 효과적으로 운영 할 수 있도록 교수·교구 구입 시 미술 감상교육을 위한 자료의 구입과 다양한 교수매체가 개발·지원되어야 하겠다. 교사 스스로도 지역 사회 내의 미술 감상교육 장소를 알고자 하는 관심이 요구된다.

셋째, 정상적인 유아 미술 감상교육을 위해 교육과정 작성 시 탐색, 표현, 감상의 시간을 적절히 배분하여 교육 과정을 수립하고, 감상 작품을 제시할 때 그리기뿐만 아니라 공예, 포스터, 조각 등 다양한 작품의 감상 기회를 제공하고 반드시 평가를 실시해서 피드백이 이루어지도록 해야 한다.

넷째, 바람직한 유아 미술 감상교육 방법은 주 1회 실시하며 1회 소요 시간은 10-20분 미만이 가장 바람직하고 소집단으로 이루어지는 것도 좋으나 자유선택활동 시 흥미영역으로 유도되어질 필요성이 있으며, 직접 현장에서의 관람이 어려운 경우에는 컴퓨터를 활용하는 방법도 있다.

유아 미술 감상교육을 위하여 유아들이 생활 속에서 쉽게 접할 수 있는 지역사회 안의 미술관, 박물관, 화랑 및 문화 시설을 알아보고 활용할 필요가 있다. 효과적인 미술 감상교육을 위해 미술과 관련된 직업을 가진 학부모와 지역사회에 거주하는 미술 전문가를 초대하거나 방문하는 활동은 미술 감상을 더욱 쉽고 가깝게 경험할 수 있는 기회가 될 것이다. 주 5일제 휴업일을 이용해 부모님과 함께 지역 사회 안의 감상 장소를 돌아 볼 수 있도록 다양한 정보를 제공해 주어 가정과 연계되는 교육이 필요하다.

다섯째, 미술 감상교육의 개선 방안은 미술 감상 교육을 위해 월 1회 화랑, 박물관, 미술관 견학이 바람직하다고 인식했으며, 미술 감상교육에 필요한 좋은 교수학습모형의 개발이 시급함을 알 수 있었다. 미술 감상교육을 위한 교수학습모형 개발 보급이 이루어지려면 교육행정기관에서

의 유아 미술 감상교육 교육에 대한 인식제고와 행정적·재정적 지원이 있어야겠다.

유아교육기관에서 유아 미술 감상교육이 활성화 될 수 있도록 다음에서 제시하는 정책적 제언들이 수용되어 조속히 실현될 필요가 있다.

첫째, 바람직한 유아 미술 감상교육의 내용과 방법을 제시하면, 미술 감상교육을 위해 주제 선정은 유아 자신과 주변 환경에 관한 활동을 계획하고 내용은 작품에 대한 생각과 느낌을 언어적으로 상호 작용하도록 구성한다. 미술 감상교육을 위해서는 그리기 작품을 활용하고 작품을 통해 유아가 아름다움을 발견해 낼 수 있는 점에 평가 지표를 두는 것이 바람직하다. 감상 활동 후 확장 활동으로는 느낌 점을 발표하며 대그룹 보다는 소그룹으로 운영하는 것이 바람직하다. 미술 감상교육은 주 1회 실시하며 소요 시간은 10-20분 미만이며 교수 기기는 실물화상기가 바람직하다. 지역 안의 현장 학습은 월 1회 실시하며 미술관, 박물관, 화랑 등의 현장 학습이 바람직하다.

둘째, 본 연구는 유아 미술 감상교육에 대한 여건 및 교육 내용, 방법에 대해 조사하였다. 체계적이고 계획적인 감상교육을 위해 교육과정 작성 시 탐색, 표현, 감상의 시간을 적절히 배분하여 교육 과정을 수립하고, 교육 인적 자원부에서는 미술 교육의 기본 방침에 감상교육을 위한 세부적인 교육 지침서를 마련하여 보급해야 할 것이다. 또한 현장에서 미술 감상 교수-학습법을 실제 적용할 수 있도록 교재 개발이 이루어져야 할 것이다. 또한 다양한 교재를 구입하기 위한 예산을 확보해야 할 것이며 교수 기기 확보를 위한 재정적 지원도 함께 이루어져야 할 것이다.

셋째, 교사들에게 미술 감상교육에 대한 다양한 정보를 제공해 주기 위한 교육청 단위의 교사 연수회가 지속적으로 실시되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 교육부, 제6차 유치원교육과정해설. 서울 : 교육부, 1998.
- 김은희, 「미술관 교육을 통한 미술교육: 중등학생을 중심으로」, 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1998.
- 김 정, 김혜숙, 김용권, 미술감상교육의 연계성에서 효과의 극대화를 위한 기초연구, 서울: 첨답사, 1998.
- 김 정 · 이수경 · 이주연, 「미술평가의 새로운 프로그램개발을 위한 기초 연구: 유·초·중학생의 미술교육 연계성을 중심으로」, 한국조형교육학회13, 1997.
- 김정규 외 저, 유아미술활동, 서울: 동문사, 1983.
- 김정희, 「미술감상 지도가 유아의 감성표현에 미치는 영향」, 호남대학교 대학원 석사학위논문, 2003.
- 김춘일, 미술 교육론, 서울: 홍성사, 1985.
- 남문희, 「아동 미술교육에 있어서 미술감상의 학습 효과에 관한 분석」, 국민대학교 교육대학원 석사학위논문, 1999.
- 박동수, 미술과 교육에 있어서 감상교육의 문제, 한국미술교육논총 제2집, 1993.
- 박찬옥 · 정미라 · 김영옥, 「제6차 유치원 교육과정 구성 및 운영의 적절성 평가 도구」, 한국유아교육학회, 1997.
- 박휘락, 「감상교재의 분석과 이에 따른 효과적인 지도방책」, 대구교육대학교 초등교육 연구논총 제10집, 1997.
- 배부성, 미술과 학습에서의 감상지도, 학습지도 <특집>, 문교경북 64경상북도 교육위원회, 1979.
- 신정숙, 「교사의 관찰형 질문이 유아의 그리기 표현에 미치는 영향」,

- 중앙대학교 대학원 석사학위논문, 1989.
- 안혜영, 미술 감상에 대한 질문사례 연구 IV: '놀이'편, 한국초등교육 38, 서울교육대학교 초등교육연구소, 1997.
- 오연주 외 공저, 유아를 위한 미술교육의 통합적 접근, 서울: 창지사, 2002.
- 유정수, 「감상교육이 아동의 창의성 발달에 미치는 영향에 관한 연구」, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문, 1991.
- 이명호, 「유아미술 감상프로그램 개발을 위한 기초연구」, 동국대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1999.
- 이미자, 「그림감상활동이 유아의 그리기 표현 및 태도에 미치는 영향」, 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문, 1998.
- 임경애, 「미술요소에 기초한 그림비평활동이 유아의 그림표현에 미치는 영향」, 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문, 2000.
- 이수경, 「아동의 감성지능개발을 위한 교육의 미술적 접근」, 조형교육 13 한국조형교육학회, 1997.
- 이쌍재, 초등미술과 감상 지도의 내용과 방법, 한국초등미술교육, 1996.
- 이영자 외, 「유치원과 초등학교 저학년 교육환경 평가 척도 개발 예비 연구」, 초등교육연구, 1998.
- 이영진, 「입체조형물 감상방법이 초등학교 2학년 아동의 입체표현활동에 미치는 영향」, 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문, 1997.
- 이연희, 「입체조형작품 감상활동이 유아의 미술표현능력에 미치는 영향」, 원광대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2003.
- 이은주, 「언어적 인정이 유아의 미술표현에 미치는 영향」, 중앙대학

- 교 대학원 석사학위논문, 1988.
- 이인숙, 「유아 미술감상교육에 대한 교사의 인식 및 실태조사」, 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문(2001).
- 임수진, 「미술비평활동이 유아의 미적 반응 및 표현능력에 미치는 영향」, 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1998.
- 정미경, 「미적요소에 기초한 활동중심 통합미술프로그램이 유아의 미술표현능력 및 미술감상능력에 미치는 영향」, 중앙대학교 대학원 박사학위 논문, 1999.
- 정미정, 「생활주제에 따른 명화 감상활동이 유아의 미술능력에 미치는 효과」, 경희대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2003.
- 지옥녀, 「명화를 통한 미술감상활동이 유아의 창의성과 미술표현력에 미치는 영향」, 인천대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2003.
- 차영순, 「미술감상 지도의 개선방안 연구 - 중 · 고등학교 미술교육을 중심으로」, 이화여자대학교 교육대학원, 1982.
- 최경선, 「인물화 중심의 명화감상 활동이 유아의 그림표현 능력에 미치는 영향」, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001.
- 최지희, 「그림책을 활용한 미술 감상교육이 유아의 그림표현 능력에 미치는 영향: 시각요소를 중심으로」, 성균관대학교 대학원, 석사학위논문, 2004.
- 한국초등미술교육학회, 초등미술과 교육학, 1997.
- 홍윙희, 「유아발달에 미치는 효과로서 본 두 가지 교수방법」, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1988.
- Chapman, L. H. Chapman, *Discover Art 3. Worcestre Massachusetts*: Davis Publication, Inc., 1985
- Eisner, E. W. *Cognition and Curriculum* New York: Longman, 1982.

- Jenkins, P. D. Jenkins, *Art of the Run of It : A guide for teaching young children* New Zealand: Prentice-Hall. 1969
- Roger, W. S. "Left-Brain, Right-Brain", *Saturday Review*, 9 August 1975

A Study on the Improvement of Preschool Art Appreciation Education

Tae Youngin

Major in Educational Administration

Graduate School of Education

Gyeongju University

(Supervised by Professor Lee Taejong)

The purpose of this study was to examine how preschool art appreciation education was conducted in kindergartens and what problems it faced in a bid to lay the groundwork for developing successful art appreciation education programs geared toward children in early childhood.

The research questions were posed as below:

1. What are the necessity and object of preschool art appreciation education?
2. What are the given conditions for preschool art appreciation education?
3. What is handled in preschool art appreciation education?
4. What are the methods of preschool art appreciation education?

The instrument used in this study was questionnaires prepared by this researcher to serve the purpose of the study, which consisted of 26 items about the general background of teachers, the necessity and

object of art appreciation education, its given conditions, content, method and ideal reform measures.

The subjects in this study were kindergarten teachers who were selected by random sampling from public and private kindergartens in the cities of Gyeongju, Pohang and Yeoungcheon.

The brief findings of the study were as follows:

First, the kindergarten teachers investigated were highly aware of the necessity and importance of art appreciation education, but they had lots of difficulties conducting it due to a shortage of teaching materials available and their own poor interest. Efficient art appreciation education programs and teaching methods should be developed to be appropriate at a preschool level.

Second, as for the given conditions for art appreciation education, the kindergartens weren't properly equipped with relevant materials and teaching aids. To make art appreciation more successful, required materials should be purchased when teaching equipment is procured, and a wide range of teaching media should be developed or supplied.

Third, in order to normalize preschool art appreciation education, curriculum should be constructed by giving proper weight to exploring, expressing and appreciating, and diverse chances should be provided for young children to view various sorts of works such as painting, crafted products, poster and sculpture. Besides, evaluation must be implemented without fail to get feedback.

Fourth, concerning ideal method of preschool art appreciation education, it's most advisable to offer it once a week, and that shouldn't exceed 10 or 20 minutes. Small group could be applicable, and in case of using optional activities, that should belong to the field of interest. And the use of computer is recommended if it's not easy for young children to view on the spot.

Fifth, regarding workable reform measures, they found it desirable for young children to visit a gallery or museum once a month, and they felt

the desperate need for good teaching-learning models. To develop and spread efficient teaching-learning models, the educational authorities should see preschool art appreciation education in a new light and offer administrative and financial aid.

In order to dynamize preschool art appreciation education, the following suggestions should urgently be taken into account:

First, the types of themes and activities that concern young children and their surrounding environments should be selected, and they should be educated to share verbal interaction with one another by expressing how they feel about art works. Picture should be applied, and the focus of evaluation should be placed on whether or not preschoolers find a beauty in art works. In regard to post-appreciation activities, young children should give a presentation in small group about how they feel. Art appreciation education should be conducted once a week, less than 10 to 20 minutes each. A visual presenter was regarded as the best teaching equipment, and local field study should be fulfilled once a month by having preschoolers visiting a museum or gallery.

Second, in order to offer more systematic, well-planned art education, concrete guidelines should be presented, and effective teaching-learning methods should be applied by developing relevant materials. A sufficient budget should be secured to purchase required teaching materials, and enough subsidy should be given to prepare teaching aids.

Third, teacher workshop should be held on a regular basis to let teachers keep posted about art appreciation education.

부 록(설 문 지)

안녕하십니까?

본인은 경주대학교 교육대학원에서 교육행정을 전공하는 학생으로 학위논문을 위해 본 조사를 실시하게 되었습니다.

본 설문지는 유아교육기관에서의 미술 감상교육에 관한 실태를 알아보고자 하는 것입니다.

본 설문에 응답하여 주신 내용은 연구 이외의 다른 용도로는 일체 사용되지 않을 것임을 약속드립니다.

바쁘신 중에도 시간을 내주셔서 감사드립니다.

2005. 4.

경주대학교 교육대학원 교육행정전공

연구자 태영인

다음 질문 항목에 따라 ()안에 해당하는 번호를 기입하여 주시거나 필요한 내용을 기입하여 주시기 바랍니다.

A. 교사 기초 자료에 관한 문항

1. 선생님의 연령은 ? ()
① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 이상
2. 선생님의 교육경력은 ? ()
① 10년 미만 ② 10년 이상 15년 미만
③ 15년 이상 20년 미만 ④ 20년 이상
3. 선생님께서 현재 담당하고 계시는 유아의 연령에 해당하는 반은 ? ()
① 만 3세반 ② 만 4세반
③ 만 5세반 ④ 혼합반

B. 유아 미술 감상교육에 관한 문항

1. 선생님께서는 유아기의 미술 감상교육이 필요하다고 생각하십니까?()
① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다
④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다
2. 선생님께서는 미술 감상교육이 다른 교육활동과 비교하여 유아 교육 현장에 적용하기가 쉽다고 생각하십니까? ()
① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다
④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다
3. 미술 감상교육을 현장에 적용하기가 가장 어려운 이유는 무엇입니까?
()
① 유아들이 미술 감상활동에 관심과 흥미가 없기 때문에
② 유아 미술 감상활동 자료가 부족하기 때문에
③ 통합 교육과정에 적용하기 어렵기 때문에
④ 유아교사가 미술 감상교육에 대한 관심이 부족해서
⑤ 기타 _____
4. 선생님께서는 유아 미술교육에서 미술 감상교육이 중요한 영역이라 생각하십니까? ()
① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다
④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다
5. 선생님께서는 유아 미술 감상교육을 위한 연수가 필요하다고 생각하니까? ()
① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다
④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다
6. 선생님께서는 유아 미술 감상교육에 관한 연수가 있다면 참여하시겠습니까? ()
① 그렇다 ② 그렇지 않다.
7. 선생님께서는 원내에 미술 감상교육을 위한 자료가 잘 갖추어져 있다고 생각하십니까? ()
① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다
④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

8. 선생님께서는 미술 감상교육에 대한 정보를 주로 어디서 얻고 계십니까? ()
- ① 미술관, 박물관 ② 전문 서적 ③ 교사 연수회
④ 대중매체 ⑤ 기타 _____
9. 선생님께서는 원내에 미술 감상교육을 위한 교수매체가 제대로 구비되어 있다고 생각하십니까? ()
- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다
④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다
10. 지역사회 안에 미술 감상교육을 위하여 활용할 만한 곳이 있습니까? ()
- ① 있다 ② 없다 ③ 잘 모르겠다
11. 선생님께서는 미술 감상교육에 대한 계획을 수립하고 계십니까? ()
- ① 그렇다 ② 그렇지 않다
12. 현재 선생님께서는 미술교육 내용중에 유아들에게 가장 비중을 두고 있는 영역은 무엇입니까? ()
- ① 탐색하기 ② 그리기 ③ 꾸미기와 만들기
④ 감상하기 ⑤ 기타 _____
13. 선생님께서는 미술 감상교육을 위한 주제 선정 시 무엇에 가장 중점을 두는 것이 바람직하다고 생각하십니까? ()
- ① 유아자신과 주변 환경 ② 유아자신과 일상생활
③ 유아자신과 특별한 날 ④ 유아자신과 계절의 특성
⑤ 기타 _____
14. 선생님께서는 미술 감상교육을 통하여 유아에게 무엇을 가장 경험하도록 교육내용을 편성하는 것이 바람직하다고 생각하십니까? ()
- ① 자연과 사물을 만져보고 느끼기
② 자연과 사물의 색, 선, 모양 등을 탐색하기
③ 작품에 대한 생각과 느낌을 언어적으로 상호작용하기
④ 작품을 통하여 사회와 문화를 이해하기
⑤ 기타 _____
15. 선생님께서는 원내의 미술 감상교육을 위한 작품으로써 주로 어느 것을 활용하고 있습니까? ()
- ① 공예 ② 조각 ③ 디자인
④ 서예 ⑤ 그리기 ⑥ 기타 _____

16. 선생님께서는 미술 감상교육 후 평가를 실시하고 계십니까? ()
- ① 그렇다 ② 그렇지 않다.
17. 선생님께서는 유아 미술 감상능력평가요인으로서 가장 중요하다고 생각하시는 것은 무엇입니까? ()
- ① 자기 작품에 대한 애정을 갖는다.
 ② 작품에 대한 느낌을 언어로 표현할 줄 안다.
 ③ 작품을 통하여 아름다움을 발견해낼 수 있다.
 ④ 타인의 작품을 아끼고 사랑할 줄 안다.
 ⑤ 기타 _____
18. 선생님께서는 미술 감상교육 후 확장활동으로는 어떤 활동이 가장 바람직하다고 생각하십니까? ()
- ① 느낀 점 발표하기 ② 신체 표현활동
 ③ 그림이나 조형활동 ④ 기타 _____
19. 선생님께서는 미술 감상교육을 주로 어떤 방법으로 운영하고 계십니까? ()
- ① 계획된 활동을 준비하여 대집단(20명 이상)으로 운영
 ② 계획된 활동을 준비하여 중집단(10-20명 미만)으로 운영
 ③ 계획된 활동을 준비하여 소집단(10명 이하)으로 운영
 ④ 자유선택활동 시간에 흥미영역으로 운영
 ⑤ 기타 _____
20. 선생님께서는 미술 감상교육의 실시 횟수는 어느 정도가 가장 바람직하다고 생각하십니까? ()
- ① 주 1회 ② 주 2-3회 ③ 주 4-5회
 ④ 월 2-3회 ⑤ 월 1회 ⑥ 기타 _____
21. 선생님께서는 미술 감상교육의 1회 소요시간이 어느 정도가 가장 바람직하다고 생각하십니까? ()
- ① 5 -10분 미만 ② 10 - 20분 미만 ③ 20 - 30분 미만
 ④ 30분 - 1시간 미만 ⑤ 1시간 이상
22. 선생님께서는 미술 감상교육을 위한 교수매체로써 어느 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까? ()
- ① 슬라이드 ② OHP ③ 실물 화상기
 ④ VTR ⑤ 컴퓨터 ⑥ 기타 _____

- ♠ 성의 있는 답변에 감사드립니다.

