

宿泊産業 成長의 經濟的 波及效果 分析

慶州大學校 大學院

觀 光 學 科


李 泰 均


이 論文을 博士學位 論文으로 提出함


指導教授 金 奎 鎬

2003年 12月


이 論文을 博士學位 論文으로 認准함

審査委員長 金 萬 述 

審査委員 成 亨 久 

審査委員 金 啓 夏 

審査委員 李 芳 植 

審査委員 金 在 鎔 

慶州大學校 大學院

2003年 12月

목 차

제 I 장 서 론

제1절 문제제기	1
제2절 연구목적	3
제3절 연구방법 및 범위	4

제 II 장 숙박산업 성장과 경제적 파급효과

제1절 숙박산업의 성장요인

1. 숙박산업의 정의 및 분류	7
2. 숙박산업의 성장요인	13
3. 숙박산업 성장요인에 대한 연구동향	24

제2절 산업연관모형에 의한 파급효과분석

1. 산업연관모형의 개요	30
2. 산업연관표의 구조 및 주요 분석지표	32
3. 경제적 파급효과에 대한 연구동향	35

제3절 숙박산업의 정책변화와 변화추이

1. 숙박산업의 정책변화	37
2. 주요지표별 성장현황	41
3. 연도별 성장추이	46

제 III 장 분석방법과 모형설정

제1절 성장요인 분석모형

1. 분석자료의 개념 및 조작화	48
2. 분석자료의 특성	52
3. 성장요인 분석방법 및 모형설정	55

제2절 파급효과 분석모형

1. 파급효과 분석을 위한 산업분류 62
2. 분석자료의 특성 64
3. 파급효과 분석방법 및 모형설정 65

제IV장 분석결과 및 해석

제1절 성장요인 분석

1. 모형검정 및 적합모형 선정 69
2. 성장요인 분석 73

제2절 경제적 파급효과 분석

1. 파급효과 분석을 위한 산업연관표 통합 78
2. 숙박산업의 경제적 파급효과분석 80

제3절 분석결과 종합 및 논의

1. 숙박산업의 성장요인 94
2. 숙박산업의 경제적 파급효과 97
3. 숙박산업 성장의 경제적 파급효과 103

제V장 결론 및 시사점

1. 연구의 요약 107
2. 연구의 시사점 및 한계 112

참고문헌 116

부 록 125

〈표 목 차〉

〈표 II-1〉 관련 법규에 의한 숙박업의 정의	10
〈표 II-2〉 국내 숙박업 관련 관리기관	12
〈표 II-3〉 산업연관표상의 정의 및 분류	13
〈표 II-4〉 수요측면의 성장요인	14
〈표 II-5〉 산업구조의 변화요인	15
〈표 II-6〉 관광환경에 대한 제이론	17
〈표 II-7〉 관광환경의 분류체계	18
〈표 II-8〉 국내·외 관광수요 연구에 사용된 설명변수	29
〈표 II-9〉 산업연관표의 구조	33
〈표 II-10〉 산업연관분석을 통한 파급효과 분석지표	34
〈표 II-11〉 연도별 주요 정책	40
〈표 II-12〉 국내 숙박산업 현황	42
〈표 II-13〉 종사자 규모별 숙박산업 현황	44
〈표 II-14〉 매출액 규모별 숙박산업 현황	45
〈표 II-15〉 숙박산업 총사업체 및 고용자 현황	46
〈표 II-16〉 관광숙박시설 운영업 현황	47
〈표 II-17〉 기타숙박시설 운영업 현황	48
〈표 III-1〉 변수 요약	51
〈표 III-2〉 설명변수의 예상 부호	62
〈표 III-3〉 산업연관분석 사례별 관광산업분류	63
〈표 III-4〉 산업분류의 402 및 28개 부문 대 14개 부문의 대응표	64
〈표 IV-1〉 주성분분석 결과	72
〈표 IV-2〉 고유값벡터(eigen vector)행렬	73
〈표 IV-3〉 주성분회귀추정법에 의한 함수추계	74
〈표 IV-4〉 산업분류의 402, 168 대 28부문의 대응표	79

〈표 IV-5〉 산업부문별 산출효과(개방 및 폐쇄모형)	83
〈표 IV-6〉 1998년 산업부문별 고용구조 추계	85
〈표 IV-7〉 산업부문별 고용승수효과(개방 및 폐쇄모형)	86
〈표 IV-8〉 산업부문별 소득승수효과(개방 및 폐쇄모형)	88
〈표 IV-9〉 산업부문별 부가가치효과(개방 및 폐쇄모형)	90
〈표 IV-10〉 산업부문별 수입유발효과(개방 및 폐쇄모형)	92
〈표 IV-11〉 전·후방 연관효과(개방 및 폐쇄모형)	93
〈표 IV-12〉 숙박산업 성장요인 1단위 증가시 숙박산업 성장효과	95
〈표 IV-13〉 국민경제의 성장잠재력 및 숙박산업	97
〈표 IV-14〉 숙박산업과 상호관계가 높은 산업	98
〈표 IV-15〉 숙박산업의 승수효과 비교	100
〈표 IV-16〉 숙박산업의 경제적 순과급효과(1998년 기준)	102
〈표 IV-17〉 1998년 전국거래표상 최종 수요계	105
〈표 IV-18〉 숙박산업 성장의 경제적 파급효과	106

〈그 립 목 차〉

[그림 I-1] 연구의 흐름도	6
[그림 II-1] 산업경제학의 주요개념도	7
[그림 III-1] 숙박산업 변화추이(종사자수, 매출액, 영업허가면적)	52
[그림 III-2] 국민처분가능소득 변화추이	53
[그림 III-3] 표준공시지가변동을 변화추이	54
[그림 III-4] 주당평균근로시간 변화추이	54
[그림 III-5] 국민평균교육연수 변화추이	55
[그림 III-6] 성장모형 도출과정	61
[그림 IV-1] 숙박산업 성장의 경제적 파급효과 추계과정	104

ANALYSIS ON THE ECONOMIC IMPACT OF THE GROWTH IN THE LODGING INDUSTRY

Lee, Tae Gyun

Department of
The Graduate School, Gyeongju University

(Supervised by Professor Kim, Kyu Ho)

(Abstract)

The lodging industry in Korea started to develop from the aspect of receiving the overseas visitors through the government-initiated measures for the tourism promotion as a means of earning foreign money and grew through various international events. However, it was simply regarded as part of tourism industry and as a result many problems have appeared from the lack of understanding in policies related to the regular lodging industry and miscellaneous lodging industry except for the tourist hotel industry. Causes for these problems can be found from the regulation-oriented policies rather than encouragement-oriented policies towards the leisure lodging facilities for the domestic Koreans because the lodging-related policies are focused only on the overseas visitors.

The domestic lodging industry in Korea has seen itself located deep inside the leisure lives of the general public through the changes in the national income and the life styles and so positioned as an important industrial field with over 37,000 businesses, 133,049 direct employees, and the annual sales of 6,600,000,000,000 Korean Won (equivalent approximately of US\$5,500,000,00.00).

Therefore, the objectives of this study were to help understand the importance of the lodging industry as an independent industrial sector and to present the policy suggestions for the healthy development of the related industries by identifying how

the lodging industry grows and how much this growth impact on the national economy.

The related factors were selected through the theoretical studies and the growth model was presumed via the time series analysis for the past 32 years in order to identify the impacts of the growth factors and the impacts from their changes of the lodging industry. Also, the economic impacts were analyzed through the growth in the lodging industry. The analytic results show that the increase of the leisure activities from the increased income and shortened working hours and the increase of the societal demands on the leisure through the improved educations impact on the growth of the lodging industry in the growth model of the lodging industry. The results of the interindustry analysis, which integrate the whole industries into fifteen industrial sectors, shows that the lodging industry has relatively small impact on the production of the other industries, has the characteristics of labor-oriented industry with high employment effects but low income and added values, and has more impacts on the other industries than from the other industries. The reason why the induction effects from the close up models are relatively higher than those from the open model is that it is more influenced by the expenditures of each household.

In terms of the economic impacts by the growth in the lodging industry, the increase by one unit in disposable income per person is equivalent to the sales growth of 2,280,014,000,000 Korean Won in the growth of the lodging industry, 232,889,000,000 Korean Won in the rate of the standard declared land prices, 2,221,140,000,000 Korean Won in the weekly average working hour, or the sales increase of 619,275,000,000 Korean Won in the national average education and training. Such impacts of the sales increase can also be calculated as productivity effect of 505,733,000,000 Korean Won together with the employment of 55,056 people and the income of 257,858,000,000 Korean Won over the whole industries by the increase of one unit in the national disposable income per person.

In terms of the increase of the standard declared land prices, it is calculated as inducing the productivity of 516,557,000,000 Korean Won, the employment of 56,235 people, the income of 263,377,000,000 Korean Won. The decrease of the weekly average working hour by one unit is shown as inducing the productivity of 2,463,233,000,000 Korean Won, the employment of 2,268,158 people, and the income of 1,255,929,000,000 Korean Won.

In conclusion, the domestic lodging industry in Korea has been playing an important part as an individual sector on the national economy. The following alternative policies are required in order to grow the lodging industry as an

independent industrial sector rather than the part of the tourism industry.

First, the competent authorities of the lodging industry are dispersed and controlled by the Ministry of Culture & Tourism, the Ministry of Health & Welfare, the Ministry of Agriculture & Forestry, the Ministry of Marine Affairs & Fisheries, and the National Agricultural & Fishery Cooperative Federation, which in turn has the limits in the systematic management. Therefore the integration of all the administrative works related to the domestic lodging industry in Korea must be given the priority.

Second, the educational programs for the healthy lodging cultures and construction of the information systems for the lodging information must come together with the policy considerations on the provision of the various lodging facilities with reasonable rates and easy access for the domestic Koreans where the increase of the societal leisure demands and the trends to the popularization of the leisure activities on a larger scale can be accommodated.

Third, the management of the quality and the service mainly of the tourist hotels must be enlarged through the policies of the lodging industry under the Ministry of the Culture & Tourism. For this, the classification systems of the tourism development laws must be integrated with the Food Sanitation Act, and the total management system must be built by introducing the class systems of the whole lodging industries.

Fourth, the healthy impression of the lodging industry must be established through the white papers with the information of the actual statistics on the cases of violation of the public sanitation act and the information of the lodging businesses held by each competent authority in order to improve the societal impressions of the lodging industry.

제 I 장 서 론

제1절 문제제기

숙박산업은 '60년대 한·일 국교정상화를 계기로 일본관광객이 증가하면서 관광산업이 외화획득의 중요한 수단으로 인정받으며 외래방문객수용이라는 측면에서 발전하기 시작했다. '70년대 경제개발계획의 일환으로서 관광산업이 국가전략산업의 하나로 포함되었고, '80년대부터 추진된 국민복지 관광진흥정책과 '86아시안게임' 및 '88서울올림픽'의 개최, '89년 국민해외여행자유화 조치 등으로 관광산업과 함께 비약적인 성장과 발전을 하였다. 이후 숙박산업은 관광객의 숙박기능을 담당하면서 국제수지 개선, 일자리 창출 등의 경제적 효과에 중요한 역할을 수행하면서 성장하고 있다. 그리고 숙박산업을 포함한 관광산업이 '99년 국정과제에 포함되었으며, 21세기 산업정책에 있어 지식기반서비스산업의 하나로 포함되는 등 국가산업정책에 있어서도 그 중요성이 부각되고 있다.¹⁾

특히 올림픽이나 월드컵 등과 같은 국제적인 대회를 개최하면서 방문객의 수용시설확충이라는 측면에서 다양한 숙박지원제도와 각종 세제혜택으로 급속한 성장을 하였다. 숙박산업 성장의 중요한 요인으로서 국제적인 행사의 개최는 국가 이미지 쇄신을 통한 경제적 파급효과의 확대 및 국가가 한 단계 발전할 수 있는 계기를 만들어냈다는 측면에서 긍정적으로 평가되고 있다.

하지만 월드컵 개최를 계기로 많은 성장효과를 기대했던 관광산업분야에서는 대회기간동안 기대만큼의 효과를 거두지 못했던 것으로 평가되었다. 특히 숙박산업은 예년기준에도 미치지 못하는 영업성과를 보였다.²⁾ 이와 유사한 사례로 '86아시안게임과 '88서울올림픽의 개최로 숙박산업이 양적인 측면에서는 비약적으로 성장했지만, 일시적 수요에 대한 숙박공급정책은 개최이후 공급과잉으로 인해 숙박산업이 경영상의 어려움을 겪었다. 따라서 관광호텔을 중심으로 한 외래방문객 위주의 숙박정책과 함께 국제행사 개최에 한정된 일회성 관광정책으로 정책의 한계를 나타냈다.

1) 문화관광부(1999), 관광비전21-관광진흥5개년 계획.

2) 숙박신문(2002년 7월 20일자)

또한 경제발전 과정에서 국가주도 및 대외 의존, 성장위주, 대기업 중심과 함께 외화획득을 위한 외래관광객 중심의 국가 주도적인 관광진흥정책에서 그 원인을 찾을 수 있다.

그리고 국내 숙박산업의 구조적인 특성으로 서민층과 일부 유한계층간의 이원적 발전을 지적할 수 있다. 관광숙박업은 정부가 주요전략사업의 하나로 관광산업을 육성하면서 일부 유한계층과 외래방문객들이 주고객이던 시대를 거쳐 발전되었던 반면, 일반숙박업은 여가문화의 미성숙으로 인해 유흥산업의 일부로 인식되어 성장하였다. 이러한 성장과정에서 정책적으로 관광숙박업은 관광진흥법에 의해 육성되었고, 여관 등 서민적인 일반숙박시설은 식품위생법 및 관련법의 규제 하에서 이원적인 성장을 하였다.

이러한 국내 숙박산업은 국민소득과 교육수준의 향상에 따른 질적인 삶을 중시하는 사회적 가치관의 변화로 여가활동이 증가하면서 2001년도 기준 3만 7천여개의 업체와 6조 6천여억의 총매출액을 창출하는 산업으로 성장하였다.

이러한 국내 숙박산업의 성장을 단순히 소득증대와 사회적 가치관의 변화에 따른 수동적인 공급의 증가라는 일반화된 논리에 의한 정책의 추진과 올림픽이나 월드컵과 같은 국제적 행사 개최를 위한 방문객 수용시설확충이라는 일회성 정책추진은 숙박산업의 발전에 있어 많은 문제점을 발생시킬 수 있다.

미래지향적인 숙박산업의 발전을 위해 국민여가활동의 증가요인에 대한 기준지표를 바탕으로 적정공급량에 대한 예측 및 국민경제상 하나의 산업부문으로서의 공급정책수립과 함께 건전한 숙박문화를 창출할 수 있는 정책추진이 필요하다. 이와 함께 관련정책을 뒷받침할 수 있는 이론적인 연구가 병행되어야 할 것이다.

하지만 국내 숙박산업에 대한 연구결과는 일반숙박업을 배제한 관광호텔업에 치중되어 있으며, 숙박산업 전체에 대한 거시적인 연구는 찾아보기 힘들다. 또한 숙박산업 성장과 관련한 연구는 산업연관모형을 바탕으로 국가·지역적 관광활동과 전체산업과의 연관관계를 파악하고 있으며, 이러한 연구는 생산 및 소득, 고용 등에 대한 승수효과를 비교적 정확하게 분석하여 숙박산업의 발전적 근거를 제시하고 있다는 점에서는 의의가 있다.

이에 본 연구는 '국민경제상에서 숙박산업이 어떠한 요인에 의해 성장하였는가'와 '숙박산업의 성장이 국민경제 및 관광산업에 어떠한 영향을 미치는가'라

는 연구문제를 설정하고자 한다. 이를 위해 거시적인 관점에서 숙박산업의 성장요인을 파악하기 위해 관련지표를 선정하여 숙박산업성장에 영향을 미치는 요인이 무엇인지를 파악하고자 한다. 그리고 이러한 요인과는 어떠한 관계가 있는가를 파악하고 이러한 요인에 의한 숙박산업 성장이 국민경제 성장에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하고자 한다.

이를 통해 숙박산업을 포함한 관광산업 및 관련 기초단위산업이 어떤 요인에 의해서 성장하는지에 대한 거시적 관점의 연구가 부족한 실정에서 본 연구는 숙박산업의 발전 및 이와 관련한 정책결정에 중요한 근거를 제공하고자 한다.

제2절 연구목적

관광산업의 일부분으로만 연구되어지고 있는 숙박산업은 정치·사회·경제적 환경변화에 민감한 반응을 보이는 특성을 지니고 있다. 즉 월드컵과 같은 국제 행사와 주5일 근무제 실시에 의한 여가시간의 증가, 교육수준의 향상에 따른 가치관의 변화 등과 같은 외부환경과 산업자체의 내부환경변화에 따른 국민여가 활동의 수용시설로서 역할과 사회적인 문제가 되고 있는 일부 숙박시설의 관리 정책이 중요한 과제이다.

따라서 국내 숙박산업의 성장요인 및 국민경제상의 파급효과 분석에 대한 연구는 숙박관련 산업의 중요성을 인식시키고, 이를 바탕으로 한 숙박산업의 정책 수립과 집행에 있어 그 방향성을 제시한다는 점에서 의미가 있다.

이에 본 연구의 목적은 앞서 제기된 문제를 바탕으로 숙박산업의 성장을 질적인 성장과 양적인 성장으로 구분하여 경제적 상황 및 사회적 가치관 등의 거시적 환경변화와 숙박산업 성장과의 관계를 파악하고자 한다. 그리고 숙박산업의 성장이 국민경제에 미치는 파급효과를 분석함으로써 숙박산업의 중요성을 인식시키고 숙박산업의 정책적 시사점을 제시하고자 한다.

이상의 연구 목적을 달성하기 위해 숙박산업을 산업조직론과 산업연관론, 산업구조론적 입장에서 논의하고, 국내 숙박관련부문을 분류하여 연구의 범위를 설정하여 숙박산업을 국민경제상 하나의 산업으로서 정의하고자 한다.

정의된 숙박산업의 성장요인을 탐색하기 위해서 산업발전론과 산업성장론적 입장에서 요인을 탐색하고, 탐색된 요인 및 전략적 관점에서 관광환경요인으로

서 수요증가 요인과 숙박산업성장에 대한 논의를 통해 숙박산업의 성장요인을 도출한다.

도출된 성장요인과 숙박산업과의 관계를 파악하기 위한 모형을 도출하여 성장요인 변화에 따른 숙박산업의 성장정도를 파악한다. 또한 기존연구에서 분석자료의 다중공선성 문제를 해결하기 위해 변수를 제거함으로써 주요정보가 손실되는 한계를 극복하고 선정된 성장요인변수의 특성을 반영할 수 있는 편의추정량을 이용하여 분석하고자 한다. 이를 통해 선정된 거시적 지표 변화에 따른 숙박산업의 성장효과를 추정하여 성장요인과 숙박산업과의 관계를 해석하고, 숙박산업 성장의 경제적 파급효과 추계에 이용한다.

그리고 숙박산업이 국민경제에 미치는 영향을 파악하기 위해서 산업연관표를 이용하여 숙박산업을 독립적으로 분류하고 전체 산업부문과의 관계 및 파급효과를 분석하여 국민경제상 하나의 산업으로서 그 중요성을 탐색하고자 한다.

최종적으로 숙박산업 성장모형과 산업연관모형을 이용하여 숙박산업 성장요인의 변화에 따른 국민경제의 파급효과를 분석하고, 숙박산업 성장요인의 변화에 따른 보다 구체적인 국민경제상의 순파급효과를 추계하여 숙박산업 발전을 위한 합리적인 정책적 방향과 시사점을 도출한다.

이를 통해 국민소득증가에 의한 경제적 부의 축적과 주5일 근무제실시로 인한 여가시간의 증가, 교육수준의 향상에 의한 가치관의 변화 등과 같은 거시적인 사회·경제적인 환경변화와 숙박산업의 성장관계를 파악하고자 하며, 또한 숙박산업의 국민 경제적 파급효과를 분석하여 관광산업의 하부산업이 아닌, 독립된 단위산업으로써의 중요성을 파악하여 바람직한 숙박산업정책의 기초자료를 제공하고자 한다.

제3절 연구방법 및 범위

숙박산업의 성장요인과 국민경제상의 파급효과분석을 통해 관련산업의 발전 방향을 제시하기 위한 연구방법과 범위는 다음과 같다.

먼저, 관련이론을 검토하여 숙박산업을 정의하고 관광숙박업 및 일반숙박업, 기타숙박업 등을 포함하여 국내숙박산업의 범위를 설정한 다음, 숙박산업의 성장요인을 도출하기 위해 국내숙박산업의 특징과 산업성장과 관련된 이론 및 연

구를 검토하고 숙박산업 성장요인을 도출한다. 이러한 성장요인의 경제적 영향력을 분석하기 위해 산업연관모형을 중심으로 산업분류 및 분석과정을 검토한 후 연구모형을 설정한다. 그리고 이론적 연구를 통해 설정된 연구모형에 대한 결과해석 및 시사점 도출을 위해 숙박산업에 대한 정부정책 및 환경변화를 고찰하고 숙박산업의 현황을 분석한다.

이상의 과정을 바탕으로 거시적인 관점에서 숙박산업의 성장에 영향을 미치는 요인이 무엇인지와 이러한 요인과 어떠한 관계가 있는가를 회귀모형을 통해 분석하여 성장요인 변화에 대한 숙박산업의 성장정도를 도출한다.

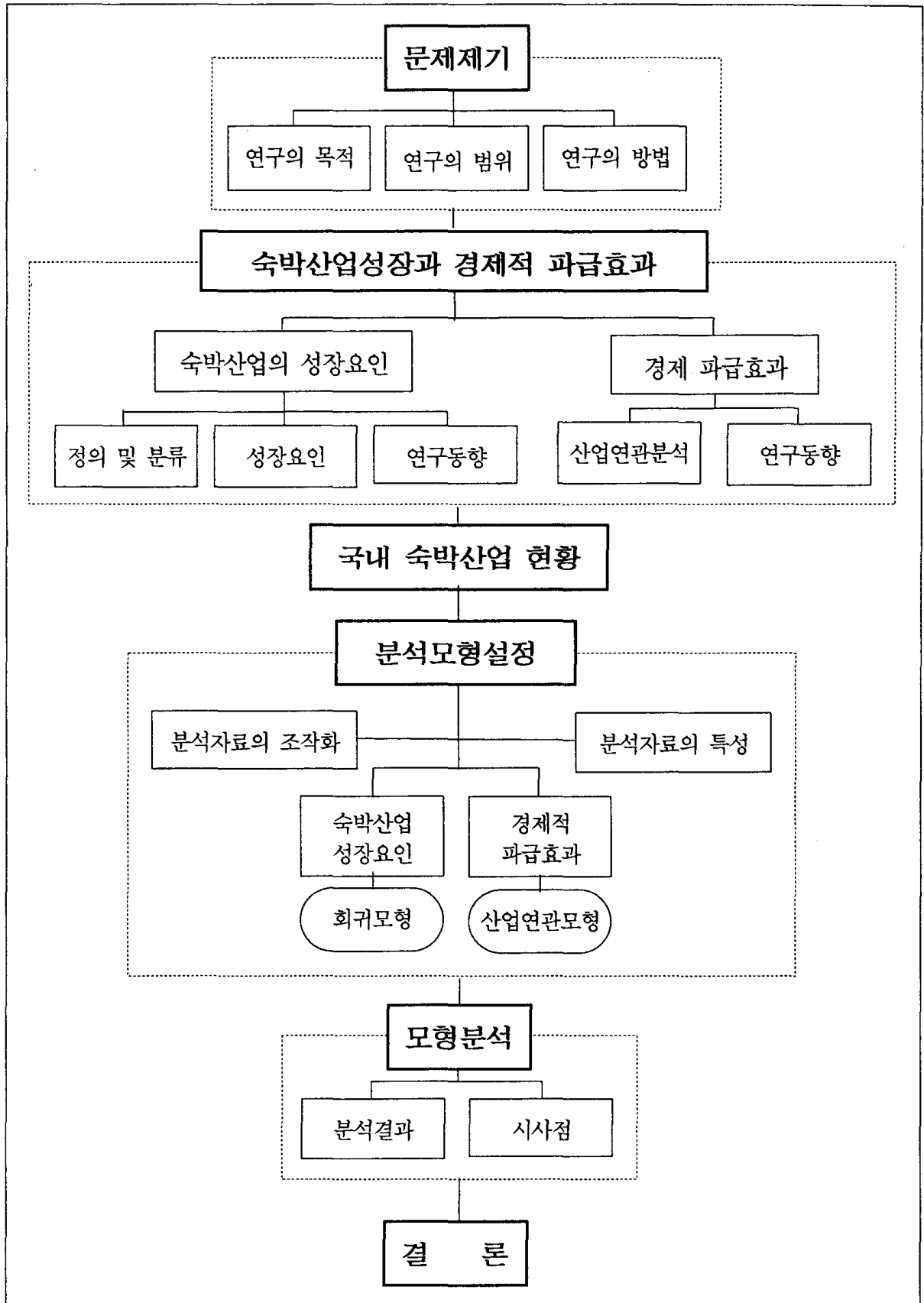
그리고 숙박산업의 국민경제상의 영향력을 파악하기 위해 한국은행에서 가장 최근에 발간한 1998년 산업연관표 및 부속표를 이용하여 숙박산업성장이 실제로 국민경제상 어떠한 영향을 미치는지를 분석한다.

이러한 분석결과를 바탕으로 국내 숙박산업의 국민경제상의 파급효과를 중심으로 산업적 중요성을 인식시키고, 성장모형과 연관하여 관련산업의 발전을 위한 정책적 시사점 및 방향성을 제시하고자 한다.

본 연구의 구성은 제 I 장에 문제의 제기를 통한 연구목적 및 방법을 제시하고, 제 II 장에서는 숙박산업의 성장요인 탐색과 파급효과분석을 위한 이론적인 내용에 대한 논의로 성장 및 파급효과 모형에 대한 근거를 제시하고, 결과해석을 위한 국내 숙박산업의 정책 및 현황을 분석한다.

제 III 장에서는 숙박산업의 성장요인모형과 경제적 파급효과분석을 위한 연구모형을 설정하고, 제 IV 장에서는 설정된 모형을 분석하여 결과를 도출하여 제 V 장에서 분석결과를 바탕으로 숙박산업의 발전을 위한 정책적 방향제시 및 연구의 한계와 향후 연구방향에 대해 논의한다.

이상과 같은 연구과정의 흐름을 도식화하면 [그림 I-1]과 같다.



[그림 I-1] 연구의 흐름도

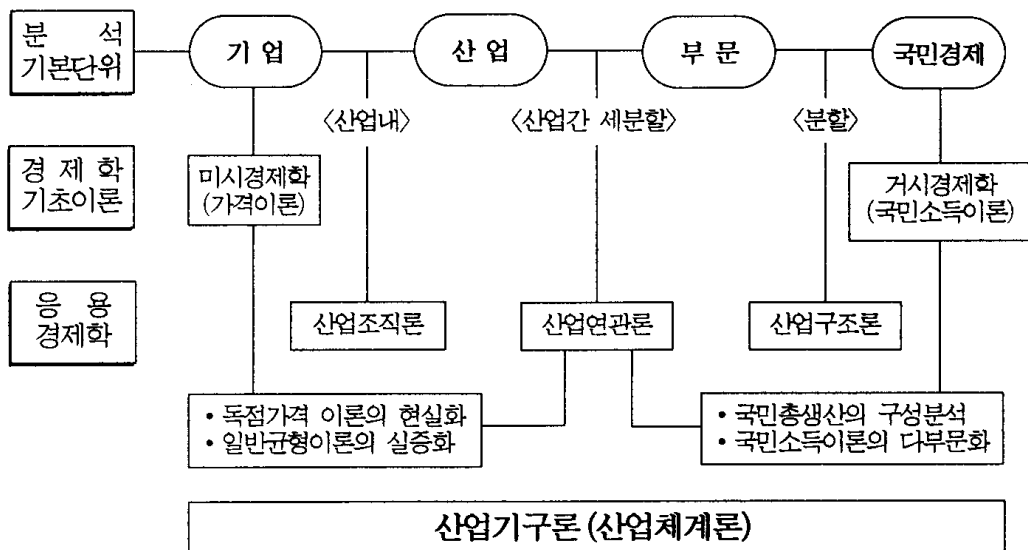
제Ⅱ장 숙박산업 성장과 경제적 파급효과

제1절 숙박산업의 성장요인

1. 숙박산업의 정의 및 분류

1) 숙박산업의 정의

숙박산업이 국민경제상 하나의 산업부문으로서 인정하기 위해서는 국민경제상 산업의 분류기준에 의해 구분될 수 있어야 한다. 이러한 산업의 정의는 경제학적인 측면에서 국민경제 전체를 대상으로 하는 거시적 단위와 개별기업을 대상으로 미시적 단위의 중간단위라고 정의할 수 있으며, 산업조직론적 관점과 산업연관론적 관점, 산업구조론적 관점으로 정의할 수 있다(정의선, 1998).



자료: 官澤健一(1975). 『산업경제학』. 일본: 동양경제신문사.p.11; 정의선(1992)에서 재인용.

[그림 Ⅱ-1] 산업경제학의 주요개념도

먼저, 산업조직론적 관점에서 보면 산업은 기능적 대체성을 측정할 수 있는 수요의 교차탄력성에 의해 동종 또는 대체품을 생산하는 기업의 집단으로서 수요와 관련하여 대체재 상품을 공급하는 기업집단을 산업으로 정의하고 있다(최정표, 1990; 추재호, 1997). 이러한 의미에서 산업부문은 국민경제 전체를 특

정기준에 따라 몇 개의 활동부문으로 분할된 것이라고 볼 수 있으며, 또한 개별 기업은 일정기준에 따라 묶은 집단단위를 일컫는 것이다.

둘째로 산업연관론적 관점에서 보면, 공급적 측면에서 유사기술 및 생산원료를 사용하여 재화와 서비스를 생산하는 기업의 집단을 산업으로 정의하는 것으로 표준산업분류에 근거를 두고 있다. 이러한 두 개념은 특정 기준에 입각하여 유형화한 부문산업의 집단이라는 정의로 산업구조론적 관점으로 파악할 수 있다(이경현, 1991).

'60년 이후 공업화·도시화가 본격적으로 이루어지면서 인구이동의 증가와 함께 경제적 부(富)의 축적으로 숙박산업을 포함한 관광산업의 양(量)적인 팽창 뿐 아니라 질(質)적으로도 발달하여, 현재 국민여가공간으로서의 그 중요성이 강조되고 있지만, 한편 사회적 문제를 야기하기도 한다. 이러한 성장에도 불구하고 숙박산업을 포함한 관광산업을 경제구조상 하나의 산업부문으로 보는 관점과 상품으로 보는 관점으로 양립되어 있다.

스미스(Smith, 1988)의 경우, 관광산업의 주산출물과 그것의 생산과정으로 규정하여 관광을 하나의 산업으로 볼 수 없다면 관광에 대한 정부의 관심은 줄어들 것이고 학자들의 연구범위가 위축될 것이라는 견해를 보이고 있다. 한편 윌슨(Wilson, 1998)은 하나의 소비활동으로서 관광활동을 규정함으로써 하나의 산업부문이 될 수 없다고 주장하여 여전히 관점의 대립이 존재하고 있다.

하지만 많은 국가 및 지방정부에서 제조업에 의한 경제성장의 한계로 인해 서비스산업 중심의 경제구조 변화를 통한 경제성장을 꾀하고 있다. 이러한 경제발전의 전환과정에서 관광산업의 육성이나 관광자원 관리에 역점을 두고 있다.

따라서 관광이 산업으로서 생산구조가 없다면 관광에 대한 정부의 정책은 그 대상이 불분명해지게 되고, 정부의 지원과 관광 관련산업인 숙박, 음식, 교통업 등에 대한 정부정책의 추진에 있어 많은 어려움을 겪을 가능성이 높다(김사현, 2001).

미국에서도 호텔 인더스트리(hotel industry)라는 말이 먼저 정착되었으나, 1950년대부터 1960년대에 모텔(motel)이 보급되면서 호텔 모텔 인더스트리(hotel motel industry)라는 말이 사용되게 되었다. 최근에는 모터 호텔(motor hotel), 호텔 콘도미니엄(hotel condominium), 캠프장(camping ground), 휴가촌(vacation village)과 같은 새로운 형태의 숙박시설과 숙박관련시설이 등장

함에 따라 로징 인더스트리(lodging industry)라는 포괄적인 용어가 쓰여지게 된 것이다. 즉 전통적으로 하나의 형태를 가진 여관이나 호텔이 숙박시설의 대표격이었던 시대로부터 다양한 숙박시설이 각기 특색을 발휘하면서 하나의 산업을 구성하는 시대가 온 것이다.

경제학적인 관점에서 '숙박산업이 과연 산업으로서 인정할 수 있는가'라는 문제는 관광산업과 달리 하나의 산업부문으로 분류할 수 있다. 즉 수요에 있어 동종 또는 대체품을 생산하는 기업의 집단으로 정의한 산업조직론 관점에서 숙박산업은 '숙박을 위한 공간'이라는 하나의 기능적 상품을 생산·판매한다는 점과 기능 및 가격에 의해 대체제적인 성격을 가지고 있다는 점에서 하나의 산업으로서 분류할 수 있다. 또 유사기술 및 생산원료를 사용하는 기업집단으로 정의하고 있는 산업연관론적 관점에서 숙박공간을 이용하여 다양한 서비스를 부가적으로 생산·공급함으로써 다양한 기능의 사업부문으로 나누어지는 물리적인 공간인 숙박공간을 생산함으로 하나의 산업으로 정의할 수 있어 특정기준에 의해 유형화한 부문집단으로 정의할 수 있다.

우리 나라의 경우, 산업연관론에 근간을 둔 한국표준산업분류(KSIC: Korea Standard Industrial Classification)상 산업이란 '유사한 성질을 갖는 산업활동에 주로 종사하는 생산단위의 집합'이라고 정의하고 숙박업을 하나의 산업으로 분류·정의하고 있다.

그리고 숙박산업 관계 관련법에 근간을 두고 포괄적으로 숙박산업을 정의한 한국관광연감(1999)에서는 숙박을 잠을 자고 머무르는 공간으로 숙박업은 숙박에 필요한 시설 및 설비를 갖추고 숙박시키는 것으로 호텔, 여관, 여인숙, 하숙, 합숙소 등과 같이 수수료 및 계약에 의하여 이용자에게 숙박설비를 제공하는 사업체로 정의하고 있다. 하지만 숙박시설은 등록기관에 따라 개별 관련법 적용을 받도록 되어 있어 다양한 정의가 존재하고 있다.³⁾ 관련 개별법에 따른 숙박업의 정의를 살펴보면 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1>과 같이 국내 숙박산업은 관련 기관 및 도입시설의 배경 및 여건에 따라 각기 다른 정의를 사용하고 있으며, 숙박시설에도 호텔, 모텔, 여관, 펜션, 콘도미니엄, 민박 그리고 공적시설로서 유스호스텔, 연수원 등 다양한 시설이

3) 우리 나라 숙박업 관련 법규는 관광진흥법, 공중위생법, 농어촌발전특별조치법, 청소년기본법 및 기타 관련 법규로 이루어져 있음.

존재한다. 이러한 숙박시설은 공통적으로 일반대중 또는 특정 회원을 대상으로 수수료를 받고 단기간동안 숙박 또는 야영시설 제공 및 음식에 관계되는 서비스를 제공함으로써 여행지에서의 체재를 가능케 하는 업(業)으로 정의할 수 있다. 이들은 숙박시설로서의 공통성을 가지며 그 차이는 본질적인 것이 아니고 서로 경합하는 관계에 있다고 볼 수 있어 산업조직론적 관점에서 하나의 산업으로서 볼 수 있다.

〈표 II-1〉 관련 법규에 의한 숙박업의 정의

구 분		정 의
관 광 진 흥 법	호 텔 업	· 관광객의 숙박에 적합한 시설을 갖추어 이를 관광객에게 제공하거나 숙박에 부수되는 음식·운동·오락·휴양·공연 또는 연수에 적합한 시설 등을 함께 갖추어 이를 이용하게 하는 업
	휴양콘도미니엄업	· 관광객의 숙박과 취사에 적합한 시설을 갖추어 이를 당해 시설의 회원·공유자, 기타 관광객에게 제공하거나 숙박에 부수되는 음식·운동·오락·휴양·공연 또는 연수에 적합한 시설 등을 함께 갖추어 이를 이용하게 하는 업
	자 동 차 야영장업	· 자동차를 이용하는 여행자의 야영·취사 및 주차에 적합한 시설을 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 업
	관 광 펜 셴 업	· 숙박시설을 운영하고 있는 자로서 자연·문화체험관광에 적합한 시설을 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 업
공중위생관리법	<ul style="list-style-type: none"> · 숙박업이라 함은 손님이 잠을 자고 머물 수 있도록 시설 및 설비 등의 서비스를 제공하는 영업을 말한다. 다만 농어촌에 소재하는 민박 등 대통령령이 정하는 경우를 제외함 · 제외 <ol style="list-style-type: none"> 1. 농어촌정비법에 의하여 농어촌에 설치된 민박사업용 시설(객실이 7실 이하인 경우에 한한다) 2. 산림법에 의하여 자연휴양림 내에 설치된 시설 3. 청소년기본법에 의한 청소년 수련시설 	
농어촌정비법	· 농어촌민박사업-농어촌지역에서 농어민이 농어촌주택을 이용하여 이용객 편의와 농어촌소득증대를 목적으로 숙박·취사시설 등을 제공하는 것	

자료: 관련법규 발췌·정리.

따라서 숙박산업이란 숙박이라는 본질적으로 유사한 성질을 갖는 것으로 서로 경쟁관계에 있는 하나의 산업이며, 숙박시설의 건설과 운영을 목적으로 숙박에 필요한 시설 및 설비를 갖추고 수수료 및 계약에 의하여 이용자에게 숙박설비를 제공하는 사업체로 정의할 수 있다.

2) 숙박산업의 분류

숙박산업은 대체제의 기능과 유사한 생산방식에 의해 하나의 산업으로 정의할 수 있다. 이러한 숙박산업의 범주를 규정하기 위해서 각 산업을 구성하고 있는 세부산업에 대한 고찰을 통해 가능하다.

먼저 국제연합(UN)에서 제시하고 있는 국제표준산업분류(ISIC)의 체계를 따른 한국표준산업분류(KSIC)에는 관광과 관련된 산업을 크게 숙박 및 음식점업, 운송업, 여행알선 및 운수관련 서비스업, 기계장비 및 소모용품 임대업, 오락, 문화 및 운동관련산업 등으로 제시하고 있고 이러한 범주 내에 숙박산업이 포함되어 있다.

한국표준산업분류(KSIC)방식에서 숙박산업은 일반대중 또는 특정회원을 대상으로 수수료를 받고 단기간동안 숙박 또는 야영시설을 제공하는 산업활동으로 정의하여 분류하고 있다.

이 분류방식에서 숙박산업은 호텔, 여관, 콘도 및 회사휴양 시설, 청소년수련시설 등을 포함하고 있으며 철도운수사업체에서 운수활동에 결합된 침대차 또는 식당차의 운영(6010, 철도 운송업), 장기적인 숙박설비의 임대활동(7011, 부동산 임대업), 시간제로 운영되는 휴식시설, 휴게텔, 산소방 등(93129, 기타 미용관련 서비스업)은 제외된다. 이러한 분류는 앞서 산업구조론적과 산업연관론적 관점에서 정의한 숙박산업을 모두 포함하기에는 한계를 가지고 있다.

그리고 한국표준산업분류(KSIC)방식은 숙박산업에 호텔, 여관, 콘도미니엄, 여인숙 등을 포함하지만 겸업으로 행하여지는 음식서비스 및 임대활동 등은 숙박부문에서 제외되어 있다. 이것은 총 영업수입액 중 숙박설비의 제공에 대한 순수한 객실수입만을 포함하고 있어 음식물 판매수입, 오락수입, 토산물 판매수입, 임대수입 등 숙박 외 수입은 각각 해당부문의 산출액에 포함시키고 있다는 점에서 숙박산업 전체를 대변(代辯)하기에는 한계를 지니고 있다.

이러한 한계는 기업에서의 소비적 지출인 접대비 및 다과비, 숙박서비스의 구입 등은 가계 외 소비지출에 배분되어 있고, 나머지는 민간소비지출과 수출에 배분되어 있어 단순 숙박업분류만으로 경제적 파급효과를 완전히 파악하기에는 어려움이 있다(한국은행, 2001).

그리고 숙박시설의 종류에 기반을 둔 숙박산업관련법에 의한 분류는 <표 II

-2)와 같이 구분하여 사용하고 있다. 숙박산업과 관계된 개별법상의 분류는 식품위생법의 분류를 바탕으로 포괄적이고 서로 중복되어 있기 때문에 정확한 분류가 불가능하며 국민경제 구조상 앞서 정의된 숙박산업의 일부요소만을 포함하고 있기 때문에 연구에 필요한 보다 정확한 자료수집에도 한계를 지니고 있다.

〈표 II-2〉 국내 숙박업 관련 관리기관

구 분	관할부처	관계법	종 류
관광호텔업	문화관광부	관광진흥법	관광호텔업, 수상관광호텔업, 한국전통호텔업, 가족호텔업, 휴양콘도미니엄업, 자동차야영장업, 관광펜션업 등
일반숙박업	보건복지부	공중위생법	호텔업(갑, 을), 여관업(갑, 을), 여인숙
기타숙박업	농림부 해양수산부 농·수협중앙회	농어촌발전 특별조치법	민박 등
	문화관광부	청소년기본법	유스호스텔업 등
	관련기관	기타 관련법	연수원, 기숙사, 휴양림 등

자료: 관광진흥법, 공중위생법, 기타 관련법규 발췌·정리.

이런 점에서 한국표준산업분류(KSIC)를 바탕으로 한 산업연관표상의 분류 방식은 〈표 II-3〉과 같이 숙박산업의 정의와 관련된 세부사업을 가장 광범위하게 분류하고 있다. 산업연관표상의 정의와 분류는 숙박산업과 관련하여 대체 기능을 할 수 있는 세부분야를 포함하고 있고 유사한 상품을 생산하고 있는 분야를 포괄하고 있어 국내 숙박산업을 연구하고자 하는 본 연구대상의 정의와 부합된다고 볼 수 있다.

따라서 본 연구에서는 국내 숙박산업에 대한 가장 포괄적인 정보를 수록하고 있는 한국표준산업분류방식을 기준으로 작성된 산업연관표상의 정의와 분류방식을 사용하고자 한다. 향후 숙박사업에 대한 연구를 위해서 한국표준산업분류를 바탕으로 조사된 산업연관표 상에서 숙박관련산업에서 숙박산업이 차지하고 있는 산출액을 추계함으로써 보다 높은 연구의 타당성을 얻을 수 있을 것이다.

〈표 II-3〉 산업연관표상의 정의 및 분류

소분류	정의
호텔업	· 룸서비스, 데스크 서비스, 개별봉사 서비스, 라운지 설비, 연회, 집회 설비 등의 관련 서비스를 종합적으로 제공하는 숙박시설을 운영하는 산업활동
여관업	· 호텔에서 제공되는 서비스가 없거나 제한된 서비스를 제공하는 숙박시설을 운영하는 산업활동
휴양콘도 운영업	· 약정에 의하여 이용권을 획득한 특정회원을 대상으로 제공되는 숙박시설로서 여유객실은 일반인을 대상으로 제공하는 산업활동 / 스키장이나 골프장 등의 레저시설을 함께 운영하는 경우도 여기에 포함됨
청소년 수련시설 운영업	· 청소년의 심신수련을 위하여 체육·문화·오락시설, 연수시설, 자연체험시설 등을 함께 갖춘 숙박시설을 운영하는 산업활동
기타 관광 숙박시설 운영업	· 기타 관광 숙박시설 운영업으로 단기간의 숙박시설을 운영하는 산업활동
회사 및 단체 기숙사 운영업	· 일반대중에게는 제공되지 않고 특정회사 및 단체의 소속원을 대상으로 숙식을 함께 제공하는 산업활동
그 외 기타 숙박시설 운영업	· 약정기간동안 식사와 장소를 함께 제공하는 숙박업 등이 포함됨

자료: 한국은행(2001). 「1998년 산업연관표(연장표)」. 발췌·정리.

2. 숙박산업의 성장요인

1) 산업성장요인에 대한 논의

산업의 성장은 양적 증대와 구조적·질적 변화가 일어나는 장기적인 과정으로 파악되고, 구체적으로는 사회적 구조의 변화와 이에 따른 수요와 공급증가라는 측면으로 파악할 수 있다.

국민경제성장은 경제의 양적·연속적인 변화인 반면, 경제발전은 국민경제의 내재력에 의한 질적·불연속적인 변화로 구별하고 있다. 즉 경제성장은 경제의 양적인 증대를 의미하며 경제발전은 경제의 질적이고도 구조적인 향상이라고 나타낼 수 있다(김대환, 1998). 일반적으로 경제성장에 중점을 두는 연구에서는 생산 또는 소득이 지속적으로 증대될 수 있는 조건이나 경로를 규명하는데 관심을 두고 있으며 경제발전론적인 입장에서는 산업구조의 변화를 해명함으로써 경제발전의 현상을 이해하는데 중점을 두고 있다.

따라서 숙박산업의 성장요인을 탐색하기 위해서 우선 경제성장론적 측면과 경제발전론적 측면에서의 공급과 수요의 발생요인을 파악하고자 한다. 먼저 경제성장론적 입장에서는 보면 성장은 수요측면의 성장요인과 공급측면의 성

장요인 분석으로 대분(大分)할 수 있으며, 경제단위에서 공급측면의 성장요인은 경제의 생산능력의 수준을 결정한다. 그러나 공급측면의 요인이 아무리 풍부하게 존재하더라도 수요측면의 요인이 이에 부합하도록 증가되지 않으면 공급측면의 요인은 완전하게 가동되지 못하므로 경제는 생산능력을 제대로 발휘할 수 없게 된다. 즉, 공급측면의 요인이 완전히 가동된다 하더라도 최대의 생산 또는 완전생산이 보장되지 않는다는 것으로 수요측면의 요인이 우선된 공급요인과의 조화가 중요하다(송병락, 1997).

공급측면의 성장요인이란 자본, 노동, 자원, 기술 등으로 자본은 생산수단의 저당(stock)인 고정자본(fixed capital)을 의미하며 소유자에게는 이자의 형태로 소득을 제공한다. 노동은 인간의 근원적 생산요소로서 임금이라는 형태로 노동자에게 소득을 제공하며, 자원은 국가의 경제능력을 결정하는 중요한 요인이나 공급이 고정되어 있어 일반적으로 경제성장의 연구에서 분석의 대상으로 활용되지 않는 경우가 많다. 마지막으로 기술진보는 생산기술과 더불어 소비, 기업조직, 기업운영 등에서 효율성의 향상을 가져오는 여러 요인을 의미하나 일반적으로 생산기술의 발달을 주로 다루며, 생산성의 향상으로 경제성장을 분석한다(류광훈, 2000).

〈표 II-4〉 수요측면의 성장요인

수요측면의 요인		성 장 요 인	
최종수요	소비증가	· 국민소득 · 기타요인(자산, 물가수준, 기대심리, 사회보장제도, 조세)	
	투자증가	· 이자율 · 기대수익률(기술 및 자본변화, 기대심리, 자본비용, 조세)	
	정부지출증가	· 재정정책	· 비경제적 요인
	수출증가	· 수출(환율, 국내소득)	
수입대체	수입대체	· 수입(환율, 국내소득)	· 수입대체(환율, 상대가격)
중간수요	투입계수의 변화	· 기술변화	· 물가 및 상대가격 변화

자료: 송병락(1997). 『한국경제론』. 서울: 박영사. p.366.

앞서 살펴본 성장이론에 근거하여 경제 또는 산업의 성장요인을 규명하고자 하는 접근방법 또한 공급측면과 수요측면으로 구분할 수 있다. 수요측면의 성장요인은 투입산출표를 이용한 투입산출모형으로 분석되는데, 투입산출모형에서 수요측 성장요인은 국내생산을 제외한 모든 변수를 칭하며, 최종수요항목인 소비, 투자, 수출의 증가와 기업간 거래 또는 중간수요를 변경시키는 투입

계수의 요인과 수입대체 등 모든 요인이 성장요인이 된다. 이러한 성장요인은 <표 II-4>와 같이 정리할 수 있다.

경제발전론적 입장에서는 산업구조를 국민경제가 어떠한 산업으로 구성되어 있는가와 구성하고 있는 산업의 상대적 비중을 통해 국민경제를 분석함으로써 산업구조를 파악하는 것이다(김인유, 1995). 산업구조를 분석한 연구에서는 산업구조 변화의 요인을 수요측 요인과 공급측 요인으로 구분하고 있다. 수요측 요인은 경제발전에 따른 소득수준의 향상, 수출입, 상품가격, 소비자의 선호 등의 변화로 국민경제의 최종수요에 영향을 미치는 요인들로 구성되어 있다. 공급측 요인으로는 자본, 노동, 자원 등 생산요소의 생산요소와 기술수준, 생산요소의 상대가격 등과 같이 국민경제의 생산활동에 영향을 미치는 요인으로 국민경제의 생산력 구조를 의미한다(서정현, 1995).

이러한 논의를 바탕으로 안두순(1998)은 산업의 성장과정에서 생산요소 및 자원의 변화와 이들의 조합에서의 변화가 있으며 이러한 것들이 장기적인 산업성장에서 산업의 구조변화를 수반한다고 하며 페터스(H. R. Peters)의 연구를 바탕으로 <표 II-5>와 같은 산업구조의 변화요인을 제시하고 있다.

<표 II-5> 산업구조의 변화요인

내생적 요인		외생적 요인	
수요측면 구조변화	소득, 취향, 소비자의식	질서정책 변화	국제규범, 시장의 질서, 구조, 형태에 대한 정책
공급측면 구조변화	생산요소의 변화, 광고 및 제품차별화, 국제분업과 시장개방	구조 및 과정 정책변화	생산요소의 이동성제고, 재정·금융정책(투자진흥, 중소기업지원, 기술개발촉진 등), 제별정책
기술측면 구조변화	신제품, 신공정, 신시장, 신재료, 신조직 등으로 슈퍼적 신결합을 의미	자연환경에 의한 변화	자원고갈과 환경오염방지, 산업용지의 한계, 천재지변 등

자료: 안두순(1998). 『경제정책론』. 서울: 숲과 나무. p.438.

산업구조변화요인을 국민경제상 공급측면과 수요측면으로 구분하여 경제성장과 경제발전의 요인을 파악하고자 한 것으로 경제발전에 따른 수요구조와 기술구조의 변화를 종합적인 수준에서 파악할 수 있다. 수요와 공급측면에서 세부산업에 대한 구체적인 성장요인 즉 소득, 가격, 기호, 생산요소, 대외무

역 등과 같은 요인들의 영향을 파악할 수 없다는 한계를 지니고 있지만, 국민 경제성장과 발전을 논의하면서 산업의 성장요인을 파악할 수 있는 이론적인 근거를 얻을 수 있었다.

산업성장요인을 공급과 수요적인 측면으로 구분하여 분석함에 있어 수요에 근간을 두지 않는 공급요인은 의미는 없으므로 우선 수요에 대한 영향요인이 파악되어야 하며 이러한 수요요인을 바탕으로 숙박이라는 공급 요인을 탐색하고 숙박수요의 증가요인이 무엇인가를 관광산업환경 변화요인과 연관하여 연구하고자 한다.

2) 관광환경변화요인과 숙박산업 성장과의 관계

사회적 여건변화에 따른 여가활동의 증가로 인해 관광산업은 지속적으로 성장하고 있다. 관광산업의 성장과 더불어 숙박산업은 시설의 규모·내용, 건설·운영 목적과 방법 등에 있어 대내·외 환경 변화와 수요변화에 의해 다양한 형태로 발전하고 있다. 인간의 공간적 이동을 전제로 하는 관광활동의 특성으로 인해 관광활동의 양적 증대는 숙박산업의 발전과 직결되어 있다.

따라서 숙박산업의 성장을 연구하는 것은 숙박산업이 관광산업의 환경변화 및 수요변화와 밀접한 관계를 가지고 있기 때문에 관광환경변화요인에 대한 논의가 필요하다. 관광환경은 관광산업을 둘러싸고 일정한 접촉을 유지하고 있는 외부의 조건으로 환경대응능력은 곧 기업의 전략과 성과에 큰 영향을 미친다. 관광기업의 환경은 자연적, 물리적, 사회적 환경뿐만 아니라 관광행위를 영위하는데 없어서는 안 될 관광분위기, 여건 등과 같은 요인이 포함되어 있다.(이연택, 1994; 이항구, 1995).

관광환경은 하나의 시스템적 개방체계로 이와 관련된 기업활동의 하위체계는 상호간에 의존관계에 있으며, 동시에 외부환경과도 끊임없이 영향관계를 형성한다. 이러한 환경시스템은 관광주체라는 상위시스템인 관광객과 관광객체라는 하위시스템인 관광지, 관광대상과 제도적 하위시스템인 관광매체는 상위체계인 외부환경으로부터 끊임없이 영향을 받고 있으며 상호 투입과 산출관계를 형성하여 관광기업의 성장 또는 쇠퇴의 원인이 된다(Leiper, 1979; Kaspar, 1982).

관광기업의 성장은 주어진 환경하의 관광변수(tourism variable)에 의해 영향을 받게 되고, 기업의 사회적 정당성을 요구하는 환경의 변화는 기업경영에

대한 성장 기회요인과 실패의 위협요인으로 작용하기 때문에 이에 적극적이고 능동적인 대처능력이 필요한 것이다(Seilbert, 1990).

〈표 II-6〉 관광환경에 대한 제이론

학자명	내용
자파리 (Jafari)	· 관광의 체계론적 관점에서 “관계와 현상의 총체 혹은 전체”로서 관광 현상을 설명하고 그 전체는 환경요인에 의해 부단히 영향관계를 형성하는 것으로 봄
밀과 모리슨 (Mill and Morrison)	· 관광시장에 있어서 시장수요의 소비자 창출을 위해서 관광에 대한 선택적 대안과 관광공급자들의 시장침투 등을 포함한 관광의 내·외부 환경에 대한 영향요인 분석이 필요하다고 함
건 (Gunn)	· 기능적 관광체계에 영향을 주는 요인으로 관광자원, 기업가 정신, 재정, 노동력, 지역사회, 정부정책, 기업내의 조직과 리더쉽 등을 제시함
레이퍼 (Leiper)	· 관광시스템을 여행자, 관광루트, 경유지, 목적지, 관광기업이 상호 공간적, 기능적으로 서로 연결되는 총체로 파악하고 이러한 하위체계는 상호간에 의존관계에 있으며 동시에 외부환경과도 끊임없이 영향관계를 주고받는 기능체로 분석하여 관광기업의 환경적 요인의 중요성을 강조함
카스퍼 (Kasper)	· 관광체계를 기본적으로 개방체계로 인식하고 관광주체라는 하위 시스템과 관광지, 관광기업, 제도적 하위 시스템은 상위 체계인 외부환경으로부터 끊임없이 영향을 받고 있으며, 상호투입(input), 산출(output)관계를 형성하여 관광기업의 성장 또는 쇠퇴의 요인이 된다고 주장함

자료: 지진호(1994). 관광환경변화에 대응한 여행업의 전략경영에 관한 연구. 경기대학교 박사학위 논문. pp.17-18.

따라서 기업활동뿐만 아니라 국가경제상 산업육성정책 수립에 있어 환경변화에 따른 양적 성장과 질적 성장이라는 측면을 고려해야 한다. 즉 어떤 환경요인과 경로를 통해 산업이 성장하지를 파악하는 경제성장론적 입장과 이러한 요인에 의해 국민경제상의 산업의 구조가 어떻게 변하는가를 평가하는 경제발전론적 입장에서 산업의 성장을 파악함으로써 보다 효과적인 정책수립이 가능할 것이다. 따라서 숙박산업의 양적인 측면과 질적인 측면의 성장을 파악함에 있어 수요 및 공급요인과 관광환경변화요인과의 관계는 서로 상충적인 것으로 파악할 수 있다. 따라서 관광환경 변화요인은 숙박산업의 성장에 영향을 미치는 요인으로서 이러한 요인과의 관계를 규명하고, 이러한 상호의존적이고 복합적인 환경요인과 산업성장의 관계를 파악하여 급속하게 변화하는 환경에 능

동적으로 대응함으로써 시대적 시행착오 속에서 나타나는 실패의 위험을 최소화시킬 수 있다.

이상에서 관광기업환경은 구성측면에서 독특한 특성을 나타냄으로서 숙박산업성장에 영향을 미치는 요인은 관광환경이 전제가 됨을 알 수 있으며, 숙박산업을 둘러싸고 있는 환경요인을 구체적으로 파악하는 것은 쉽지 않다. 왜냐하면 이러한 성장요인은 각각의 관광환경요인이 독립적이고 혼합적인 양상을 보이면서 기업활동에 영향을 미치는 것처럼 성장요인 또한 이러한 환경에 영향을 받기 때문이다.

이러한 환경은 21세기 들어서면서 날로 급변하고 있으며 일정한 것이 아니고 지극히 충동적이다. 이러한 환경변화를 주요영역을 분류하여 보면, 정치적 환경(정치불안, 안보 등), 경제적 환경(환율, 물가 등), 사회적 환경(주5일 근무제 실시, 노사분규, 라이프스타일의 변화 등), 자연적 환경(기후, 환경오염 등), 기술적 환경(관광산업에 첨단과학의 응용 등)으로 나눌 수 있으며, 환경에 영향을 미치는 요소로는 인구와 사회형태의 변화, 경제발전, 정치적 및 법적 변화, 기술진보, 무역발전, 교통시설, 여행안전 등과 같은 외적요인을 들 수 있다(손대현, 1989).

관광환경과 관련하여 최승이(1994)는 관광의 발전요인과 장애(障碍)요인은 복잡한 구조를 형성하고 있지만, 그 요인을 정치적, 경제적, 사회적·문화적, 자연적 요인으로 분류하였다<(표 II-7) 참조>.

〈표 II-7〉 관광환경의 분류체계

구 분	국 내 요 인	국 제 요 인
정치적 요 인	정치이념, 법적·제도적 요인, 정치·국방·치안의 안정성, 사회복지 제도, 관광관련 법령의 운용, 관광 조직 기구의 기능과 역할, 출입국 절차	국제적 평화유지, 국가간 정치적 협력관계, 국가간 관광부문의 협력관계, 항공운송에 관한 협정
경제적 요 인	경제발전정도(가처분소득, 소비구조), 관광산업의 발전정도	세계경제의 동향, 국가간 경제 교류, 관광 송출국과 수용국사이의 환율, 물가 수준
사회적 문화적 요 인	인구 통계적 특성, 취업구조, 과학기술의 발달정도, 교통 수단과 기관의 발달 수준, 여가시간, 교육수준, 라이프 스타일	국제적 문화교류, 문화적 동질성의 정도, 국가간 교통망 확충 정도
자연적 요 인	자연적 및 유형적 관광자원의 개발과 보존, 자연적 및 유형적 관광자원의 요소	국가간 지리적 접근도, 국가간 접근상의 정도, 기후의 동질성 및 이질성

자료: 최승이(1994). 『국제관광론』. 서울: 대왕사. p.15.

이러한 관광환경의 변화 속에서 숙박산업은 '88서울올림픽' 및 '02한·일월드컵대회' 개최에 힘입어 급격한 양적 발전을 가져왔다. 그러나 외형적인 성장이 곧 질적 수준의 향상을 뜻하는 것은 아니다. 즉 숙박산업의 성장이 곧 숙박산업의 발전은 아님을 의미하는 것으로 양적 성장에 의한 질적 성장의 균형은 사회적으로 문제시되고 퇴폐적인 숙박업에 대한 해결책 및 관광산업의 중요한 역할을 담당하고 있는 미래지향적인 숙박정책개발에 필수적인 것이다.

따라서 숙박산업의 성장에 영향을 미치는 관광환경의 변화요인을 산업성장론 및 산업발전론적 측면에서 살펴보면 다음과 같다.

먼저 관광환경요인을 산업성장론적 입장에서 산업이 성장될 수 있는 조건이나 경로를 규명하는 하는 것으로 수요적인 측면과 공급적 측면의 요인으로 대분(大分)할 수 있다. 먼저 숙박산업의 성장에 영향을 미치는 수요요인으로는 경제적 요인과 사회적 요인이라고 볼 수 있으며, 공급적인 요인으로는 정치적 요인으로 구분할 수 있다. 즉, 경제적인 요인은 숙박산업의 성장에 있어 숙박관광객의 지출비용과 관계된 요소로서 수요에 영향을 미치며 사회적 요인은 근로시간단축 및 교육수준 향상에 의한 사회적 여가수요에 대한 증가에 영향을 미친다. 그리고 정치적 요인은 관광진흥정책을 통한 경제발전을 목적으로 하고 있어 수요창출이라는 점에서 공급요인이라고 볼 수 있다.

그리고 산업구조론 측면에서 숙박산업의 성장은 국민경제상에서 어떠한 위치를 차지하고 있는가에 따른 중요성에 의해 파악될 수 있다. 즉 산업성장론적 관점에서 숙박산업성장이 국민경제상 타산업 분야에 어떠한 영향을 미치는가를 분석함으로써 그 중요성을 파악할 수 있다. 따라서 관광환경변화와 숙박산업의 성장과의 관계에서는 산업구조론적 접근보다는 산업성장론적 접근으로 숙박산업의 성장요인을 탐색하고자 한다.

먼저 숙박산업의 성장에 영향을 미치는 경제적 수요요인으로는 국민소득수준 및 소득 분포요인으로서 국민소득 수준은 국민총생산(GDP)이나 처분가능소득(NDI) 등의 거시적인 지표로 대표될 수 있으며 국가경제가 발전함에 따라 국민소득과 관련된 지표는 성장한다.

이러한 소득의 증가는 관광수요의 직접적인 결정인자로서 대부분의 연구에서 여러 경제변수들 중 상대적으로 영향력이 크고 통계적으로 유의한 변수임이 증명되었다(Loeb, 1982; Uysal and Crompton, 1985; Wang Tie Sheng and

Ge Li-Cheng, 1985; Kim, 1988; Witt and Witt, 1992).

또한 관광수요는 소득탄력성에 대해 대부분 양(+)의 방향으로 증가하기 때문에 관광수요의 소득탄력성은 1보다 크다고 할 수 있다. 따라서 중력모형 (gravity model)에서 소득변수는 관광수요의 촉진인자로 설명된다. 한편 관광수요 결정인자로서 소득변수를 사용할 때 국민총생산액(GNP)이나 1인당 국민소득(NP)등을 적용할 수 있는데, 관광활동은 소비지출에 영향을 많이 받기 때문에 가장 정확한 소득지표는 가처분소득(NDI)이라고 할 수 있다.

일반적으로 개인이 지출할 수 있는 예산규모가 증가하면 소비수준도 증가하게 되고 국민소득증가에 대한 소비의 증가분인 한계소비성향은 가처분소득의 증가에 따라 증가한다. 따라서 가처분소득(NDI)의 증가는 관광욕구증가와 더불어 관광활동이 이루어지는 공간적 범위의 증가를 가져와 관광수요의 영향요인으로 작용하게 되고 경제적 환경에 따라 개인의 가처분 소득이 감소하면 관광에 대한 소비지출이 감소하는 경향을 보인다.

올슨(Olsson, 1965)은 교통수단, 소득수준, 교육수준 등의 정도에 따른 관광수요에 있어서의 차이를 검증하고자 연구를 수행하였는데, 그에 의하면 특수한 사회나 경제계층의 구성원 여부도 거리변수에 영향을 미치며 낮은 수입보다는 고소득자들이 거리억제 효과를 적게 느낀다고 주장하였다.

그러나 반드시 소득이 증가한다고 하여 모든 관광수요가 양(+)의 방향으로 증가하지는 않는다. 왈쉬(Walsh, 1985)는 30개의 옥외 위락활동 참여와 소득간의 관계를 분석한 결과, 보트, 카누, 테니스, 옥외스포츠 이벤트 등 10개 활동만이 통계적으로 양(+)의 상관관계를 보인다고 제시하였다. 그에 의하면 산책, 조깅, 캠핑, 낚시, 사냥, 소풍, 스키 등 14개 활동은 양(+)의 상관관계를 보이고 있으나 통계적으로는 유의하지 않았다. 나머지 6개 활동들은 음(-)의 상관관계를 보이거나 소득과 관련이 없는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과에도 불구하고 고소득자는 저소득자에 비해 많은 관광참여가 이루어지고 하였다.

산업성장에 영향을 미칠 수 있는 사회적 요인으로서 인구의 증가에 의한 인구구조의 변화와 노동력의 증가에 의한 근로시간의 단축, 교육수준 향상에 의한 사회적 가치관의 변화 등으로 요약할 수 있다.

관광환경변화 요인에서 인구의 증가는 잠재수요시장의 확대로 사회구성원의

규모와 밀도는 관광수요의 잠재력이 크기를 결정함으로써 관광수요를 변화시키는 요인이다. 이러한 인구증가는 노동력의 증가를 의미하는 것으로 노동시간의 단축과 관계된다. 즉, 노동시간의 단축은 여가시간 및 휴가일수의 증가 요인으로서 유급휴가 기간의 증가, 노동시간의 단축이 관광량의 증가와 비례한다고 볼 수 있다.

일반적으로 학자들은 시간을 생활유지, 노동, 여가로 구분하여 여가시간은 다시 평일, 주말, 휴가로 분류하며 시간의 개념이 중요한 것은 시간, 특히 시간의 획득 가능성은 사람마다 다르며, 동일인일지라도 상황에 따라 다르기 때문에 여행자의 입장에서는 단순한 시간보다는 여가를 위한 시간의 획득가능성과 획득 가능한 시간의 양이 더 의미 있다고 할 수 있다(Mill and Morrison, 1992). 즉 여가시간은 여행목적지, 여행형태 등을 결정하는 중요한 결정인자로서 노동생산성이 급격히 높아짐에 따라 여가시간을 최적으로 활용하고자 하기 때문에 여가시간변수는 관광수요 결정인자로서 더욱 중요한 의미가 있다고 할 수 있다.

관광환경요인으로서 사회적 가치관은 구성원의 교육수준과 관계하여 교육정도의 차이는 인간의 탐구심 또는 호기심의 차이를 가져오며, 따라서 이것은 잠재수요자의 관광수요에 영향을 미친다. 특히 학교교육의 교과과정 확대는 여가활동 수요의 증가와 개인지식 확대의 바탕을 마련하였다고 주장되고 있다(김사헌, 2001).

또한 관광수요의 영향변수로서 빼놓을 수 없는 것은 그 사회가 처해 온 문화적 배경과 그 사회의 제도·가치관이라 할 수 있다. 개인이 자라온 사회적·문화적 환경은 여가에 대한 가치관 형성에 결정적인 영향을 미친다.

숙박산업성장의 공급요인으로는 관광환경변화의 정치적인 요소를 들 수 있다. 정치적인 요인은 수요에 의한 공급이라는 측면과 함께 수요의 창출이라는 측면의 양면성을 가지고 있다. 즉 사회적 수요의 증가에 의한 공급과 잠재수요의 현재수요 창출을 위한 요인으로서 공급요인으로 볼 수 있다. 이러한 공급요인에서 가장 중요한 점은 정부나 지방정부에서 관광진흥을 통한 경제발전을 목적으로 관광자원관리 및 각종 관광개발사업을 추진하여 수요를 창출한다는 점에서 산업성장의 공급요인이 된다는 것이다. 또한 숙박산업의 성장과 관련하여 관광진흥을 목적으로 각종 법적 규제완화는 부동산 투자매력의 증대로

이어질 수 있다는 점에서 산업성장의 중요한 요인이 될 수 있다.

이상의 논의에서 관광환경요인이 숙박산업성장에 영향을 미치고, 이러한 요인은 숙박산업의 성장요인을 탐색함에 있어 각 요인들이 상호관련성이 높다는 점을 파악할 수 있었다.

3) 숙박산업의 성장요인 종합

관광환경변화 영향요인과 수요영향요인을 중심으로 숙박산업의 성장요인을 논의함에 있어 이러한 요인과 함께 숙박산업 고유특성에 의한 성장요인을 파악하고자 한다.

숙박산업성장에 대한 요인을 탐색함에 있어 우선 숙박산업의 양적 증가원인을 밝히는 것이 선행되어야 한다. 공공부분의 숙박정책수립과 민간부분의 효율적인 숙박시설공급의 발전방향을 제시하기 위한 숙박산업 시장변화의 전망에는 산업성장 및 사회구조의 변동에 따른 성장변화 원인이 그 사회의 문화적 특성과 시대적 상황에 따라 다르기 때문에 요인별로 점검하는 것이 필요하다.

수요란 어떤 재화의 소유·이용으로 인해 발생하는 효용의 구매요구로서 소비자가 재화나 서비스를 구매하고자 하는 욕망이며 욕구로서 관광활동을 행하고자하는 소비자의 욕구 또는 욕망을 관광수요라고 하는데 그 대상은 사유재(private goods)를 그 대상으로 하는 일반 경제재와 달리 가격으로 가치를 환산하기 힘든 공공성의 재화를 그 구매 대상으로 삼고 있다. 하지만 숙박산업에서 수요의 대상이 되는 것은 사유재나 공공재의 성격보다는 종합재적인 성격이 강함으로 수요에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위해서는 다양한 접근을 필요로 한다.

먼저, 관광활동의 양적인 증대는 국민소득이나 여가시간 및 가치관의 변화 등에서 그 원인을 찾을 수도 있지만, 사회구성원들의 여가문화에 대한 인식에서 출발한다고 본다. 프랑스의 여가사회학자인 뒤마즈디에(Dumazedier)가 여가 문화를 결정하는 기본적인 요인으로 '기술적 요인', '전통적 요인', '사회·경제적 요인'을 들고 있지만, 이러한 보편적 요인만으로는 특정사회의 여가문화에 접근하는데는 한계가 있다고 지적하고 우리 나라 여가문화를 결정하는 요인으로 '과학기술 및 사회적 생산력 수준', '자본주의 사회체제', '문화적 제국주의', '전통적 요인'으로 나누어 설명하고 있다. 이러한 요인에 의한 설명은

특정사회의 여가문화에 해석적 접근은 가능하지만, 단위산업으로서 한정된 관광산업의 성장을 직접적으로 설명하기에는 너무 광범위한 요소가 존재함으로 보다 구체적인 요소에 의한 접근이 필요하다(김문겸, 1993).

이러한 관점에서 김규호(1996b)는 보다 구체적으로 사회구조의 변화에 따라 증가하는 여가수요의 원인을 분석하기 위해 국민소득, 가구당 인원수, 자가용 보유대수, 국민의 평균 교육연수, 도시화율, 주당 노동시간 등의 보다 구체적인 변수를 사용하여 여가비용의 대리변수로 사용한 교양오락비의 지출에 미치는 효과를 분석하였다. 연구의 결과로 소득수준의 증가와 교육수준이 여가비용지출에 미치는 효과를 증대시키는 것으로 나타났다.

그리고 손태환(1997)은 김규호(1996b)의 연구에서 사용된 변수선정의 이론적 근거를 바탕으로 한 연구로써 근로시간, 평균 교육연수 및 가구당인원수 변수가 국민소득, 자가용보유대수 및 도시화율보다 더 많은 영향을 미친다는 상이한 결과를 주장하고 있다. 또한 국내 여가활동의 증가요인에 대해 이중구(1997)도 여가활동 증가와 관련 요인을 인구구조의 변화, 학력별 인구구성의 변화, 도시화, 소득의 증가, 자동차 대중화, 생활시간의 변화 등에 기인하고 이러한 변화는 관광수요에 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 지적했다.

여가활동 증대의 원인을 규명하고자 하는 연구에서 같은 변수의 사용에도 불구하고 분석방법에 따른 결과의 차이보다는 사용된 변수들이 사회적 변화를 대표할 수 있는지가 중요한 문제로 지적할 수 있다. 그러나 경제적인 부(富)와 사회적 가치관의 변화에 의해 여가활동이 영향을 받고 이러한 변화가 관광산업의 성장에 영향을 미친다는 점을 발견할 수 있다.

숙박산업의 성장은 사회적 환경뿐만 아니라 단위산업으로서 산업의 구조변화에 영향을 주는 수요측 요인과 공급측 요인에 의해 영향을 받는다. 대부분의 관광재(觀光財)는 일반제조업의 생산물과 달리 공유재(共有財)적인 성격이 강하므로(김사현, 2001) 공급보다는 소득수준의 향상, 수출입, 상품가격, 소비자의 선호 등의 변화로 국민경제의 최종수요에 영향을 미치는 요인들로 구성되어 있는 수요측 요인에 의한 해석이 타당하다. 하지만 관광산업의 발전방향을 모색할 수 있는 구조변화와 성장에 대한 연구의 수가 매우 부족하고 대부분이 관광수요연구에 집중되어 있다.

류광훈(2000)의 산업연간모형을 이용한 관광산업구조 및 성장연구에서 관

광산업의 성장에 주도적인 영향을 준 부문은 민간소비와 정부소비로 구성된 국내소비와 함께 수출증대 및 외래관광객수 증대에 따른 관광수입의 증가가 관광산업 성장에 기여하고 있다고 분석한 바 있다.

또한 관광산업의 성장요인을 파악하기 위해 대부분의 연구들이 수요에 영향을 미치는 요인의 종류나 영향력에 대한 분석이 주를 이루고 있으며, 연구에 사용된 변수에 있어서도 정보수집이 용이한 상대국간의 경제적 변수가 주로 사용되고 있다. 연구결과에서도 소득관련 변수와 상대적 물가 및 환율에 의해 가장 많은 영향을 받는 것으로 나타나 관광활동이 경제적으로 생산적인 활동보다는 소비적인 활동이 강하다는 점을 파악할 수 있었다.

이상의 논의를 바탕으로 여가활동과 관광산업의 성장요인을 종합해 보면, 경제적 부(富)를 바탕으로 한 국내소비와 사회적 가치관의 변화 및 경제적·사회적 국제화 정도에 의해 성장한다고 요약할 수 있다. 그러나 이러한 성장요인과 관련한 숙박산업에 관한 연구가 극히 부족할 뿐만 아니라 숙박산업 중 가장 많은 연구가 이루어지고 있는 호텔산업분야의 연구에서도 거시적인 관점에서 성장과 관계된 연구를 찾아보기 힘들다. 따라서 본 연구는 관광환경변화와 숙박산업 성장과의 관계를 규명함으로써 관련산업의 발전에 기여할 수 있다고 판단된다.

3. 숙박산업 성장요인에 대한 연구동향

미시경제학에서 수요(demand)란 소비자가 그 재화나 용역을 구매하고자 하는 욕구를 말하며 수요량은 소비자가 그 재화나 용역을 구매하고자 하는 양(量)을 의미한다. 이러한 수요는 시장가격, 경쟁재화, 소비자의 욕구 및 변화, 소비시장의 규모, 소비자의 소득분포 등에 의해 결정된다. 이러한 수요에 영향을 미치는 변수를 식으로 나타낸 것이 수요함수로서 일반적으로 가격이 가장 많은 영향을 미치는 것으로 간주하여 다른 변수를 일정불변이라고 가정하고 수요를 설명하기도 한다(조순·정운찬, 1991).

관광학 분야에서 수요란 관광위락을 행하고자 하는 소비자의 욕구 또는 욕망을 관광수요(tourism demand) 또는 위락수요(recreational demand)라고 한다. 수요의 구체적인 대상이 관광재라고 한다면 관광재 수요가 좀 더 구체

화된 개념이며, 이를 더욱 구체화하면 곧 관광재 수요량이 된다.

관광재 수요는 자연자원·언어·민족·유물·유적·축제 등 가격으로 가치를 표현하기 힘든 공유재의 재화를 그 구매대상으로 삼고 있으며, 복합재를 수요하는 복합 행위이기도 하며 공간을 이동하여 소비해야 하기 때문에 이동 비용 또한 관광재 수요의 중요한 비용에 포함된다(김사헌, 2001).

따라서 관광학에서 수요에 대한 접근은 근본적으로 일반 시장재화와는 달리 관광상품은 소비를 위해서 소비자가 직접 이동해야 한다는 생산과 소비의 동시성이라는 아주 중요한 특징을 지니고 있기 때문에 전통적인 미시경제학의 수요이론으로 관광수요를 설명하는데 많은 어려움이 존재한다. 그러므로 관광 분야에서 사용되는 수요모형에서는 관광재의 특성을 고려하여 거리나 이를 반영하는 여행비용이라는 변수가 새로이 존재함으로 이점에 착안하여 개발된 수요모형들은 대부분이 중력모형(gravity model)에 근거를 두고 있다.

관광수요에 기존연구를 살펴보면, 관광수요에 영향을 미치는 요인의 종류나 영향력은 지역마다 나라마다 문화권이나 시기마다 다르기 때문에 한마디로 정확한 결정요인이 무엇이라고 규정할 수는 없어 학자들마다 연구자들마다 특수한 상황에 처한 그 지역, 국가의 관광수요를 파악함에 있어 제각기 독특한 결정요인을 가설로 내세우고 이를 검증하고 있다(김사헌, 2001). 여기서 수요 연구에 사용된 변수들을 기준으로 연도별 몇몇 연구를 살펴보고자 한다.

'60년대에는 중력모형이 사회과학 연구의 분석도구로서 이용되기 시작하면서 모형의 문제점을 보완하고 이를 극복하기 위해서 다양한 형태의 모형들이 개발되었으며 '70년대에는 공간구조의 단순한 형태인 경쟁관광지의 효과의 중요성을 인식하기 시작하였다.

이 시기에 국내연구보다는 국외연구들이 주를 이루고 있는데, 제라키스(A. Gerakis, 1965)가 연구를 수행했으며, 환율의 평가절하와 재평가가 관광수입에 미치는 효과에 관한 연구를 시도하여 환율이 관광수입에 영향을 미치는 것으로 밝혔다. 올슨(Olsson, 1965)은 교통수단, 소득수준, 교육수준 등의 정도에 따른 관광수요의 차이를 연구하였고, 아스카리(Askari, 1971)는 미국 각주에서 행해지는 단체관광 수요모형을 설정하기 위해서 1인당 소득수준, 여행비용을 독립변수로 설정하여 분석함으로써 다양한 모형의 설정을 통한 연구가 이루어졌다.

'80년대는 이동량과 형태가 거주지와 관광목적지의 상대적 분포상황에 의해 영향을 받는 공간구조의 효과를 본격적으로 고려하기 시작하여 국내에서 중력 모형(gravity model)이 관광분야에 적용하기 시작한 시기라고 볼 수 있다.

위샬과 크람튼(Uysal & Crompton, 1984)은 터키를 방문하는 국가별 외래 관광객 수와 관광수입을 송출국의 1인당 소득, 상대가격, 상대적 환율, 수용국의 판촉비용과의 관계를 연구하였고, 왕과 제(Wang & Ge, 1985)는 관광객수 증가율과 국민소득증가율사이의 차이를 증명하기 위해서 국민소득을 이용하여 분석하였다.

임은순(1986)은 부분조정모형을 사용하여 한국을 방문하는 미국 및 일본 관광객을 추정하였는데, 미국의 경우는 소득, 항공요금, 일본인 관광객은 소득, 항공요금, 상대물가가 영향을 미치는 것으로 분석하였다. 또한 김사헌(1986)은 외래객(미국, 일본, 대만)의 방한수요를 구성하는 요인들이 무엇인지에 대한 연구로서 종속변수로 행위자기준(참여율, 참여자수, 참여회수, 역참여회수), 금전적인 기준(지출비용, 지출액, 수입비율, 수입액), 시간적인 기준(소비시간, 소비일수-방문일수, 방문숙박일수, 소비시간비율), 여행거리 기준(여행거리)등으로 구분하여 연구한 결과, 외래방한객 수요의 소득탄력성이 공통적으로 1보다 큰 것으로 나타났으며 설명변수의 설명력은 각국마다 다르게 나타나므로 국가별 방한객에 대한 구체적인 연구의 필요성을 지적하였다. 모건(Morgan, 1986)은 미국국립공원 및 그랜드 케년(Grand Canyon) 방문에 대한 교통비용의 영향을 파악하기 위해서 교통비용의 직접적인 영향요소인 원유가격의 변화를 사용하여 연구하였다.

채디와 미에츠크프스키(D. Chadee and Z. Mieozkowski, 1987)는 1976년부터 1985년간 시계열자료를 이용하여 캐나다를 방문하는 미국인 관광객의 수요함수를 추정하기 위해 소비자 가격지표, 국민소득, 환율, 인구, 더미변수(dummy variable)를 이용하여 분석하였고, 레베카 섬머리(Rebecca Summary, 1987)는 회귀분석을 이용하여 케냐(kenya)의 관광수입을 예측하기 위해서 영국, 미국, 이태리, 독일, 스위스로부터의 관광수입을 선정하였고 독립변수로서 송출국의 실질 1인당 가처분 소득, 항공요금, 송출국과의 환율, 송출국의 소비자 가격지수와 소비자 가격지수의 비율을 이용한 상대가격, 더미변수를 선택하여 분석하였다. 그러나 가장 영향을 많이 미치는 독립변수는 소득, 상

대가격, 환율인 것으로 밝혀졌다. 김민주(1987)는 일본 및 미국 상용여행자를 중심으로 상용여행자수의 증감과 가장 큰 관련성이 있을 것으로 생각되는 경기변동 및 교역규모와의 관계를 분석한 결과에서 일본상용여행자가 미국여행자보다 더 유의하다는 결과를 나타냈다.

김사헌(1988)은 한국의 관광수요 분석에서 일본인 관광객은 소득, 상대물가, 상대환율, 수출입, 정치·경제의 질적 변화 등을 영향변수로 하여 미국과 대만 관광객 수요를 분석하여 소득변수가 가장 많은 영향력이 있는 것을 확인하였다.

김민주(1988)는 내국인 국제관광수요를 결정하는 요인을 분석하고 수요모형을 개발하기 위해서 주요 경제적 변수인 국민총생산액, 교역량, 환율, 경기변동지수, 연령별 인구 등을 영향변수로 사용하여 총해외여행수요, 총순수관광수요, 상용여행수요와의 관계를 연구하였으며, 정의선(1989)은 관광수입의 결정요인으로 소득, 실질상대물가, 실질항공요금, 광고선전비, 정치·사회의 질적 변화를 선택하여 분석하였다

'90년대는 대집단 단위의 모형인 중력모형이 형태적 원인에 의한 설명의 한계성을 극복하기 위해 다양한 형태의 통합모형들에 의해 연구가 시작된 시기로 국내연구 관광관련 분야에서도 활발한 연구가 이루어진 시기이다.

양광호(1990)는 중력모형을 중심으로 관광수요에 있어 거리억제변수의 효과에 관한 연구에서 공간거리와 매력도를 기준으로 분석하였으며, 한국산업경제연구원(1993)은 회귀분석을 통하여 관광수입의 결정요인을 도출하였는데 입국자수, 환율, 세계총생산액, 일본총생산액을 독립변수를 하여 회귀분석을 실시한 결과, 세계총생산액과 일본총생산액은 관광수입에 영향을 미치지 않는 것으로 분석되었다.

김시중(1993)은 일본, 미국, 대만을 연구대상으로 하여 관광수입의 결정요인으로는 송출국의 실질총생산액, 관광상대가격, 전년도의 국제원유가격, 더미변수(dummy variable)를 이용하였다.

김규호(1999)는 공공재적 성격을 갖고 있는 야외위락자원의 보전가치를 평가하기 위해서 경주지역에 있는 남산을 대상으로 방문횟수, 연령, 거리, 소득, 교육수준 등의 변수를 이용하여 분석하였다.

그리고 배만규(1998)는 경주지역을 대상으로 여행수요결정인자로서 여행시

간가치에 대한 연구를 위해 여행시간 관련변수를 물리적 소요시간, 심리적 소요시간, 교통비용, 여행비용, 여행시간의 기회비용과 여행수요와의 모형을 설정하여 연구하였다.

강치형(1998)은 스키수요에 영향을 미치는 영향변수를 파악하기 위해서 인구, 소득, 교육수준, 자동차보급대수의 증가가 스키수요에 미치는 영향을 분석하였으며, 채희락(1998)은 편의추정량법에 의해 대륙별 방한 순수관광자수에 영향을 미치는 설명변수들의 영향정도에 차이가 있는지에 대한 연구로 설명변수로는 국내총생산 상대가격, 상대환율, 교통비, 더미변수를 사용하여 분석한 결과, 소득탄력성이 1보다 큰 것으로 나타났으며 기타 변수에서는 조금의 차이가 있는 것으로 분석되어 기존의 연구와 유사한 결과를 제시하였다.

2000년대는 IMF관리체제를 경험한 이후, 주요 국내경제지표 및 세부산업에 대한 수요연구가 시작되는 시기로 기존의 국제관광에 대한 연구에서 환율 등의 주요경제지표를 중심으로 그 영향정도를 세부적으로 파악하기 시작한 시기라고 할 수 있다.

박승택(2000)은 호텔의 외환위기 전후 매출액과 환율변동에 따른 영향을 연구함에 있어 여가소비재 또는 관광재화로서의 호텔산업에 대한 정의 및 통제 불가능한 독립변수인 환율과 호텔산업의 각 업장별 매출액과의 관계를 IMF체제 전후의 시간적 기준으로 비교·분석한 결과, 호텔산업도 여가소비재의 특성을 지니고 있어 환율변동에 대한 호텔산업의 매출의 반응 정도는 반비례적인 특성이 나타나는 것으로 분석되었다. 손은호(2000)는 호텔산업의 외부환경 중 경제적 환경을 중심으로 경주지역 특1급 관광호텔의 총매출액에 미치는 영향을 분석한 결과, 소비자물가지수, 국내총생산액, 관광객 수, 환율로 나타났으며 소비자물가지수가 다른 3개의 변수들보다 영향력이 아주 높게 나타났다.

이혜진(2001)의 연구에서는 내국인의 주요방문목적지 21개국에 대한 수요함수를 추정하기 위해서 ARIMA모형에 의한 추정식의 도출과 소득, 환율, 시차종속변수를 이용한 수용영향력을 측정한 연구를 하였으며, 김계섭·주현식·박인구(2002)는 관광호텔 수요와 공급의 영향요인 연구에서 전통적인 관광수지 결정요인인 1인당 국민소득, 환율, 물가지수, 외국인 1인당 지출액, 호텔객실수 등 24개의 변수를 사용하여 분석하였다.

이상에서 각 연구자들이 수요연구에서 사용한 변수를 연도별로 종합해 보면 다음 <표 II-8>과 같다.

<표 II-8> 국내·외 관광수요 연구에 사용된 설명변수

년 대	주 요 요 인	주요 연구자
1960년대	비용, 소득수준, 교육수준, 인구, 거리, 환율, 교통수단, 혈연관계 대체관광지, 혼잡도, 더미변수 등	Olsson, Iaber 등
1970년대	소득, 여행비용, 인구, 거리, 매력도 등	Askari, Gordon & Edwards 등
1980년대	거리, 인구, 지역주민총생산량, 소득 관련 변수, 상대가격, 상대적 환율, 수용국의 관측비용, 항공요금, 상대물가, 여행비용, 경기변동, 교역규모, 정치·경제의 질적 변화, 두 지역간의 여행시간 등	Uysal & Crompton, Wang & Ge, 임은순, 김사현, Morgan, 김민주, 김사현, 김병문, 정의선 등
1990년대	공간거리, 매력도, 교통비용, 가처분소득, 교육수준, 입국지수, 환율, GDP, 관광상대가격, 무역량, 자동차보급대수, 교통비 등	양광호, 한국산업경제연구원, 김시중, 김규호, 배만규, 강치형, 채희락 등
2000년대	환율, 소비자물가지수, 국내총생산액, 노동생산성지수, 관광객 수, 시차종속변수, 1인당 국민소득, 환율, 물가지수, 외국인 1인당 지출액, 호텔객실수 등	박승택, 손은호, 이혜진, 김계섭·주현식·박인구 등

자료: 선행연구를 참고로 연구자 재구성.

이상의 선행연구를 검토한 결과, 숙박산업의 성장요인에 대한 거시적 관점의 연구는 찾아보기 힘들고 관광산업의 수요와 관련된 영향요인에 대한 연구가 주를 이루고 있는 것으로 나타났다.

또한 대부분의 연구에서는 경제적 영향요인과 관광산업의 특수성이 가장 영향력이 있는 요인들이라고 밝히고 있으나, 본 연구의 대상인 숙박산업 수요에 대한 연구가 부족하여 명확한 기준이나 이론적 체계화의 부족함을 파악할 수 있었다.

따라서 본 연구에서는 관광수요연구와 관련하여 경제적 요인과 사회적 요인이 가장 많은 영향변수로 사용되고 있고 그 영향력이 입증되고 있어 이를 중심으로 숙박산업성장과의 관계를 연구하고자 한다.

제2절 산업연관모형에 의한 파급효과분석

1. 산업연관모형의 개요

산업연관표(産業聯關表)의 기본구상은 프랑스 중농주의 경제학자인 케네(Francois Quesnay: 1694-1774)가 1758년에 경제부문 또는 주체간 상호의존의 순환도라 할 수 있는 경제표(Tableau Economique)를 작성·발표하면서 시작되었다. 산업연관표의 이론적 기초는 알라스(Leon Walras: 1834-1910)가 가격결정에 있어서 각 부문별로 설명을 하는 부분균형분석에서 벗어나 경제 전체의 가격결정에 관한 일반균형분석으로 전환·발전시켰으며 이에 대한 계량화는 무어(Henry L. Moore, 1929)의 종합경제학(Synthetic Economics)속에서 시도되었다.

산업연관표 또는 투입산출표(Input-Output Tables)가 최초로 작성된 것은 1973년 노벨상 수상자인 미국의 경제학자 레온티에프(W.W.Leontief)에 의해서이다. 레온티에프는 1931년부터 독자적으로 미국경제를 대상으로 산업연관표 작성에 착수하여 그 결과를 1936년 '미국경제체계에 있어서 투입산출의 수량적 관계(Quantitative Input-Output Relations in the Economic System of the United States)'라는 논문을 발표하였다. 그 후에 미국경제를 대상으로 산업연관표를 작성하여 1941년에 '1919-1929년의 미국경제의 구조」(The Structure of American Economy)', 1951년에 '1919-1939년의 미국경제의 구조(The Structure of American Economy)'를 발간하여 경제분석에 있어서 획기적인 시도를 하였는데 이것이 오늘날의 '산업연관분석(産業聯關分析)'이라고 불리는 분석기법에 대한 연구의 효시가 되었다는 것이다(강광하, 1994).

우리 나라 산업연관표는 1958년 당시 부흥부 산업개발위원회가 1957년 및 1958년의 산업연관표를 작성하면서 비롯되었으나, 이 표는 일종의 시산표에 불과하였으며 비교적 체계적인 형식과 내용을 갖춘 실질적 산업연관표가 작성된 것은 '제1차 경제개발 5개년 계획'수립의 기초자료로 이용하기 위하여 1964년에 한국은행에서 1960년 산업연관표를 작성하면서부터라고 할 수 있다.

이후로 한국은행은 경제규모의 확대와 경제발전에 따른 산업구조의 변화를

더욱 정확히 파악하기 위하여 1963년, 1966년, 1970년, 1975년, 1980년, 1985년 및 1990년의 실측표와 1968년, 1973년, 1978년, 1983년, 1986년, 1987년, 1988년 및 1993년도 연장표, 1995년 및 1998년 연장표를 작성하였다.

산업연관분석은 생산과 소비단위의 상호연관에 대한 수량적 분석 즉, 타 요소의 구매자 및 생산요소의 소비자, 그리고 다른 소비자에 대한 요소의 판매자로서 생산자 상호관계를 연구하는 것이라고 정의된다. 이러한 의미를 갖는 산업연관분석의 필요성은 경제의 부문별 수요 증가가 총수요를 증대시켜 소득 창출효과를 가져오는 승수계산에서 수요내용에 따라 경제적 효과의 차이가 있는 것을 구별할 수 있다는 것이다. 즉, 국민소득분석에 의한 승수계산은 경제의 어느 한 부문이 다른 관련부문 및 관련부문에 대한 소득창출효과를 밝히지 못하고 있지만 산업연관분석에서는 가능하다는 것이다(강광하, 1994).

특히 관광의 경제적 효과는 대체로 단일산업구조에서 발생하는 것이 아니기 때문에 산업연관분석에 의한 효과분석이 유용하다는 것이다. 관광의 경제적 효과를 측정하는 방법에 대해 플렉츠(Fletcher, 1989)는 경제구조와 연구자에게 주어진 시간과 이용 가능한 자료, 연구목적 등에 의해 다양하게 결정되지만 관광분야에 의한 수입, 임금, 이익 등과 같은 자료를 총생산액, 고용 등과 같은 경제지표와 비교하는 방법은 관광효과를 피상적으로 파악하고 잘못된 정책결정을 할 수 있다.

그리고 비용-편익분석은 모형을 적용하는 과정에 많은 명시적 및 묵시적인 가정(explicit and implicit assumption)이 만들어져야 하고 관광의 효과를 부분적으로만 설명한다는 것이다. 또한 아처(Archer, 1973)에 의한 '아드혹(ad hoc)승수모형'은 비용-편익분석에 내재되어 있는 주관적 요소를 일부 제거하고 있지만 모형설정자가 분석과 관련된 거래부문을 선정하는데 있어서 여전히 주관적 요소가 남아 있다는 것이다.

그러나 산업연관분석은 일반균형 접근이기 때문에 정책결정자에게 경제의 종합적인 정보를 제공해 주고 경제부문의 상호관계를 밝힐 수 있으며, 관광효과를 분석하는데 있어서 관광관련부문은 세분화하고 다른 부문은 통합할 수 있어 연구자의 목적에 적합하도록 모형을 구성할 수 있다는 것이다. 또한 산업연관분석은 비용-편익분석과 승수모형과는 달리 가치 중립적이며 가치판단

은 종합적인 설명(aggregation specification)에 국한되고 국민계정과 관련하여 전체 경제에 대한 자료 중에서 질적으로 높은 것을 이용할 수 있는 장점이 있다(Fletcher, 1989).

2. 산업연관표의 구조 및 주요 분석지표

산업연관표는 일정한 기간동안 생산된 모든 재화와 용역의 각 산업간의 거래와 최종수요부문과 산업간의 거래 및 원초적 투입요소부문과 산업간의 거래를 일정한 기록원칙에 따라 행렬(matrix)형식으로 기록하고 분석한 표로 정의된다(강광하, 1994).

그리고 산업연관표의 구조는 <표 II-9>에서와 같이 거래관계에 따라 내생부문(endogeneous sector)과 외생부문(exdogeneous sector)으로 구분하고, 내생부문은 각 산업부문 상호간의 거래관계 즉, 다른 산업부문으로부터 투입물을 사들여 생산하는 부문을 의미하고 외생부문은 생산은 하지 않고 일방적으로 다른 부문에 투입물을 공급하거나 다른 부문의 생산품목에 대해 소비목적의 수요가 있는 산업부문을 뜻한다.⁴⁾

<표 II-9>와 같이 산업연관표의 구조는 4개의 상한으로 구분하여 설명할 수 있는데, 제1상한은 각 산업부문과 최종수요부문간의 거래관계를 나타내며, 경제의 산출수준을 결정해 주는 최종수요부문에는 민간소비지출, 정부소비지출, 고정자본형성, 재고증가 등으로 구성된다.

제2상한은 산업부문간의 상호거래를 나타내는 부문으로서 중간과정부문으로 일컬어지는 내생부문으로 행과 열의 수가 동일한 정방행렬(square matrix)의 구조를 갖고 있다.

제3상한은 각 산업부문에 투입된 1차 투입요소로서 지불부문이라고도 표현되는데, 피용자보수, 영업잉여, 자본소모충당금, 간접세 등의 부가가치부문을 나타내고 있다.

4) 산업연관표는 거시적 균형상태의 단위경제를 생산물에 대한 수요·공급의 체계로 정리한 것이기 때문에 수요측면에서 볼 때 한 산업의 생산물이 내생부문에 의해 수요되면 중간수요(intermediate demand), 최종수요부문에 의해 수요되면 최종수요(final demand)라고 한다. 그리고 공급측면에서는 내생부문으로부터 공급되는 투입물을 중간투입(intermediate input), 기초투입부문으로부터 공급되는 투입물을 기초투입(primary input)이라고 함(김태보, 1990).

제4상한은 1차 투입부문과 최종수요부문 사이의 직접적인 거래 즉, 단위경제내에서 이루어지고 있는 생산과정을 거치지 않은 산출물이나 수입품이 최종수요부문에 의해 수요되어 지는 비시장이전(nonmarket transfers) 또는 사회적 이전(social transfers)을 의미한다.

〈표 II-9〉 산업연관표 구조

투입		내생부문					최종수요	총산출액 (X_i)
		1	2	3	j		
내생부문 (X_i)	1	X_{11}	X_{12}	X_{13}	X_{1j}	D_1	X_1
	2	X_{21}	X_{22}	X_{23}	X_{2j}	D_2	X_2
	3	X_{31}	X_{32}	X_{33}	X_{3j}	D_3	X_3
	⋮					⋮	⋮
	⋮	(제2상한)					(제1상한)	⋮
	⋮					⋮	⋮
	i	X_{i1}	X_{i2}	X_{i3}	X_{ij}	D_i	X_i
부가가치		V_1	V_2	V_3	V_j	V_D	V_t
		(제3상한)					(제4상한)	
총투입액(X_i)		X_1	X_2	X_3	X_j	D	경제총계

자료: 한국은행(2001). 「1998년 산업연관표(연장표)」. p.11.

2001년에 작성된 1998년 산업연관표 실측표는 1995년 산업연관표의 연장표로 1995년 작성 이후, 1997년말 발생한 IMF외환위기의 충격과 이를 극복하기 위한 구조조정의 영향, 그리고 정보통신산업이 확대 등으로 크게 변화한 경제구조를 1995년도 연관표에 반영하여 작성된 것으로, 1998년 산업연관표는 405개 부문으로 되어 있으며 이는 다시 163, 75 및 26개 부문 등 세종류의 통합부문표로 각각 작성되어 있다.

그리고 산업연관표는 내생부문에 민간소비지출을 포함시키는가에 따라 폐쇄모형(closed system)과 개방모형(open system)으로 구분된다. 즉 개방모형은 민간소비지출을 내생부문에 포함시키지 않고 최종수요부문으로 취급하는 모형을 의미한다(강광하, 1994).

또한 개방경제 체제하의 산업연관표는 수입된 재화를 국내에서 생산된 재화와 동일하게 중간투입물로 가정하는 경쟁수입형과 수입된 재화는 국산품과 동일하더라도 외부로부터 유입이라는 관점에서 별개의 상품으로 취급하는 비경쟁수입형이 있다.

경쟁수입형은 최종수요변화에 따른 파급효과의 분석에 있어서 누출되는 수

입액을 파악할 수 없는 반면에 비경쟁수입형은 수입품의 소비구조가 반영되어 산업부문별 수입유발효과를 계측할 수 있는 장점이 있지만, 국산품과 수입품의 구입비율이 해외시장이나 국내사정에 따라 변동되는 경우 수입품에 대한 투입계수가 불안정하다는 약점이 있다(강광하,1994).

이러한 산업연관표를 바탕으로 한 산업연관분석의 유발계수들은 최종수요로부터 파생되는 파급효과를 나타내고 있어 승수의 성질을 가지고 있기 때문에 이를 케인즈의 투자승수와 구별하여 '다부문승수(multi-sector multiplier)' 혹은 '레온티에프승수(leontief multiplier)'라고도 한다.

산업연관분석을 통해 경제적 파급효과를 측정하기 위한 생산유발계수, 수입유발계수, 부가가치유발계수, 고용유발계수, 소득유발계수를 구할 있는 각종 분석지표는 <표 II-10>과 같다. 각 지표에 대한 구체적인 계산방식은 제III장 경제적 파급효과분석을 위한 모형설정에서 자세히 설명하기로 한다.

<표 II-10> 산업연관분석을 통한 파급효과 분석지표

구 분	수 식	내 용
생산유발계수	$(I - A)^{-1}$	최종수요가 1단위가 증가했을 때 이를 충족시키기 위해 각 산업부문에서 유발되는 직·간접생산파급효과
수입유발계수	$A^m(I - A^d)^{-1}$	최종수요의 발생에 따라 국민경제내에서 이를 충족시키기 위해 직·간접적으로 유발하는 수입유발효과
부가가치유발계수	$\hat{A}^v(I - A^d)^{-1}$	최종수요의 발생에 따라 이를 충족시키기 위해 국민경제내에서 직·간접적으로 유발하는 부가가치 파급효과
고용유발계수	$l(I - A^d)^{-1}$	최종수요가 1단위 증가할 경우 이의 충족을 위해 각 산업에서 유발되는 직·간접인 고용파급효과
영향력계수 (후방연쇄효과)	$\frac{\sum_j r_{ij}}{\frac{1}{n} \sum_j \sum_i r_{ij}}$	영향력계수는 산업부문의 생산물에 대한 최종수요가 1단위 발생할 때 전체산업부문에 미치는 영향
감응도계수 (전방연쇄효과)	$\frac{\sum_j r_{ij}}{\frac{1}{n} \sum_i \sum_j r_{ij}}$	산업부문의 생산물에 대한 최종수요가 각 1단위씩 발생할 때 특정 산업이 받는 영향

주: A 는 투입계수, A^m 는 수입중간투입계수, A^d 국산투입계수, \hat{A}^v 는 부가가치계수 대각행렬, l 는 항등행렬 l 은 노동계수의 대각행렬, r_{ij} 는 생산유발계수행렬의 각 요소, n 은 부문수입.

자료: 류광훈(2001). 한국관광산업의 구조변화와 성장요인. 경기대박사학위논문, p.35인용.

3. 경제적 파급효과에 대한 연구동향

국민경제상 관광산업의 경제적 파급효과를 파악하는 연구에서 대부분 사용되고 있는 산업연관모형은 규모의 경제와 생산요소의 투입비율이 변할 수 있다는 것을 무시한 선형생산함수와 각 산업은 단일 및 동질의 상품만을 생산한다는 가정과 수요에 대해 공급의 제약이 없고, 소비함수가 선형·동질성을 갖는다는 가정이 한계점으로 지적되고 있다.

하지만 산업연관분석은 각 산업부문간의 연관관계를 논리적으로 규명할 수 있고 다른 경제적 효과분석 기법에 비해 간접 및 유발효과와 외환수입, 소득 발생, 고용창조 등에 대한 경제적 효과에 대해 다른 산업과 비교를 가능하게 하고 수요·생산·고용·투자를 예측할 수 있어 정책자료로서 유용성이 크다는 것이다(김사현, 1985).

관광효과분석에 대한 산업연관분석의 유용성은 많은 연구에 의해 입증되고 있는데, 그 중 송병락과 안중용(Song & Ahn, 1983)의 연구결과에 따르면 한국에서 관광산업은 다른 수출산업에 비해 수입의존도가 낮아 효율성이 높으며, 특히 다면성(multi-faceted)을 갖고 있는 관광부문은 한국내의 모든 산업에 매우 다양한 효과를 미치기 때문에 산업간의 다양한 관계의 분석을 강조하는 산업연관모형이 분석도구로서 적합하다는 것이다.

또한 다른 산업과의 경제적 효과의 비교에서 호텔분야의 고용효과가 73개의 산업에서 12위로 나타나고 에너지의 소비도 관광산업이 다른 산업에 비해 상대적으로 낮게 나타나고 있다는 것이다(Fletcher, 1989).

관광분야에서 처음으로 산업연관분석이 사용된 것은 함스톤(Harmston, 1960)이 미국 서부지역의 여행자 지출의 간접효과를 측정하는 연구에서 시작된다. 이후 스트랭(Strang, 1970), 아처(Archer, 1973) 등에 의해 확산되었으며 이후 지속적인 연구결과들이 발표되었다.(김사현, 1997)⁵⁾

산업연관분석을 활용하여 관광산업의 경제적 파급효과를 측정한 국내의 연구로는 송병락과 안중용(Song & Ahn, 1983)의 연구를 그 시초로 볼 수 있다. 이들은 연구에서 관광산업은 수입의존도가 낮으며 다면성(多面性)을 갖고

5) Fletcher et.al, 1981; Var and Quayson, 1985; Fletcher, 1989; Heng and Low, 1990; Hyun, 1992; Lee and Kwon, 1995; Archer and Fletcher, 1996 등.

있어 한국내의 모든 산업에 매우 다양한 효과를 미치는 것을 증명하였다.

이후 최승이(1986)등⁶⁾이 산업연관모형을 이용하여 관광산업의 국가적·지역적 경제적 파급효과를 측정하였지만, 숙박산업을 포함한 관광관련 세부산업에 대한 구체적인 연구는 이루지지 않고 있다.

이들의 연구결과들을 종합해 보면, 관광산업은 타산업에 비해 산출승수와 수입유발효과가 낮게 나타나고 있어 산업연관효과의 수입의존도가 낮은 반면에 고용, 소득 및 부가가치의 승수효과는 비교적 높다는 연구결과들이 도출되었다.

이러한 분석은 산업에 있어서의 모든 생산활동을 하나의 단순한 투입함수로 표시할 수 있는 여러 부문으로 분할이 가능하게 하기 위해서는 산업간의 모든 거래는 투입물과 산출물 사이의 기술적 관계를 반영하는 것이므로 적어도 단기간에 있어서는 대체로 안정적이라는 투입(기술)계수 불변의 가정(an assumption of fixed input coefficients)과 어떤 특정산업은 특정생산물만을 산출한다는 비결합생산의 가정(an assumption of non-joint production)이라는 가정을 전제로 하고 있다. 그러나 불비례투입물(不比例投入物), 기술진보, 생산물 구성의 변화(product-mix change), 투입물 대체 등은 현실경제에서 흔히 일어나는 일로서, 두 가정이 지니는 이러한 현실경제와의 괴리(乖離)는 산업연관분석의 약점으로 지적된다.

이러한 맥락에서 김규호(1996a)는 산업연관분석을 이용한 관광의 경제적 효과분석은 많은 장점을 갖고 있는 반면, 산업연관모형을 적용하는데 있어서 방법론상의 문제점과 관광산업의 독립화 및 특성을 파악하는 문제 등을 보다 정확한 관광산업의 경제적 효과 측정을 위해 검토되어야 할 중요한 과제로 지적하고 있다.

따라서 본 연구에서는 산업연관모형의 약점 및 한계를 감안하여 기존연구자들의 분류방식에 의한 관광산업의 분류와 함께 숙박산업을 독립·분류하여 분석하고자 한다. 하지만 숙박산업의 경우에도 순수객실수입만을 포함하고 있어 숙박 외 수입은 각각 해당부문의 산출액에 포함시키는 한계를 지니고 있다.

6) 김태보(1986), 조현순(1991), 현진권·조배행(1991), 권영각·김남조(1992), 권영각·김덕기(1993), 한국관광공사(1993), 권경상(1994), 정준무(1994), 김규호(1996a), 김규호·김사현(1998), 이충기·박창규(1996), 손태환(1997a, 1997b), 김남조(1998), 이강욱·류광훈(1999), 이충기(1999, 2002), 류광훈(2000) 등

제3절 숙박산업의 정책변화와 변화추이

1. 숙박산업의 정책변화

숙박산업의 성장에 있어 국내관광산업의 발전과 관련정책변화에 대한 검토는 필수적이다. 따라서 관광발전과 초창기의 관광발전에서부터 최근까지의 관광발전과 관광정책을 개괄적으로 살펴보기로 한다.

'60년대 이전의 관광정책은 철도산업의 발달과 더불어 발전하였는데 일제시대 일본이 만주 및 중국대륙의 침략을 위해 한반도를 교두보로 이용할 목적으로 철도역 주변에 철도호텔과 철도회관을 건립하면서 이를 관리할 목적에서 관광정책의 필요성이 대두되었던 것이다. 따라서 한국의 관광행정은 교통행정과 밀접한 관계를 맺으면서 생성되었다고 볼 수 있으며, 특히 한국관광행정조직의 발원은 일제시대 운수부 여객계에서 관광업무를 수행하면서부터라고 할 수 있을 것이다.

이 시기에는 1954년 2월 17일에 교통부 육운국에 관광과가 처음 설치됨으로써 국가차원에서 관광에 관한 업무를 시작하였다. 중앙과 지방에 관광자문을 위한 관광위원회가 신설되었으며, 교통부는 IUOTO(International Union of Official Organization; 현 WTO 전신)와 PATA(Pacific Asia Travel Association) 등 국제기구에 가입하였다. 이 기간 중(15년간)에는 총 4만 명의 외래관광객이 방문하여 관광외화획득은 150만 달러에 불과했지만, 우리 나라 관광사업 성장을 위한 기초를 닦는 시기라고 할 수 있다.

'60년대 관광정책사업을 뒷받침하는 관광사업진흥법이 1961년 3월 22일 최초로 제정, 공포됨에 따라 비로소 관광정책의 기반을 갖게 되었다. 이 시기의 주요 관광정책은 한·일 국교정상화 이후, 1960년대 말부터 일본인 단체관광객들이 몰려들기 시작하면서 관광이 외화획득의 중요한 수단으로 인정받게 되고 외화획득을 통한 국제수지 개선에 초점을 두고 있었다. 이를 목적으로 국제관광공사(現, 한국관광공사)를 설립하여 외래관광객 유치활동을 시작하였으며 해외관광객들을 대상으로 하는 관광호텔과 여행사 등의 관광 관련산업들이 본격적으로 성장하기 시작하였다.

'70년대에는 관광산업지원제도 정비로서 경제개발의 성공적 수행과 더불어

국민소득이 증대함에 따라 국민들의 여가선용 욕구가 증대하기 시작했으며, 이에 부응하여 관광정책도 국제관광 일변도에서 국민관광의 병행발전을 도모하기 시작하였다. 하지만 경제개발에 필요한 자본을 해외에 의존함으로써 외채문제가 국가의 최우선 해결과제로 정부의 관광산업에 대한 관심과 지원은 매우 활발하였다. 이에 따라 1963년 워커히호텔의 개관을 시작으로 서울에는 조선, 신라, 롯데 등의 특급호텔이 건립되었으며, 부산과 경주 등지에 20~30개의 호텔이 개관하였다.

그러나 관광산업에 대한 정부의 관심에도 불구하고 빈약한 정부재정 및 관광에 대한 인식부족으로 관광산업에 대한 실질적 투자는 크게 개선되지 않았으며 경제개발의 하위개념으로 관광산업의 발전이 인식되었다(김시중·이용규, 1999).

'80년대 관광정책은 '86서울아시안게임과 88서울올림픽'의 개최를 통한 한국의 대외 이미지 개선을 통한 한국방문을 유도하는 한편, 국민복지관광이라는 정책적 시각변화를 가져왔다. 특히 '80년대 후반의 국제수지 흑자는 관광진흥정책을 여행자율화에 맞추게 되고 국민관광의 방향이 해외여행으로 전환되는 결정적인 계기를 맞이하게 되었다.

그러나 '80년대 후반에 들어서면서 국제경제상황의 호조로 무역수지가 흑자기조를 보이게 되면서부터 관광에 대한 인식은 급격한 변화를 보이기 시작하였다. 제조업의 수출이 대폭 확대되면서 관광산업을 통해 얻어지는 외화수입의 중요성에 대한 평가가 낮아지기 시작하여 정부의 산업정책 우선 순위는 제조업으로 집중하는 결과를 가져왔다(이광희·박기홍, 1997). 이 시기에 과거 국가전략산업으로 지정하여 관광산업에 대한 여러 가지 지원제도들이 대부분 폐지되는 등 지원정책의 변화를 동시에 가져오기도 하였다.⁷⁾

더구나 '86아시안게임과 88서울올림픽'은 관광산업을 진흥시키고 관광인프라를 구축할 수 있는 절호의 계기였음에도 불구하고 국내정치문제와 해외홍보활동부족 등으로 1988년 이후의 관광객 수는 감소되기 시작하였다. '88서울올림픽' 이후 수출호조에 따른 국내경기 활성화로 국민소득이 증가하면서 외래관광객 유치위주의 여행사 영업목표가 내국인의 해외여행확대로 전환되면서

7) 세제면에서 특별소비세 면제혜택(관광호텔의 신축 및 개·보수에 따른 도입 기자재에 대한 특별 소비세 면세 등)의 폐지 및 관광개발사업 시행자의 취득세, 등록세, 재산세, 종합토지세 등 지방세가 면제되었던 것을 감면(취득세, 등록세), 또는 면제폐지 등으로 바뀜.

해외여행객들의 무분별한 실상이 마스크를 통해 사회적 문제로 부각되었다. 그리고 유흥향락업소의 심야·퇴폐영업 등 과소비·퇴폐문화가 사회문제화 되면서 외래관광객을 대상으로 한 관광업체는 물론 일반숙박업소의 규제가 강화되어 자정이후에는 외래관광객들이 이용할 수 있는 야간관광활동의 대상이 없어짐으로써 관광객들의 불편을 가중시키게 되었다.

또한 부동산 투기의 후유증으로 서울에는 사실상 관광호텔을 건설할 수 없을 만큼 지가가 상승하였으며, 국내 30대 대기업의 관광분야에 대한 투자를 금지함으로써 관광산업의 발전은 한계를 맞이하게 되었다. 이 시기의 정부의 관광정책에 대하여 김시중·이용규(1999)는 6공화국의 관광정책을 분석한 부분에서 '80년대 후반은 정부가 관광개념을 정치적으로 이용하고 시국수습책으로 활용하여 발전적 관광산업의 활성화가 이루어지지 못했으며 오히려 이 시기 관광산업에 대한 정책을 반관광정책(反觀光政策)이라 비판하고 있다.

'90년대의 관광정책은 크게 전반기의 정책기조로서 '80년대 관광정책의 연장선상에 있는 것과 후반기의 관광산업의 진흥책으로 구분할 수 있다. 전반기에는 '88서울올림픽' 개최로 외국인 관광객 300만명을 돌파하였으며, 제9차 세계관광기구(WTO)총회(1991.10)에서 우리 나라가 WTO집행이사국으로 피선되어 국제관광협력의 기반을 구축하였다. '93년 대전엑스포 개최, '94년 "한국방문의 해" 사업 추진, 아시아·태평양관광협회(PATA) 연차총회, 관광교역전 및 세계지부대회 등 3대 행사 개최 등으로 다시 관광에 대한 관심이 집중되어 교통부에 속해 있던 관광정책 기능이 정부조직 개편(1994. 12. 23)에 따라 문화체육부로 이관되었다.

'90년대 후반기는 내국인의 해외여행자제와 국제관광의 강화를 시도하게 되었으며 관광특수를 가져올 수 있는 여러 유형의 대규모 국제행사의 국내유치 및 관광단지 조성 등을 지원할 수 있는 방안을 마련하게 되었는데, 이른바 21세기 관광진흥 10개년 계획을 수립하였다.

그러나 정부의 진흥정책은 관광시설의 공급에 초점을 맞춘 결과, 실질적으로 관광수요를 창출할 수 있는 요인 즉, 관광수요형태의 변화의 흐름에 역행하는 것으로서 외래관광객 유치의 가시적 효과를 거두고 있지 못한 상태에서 IMF 사태를 맞이하여 관광업계는 커다란 타격을 입게 되었다. 비록 환율상승으로 외래관광객의 입국은 증가하였으나 산업 및 경제전반에 걸친 어려움으로

많은 관광업체들이 도산의 위기를 맞이하였으며 대기업들의 관광산업에 대한 투자도 백지화되는 등 관광산업의 발전에 악영향을 주었다.

'98년 이후 국민정부 출범초기 대통령은 한국관광홍보비디오에 출연하는 등 관광산업에 대한 적극적이며 긍정적인 시각으로 관광산업진흥책(관광비전 21-관광진흥5개년 계획)을 수립·발표하였다. 특히 IMF라는 위기 속에서 출범한 국민의 정부는 경제적 관점에서 관광의 비중이 다른 여타산업에 결코 뒤지지 않다고 인식하여 이를 적극 장려하려는 것이 기본시각이었다. 특히 IMF로 인한 환율인상(가치하락)은 외국 여행객을 국내에 유치하는데 좋은 호재가 되었고 부족한 달러를 획득하는데 훌륭한 자원이 될 수 있었다.

이러한 인식과 함께 '2002년 월드컵' 등 2000년 초기에 개최한 대규모 국제행사 등은 관광산업활성화의 주요한 동기가 됨으로써 외국관광객의 유치를 통한 관광산업활성화에 크게 기여하는 것이라 판단하게 되었고 이런 기조하에 지방정부들도 각종 관광진흥책을 통해 지역경제활성에 관심을 두고 있다.

이상의 정책변화를 바탕으로 연도별 주요 정책을 정리해 보면 <표 II-11>와 같다.

<표 II-11> 연도별 주요 정책

연 도	주 요 정 책
1960년대	① 관광행정기구 및 법령의 정비(관광사업진흥법의 제정) ② 관광수용시설확충 ③ 관광전문인력양성(관광종사원 자격제도) 및 관광자원의 개발 ④ 국제관광진흥정책전개(한국관광공사설립 및 EATA등 가입) 등
1970년대	① 관광행정체제 완비(관광 기본법 제정 등) ② 관광지 및 관광단지 개발(설악동, 보문, 중문) ③ 국외시장 확대 ④ 국제관광수용시설의 확충·정비 ⑤ 국민관광진흥(도단위, 국민관광지 개발, 관광코스) 등
1980년대	① 국제관광진흥정책의 가속화 ② 국민관광진흥정책 강화(해외여행자율화, 다양한 관광지 개발 등)
1990년대 전반기	③ 관광사업법을 관광진흥법으로 수정·시행하는 등 관광제도 개선 ④ 새로운 관광수요창출을 위한 정책 연구 등

<표 계속>

연 도	주 요 정 책
1990년대 후반기	<ul style="list-style-type: none"> ① 국제관광의 세계화를 위한 국제협력활동 강화 ② 한국적인 문화관광상품의 개발 ③ 외국인 관광객 유치에 위한 차별화된 시장전략의 추진 ④ 지방정부와 협력하는 균형 있는 관광자원 개발 ⑤ 국제행사에 대비한 관광수용시설의 확충 및 서비스수준 향상 등
1998년	<ul style="list-style-type: none"> ① 외래관광객의 유치를 증대 및 건전한 국민 해외여행을 유도 ② 관광수용능력을 배가대책 추진 ③ 국내관광편의를 위한 관광안내 체계 개선 ④ 전국의 18개 관광특구의 활성화대책 추진 ⑤ 국민관광여행 수요에 대처 및 외래 관광객의 유치 ⑥ 관광수요증대를 위한 관광자원 개발의 지속적 추진 ⑦ 지방자치단체에서 추진하고 있는 관광진흥대책 지원 ⑧ 관광산업에 대한 행정 및 관광관련 법과 제도를 정비 ⑨ 국민복지차원에서 국민의 건전 관광의 생활화 추진 등
2000년대	<ul style="list-style-type: none"> ① 국제수준의 한국적인 관광자원 확충 ② 특색 있는 관광상품개발 ③ 국제경쟁력을 갖춘 관광 인프라 구축 ④ 체계적인 관광홍보활동 전개 ⑤ 관광수요체계의 선진화 ⑥ 밀레니엄 관광이벤트 성공적 개최 ⑦ 국민 생활관광의 실천 ⑧ 국제협력 및 남북관광 교류의 확대 등

자료: 이장춘(1986). 「관광정책학」. 서울: 대왕사; 권순(1998). 「관광정책론」. 서울: 벽산출판사; 안중윤(1997). 「관광정책론」. 서울: 전영사. 발췌·정리.

2. 주요지표별 성장현황

2000년도 기준 「도·소매업 총조사보고서」에 의하면 국내 숙박사업체수의 경우, 4.70% 증가하고 있는 것으로 나타났으며 종사자수의 경우, 숙박업 전체적으로는 0.68% 증가하고 있는 것으로 나타나고 있어 이는 호텔업은 업무가 전문·기능화되어 특수조리, 숙박시설관리 등에 대한 외주업무가 늘어남에 따라 단위사업장의 인원은 축소되고 있으나 전체숙박업체수의 증가로 인한 고용증가에 기인한 결과로 보여진다(〈표 II-12〉 참조).

하지만 매출액측면에서는 연평균 9.22%가 증가하고 있는 것으로 나타남으로써 숙박에 대한 수요의 증가가 지속적으로 늘어나고 있는 것으로 조사되었다. 그리고 이러한 수요를 수용하기 위해서 총영업허가 연면적이 11.57% 증

가하고 있어 매출액의 증가폭보다 시설의 증가가 빠른 것으로 나타나고 있다.

한편 숙박시설의 품질과 서비스에 대한 사회적 요구증가 및 인건비의 상승으로 영업비용이 14.77%로 계속 증가하고 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과에서 국내숙박산업은 사회적 수요의 증가에 의해 지속적으로 성장하고 있으며 숙박시설에 대한 고품질 서비스의 요구 및 인건비의 상승으로 경상운영비가 증가함으로써 종사자수는 연평균 증가율이 감소하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

〈표 II-12〉 국내 숙박산업 현황

기준연도	'93년	'94년	'96년	'98년	'99년	'00년	증감율(%)
사업체수(개)	29,169	31,101	33,557	35,251	36,432	37,142	4.70
종사자수(명)	120,990	117,438	121,931	124,586	120,603	125,509	0.68
남	54,565	51,045	54,097	60,248	55,820	56,635	0.49
여	66,425	66,393	67,834	64,338	64,783	68,874	0.65
매출액(백만원)	3,122,077	3,801,384	5,061,143	4,645,975	4,646,276	5,296,463	9.22
영업비용(백만원)	1,536,802	2,091,752	2,566,243	3,120,349	2,365,834	4,149,280	14.77
건물연면적(m ²)	15,561,461	17,396,471	18,526,953	25,866,080	30,093,060	29,730,329	11.57

자료: 통계청(각년도), 「도·소매업 (총)조사보고서」.

〈표 II-13〉와 같이 종사자 규모별에 의한 국내 숙박산업의 현황에서 먼저, 사업체수를 기준으로 보면 종사자 1~4명인 사업체가 가장 많은 비중을 차지하고 있으며 5.28%의 연평균 증가를 보이고 있다. 이러한 현상은 대규모 숙박시설에 비해 여관 등의 일반숙박시설은 운영측면에서 인적의존도가 낮고, 소규모의 숙박시설로서 대량의 수요를 충족시킬 수 있는 도심이나 상업지역에 인접하여 성장하고 있는 것으로 해석할 수 있다. 반면 종사자 규모측면에서 중대형 숙박시설의 경우, 초기투자비가 많이 들고 수요창출의 어려움으로 감소하고 있는 것으로 나타났다.

매출액 기준에서 보면 종사자 이상 20명 이상의 숙박시설이 가장 많은 부분을 차지하고 있으며 연평균 7.24%의 증가율을 보이고 있고, 다음으로 종사원 1~4명의 사업체가 높은 비중을 차지하고 있으며 11.33%의 가장 높은

증가율을 보이고 있다. 이것은 대규모 숙박시설의 경우, 객실을 중심으로 영업이 이루어지고 있는 일반 숙박업과 달리 다양한 부대시설을 이용하여 매출을 창출함으로써 총영업매출 측면에서는 가장 많은 비중을 차지하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

반면 소규모 숙박시설의 경우, 국민여가활동의 증가로 인한 주말여행객과 함께 도심지역의 유흥산업의 성장이 매출증가요인으로 작용한다고 유추할 수 있다. 이러한 측면에서 영업비용은 20명 이상의 숙박시설이 가장 많은 부분을 차지하고 있으며 연평균 3.73%의 증가율을 보이고 있고, 다음으로 종사원 1~4명의 사업체가 높은 비중을 차지하고 있으며 20.6%의 가장 높은 증가율을 보이고 있다. 소규모 숙박시설의 영업비용이 증가하고 있는 것은 이용자의 숙박상품에 대한 기대치의 증가에 기인한 결과로 해석된다. 즉, 사회적 소득증가로 인한 질(質) 중심의 가치관의 변화에서 숙박시설에 대한 고품질 상품의 요구와 함께 인건비의 상승이 영업비용의 증가요인으로 작용하고 있는 것으로 유추할 수 있다.

건물연면적 기준에서 1~4명의 숙박시설이 가장 많은 부분을 차지하고 있으며 연평균 14.31%의 가장 높은 증가율을 보이고 있고, 다음으로 종사자 20명 이상의 사업체가 비중을 차지하고 있으며 3.22%의 증가율을 보이고 있다. 건물연면적의 증가에서 종사자 1~4명 규모의 숙박시설이 가장 높은 성장률을 보이고 있는 것은 국민 여가시간의 증가에 따른 주말여행객과 가족 중심의 여행이 증가함으로써 도심 인근지역의 숙박시설이나 야영장, 민박, 펜션 등의 시설 수요가 증가함에 따라 소규모의 숙박시설이 증가하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

이상의 결과를 종합해 보면, 국내숙박산업은 소규모숙박시설과 대규모 숙박시설을 중심으로 발전하고 있으며, 소규모숙박시설의 수요가 다른 규모의 숙박시설에 비해 높은 증가를 보이고 있는 것으로 나타나 국민여가활동에 있어 도심지역의 유흥가 주변의 숙박시설과 함께 인근지역의 펜션, 민박, 야영장, 휴양림의 다양한 숙박시설의 증가가 주요인으로 작용하고 있는 것으로 추측할 수 있다. 도심지역의 소규모 숙박시설은 사회적으로 많은 문제를 야기할 수 있어 이에 대한 규제와 함께 인근지역의 가족중심의 다양한 숙박시설 조성이 필요함을 시사한다.

〈표 Ⅱ-13〉 종사자 규모별 숙박산업 현황

기준연도	'93년	'94년	'96년	'98년	'99년	'00년	증감율(%)
사업체수(개)	29,169	31,101	33,557	35,251	36,432	37,142	4.70
1-4명	26,478	28,553	30,952	31,405	33,273	34,779	5.28
5-9명	1,880	1,770	1,776	2,928	1,309	1,600	-14.41
10-19명	317	443	568	260	1,319	324	-58.96
20명 이상	494	335	261	658	530	439	-12.07
매출액(백만원)	3,122,077	3,801,384	5,061,143	4,645,975	4,646,276	5,296,463	9.22
1-4명	840,261	1,183,973	1,275,502	1,226,558	1,535,001	1,604,633	11.33
5-9명	252,978	191,241	256,605	477,690	249,273	447,903	-1.56
10-19명	83,143	247,549	683,864	124,817	547,760	166,663	-93.83
20명 이상	1,945,695	2,178,621	2,845,172	2,816,910	2,314,242	3,077,264	7.24
영업비용(백만원)	1,536,802	2,091,752	2,566,243	3,120,349	2,365,834	4,149,280	14.77
1-4명	260,883	448,480	429,037	624,960	816,612	916,100	20.60
5-9명	85,625	95,855	113,944	325,218	158,759	324,976	7.56
10-19명	41,450	154,928	255,743	93,215	333,938	155,709	-20.81
20명 이상	1,148,844	1,392,487	1,767,519	2,076,956	1,056,525	2,752,495	3.73
건물연면적(m ²)	15,561,461	17,396,471	18,526,953	25,866,080	30,093,060	29,730,329	11.57
1-4명	8,114,892	8,199,269	8,692,512	12,549,284	14,355,964	18,290,419	14.31
5-9명	1,227,701	1,351,770	1,772,920	2,878,826	2,052,199	3,184,672	13.33
10-19명	791,677	1,872,581	2,000,707	904,931	6,151,327	1,038,725	-92.77
20명 이상	5,427,191	5,972,851	6,060,814	9,533,039	7,533,570	7,216,512	3.22

자료: 통계청(각년도), 「도·소매업(총)조사보고서」.

국내 숙박산업을 매출액 규모별로 살펴보면, 매출액 기준 국내숙박산업의 현황에서 먼저 살펴본 종사자 규모별 현황과 비슷한 대규모 숙박시설에 비해 중·소규모숙박시설의 증가 추세가 현저히 나타나고 있는 것을 〈표 Ⅱ-14〉에서 알 수 있다. 이것은 외래방문객 중심의 대규모숙박시설보다 내국인 중심의 숙박시설이 증가하는 것으로 유추할 수 있어 숙박정책에 있어 내국인 중심의 정책적 변화를 시사한다.

〈표 Ⅱ-14〉 매출액 규모별 숙박산업 현황

기준연도	'93년	'94년	'96년	'98년	'99년	'00년	증감율(%)
사업체수(개)	29,169	31,101	33,557	35,251	36,432	37,142	4.70
20백만원미만	11,186	8,781	10,657	10,373	9,518	8,897	-5.70
20-50백만원	11,078	10,625	11,351	13,069	12,385	14,277	4.60
50-100백만원	4,863	8,633	7,468	7,130	8,784	8,190	6.98
100-500백만원	1,457	2,561	3,539	3,949	4,960	5,134	20.98
500-1000백만원	257	146	183	391	416	307	-6.42
1000백만원이상	328	355	359	339	369	336	0.23
종사자수(명)	120,990	117,438	121,931	124,586	120,603	125,509	0.68
20백만원미만	18,695	12,096	15,607	15,691	10,656	11,621	-14.09
20-50백만원	23,010	22,135	21,009	20,011	20,406	28,652	3.28
50-100백만원	14,647	15,948	10,416	15,446	19,148	19,056	1.29
100-500백만원	10,905	13,124	17,983	19,390	24,490	20,757	10.80
500-1000백만원	6,230	4,669	4,251	8,524	6,476	4,800	-11.94
1000백만원이상	47,503	49,466	52,665	45,524	39,427	40,623	-3.63
매출액(백만원)	3,122,077	3,801,384	5,061,143	4,645,975	4,646,276	5,296,463	9.22
20백만원미만	115,294	88,985	93,779	108,297	83,723	90,156	-6.65
20-50백만원	366,689	367,202	384,925	450,421	412,625	465,804	4.31
50-100백만원	326,062	626,928	521,355	519,956	651,374	536,184	5.23
100-500백만원	239,531	353,923	587,841	670,571	946,015	982,944	23.46
500-1000백만원	168,479	103,100	130,205	302,531	292,013	206,923	-6.07
1000백만원이상	1,906,022	2,261,246	3,343,038	2,594,199	2,260,526	3,014,453	5.89
영업비용(백만원)	1,536,802	2,091,752	2,566,243	3,120,349	2,365,834	4,149,280	14.77
20백만원미만	30,499	19,891	22,803	42,995	30,848	34,348	-4.56
20-50백만원	120,696	127,238	124,490	209,842	178,981	218,627	8.90
50-100백만원	127,295	267,595	197,745	307,659	371,019	307,214	9.83
100-500백만원	119,520	169,355	245,353	429,744	609,845	716,959	29.56
500-1000백만원	70,700	72,233	73,906	241,062	190,953	180,748	8.37
1000백만원이상	1,068,092	1,435,440	1,901,946	1,889,047	984,188	2,691,384	4.19
건물연면적(m ²)	15,561,461	17,396,471	18,526,953	25,866,080	30,093,060	29,730,329	11.57
20백만원미만	1,920,599	1,064,547	1,495,104	2,097,779	1,376,457	1,351,285	-15.43
20-50백만원	2,414,871	2,851,699	2,958,165	4,940,366	4,516,635	8,029,940	18.68
50-100백만원	2,966,085	4,137,001	3,338,207	4,913,444	5,937,012	5,758,793	10.12
100-500백만원	2,059,366	2,271,320	3,364,660	4,117,574	8,102,848	6,742,143	17.82
500-1000백만원	804,816	763,728	725,243	2,937,306	3,560,106	1,294,148	-18.60
1000백만원이상	5,395,724	6,308,176	6,645,574	6,859,611	6,600,002	6,554,016	3.61

자료: 통계청(각년도), 「도·소매업(총)조사보고서」.

3. 연도별 성장추이

국내 숙박산업을 종합적으로 파악하기 위해서는 세부숙박시설에 대한 관찰 부처별 각각의 통계자료를 통합해야 한다. 하지만 통합과정에서 중복·집계되는 부분이 상당히 많아 통계청에서 발간한 '사업체 총조사 보고서'와 '사업체 기초통계조사보고서'를 통해 숙박산업 관련 사업체 현황 및 종사자 현황을 종합적으로 살펴보고자 한다. 그러나 '사업체 총조사'의 경우 1981년, 1986년, 1991년 3회로 조사가 중단되었다가 현재 발간되고 있는 '사업체기초통계조사'는 1993년부터 매년 실시되고 있다.

이 자료에 의하면 전국 숙박산업 관련 사업체수는 1993년 29,169개소에서 2001년 37,332개소로 연평균 0.3%의 성장률을 보이고 있으며, 종사수는 1993년 120,990명에서 2001년 133,049명으로 연평균 0.08%의 성장률을 보이고 있다.

〈표 II-15〉 숙박산업 총사업체 및 고용자 현황

(단위: 개, 명)

구 분	숙박시설 운영업		관광 숙박시설 운영업		기타숙박시설 운영업	
	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수
2001	37,332	133,049	35,347	128,434	1,985	4,615
2000	37,142	125,509	35,358	120,922	1,784	4,587
1999	36,432	120,603	34,891	116,849	1,541	3,754
1998	35,251	115,755	34,514	109,701	737	6,054
1997	34,883	128,162	34,401	126,919	482	1,243
1996	33,557	124,586	32,985	123,361	572	1,225
1995	33,001	121,931	32,334	119,805	667	2,126
1994	31,101	117,438	30,351	115,313	750	2,125
1993	29,169	120,990	28,501	119,417	668	1,573
증가율(%)	0.3	0.08	0.25	0.1	13.97	17.22

자료: 통계청(각년도), 「도·소매업 (총)조사보고서」.

통계청에서는 한국표준산업분류에 근간으로 숙박산업은 크게 관광숙박시설 운영업과 기타숙박시설운영업으로 나누어 조사하고 있으며 관광숙박시설운영업은 다시 호텔업, 여관업, 콘도미니엄업, 청소년수련시설업, 기타관광숙박시설업으로 세분하고, 기타숙박시설운영업은 회사 및 단체 기숙사업, 그 외 숙

박시설업으로 나누어 조사하고 있어 본 연구에서 다루고자 하는 국내 숙박산업의 범주와 일치함으로 이들 각각의 운영현황을 살펴보기로 한다.

먼저, 관광숙박시설운영업의 경우 연평균 0.25%의 성장률을 보이고 있는데 호텔업은 0.1%, 여관업 0.07%, 콘도미니엄업 8.06%, 청소년수련시설업 45.84%, 기타관광숙박시설업 3.43%의 성장을 하였다. 이중 콘도미니엄업과 청소년수련시설업의 경우가 가장 많은 성장을 보이고 있는 것은 사회적으로 숙박에 대한 가치관의 변화를 반영하는 것으로 나타났다. 이러한 사업체수의 증가와 함께 종사자의 수도 비례적으로 증가하고 있는 것을 알 수 있다.

〈표 II-16〉 관광숙박시설 운영업 현황

(단위: 개, 명, %)

구 분	관광숙박시설 운영업		호텔업		여관업		콘도미니엄업		청소년수련시설업		기타관광숙박시설업	
	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수
2001	35,347	128,434	647	43,415	28,133	66,107	113	5,624	259	2,774	6,195	10,514
2000	35,358	120,922	637	40,599	28,368	63,494	99	3,751	280	2,287	5,974	10,791
1999	34,891	116,849	768	38,793	27,966	60,361	167	5,958	264	1,865	5,726	9,872
1998	34,514	109,701	735	38,624	27,968	59,199	35	1,485	78	627	5,698	9,766
1997	34,401	126,919	747	47,452	27,846	62,945	108	6,362	57	662	5,643	9,498
1996	32,985	123,361	654	44,571	27,092	63,686	89	6,210	52	664	5,098	8,230
1995	32,334	119,805	708	44,713	26,816	60,892	108	6,763	53	553	4,649	6,884
1994	30,351	115,313	715	47,116	26,244	58,367	82	4,678	33	302	3,277	4,850
1993	28,501	119,417	664	50,404	25,044	61,289	60	3,059	27	286	2,706	4,379
증가율	0.25	0.10	0.21	0.38	0.07	0.07	8.06	9.08	45.84	36.88	3.43	4.69

자료: 통계청(각년도), 「도·소매업 (총)조사보고서」.

기타 숙박시설업의 경우, 총사업체수는 연평균 13.97%의 성장률을 보이고 있는데 회사 및 단체기숙사업은 8.9%, 그 외 숙박시설업은 16.49%의 성장을 하였다(〈표 II-17〉참조). 관광숙박시설운영업보다 성장률이 높게 나타나고 있는 것은 소득증대와 여가시간의 증대로 여가공간의 수요가 증감함에 따라 중저가 숙박시설인 산장 및 방갈로, 야영장, 민박 등의 시설과 학교기숙사, 고시원 등의 사회적 수요가 관광숙박업의 수요에 높다는 것의 의미한다.

〈표 II-17〉 기타숙박시설 운영업 현황

(단위: 개, 명)

구 분	기타숙박시설 운영업		회사 및 단체기숙사업		그외 숙박시설업	
	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수
2001	1,985	4,615	71	985	1,914	3,630
2000	1,784	4,587	109	1,327	1,675	3,260
1999	1,541	3,754	104	881	1,437	2,873
1998	737	6,054	161	4,214	576	1,840
1997	482	1,243	75	649	407	594
1996	572	1,225	73	569	499	656
1995	667	2,126	77	1,197	590	929
1994	750	2,125	58	1,085	692	1,040
1993	668	1,573	32	558	636	1,015
증가율(%)	13.97	17.22	8.90	23.74	16.49	23.67

자료: 통계청(각년도), 「도·소매업(총)조사보고서」.

제III장 분석방법과 모형설정

제1절 성장요인 분석모형

1. 분석자료의 개념 및 조작화

숙박산업 성장에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위한 거시적 환경은 국민 경제발전에 영향을 미치는 국내·외적인 요인으로서 정치불안, 안보 등과 같은 정치적 환경, 환율, 물가수준, 노동생산성 등과 같은 경제적 환경, 생활양식의 변화와 같은 사회적 환경, 기상변화 및 환경오염 등과 같은 자연적 환경 및 산업자체 환경 등을 들 수 있다.

선행연구 검토에서는 숙박산업성장에 있어 경제적인 요인은 다른 요인보다 수요자의 지출비용에 관계된 것으로 총교역량, 환율, 물가, 1인당국민소득(GNP), 국민총생산액(Gross Domestic Product: GDP), 국민처분가능소득(National disposable income: NDI), 소비자물가지수, 여가지출비용 등의 지표를 사용하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 지표들은 경제적 상황에 기반

을 두고 상호관련성이 높은 변수들로서 본 연구에서는 선행연구에서 가장 사용빈도가 높고 영향도가 증명된 1인당국민처분가능소득(NDI)지표를 사용하고자 한다.

사회·문화적인 요인으로는 교육수준, 인구수, 노동생산성지수, 주당평균근로시간, 여가시간, 관광객수 등의 지표가 있지만, 본 연구에서는 경제적인 소득증가 요인과 함께 국민여가시간의 증가요인의 대리변수로 주당평균근로시간과 사회적 가치관의 변화에 가장 중요한 작용을 하는 변수로 국민평균교육연수를 선정하였다.

그리고 숙박산업은 초기투자자본이 관련산업분야에서 가장 많이 소요되고 공공재적 성격보다 사유재적 성격이 강함으로 부동산적 가치로 인한 투자요인을 반영하기 위해 표준공시지가 변화율을 대리변수로 선정하여 분석하고자 한다.

성장요인으로서 대부분의 연구에서 사용하고 있는 관광객변수는 숙박산업의 성장에 가장 영향력이 있을 것으로 예상되지만, 숙박산업의 성장요인 연구에서 선정된 요인변수들의 결과적 변수의 성격이 강하고 선정된 변수들이 관광객수의 증가요인으로 작용하는 것으로 모형상의 오류를 사전에 제거하기 위해서 제외하였다(선행연구 <표 II-8> 참조).

본 연구에서는 산업성장에 대한 지표는 질적인 측면과 양적인 측면이 고려하여 먼저, 질적 성장의 지표로서 사회적 수요의 증가를 가장 잘 대리할 수 있을 것으로 판단된 숙박산업 총매출액을 사용한다. 그리고 양적인 성장에서는 총사업체수 및 총영업허가면적을 기준지표로 사용할 수 있지만 사업체수의 경우, 단위사업체의 규모가 다양함에 따라 정확한 규모성장의 지표로서 한계를 지니고 있어 총영업허가면적(연면적)을 기준지표로 사용하고자 한다.⁸⁾

또한 산업의 성장변화를 분석하기 위해서는 산출액을 기준으로 하는 것보다는 고용수준을 기준으로 하는 것이 바람직하다는 주장도 있다(추재호, 1997; 송병락, 1997). 그러나 숙박산업의 경우, 종사자의 고용구조가 복잡하고 가족중심의 운영 및 봉사료나 수수료를 받을 목적으로 종사하는 무급종사자 등이 포함되어 있어 기준지표로서 그 한계가 있지만 고용자수를 통한 숙박산업

8) 산업성장의 양적인 지표로서 사업수의 증가를 규모의 증가로 객관화하기에 한계가 있음
예) 1 사업체수 증가(객실 10개)≠1 사업체수 증가(객실 100개)

의 성장을 비교·분석하여 결과해석에 이용하고자 분석지표로 선정한다.

연구목적을 달성하기 위해 선행연구에서 이용된 설명변수 중에서 숙박산업의 특수성을 고려하고 자료수집과 계량화가 가능한 요인을 중심으로 선택하였으며 일부 자료는 연구를 위해 조작화(operational definition)하여 사용하였다. 선택된 변수를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

먼저 국내·외 경제적인 요인으로서 총교역량과 환율, 외래관광객수의 경우에는 국제적 영향요인으로서 국제관광수요와 관련된 선행연구에서 이미 밝혀진 바와 같이 총교역량과 환율변동은 국제관광수요에 많은 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 그리고 외래관광객수는 정치·사회·문화적인 요인에 대한 국제적 환경의 계량화에 한계가 있어 이를 국제화수준의 대리변수로 국내 숙박산업의 성장에 있어 외래방문객의 영향이 비교적 높다는 점에서 총교역량과 환율변동을 영향변수로 선정할 수 있다. 이러한 국제적 관광수요요인은 국내 경제적 환경과 밀접한 관련성이 있으므로 변수간의 다중공선문제를 예상할 수 있다. 예를 들어 환율의 경우, 선행연구에서 밝혀진 것처럼 외래관광객수와 유의한 관계가 있는 것으로 나타나 두 변수를 동시에 사용할 경우에 모형의 유의성에 영향을 줄 수 있다.

그리고 국내 경제적 요인으로는 국민소비지출과 관련한 변수로서 성장요인 분석에서 가장 대표적인 소득변수이며 관광수요에 많은 영향을 미치는 것으로 나타나고 있는 국내총생산액(GDP)과 국민처분가능소득(NDI) 및 소비자물가지수가 있다. 하지만 이들 변수들은 국제적인 경제지표와 함께 서로 영향관계가 높기 때문에 모두 설명변수로 선정할 경우 모형의 타당성에 영향을 미칠 것으로 예상되어 직접적으로 소비지출과 연관되어 있는 국민처분가능소득(NDI)을 변수로 선정하였다. 더구나 내국인의 소득증가로 숙박시설 이용률이 증가되고 있는 상황을 고려할 때, 국민처분가능소득(NDI)은 숙박관련 소비지출에 중요한 변수로 작용할 수 있을 것이다.

표준공시지가를 설명변수로 선정한 것은 숙박산업특성상 시설과 서비스를 상품으로 하지만, 장치 산업적 특성이 강하며 다량의 선행투자가 필요하므로 초기 투자자본 중 부동산에 대한 투자의 비중이 높기 때문에 부동산시장의 영향 등을 파악하기 위해서 '표준공시지가'를 변수로 선정하였다.

주당평균근로시간은 생활유지, 노동, 여가로 구분할 수 있는 여가시간의 경

우, 시간의 획득 가능성은 사람마다 다르며 동일인일지라도 상황에 따라 다르기 때문에 국민여가시간의 증가가 숙박산업의 성장과 어떠한 관계가 있는지를 파악하기 위한 지표로 사용하였다. 여가시간은 휴가일수, 공휴일수 등이 있으나 자료획득의 편리성을 감안하여 주당 평균근로시간을 설명변수로 채택하였다. 근로시간과 여가시간은 대립적인 관계에 있다고 볼 수 있어 근로시간의 감소가 여가시간의 증가를 의미한다고 할 수 있다.

숙박수요의 증가요인으로는 사회적 가치관의 변화 요인으로서 교육수준의 향상이 중요한 역할을 하고 있다고 볼 수 있다. 이는 여가활동에 필요한 정보 및 지식의 획득은 교육수준과 관계하여 사회적 가치관의 변화에 영향을 줄 수 있다(김규호, 1996b). 이러한 점에서 교육수준을 국민의 평균교육연수로 보고 숙박산업의 성장에 교육수준이 어떠한 영향을 미치는지를 파악하고자 변수로 선정하였다.

마지막으로 경제 외적인 정치적 환경변화 및 사회적 분위기가 호텔산업의 성장에 어떠한 영향을 미치는지를 파악하기 위해서 숙박산업성장을 억제할 수 있는 정치적, 사회적, 군사적 상황을 연도별 10대 뉴스를 바탕으로 상황변수(dummy variable)를 사용하여 분석하였다.

〈표 III-1〉 변수 요약

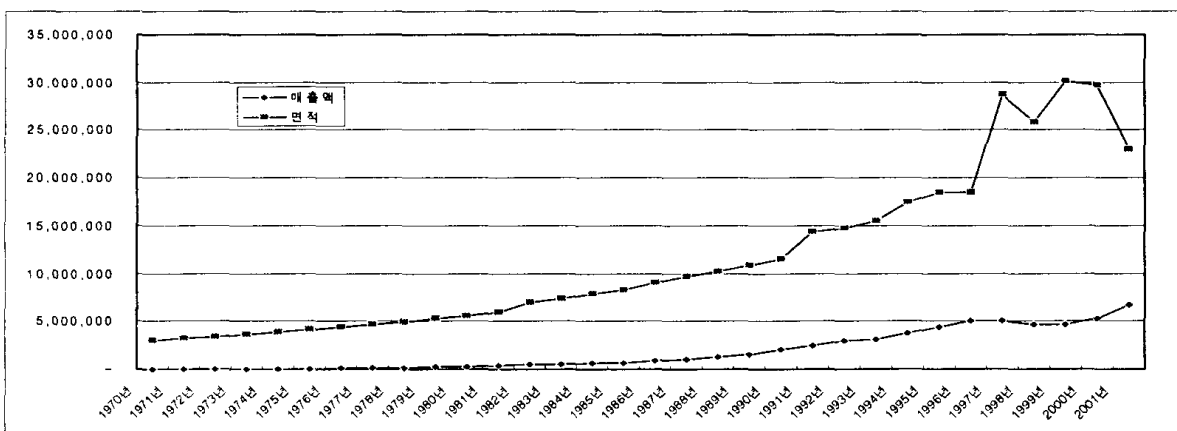
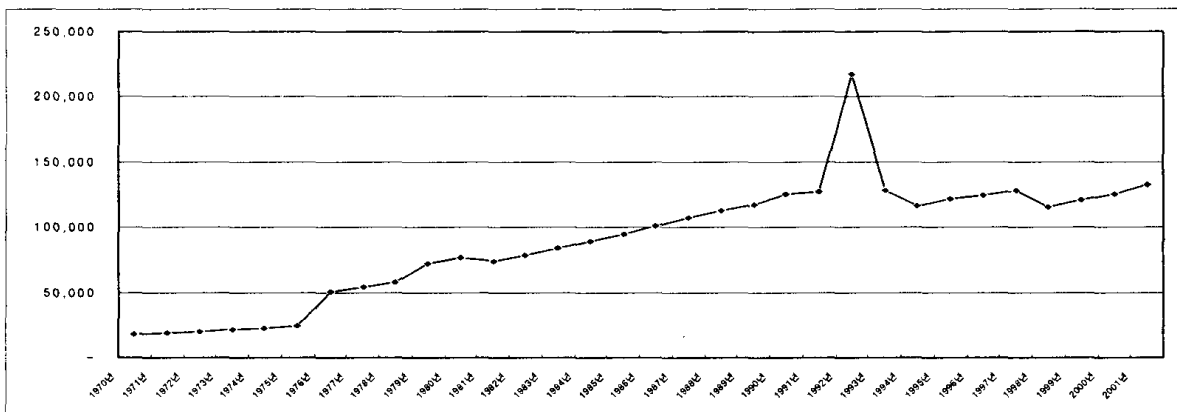
변 수	변수명	내 용	자료
총종사자수	F_1	숙박업에 종사하고 있는 자영업주 및 무급 가족종사자수, 상용종사자수, 임시종사자수, 일용종사자수, 무급종사자수 등을 포함한 전체 종사자 수	통계청 (도소매업조사 보고서)
총매출액	F_2	사업체에서 상품, 음식 등을 판매하고 획득한 1년간의 영업수입총액	통계청 (도소매업조사 보고서)
총 영업 허가면적	F_3	사업체가 영업활동을 위하여 실제 사용하고 있는 매장, 창고, 사무실 및 기타의 사업장 건물면적(타인에게 임차하여 사용하는 면적은 포함하고 자기 소유라도 타인에게 임대해준 면적은 제외)	통계청 (도소매업조사 보고서)
국민처분 가능소득	NDI	국민경제가 소비나 저축으로 자유로이 처분할 수 있는 소득	통계청
표준공시지가	EBA	전국 표준지의 공시지가 연도별 변화율	건설교통부
주당평균 근로시간	YLH	산업별 주당 평균 근로시간을 평균화함	통계청
평균교육연수	EY	사회적 지표인 국민 평균교육연수	통계청
억제요인	DUM	숙박산업성장을 억제하는 정치·사회적 요인	한국관광연감 연도별10대뉴스

2. 분석자료의 특성

본 연구에서는 숙박산업의 성장정도를 파악하기 위해 연도별 시계열자료를 이용하고자 한다. 시계열자료의 통계적 유의성을 확보하기 위해 50개 이상의 정보가 필요하다(최병선, 1997). 그러나 과거 자료에 대한 정보부족으로 수집이 가능한 년도부터 1970년부터 2001년까지 32년간 연단위 시계열자료를 분석에 이용하였으며, 본 연구에 사용된 변수를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1) 종속변수

숙박산업의 성장을 대변하는 변수로서 산업성장 지표는 금전적인 측면과 양적인 측면에서 고려되어야 하지만, 본 연구에서는 금전적인 측면을 고려하여 숙박산업의 총매출액을 양적인 측면에서 총영업허가면적을 선정하여 사용하였다.



[그림 III-1] 숙박산업 변화추이(종사자수, 매출액, 영업허가면적)

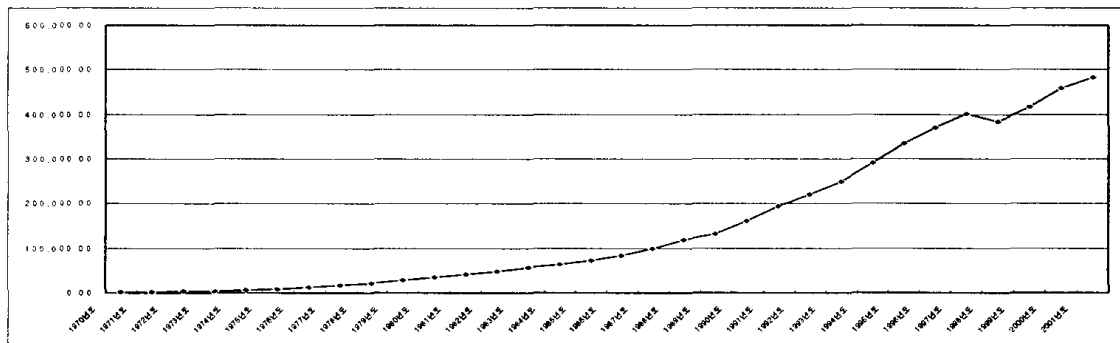
국내 숙박산업은 1970년부터 2001년까지 연평균 0.027%의 성장에 따라 종사자수는 6.3%, 총매출액은 14.1%, 영업허가면적은 6.1%의 증가를 보이고 있다. 종사자수의 경우, 1994년 ‘한국방문의 해’ 지정을 관광산업의 육성을 정책과제로 선정·육성함에 따라 변화폭이 많아진 것으로 추측된다.

그리고 영업허가면적의 증가보다 총매출액의 증가율이 높은 것은 사회적 수요의 증가에 기인하는 것으로 예상할 수 있으며 1998년에 IMF관리체제로 증가율의 기복이 심하게 나타나 사회적 수용변화에 영향을 많이 받고 있는 것으로 예상할 수 있다.

2) 주요 설명변수

(1) 국민처분가능소득(NDI)

국민처분가능소득(NDI) 국민경제 전체가 소비나 저축으로 자유로이 처분할 수 있는 소득의 규모를 나타내는 국민계정의 중요한 총량지표 중 하나로 경상시장가격으로 평가된 국민순생산에 교포송금 등과 같이 생산활동과는 관계없이 외국으로부터 받은 소득(대외수취경상이전)은 더하고 해외이주비 등 외국에 지급한 소득(대외지급경상이전)은 뺀 것으로 연평균 0.177% 증가추세를 보이고 있다.

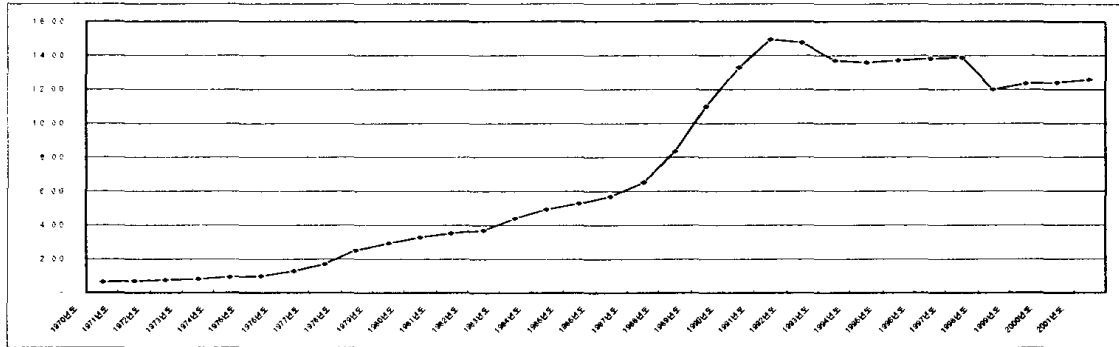


[그림 III-2] 국민처분가능소득 변화추이

(2) 표준공시지가 변동율(EBA)

표준공시지가로서 건설교통부장관이 전국의 개별토지(약 2,750만 필지)중 지가대표성 등이 있는 50만 토지를 선정·조사하여 공시하는 것으로서 매년 1월 1일 기준 표준지의 단위면적당 가격(원/m²)을 말하는 지표로 본 연구에

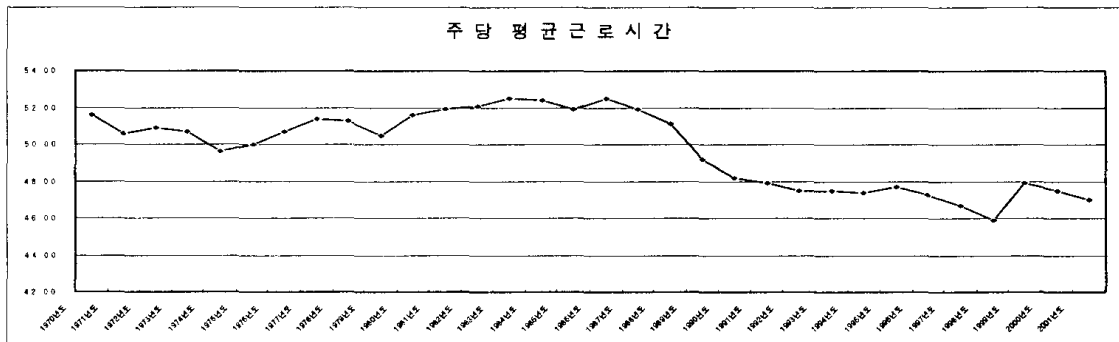
서는 2001년을 기준연도로 환산한 결과, 매년 0.085%가 증가하는 것으로 나타났다.



[그림 III-3] 표준공시지가변동을 변화추이

(3) 주당 평균근로시간(YLH)

근로시간은 정상근로시간과 초과근로시간으로 구성된다. 정상근로시간은 법정근로시간이내로 사업체의 취업규칙이나 단체협약으로 정한 정상근로일(주휴일, 취업규칙상의 휴일은 제외)에서 휴식시간을 제외하고 실제로 근무한 시간을 말한다. 월평균근로시간을 주당평균근로시간으로 환산하여 분석에 이용하였다.⁹⁾ 우리나라 근로자의 주당평균근로시간은 매년 0.004% 정도 감소하고 있는 것으로 나타나므로 여가시간의 증가에 중요한 요인으로 판단된다.



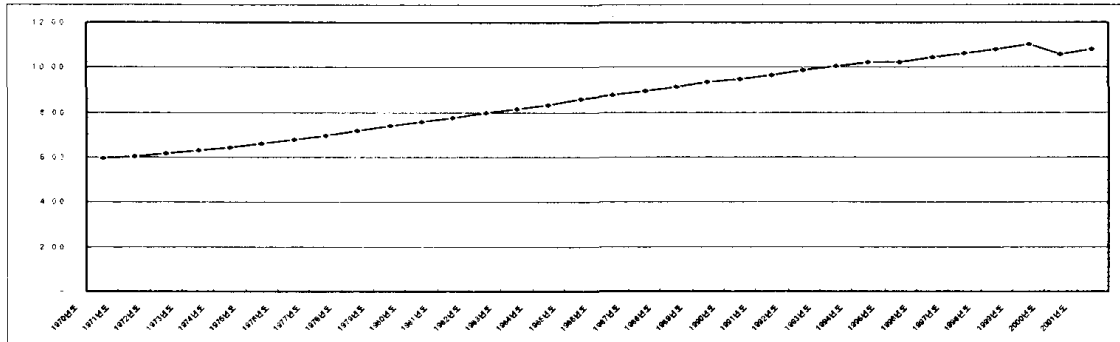
[그림 III-4] 주당평균근로시간 변화추이

(4) 평균교육연수(EY)

분석기간동안 연 평균 2%의 낮은 증가율을 보이고 있는 국민의 평균교육연수를 여가수요의 증가에 영향을 미치는 변수로 보았다. 교육수준이 여가수요

9) 주당근로시간 = 월근로시간 ÷ 30.4 × 7

에 많은 영향을 미치는 것을 감안할 때, 2001년 현재 우리 나라 국민의 평균 교육연수가 10.79년이지만 연평균 0.021%로 증가하고 있어 향후 교육수준의 증가가 예상되기 때문에 교육연수의 확대에 따라 여가부문에 대한 수요가 증가할 것임을 유추해 볼 수 있다. 김규호(1996b)연구에서도 교육수준이 여가비용지출의 증가 이유로 교육수준이 높을수록 여가활동의 참여에 필요한 정보나 지식을 갖추고 있기 때문에 교육수준의 확대에 따라 다양한 형태로 증가하는 여가수요에 대응할 수 있는 시설과 공간의 조성의 필요성을 강조하였다.



[그림 III-5] 국민평균교육연수 변화추이

3. 성장요인 분석방법 및 모형설정

관광수요요인에 대한 국내·외 주요연구는 종속변수와 설명변수들 간의 인과관계 분석과 시계열 자료를 바탕으로 한 예측으로 크게 대분(大分)할 수 있는데, 그 동안 기존연구는 시계열 자료의 예측보다는 모형추정을 통한 예측모형의 적정성과 현상에 대한 해석이 주를 이루었다.¹⁰⁾

이들 연구에서 모형추정을 통한 예측모형의 적정성과 현상에 대한 해석을 위해 회귀분석을 많이 사용하고 있는 것은 독립변수의 유의성(significance)과 탄력성(elasticity)에 대한 분석이 용이하고, 함수의 형태로는 회귀계수를 이용하는 것이 탄력성 수치로 바로 해석하기에 편하기 때문이다(임은순, 1990). 이러한 이유에서 숙박산업의 성장과 거시적인 환경변화가 어떠한 관계인가를 연구하는

10) 관광수요의 인과관계를 규명하는 방법은 물리학의 중력모형(gravity model)을 근거로 한 중력·발생모형(gravity·trip generation model), 설명변수들이 종속변수에 미치는 영향을 파악하는 다중회귀모형(multiple regression model), 2차 자료를 재분석하는 메타 분석(meta analysis) 등의 방법이 있음.

본 연구에서도 다중회귀모형을 이용하여 분석하였다.

회귀분석(regression analysis)은 설명변수(explanatory variable) 또는 설명변수(independent variable)라 불리는 변수의 분산을 기본으로 하여 종속변수(dependent variable)의 값을 추정하는 문제를 다루는 기법으로 하나의 설명변수를 사용하는 경우를 단변량회귀분석, 둘 이상의 설명변수를 사용할 경우 다변량회귀분석 또는 다중회귀분석이라 한다.

단변량회귀분석의 일반화된 식을 나타내면, $Y_i = \alpha + \beta X_i + \epsilon$ 표현할 수 있으며, 다변량회귀분석의 일반화된 식을 나타내면, $Y_i = \alpha_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 X_{i2} + \dots + \beta_k X_{ik} + \epsilon$ 로 표현할 수 있다(이종원, 1997).

회귀분석은 현상에 대한 인과관계(casual effect)를 규명하는데 뛰어나 정량적인 자료의 분석시 주로 사용되었으며, 다중회귀는 여러 설명변수들이 종속변수에 영향을 미치는 인과관계를 규명하기 위하여 대부분 연구방법론으로 채택하여 사용하였다. 그러나 회귀분석을 통한 인과관계를 분석하기 위해서는 종속변수와 설명변수들간의 모분포가 규칙적인 형태가 되도록 다음과 같은 가정을 필요로 한다(이종원, 1997).

첫째로 동일분산이어야 한다. 즉 모두 같은 분산(σ^2)을 갖는다. 둘째로 선형(linear)이어야 한다. 이는 모집단의 평균은 모회귀선상에 있어야 한다는 것이다. 셋째로 종속변수 Y_i 와 설명변수 X_1, X_2, X_3, \dots 는 통계적으로 독립이어야 한다는 독립성 법칙을 가정으로 한다.

세 번째 조건과 관련하여 데이터가 시계열 자료의 경우, 종속변수가 독립적이지 않고 시간에 따라 서로 영향을 주었을 경우는 자기상관성, 설명변수들간의 독립성이 존재하지 않고 변수들간의 상관성이 클 경우에는 다중공선성(multicollinearity)¹¹⁾이라는 통계적 제약점이 있어 모형연구에 많은 어려움

11) 다중공선성(multicollinearity)이란 설명변수들 사이의 선형종속(Linear Dependency)의 관계를 말한다. 즉, 실질적으로 어느 설명변수가 다른 설명변수들의 선형결합으로 표현되는 경우인데, 수식으로 표현하자면, X_1, X_2, \dots, X_p 들이 $a_0 + a_1 X_1 + a_2 X_2 + \dots + a_p X_p \cong 0$ 의 관계에 있을 때이다. 여기서 a_1, a_2, \dots, a_p 중에서 적어도 둘은 0이 아니다. 다중공선성이 있는 경우, 다른 설명변수들의 선형결합으로 표현될 수 있는 설명변수는 추가적인 정보를 제공하지 못하게 되어 제 역할을 하지 못한다. 이런 경우, 일부 회귀계수들의 추정치의 분산이 지나치게 커지게 되어 회귀계수들의 추정치가 매우 불안정하게 된다. R^2 의 값은 큰 반면 대부분의 회귀계수들이 유의하지 않은 경우가 다중공선성 발생의 대표적인 경우임.

준화된 편차 ($z_j = (X_j - \bar{X})/sx_j$) 값을 이용하고 위의 관계식을 이용하여 주성분 변수를 창출할 때 기본적으로 다음과 같은 원칙에 근거하게 된다.

먼저, 새롭게 창출된 주성분변수들은 서로 1차 독립적이어야 한다. 두 번째, 주성분변수(P_1)는 설명변수의 총체적 변화를 최대한 수용하도록 한다. 그리고 두 번째 주성분변수(P_2)는 에 수용되지 못한 나머지 변화를 최대한 흡수토록 하여 결국 P_1 이 기존 설명변수의 변화를 가장 많이 설명할 수 있도록 창출한다. 이러한 원칙에 근거할 경우, 기술적으로 설명변수의 수만큼 많은 주성분변수의 도출이 가능하지만 실제로는 소수의 주성분변수를 도출만으로 모형 추계가 가능하게 된다.

주성분변수의 도출과정을 살펴보면 식(1)에서 P_1, P_2, \dots, P_m 이 도출되면 이를 이용하여 종속변수에 대하여 회귀분석을 실시하게 되며 식(2)에서 추정된 r_i 값들과 원래변수로 추정된 a_{ij} 값들을 이용하여 원래의 회귀계수 β_i 값들은 찾아내는 것이 주성분분석에 의한 추정과정이다.

$$Y_i = r_0 + r_1 P_{1i} + \dots + r_m P_{mi} + \nu_i \quad (\text{단, } m \ll k) \quad \text{식(2)}$$

보다 자세한 추정과정을 살펴보면, a_{ij} 는 흔히 적재계수(loading)라고 부르는데, 제시한 원칙에 근거한 추정방식은 다음의 과정을 거쳐 이루어진다.

$$\begin{matrix} & X_1, & X_2, & \dots & X_k \\ \begin{matrix} X_1 \\ X_2 \\ \vdots \\ X_k \end{matrix} & \begin{bmatrix} 1 & r_{12} & \dots & r_{1k} \\ r_{12} & 1 & \dots & r_{2k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{k2} & r_{k2} & \dots & 1 \end{bmatrix} \end{matrix} \quad \text{식(3)}$$

식(3)과 같은 설명변수간의 상관계수행렬식에서 식(4)와 같이 우선 각 행 또는 열의 합과 총합을 구한 다음

$$\begin{matrix} \sum_i^k r_{ij} \\ \sum_j^k r_{ij} \\ \sum_j^k \sum_i^k r_{ij} \end{matrix} \quad \text{식(4)}$$

다음 식(5)와 같은 관계식에 의해 \hat{a}_{ij} 의 추정치를 산출한다.

$$\widehat{a}_{ij} = \frac{\sum_j^k r_{ij}}{\sqrt{\sum_j^k \sum_i^k r_{ij}}} \quad \text{식(5)}$$

이상과 같이 \widehat{a}_{ij} 를 산출할 경우, 이들 적재계수를 제공한 값의 합은 각 주 성분변수의 고유값(eigen value)과 같아지는 특성을 갖는다. 즉 P_m 의 고유값(λ_m)은 다음 식(6)과 같이 표현될 수 있다.

$$\lambda_m = \sum_{i=1}^k \widehat{a}_{mi}^2 = \widehat{a}_{m1}^2 + \widehat{a}_{m2}^2 + \dots + \widehat{a}_{mk}^2 \quad \text{식(6)}$$

한편, 전체 주성분변수의 고유값(eigen value)들의 합은 설명변수의 수와 같아지는 특성을 갖는다.

$$\sum_i^k \lambda_i = k \quad \text{식(7)}$$

그러므로 각 주성분변수의 고유값은 기존 설명변수들의 총체적인 변동 중에서 각 주성분변수에 의해 설명되는 부분을 나타낸다. 따라서 다음 식(8)과 같이 정의될 수 있다.

$$\frac{\lambda_m}{k} \times 100 = \frac{\sum_{i=1}^k \widehat{a}_{mi}^2}{k} \times 100 \quad \text{식(8)}$$

물론 λ_i 간에는 다음과 같은 관계가 성립된다.

$$\lambda_1 > \lambda_2 > \dots > \lambda_m$$

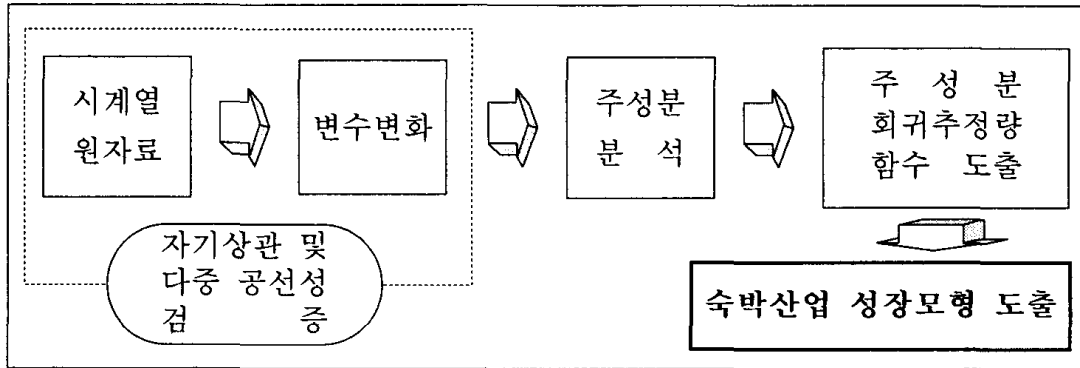
일단 첫 번째 주성분(P_1)이 추계되면 두 번째 주성분변수는 본래 상관계수에서 P_1 에 의해 흡수된 변동부분이 제거된 잔여상관계수값들을 이용하여 추계한다. 이와 같이 잔여상관계수가 산출되면 P_1 과 같은 과정을 통해 P_2 를 도출한다.

$$\begin{aligned} \widehat{r}_{ij} &= r_{ij} - \widehat{a}_{1i} \cdot \widehat{a}_{1j} \\ \widehat{r}_{ij} &= r_{ij} (\widehat{a}_{mi})^2 \end{aligned} \quad \text{식(9)}$$

이상의 과정과 같이 유의성 있는 적재계수에 의해 창출되는 주성분변수의 수는 일반적으로 설명변수의 수보다 작게 되는데 최종적으로 몇 개로 한정시켜야 하는가의 판정은 별도의 기준이 필요하다.

식(14)와 같은 관계식이 성립되므로 추계된 a_{ij} 와 추정된 r_i 를 이용하여 원래의 회귀계수 β_i 를 산출할 수 있다.

이상의 모형검정 및 모형추정 과정을 도식화하면 [그림 III-6]과 같다.



[그림 III-6] 성장모형 도출과정

이러한 검토를 바탕으로 본 연구에서도 회귀분석모형을 이용하여 전체 숙박산업의 종사자수, 매출액, 건축연면적(허가면적)을 종속변수로 하고 성장요인으로 선정된 변수를 독립변수로 설정하여 분석하였다.

본 연구에서 숙박산업과 성장요인과의 관계를 파악하기 위해 설정된 변수를 함수식으로 표현하면 다음과 같다.

$$\ln F_1 = \alpha_0 + \beta_1 \ln NDI + \beta_2 \ln EBA - \beta_3 \ln YLH + \beta_4 \ln EY + \beta_5 \ln DUM + \epsilon$$

$$\ln F_2 = \alpha_0 + \beta_1 \ln NDI + \beta_2 \ln EBA - \beta_3 \ln YLH + \beta_4 \ln EY + \beta_5 \ln DUM + \epsilon$$

$$\ln F_3 = \alpha_0 + \beta_1 \ln NDI + \beta_2 \ln EBA - \beta_3 \ln YLH + \beta_4 \ln EY + \beta_5 \ln DUM + \epsilon$$

단, F_1 : 총종사자수, F_2 : 총매출액, F_3 : 총영업허가면적, NDI : 1인당국민처분가능소득, EBA : 표준공시지가변동율, YLH : 주당평균근로시간, EY : 평균교육연수, DUM : 억제요인

설정된 연구모형에서 기대하는 설명변수의 부호의 방향은 다음과 <표 III-2>와 같다.

〈표 III-2〉 설명변수의 예상 부호

주요 계수	이유
$\frac{F_1}{NDI}, \frac{F_2}{NDI}, \frac{F_3}{NDI} > 0$	국민처분가능소득의 증가는 내국인의 소비지출증가로 숙박시설 이용률이 증가하고 이로 인해 숙박산업이 성장할 것으로 볼 수 있음
$\frac{F_1}{EBA}, \frac{F_2}{EBA}, \frac{F_3}{EBA} > 0$	표준공시지가의 증가는 부동산 투자가치의 증가로 숙박시설에 대한 투자가치는 지속적으로 증가하고 있음으로 긍정적인 영향을 미칠 수 있음
$\frac{F_1}{YLH}, \frac{F_2}{YLH}, \frac{F_3}{YLH} < 0$	주당평균근로시간의 감소는 여가시간의 증가와 관련되어 근로시간의 감소가 여가시간의 증가를 의미함
$\frac{F_1}{EY}, \frac{F_2}{EY}, \frac{F_3}{EY} > 0$	평균교육연수의 증가는 여가활동에 필요한 정보 및 지식 획득의 지표로서 숙박산업 성장과 비례의 관계를 가질 수 있음
$\frac{F_1}{DUM}, \frac{F_2}{DUM}, \frac{F_3}{DUM} < 0$	경제외적인 사회적·정치적 여건이 소비활동에 영향을 줌으로써 억제요인은 음(陰)의 관계임

제2절 파급효과 분석모형

1. 파급효과 분석을 위한 산업분류

숙박산업의 국민경제상 파급효과를 분석하는 목적은 숙박업이 하나의 산업으로 자리매김할 수 있는 국민경제상의 기여도와 사회·문화적으로 부정적 측면의 이미지를 보완하여 정책결정자들에게 숙박산업에 대한 합리적인 판단을 할 수 있게 한다는 점에서 그 중요성이 높다.

대체로 산업의 경제적 효과는 보통 단일 산업구조에서 발생하는 것이 아니기 때문에 복잡하며 관련산업분야에 의한 수입, 임금, 이익 등과 같은 자료를 총생산액, 국가적인 고용 등과 같은 핵심적 경제지표와 비교하는 개략적 방법은 파급효과를 피상적으로 파악하게 하여 정책결정자에게 잘못된 판단을 하게 할 수 있다.

그러므로 숙박산업의 경제적 파급효과측정은 관련 구성산업이 복잡한 관광산업과 달리 한국표준산업분류상 하나의 산업분야로 분류되어 있어 산업의 직·간접효과 뿐만 아니라 타산업과의 연관관계를 파악하고 생산 및 소득, 고용 등에 대한 승수효과를 정확하게 분석하여 합리적인 숙박정책이 도출될 수

있다.

따라서 본 연구는 한국은행에서 가장 최근에 발표한 1998년 산업연관표를 바탕으로 비조사법에 의한 산업연관모형을 통해 국민경제구조를 종합적으로 분석하여 숙박산업이 국민경제에 미치는 생산, 소득 및 고용, 부가가치효과를 파악하고자 한다.

숙박산업의 경제적 파급효과를 분석하기 위해서 관광관련산업의 범주를 국가별, 연구자별, 목적별로 다양하게 규정하여 통합·사용하고 있지만(〈표 III-3〉 참조), 본 연구에서는 김규호(1996a)의 분류기준과 '99사업체기초통계조사와 전국 산업연관표의 산업분류와 일치하도록 관광관련산업을 5개 업종 13개 요소산업으로 선정하고 관광산업에서 숙박산업을 독립·분류하여 파악하고자 한다.

〈표 III-3〉 산업연관분석 사례별 관광산업분류

연구자	관광산업분류
Ruiz(1985)	숙박업, 교통업, 무역·상업, 유흥·레크레이션
Smith(1988)	숙박업, 교통업, 여행서비스업, 음식점업, 레크레이션·오락, 소매점
Stoll(1988)	레크레이션 선박, 트래일러, 장비제조업, 레크레이션사업·서비스
Fesenmaier et al.(1989)	숙박업, 교통업, 음식점업, 집회업, 임대업, 낚사관련사업
Johnson & Obermiller(1989)	숙박업, 식음료업, 소매업, 유흥업, 장비대여업, 수상서비스업
Heng and Low(1990)	숙박업, 음식점업, 유흥·레크레이션, 소도매, 교통통신, 기타서비스
UN(1990)	숙박업, 음식점업, 유흥업, 쇼핑업, 국내교통업, 국제교통업
Lee(1992)	숙박업, 음식점업, 문화오락서비스업, 기타서비스업, 도로교통업
Hurley et al.(1994)	숙박·음식점업, 도소매업, 교통업, 기타서비스업
교통개발연구원(1992)	숙박업, 음식점업, 교통통신업, 문화오락서비스업, 쇼핑업(소매업)
한국관광공사(1993)	숙박업, 음식점업, 교통통신업, 오락문화서비스업, 쇼핑업(소매업)
권경상(1994)	숙박업, 음식점업, 교통통신업, 쇼핑(소매업), 문화오락서비스업
안중윤외 3인(1995)	숙박업, 음식점업, 교통통신업, 쇼핑업, 문화오락서비스업*
Lee and Kwon(1995)	호텔, 레스토랑, 교통통신, 쇼핑, 유흥(문화오락서비스)

자료: 이충기·박창규(1996). 한국카지노산업의 경제적 파급효과 분석. 『관광학연구』, 19(2), p.33. 재인용.

이를 바탕으로 산업통합은 산업의 성격상 유사한 산업유형을 분류함으로써 통합되는 산업의 특성이 상실되지 않도록 수평 및 수직적 통합이 가능한 통합행렬 방법에 의해 작성된 한국은행에서 제작한 CD를 이용하여 15개 부문으로 통합·조정하여 사용하고자 한다(〈표 III-4〉 참조).

〈표 III-4〉 산업분류의 402 및 28개 부문 대 14개 부문의 대응표

분류	28 및 402부문	산업분류부문
1	1	농림어업
2	2	광업
3	3~16	제조업
4	17	전기, 가스, 수도업
5	18	건설업
6	335, 337~339, 341~345	운수업
7	330	도매업
8	22	통신업
9	23	금융 및 보험업
10	24	부동산 및 사업서비스업
11	25	공공행정, 국방서비스업
12	26	교육 및 보건서비스업
13	27~28	기타서비스업
14	331, 332, 334, 336, 340, 346, 386, 388-391	관광산업
15	136	숙박산업

2. 분석자료의 특성

본 연구에 사용하는 자료는 한국은행에서 발표한 1995년 산업연관표(연장표)로서 주로 경제구조를 분석하는데 주로 이용되었으나 오늘날에 와서는 이러한 경제구조분석의 범위를 넘어 정부차원의 경제계획수립과 관련하여 유용한 경제분석도구로 인정되어 널리 이용되기에 이르렀으며 최근에는 개별기업의 수요예측 등에까지 활용되고 있다. 산업연관표는 일정기간 중(통상 1년)의 각 산업부문별 재화와 서비스의 생산 및 처분을 나타내는 것으로 정상적인 생산활동과 관련되는 모든 거래가 그 기록의 대상이 되므로 기본원리를 연관표에 적용하여 경제구조, 최종수요의 파급효과, 각종 가격변수의 파급효과 등을 분석하는데 이용되고 있다(한국은행, 2001).

국민경제의 파급구조분석, 장래의 경제예측 및 계획수립 등 보다 깊이 있는 경제분석을 위해서는 국민경제를 여러 산업부문으로 세분하여 구조적 측면에서 상호연관관계를 살펴 볼 필요가 있다. 즉 어느 산업의 제품에 대한 최종수요의 변동이 각 산업의 생산활동에 어느 정도의 영향을 미치게 되는가를 파악하는 일은 매우 중요하다. 소비, 투자, 수출 등 최종지출이나 최종생산물을 대상으로 하는 국민소득분석은 국민경제전체의 활동수준을 표시할 수는 있어

도 이러한 경제구조적 측면에서의 연관관계를 분석하는데는 미흡하다.

산업별 생산활동은 최종수요의 상품구성은 물론 각 산업의 생산기술구조와 그에 따른 각 산업간의 직·간접적인 상호연관관계에 달려 있다고 볼 수 있기 때문에 산업연관분석은 이러한 점들을 모두 고려한 분석기법으로 최종수요가 생산, 고용, 소득 등 국민경제에 미치는 각종 파급효과를 산업부문별로 나누어서 분석한다는 특징이 있다. 따라서 숙박산업이 성장하면 어느 산업의 생산활동에 어느 정도 영향을 미치게 되며 따라서 산업별 고용이나 부가가치도 어느 정도 달라지게 될 것인가를 산업연관표를 이용하면 쉽게 파악할 수 있으므로 국민경제내에서 숙박산업의 중요성을 객관적으로 주장할 수 있는 정보를 제공해 준다.

숙박산업의 성장이 국민경제에 미치는 영향을 파악하기 위해서는 숙박산업의 객관적인 지표가 필요하다. 이를 위해 통계청에서 조사발표하고 있는 '도소매업 및 서비스 통계조사' 자료와 기타 통합부문의 산업의 지표는 한국은행에서는 산업연관표와 함께 발표하고 있는 부속표 중 고용표를 이용하기로 한다. 단, 고용표의 분류체계가 통합소분류 체계를 따르므로 기본부문은 별도로 추계하여 분석하고자 한다.

3. 파급효과 분석방법 및 모형설정

산업연관분석은 산업연관표로부터 산출되는 투입계수를 기초로 한 산업간 상호의존관계분석이라 할 수 있다. 숙박산업 성장에 의한 경제적 파급효과를 분석하기 위해서 먼저 투입계수를 파악하고 이를 바탕으로 각 분야의 파급효과를 도출한다.

투입계수는 각 산업부문이 재화나 서비스의 생산에 사용하기 위하여 다른 산업으로부터 구입한 각종 원재료, 연료 등 중간투입액을 총투입액으로 나눈 것으로 각 부문 생산물 1단위 생산에 필요한 각종 중간재 단위를 나타낸다. 마찬가지로 피용자보수, 영업잉여 등 부가가치액을 총투입액으로 나눈 것을 부가가치율('소득율'이라고도 함)이라고 하는데, 이는 각 부문 생산물 1단위 생산에 따라 창출되는 부가가치의 단위를 나타낸다. 이러한 과정을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

산업연관표의 내생부문, 즉 중간거래표에서 계산되는 투입계수(input coefficients)¹⁵⁾는 각 부문에서 재화나 서비스를 생산하기 위해 사용된 중간 투입액을 해당 산업의 총투입액으로 나눈 것이다(김태보, 1990). 이를 구체적으로 살펴보면, 투입계수(a_{ij})는 j 산업이 단위량 만큼의 산출량을 생산하기 위해 i 산업으로부터 구입한 중간투입액(X_{ij})을 j 부문의 총투입액(X_j)으로 나누어 준 값인데, 이것을 수식으로 표현하면 다음과 같다.

$$a_{ij} = \frac{X_{ij}}{X_j} \quad \text{식(15)}$$

단, a_{ij} : i 산업과 j 산업간의 투입계수, X_{ij} : i 산업에서 j 산업으로 투입된 양,
 X_j : j 산업의 총산출량

그리고 산업연관분석에서 투입계수의 안정성이 매우 중요한 요소로서 투입 구조의 안정성은 산업의 생산함수를 고정비율생산함수(fixed-proportions production function) 즉, 일정량의 생산에 필요한 투입요소간의 대체가능성이 없고, 규모의 변화에 대해 보수불변의 법칙이 작용하는 동차생산함수를 가정한다.¹⁶⁾ 실제로 장기적인 측면에서는 산업의 기술구조가 변화하여 투입 계수가 변화할 가능성이 크지만 단기적으로는 안정적인 것을 가정하고 있다.

다음으로 식(15)를 균형조건의 식으로 표현하면 다음과 같이 표현할 수 있다.

$$X_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} + D_i \quad \text{식(16)}$$

단, X_i : i 산업의 총산출량, a_{ij} : i 산업에서 j 산업간의 투입계수
 D_i : i 산업의 최종수요, n : 분류된 산업의 총 수

그리고 식(16)을 행렬로 표현하면,

15) 투입계수는 내생부문의 한 산업에 대한 투입과 산출의 관계 즉, 기술구조를 나타내기 때문에 기술적 투입계수(technical input-output coefficient), 기술적 계수(technical coefficient) 또는 투입산출계수(input-output coefficient)라고도 불림.

16) 투입계수가 일정하다는 가정을 검증하는 방법으로는 서로 다른 시점의 개별적 투입비율을 직접적으로 비교하는 방법과 계산된 투입·산출의 예측 결과를 경제의 실제치와 비교하는 종합 검증방법이 있는데, 종합적 검증방법으로 분석한 셀바도손(Sevaldoson, 1976)의 연구결과 산업연관표에 의한 예측이 다른 방법에 비해 유용하기는 하지만 어느 정도 나은지 알 수 없고, 투입계수가 안정적이라는 가정에 대해서는 부정적이라는 것이다. 그리고 부문을 세분할수록 변화의 폭이 크며 우리나라의 경우, 김규수(1980)의 연구에 의하면 투입계수가 1963년부터 1975년까지 6개 부문의 개별투입계수가 평균 31%씩 변화된 것으로 나타나 투입계수가 불안정한 것으로 나타났는데 이것은 급속한 공업화의 과정에서 나타난 필연적 현상으로 봄(강광하, 1994: 142-149).

$$X = \begin{pmatrix} X_1 \\ X_2 \\ - \\ - \\ X_n \end{pmatrix}, \quad A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ - & - & - & - \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}, \quad D = \begin{pmatrix} D_1 \\ D_2 \\ - \\ - \\ D_n \end{pmatrix} \text{ 이 된다.}$$

따라서 식(16)은 식(17)과 같이 표현될 수 있으며, (17)식은 다시 식(18)과 같이 바꾸어 쓸 수 있다(단, I : 항등행렬).

$$X = AX + D \quad \text{식(17)} \qquad X = (I - A)^{-1}D \quad \text{식(18)}$$

여기서 역행렬계수 $(I - A)^{-1}$ 은 생산유발계수 행렬 또는 레온티에프 승수(Leontief multiplier), 레온티에프 역행렬이라고도 불리는데 이 계수는 최종수요 1단위 변화가 각 산업의 생산에 미치는 직·간접효과를 나타내는 승수적 의미를 갖는다. 그리고 역행렬계수 $(I - A)^{-1}$ 의 대각항은 각 산업부문의 최종수요 1단위를 생산하기 위해 직·간접으로 필요한 자기부문으로부터의 산출요구량을 나타낸다.

따라서 역행렬의 대각항 원소는 반드시 1 보다 커야 하며, 이때 대각원소에서 1을 뺀 나머지의 값이 바로 최종수요의 변화가 자기부문의 생산에 미치는 간접효과를 나타낸다. 또한 역행렬의 대각원소는 절대로 부의 값을 포함되어서는 안 되는데, 이것은 대각원소가 부의 값을 가지게 되면 j 부문의 최종수요 증가가 i 부문에서의 산출물의 감소를 가져오기 때문에 경제적 의미가 없게 되기 때문이다. 다시 말하면, 최종수요의 증가가 반드시 중간재 투입의 증가를 가져오기 위해서는 호킨스-사이몬 조건(Hawkins-Simon condition)을 충족시켜야 한다. 17)

한편 산업연관분석에서는 산출 및 고용, 소득승수효과를 측정할 수 있는데, 최종수요 1단위 변화를 충족시키기 위해 직·간접적으로 필요한 모든 내생부문의 산출액을 의미하는 산출승수는 생산유발계수행렬 $(I - A)^{-1}$ 에 대해 b_{ij} 를

17) 호킨스-사이몬조건은 $(I - A)$ 행렬은 양의 값을 갖고, 즉 $\begin{vmatrix} 1 - a_{11} & -a_{12} \\ -a_{21} & 1 - a_{22} \end{vmatrix} > 0$, $(I - A)$ 행렬

의 모든 주소행렬(principal minors)의 값이 양(+)이어야 한다는 것을 의미함(이춘근, 1993: 21; 강광하, 1994: 74-75).

원소로 하는 행렬 B 로 나타내면 식(19)와 같다(김태보, 1990).

$$(I-A)^{-1} = B = (b_{ij})_{n \times n} \quad \text{식(19)}$$

여기서 b_{ij} 는 j 부문의 최종수요 1단위를 충족하기 위해 직·간접적으로 필요한 i 부문으로부터의 산출요구량을 의미한다. 따라서 어떤 내생부문 j 에 대한 산출승수(k_j^o)는 식(20)과 같이 구할 수 있다.

$$k_j^o = b_{1j} + b_{2j} + \dots + b_{nj} = \sum_{i=1}^n b_{ij} \quad \text{식(20)}$$

단, b_{ij} 는 생산유발계수행렬의 원소

마지막으로 산업연관분석에서 중요한 도구중의 하나가 국가 및 지역경제정책과 산업에 대해 유용한 정보를 제공해주는 감응도계수(SD: Index of the Sensitivity Dispersion)와 영향력계수(Index of the Power Dispersion)를 이용한 전·후방연관효과를 분석하는 것을 들 수 있다.

먼저 전방효과(forward linkage effect)를 나타내는 감응도계수는 전체 산업부문의 산출물에 대해 최종수요가 1단위씩 변화할 때, 이를 충족시키기 위해 i 부문에서 생산된 제품이 내생부문의 다른 산업들에게 판매되는 평균을 전체 산업의 평균치에 대한 상대적 크기로 나타내는 계수를 의미한다. 감응도계수의 계산은 생산유발계수행렬에서 i 행의 합계를 전체 산업의 평균으로 나누어 구하는데, 이를 식으로 표현하면 식(21)과 같다.

$$SD_i = \left(\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \right) / \left(\frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n b_{ij} \right) \quad \text{식(21)}$$

단, b_{ij} 는 $(I-A)^{-1}$ 의 원소임

이때 감응도계수(SD_i)가 1 보다 큰 값을 가지게 될 때, 이것은 그 산업의 제품이 평균적인 산업의 제품보다 다른 산업들의 중간투입물로 더 많이 판매되고 있는 것을 의미하기 때문에 전방효과가 큰 산업으로 분류한다.

다음으로 영향력계수는 한 산업부문의 산출물에 대해 1단위의 최종수요가 발생할 때, 이를 충족시키기 위해 j 산업이 다른 산업들로부터 구매하는 중간투입의 평균이 전체 산업의 평균치에 대한 상대적 크기이다. 영향력계수는 식

(22)와 같이 생산유발계수행렬에서 j 열의 합계를 전체 평균으로 나누어 구한다.

$$PD_j = \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_{ij} \right) / \left(\frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n b_{ij} \right) \quad \text{식(22)}$$

영향력계수(PD_j)가 1보다 크면, 그 산업은 다른 산업들로부터 평균적인 산업보다 더 많은 중간투입물을 사들이고 있다는 것을 의미하기 때문에 후방효과가 큰 산업으로 분류한다.

따라서 감응도계수가 높은 산업은 대체로 기초원자재 생산부문으로 다른 산업의 중간투입물로 많이 수요되는 산업이고, 다른 산업의 생산물을 많이 수요하는 중간 및 최종수요는 제조업에서 대체로 영향력 계수가 높게 나타난다.

제IV장 분석결과 및 해석

제1절 성장요인 분석

1. 모형검정 및 적합모형 선정

숙박산업의 성장요인을 파악하기 위해서 SPSS(v.10.0)와 SAS(v.8.1)통계패키지를 이용하여 인과관계의 규명이 용이한 회귀모형을 채택하였다. 회귀모형을 이용한 분석은 주어진 데이터의 특이성을 파악하기 위해서 영향력 있는 데이터(influential data), 설명변수들간의 공선성에 대한 사전검색이 이루어져야 한다. 특히 본 연구에 사용된 자료가 시계열 자료인 것을 감안하여 자기상관(autocorrelation)과 변수들간의 다중공선성(multicollinearity)의 유무를 검증하기 위해 Durbin-Watson(D/W)검증 및 추정된 회귀계수들의 분산값들의 팽창정도를 측정하는 분산팽창계수(Variance Inflation Factor: VIF)를 사용하였다.

분석에 앞서 각 변수에 채택한 시계열 자료에 변수간 비교를 용이하도록 종속변수와 설명변수를 양대수(log-linear)로 변환하였다. 사용변수에 양대수(log-linear)로 변환할 경우에는 결정계수값(R^2)을 높일 수 있으며, 탄력성

(elasticity)화 시킬 수 있어 변수간 비교를 용이하게 한다(김사현, 2000).

양대수(log-linear)를 취한 자료를 바탕으로 숙박산업 성장과의 영향관계 및 자기상관과 다중공선성 여부를 확인하기 위해서 최소자승법(least squares method)에 의한 다중회귀분석(multiple linear regression analysis)을 실시하였다.¹⁸⁾

먼저 분산팽창계수(VIF)값을 기준으로 다중공선성을 확인한 결과, *NDI*(106.4), *EBA*(29.9), *YLH*(4.8), *EY*(138.6), *DUM*(1.3)로 근로시간변수와 억제요인변수를 제외한 모든 설명변수에서 문제가 있는 것으로 나타났다. 또한 다중공선성의 영향으로 선행연구에서 밝혀진 연구결과와 달리 회귀계수의 부호가 기대된 방향과 일치하지 않고 있다.

자기상관여부를 파악하기 위해서 더빈와슨(durbin-watson)의 *d* 통계량검정(D/W검정)을 사용하여 자기상관여부를 확인한 결과에서 연구모형(F_1)에서는 1.52로 자기상관측의 불확실영역에 존재하여 자기상관 문제가 있는 것으로 나타났으며, 연구모형(F_2)에서는 1.697로 확실영역에 존재하여 자기상관문제가 없는 것을 알 수 있다. 그리고 연구모형(F_3)은 *D/W* 검정결과값이 1.483으로 자기상관측의 불확실영역에 존재하여 자기상관 문제가 있는 것으로 나타나므로 모형(F_1)과 모형(F_3)의 적합성에 문제가 있는 것을 알 수 있다.¹⁹⁾

따라서 최소자승법(LSM)에 의해 추계된 성장모형은 다중공선성과 자기상

$$18) F_1 = -7.529 + 0.389NDI + 0.812EBA + 4.414YLH - 1.572EY + 0.115DUM$$

(-0.979) (0.701) (5.531)*** (2.869)** (-0.903) (1.263)

D.W = 1.520, R^2 = 0.954, 수정 R^2 = 0.945, *F* = 107.482 ($P < 0.000$)

$$F_2 = 2.27 + 0.828NDI + 0.3EBA - 0.487YLH + 1.204EY - 0.016DUM$$

(0.286) (1.444) (1.981) (0.307) (0.67) (-0.169)

D.W = 1.483, R^2 = 0.976, 수정 R^2 = 0.972, *F* = 215.689 ($P < 0.000$)

$$F_3 = 7.301 + 0.499NDI - 0.381EBA - 0.888YLH + 4.126EY + 0.0196DUM$$

(1.847) (1.747) (-5.04)*** (-1.122) (4.607)*** (0.418)

D.W = 1.972, R^2 = 0.989, 수정 R^2 = 0.986, *F* = 87.719 ($P < 0.000$)

()는 *t*값. VIF값은 *NDI*(106.4), *EBA*(29.9), *YLH*(4.8), *EY*(138.6), *DUM*(1.3).

19) Durbin-Watson의 *d* 통계량은 유의수준 1%에서 설명변수가 5개, 관찰치가 32개일 때 하한치(d_L) 0.917, 상한치(d_U) 1.597임. 따라서 자기상관이 없는 확실영역은 *D/W*값 1.597~2.403임.

관의 문제를 가지고 있어 연구의 목적과 부합되지 못하는 것을 알 수 있다.

이러한 다중공선성과 자기상관 문제는 원인에 따라 달리할 수 있는데, 먼저 모형설정 오류에 의한 자기상관 발생은 변수변환을 통해 극복할 수 있고 모형에 꼭 필요한 변수의 존재여부에 의한 자기상관 발생은 변수의 추가 및 불필요한 변수의 삭제를 통해 가능하다. 하지만 모형의 변환으로도 자기상관 문제가 해결되지 않으면 최소자승법(LSM)이 아닌 다른 추정법을 사용해야 한다(최병선, 1997).

따라서 본 연구모형은 모형설정 오류에 의해 자기상관보다는 사용된 설명변수가 경제지표로서 변수간의 상관성에서 발생하는 문제로 보여지므로 변수변환의 방법으로서 코크란오컷(Cochrane-Orcutt)변환 방법²⁰⁾과 파리윈스텐(Prais-Winsten)변환 방법²¹⁾을 선택하여 분석하고자 한다.

코크란오컷(Cochrane-Orcutt)변환법과 파리윈스텐(Prais-Winsten)변환법에 의해 추계된 성장모형은 D/W 값은 1차 자료변환으로 자기상관의 문제는 극복할 수 있었다. 하지만 여전히 회귀계수의 통계적 유의성과 부호방향이 비정상적으로 나타나고 있어 변수들 사이의 다중공선성 문제에 기인한 결과로 추정됨에 따라 연구모형의 타당성이 결여되는 것으로 나타났다.

이상의 모형검정을 통해 선정된 변수들간의 다중공선성이 존재하여 모형의

- 20) $F_1 = -5.732 + 0.339NDI + 0.778EBA + 3.984YLH - 1.392EY + 0.091DUM$
 (-0.981) (0.575) (4.494)*** (2.357)** (-0.740) (0.969)
 $D.W = 1.856, R^2 = 0.919, \text{수정 } R^2 = 0.899, () \text{는 } t\text{값.}$
- $F_2 = 8.291 + 0.58NDI + 0.171EBA + 1.664YLH + 1.852EY + 0.092DUM$
 (0.224) (1.427) (1.968) (0.353) (0.634) (0.433)
 $D.W = 1.695, R^2 = 0.966, \text{수정 } R^2 = 0.958, () \text{는 } t\text{값.}$
- $F_3 = 8.072 + 0.408NDI - 0.391EBA - 1.052YLH + 4.43EY + 0.028DUM$
 (2.144)**(1.469) (-5.595)*** (-1.399) (5.146)*** (0.611)
 $D.W = 1.898, R^2 = 0.991, \text{수정 } R^2 = 0.988, () \text{는 } t\text{값.}$
- 21) $F_1 = -5.402 + 0.246NDI + 0.794EBA + 3.943YLH - 1.312EY + 0.097DUM$
 (-0.634) (0.416) (4.547)*** (2.306)** (-0.598) (1.021)
 $D.W = 1.884, R^2 = 0.932, \text{수정 } R^2 = 0.916, () \text{는 } t\text{값.}$
- $F_2 = 1.324 + 0.98NDI + 0.309EBA + 0.651YLH + 0.745EY + 0.32DUM$
 (0.15) (1.603) (1.704) (0.367) (0.38) (0.328)
 $D.W = 1.78, R^2 = 0.964, \text{수정 } R^2 = 0.955, () \text{는 } t\text{값.}$
- $F_3 = 7.879 + 0.437NDI - 0.392EBA - 1.018YLH + 4.346EY + 0.025DUM$
 (2.094)**(1.584) (-5.6)*** (-1.353) (5.07)*** (0.557)
 $D.W = 1.892, R^2 = 0.991, \text{수정 } R^2 = 0.988, () \text{는 } t\text{값.}$

타당성을 결여시키고 있는 것을 확인하였다. 따라서 다중공선성 문제가 존재하는 연구모형의 타당성을 확보하기 위해서는 사례수 증가, 변수제거가 어려울 경우 행렬의 일부 열벡터만을 사용함으로써 정보의 양을 축소시켜서 분석하는 것이 일반적이다.

설명변수를 줄이는 경우에는 회귀관계를 구조를 확인하려는 것이 회귀분석의 목적으로 설명변수를 회귀모형에서 제거하는 것은 타당하지 않다. 또한 설명변수를 선택하는 방법들이 적당한 회귀모형을 선택하지 못하게 하는 경우가 발생할 수 있다. 따라서 다중공선성의 영향을 약화시키는 방법으로 편의추정량(biased estimator)을 사용하였다.

편의추정량을 이용한 방법은 자의적인 차원 축소방법으로 행렬의 차원을 축소하여 다중선형회귀모형을 추정하는 방법에는 능형회귀추정량(ridge regression estimator)과 주성분회귀추정량(principle component regression estimator) 등의 방법이 있다(최병선, 1997).

최소자승법(LSM)과 변수변환(C-O, P/W)을 통해 추계된 모형에서 자기상관의 문제는 극복되었으나 여전히 다중공선성 문제가 존재하는 것으로 나타나므로 이를 제거하기 위해 본 연구에서는 편의추정량에 의한 모형을 추계하고자 주성분회귀분석법을 사용하였다.

주성분회귀추정법에 의한 모형추계에 앞서 차원을 축소하기 위해서 주성분 분석을 하였다. 분석결과에서 고유값(eigen value)이 1이상이 성분이 차원 1(*PRIN-1*)과 차원 2(*PRIN-2*)로 나타나고 있고, 차원 1과 차원 2의 설명비율이 91.03%로 상당히 높은 설명력을 가지고 있는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1〉 주성분분석 결과

주 성분	아이겐값 (Eigen Value)	인접 아이겐값과의 차이 (Difference)	설명비율 (Proportion)	누적설명비율 (Cumulative)
<i>PRIN-1</i>	3.5169	2.4823	0.7034	0.7034
<i>PRIN-2</i>	1.0346	0.6172	0.2069	0.9103
<i>PRIN-3</i>	0.4174	0.3906	0.0835	0.9938
<i>PRIN-4</i>	0.0268	0.0227	0.0054	0.9992
<i>PRIN-5</i>	0.0041	-	0.0008	1.0000

주성분분석에 의한 나누어진 차원을 바탕으로 성분 1~5까지를 이용하여 설명변수와의 상관관계인 고유값벡터(eigen vector)행렬을 산출하면 <표 IV-2>와 같이 나타났다.

<표 IV-2> 고유값벡터(eigen vector)행렬

주성분 변수명	<i>PRIN-1</i>	<i>PRIN-2</i>	<i>PRIN-3</i>	<i>PRIN-4</i>	<i>PRIN-5</i>
<i>lnNDI</i>	0.5293	-0.0467	0.0753	0.5647	0.6270
<i>lnEBA</i>	0.5108	-0.1060	0.3651	-0.7473	0.1900
<i>lnYLH</i>	-0.4297	-0.2028	0.8578	0.1761	0.0860
<i>lnEY</i>	0.5235	-0.0455	0.2645	0.3028	-0.7498
<i>DUM</i>	0.0160	0.9713	0.2350	-0.0034	0.0336

2. 성장요인 분석

이상의 검정결과를 사용해서 구한 주성분회귀추정량에 대해 저지 등(Judge & Griffiths & Hill & Lütkepohl & Lee, 1975)이 주성분회귀추정량이 전모수공간(entire parameter space)에서 최소제곱추정량보다 통계적으로 우월한 성질을 갖는 것은 아니라고 결론 지은 것처럼 모수공간이 넓은 부분에서는 최소제곱추정량보다 열등하다고 알려져 있다.

하지만 다중공선성이 존재하는 모형을 식별하기 위해 편의를 이용함으로써 회귀관계를 파악할 수 있다. 이를 위해 주성분분석에 의해 나누어진 차원의 성분을 이용하여 가능하게 하였다.

본 연구에서는 카이저(Kaiser, 1974)가 제안한 고유값(eigen value) 1을 기준으로 그 이상인 값을 가지는 성분을 이용하였다. 주성분분석결과, 아이겐 값이 1이상인 성분은 성분(*PRIN-1*)과 성분(*PRIN-2*)가 채택되었으며 주성분이 설명하는 비율이 91.03%로 상당히 높은 설명력을 가지고 있는 것을 알 수 있다.

선택된 주성분을 이용하여 주성분회귀추정법(principle components analysis)으로 검정한 결과, <표 IV-3>과 같이 숙박산업의 성장모형이 추계되었다.

〈표 IV-3〉 주성분회귀추정법에 의한 함수추계

모형	설명변수의 영향력				
$\ln F_1$	$17.801 + 0.322 \ln NDI + 0.160 \ln EBA - 2.916 \ln YLH + 0.874 \ln EY - 0.212 DUM$ (20.899)** (20.386)** (-13.656)** (20.9)** (-2.788)*				
$\ln F_2$	$26.049 + 0.514 \ln NDI + 0.525 \ln EBA - 5.007 \ln YLH + 1.396 \ln EY - 0.179 DUM$ (32.343)** (31.134)** (-22.716)** (32.349)** (-2.282)*				
$\ln F_3$	$25.819 + 0.365 \ln NDI + 0.175 \ln EBA - 3.915 \ln YLH + 0.991 \ln EY$ (46.036)** (43.442)** (-35.632)** (46.052)**				

주: ()안은 t값임, **는 $\alpha=0.001$ 에서 유의, *는 $\alpha=0.05$ 에서 유의함.

이상의 분석과정을 살펴보면, 변수간의 비교를 용이하게 하기 위해 종속변수와 설명변수를 양대수(log-linear)변환하였다. 양대수(log-linear)변환한 자료를 사용하여 자기상관과 다중공선성(multicollinearity) 여부를 검증하기 위해서 최소자승법(LSM)에 의한 다중회귀분석(multiple linear regression analysis)을 실시하였다.

최소자승법(LSM)에 의한 모형 검증과정에서 분산팽창계수(VIF)와 더빈와슨(D.W.)검증 결과, 모형(F_1)과 모형(F_2), 모형(F_3)에서 자기상관 문제와 다중공선성 문제가 존재하는 것으로 나타났다.

먼저 자기상관의 영향을 제거하기 위해서 코크란오컷(Cochrane-Orcutt) 변환법과 파리윈스텐(Prais-Winsten)변환법을 선택하여 분석한 결과에서 자기상관이 완화된 것을 알 수 있었지만 여전히 다중공선문제가 개선되지 못한 것으로 나타났다.

이를 극복하기 위해서 자료 자체에 존재하는 다중공선성을 제거하고 설명변수들이 갖고 있는 특징을 그대로 보존시키면서 선형전환(linear transformation)을 통하여 새로운 변수를 창출하여 회귀분석을 수행하는 주성분회귀분석(principle component regression analysis)을 실시하여 1이상의 고유값(eigen value)을 가지는 성분(PRIN-1)과 성분(PRIN-2)를 선택하여 최종 주성분회귀추정량 함수를 추계하였다.

이러한 분석과정을 통해 관광수요에 관한 선행연구에서 가장 많이 쓰인 변

수변환에 의한 다중회귀모형을 사용할 경우, 자료의 통계적 문제를 해결하기 위해서 중요변수를 제거하였지만 편의추정량을 이용한 주성분회귀추정량 방법으로 이러한 문제를 해결하였다.

이상의 분석과정을 통해 모형을 바탕으로 숙박산업과 성장요인과의 관계를 살펴보면, 먼저 모형(F_1)에서 숙박산업의 성장에 대한 국민1인당처분가능소득(NDI)의 탄력성이 0.322로, 표준공시지가의 경우 0.16으로, 근로시간의 감소로 인한 여가시간 증가요인의 대리변수인 주당평균근로시간(YLH) 탄력성은 -2.916으로 가장 높은 탄력성을 가지는 것으로 나타났다. 그리고 국민평균교육연수(EY)는 0.874로 나타나므로 근로시간 감소에 의한 여가시간의 증가가 숙박산업의 성장에 영향을 많이 미치는 것으로 나타났다. 사회적 분위기의 경우 부호가 음(-)으로 나타나 사회적 억제요인에 의해 숙박산업이 영향을 받는 것으로 분석되었다.

성장모형(F_2)에서 숙박산업의 성장에 대한 국민1인당처분가능소득(NDI) 탄력성이 0.514로 지가상승요인이 숙박산업의 성장에 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 선택한 표준공시지가의 경우, 0.525로 근로시간의 감소로 인한 여가시간 증가요인의 대리변수인 주당평균근로시간(YLH) 탄력성은 -5.007로 가장 높은 탄력성을 가지는 것으로 나타났으며 교육수준이 증가함에 따라 여가에 대한 가치관의 변화로 숙박산업의 성장에 영향을 미칠 것이라고 선택한 국민평균교육연수(EY)의 경우, 숙박산업의 성장과 관계에서 단위탄력성보다 높은 1.396으로 나타나므로 국민의 여가에 대한 가치관의 변화가 숙박산업의 성장에 영향을 많이 미치는 것으로 나타났다.

따라서 금전적 기준이 숙박산업의 성장에 가장 많은 영향을 미치는 것으로 나타난 국민소득은 기존연구에서 관광수요에 가장 많은 영향을 미치는 것으로 일반화되어 있고, 김규호(1996b)연구에서 여가관련비용 지출에 가장 많은 영향을 미치는 것으로 분석된 것처럼 숙박산업의 성장에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 하지만 소득변수에 대한 기존 관광수요연구에서 소득의 탄력성이 1보다 큰 것으로 소득의 증가에 비해 수요증가가 빠른 것으로 나타나고 있지만, 숙박산업의 성장에는 단위탄력성보다 낮게 나타나고 있어 소득 외적인 요인에 의해 더 많은 영향을 미친다는 것을 유추할 수 있다.

그리고 근로시간의 감소로 인한 국민여가시간의 증가가 숙박산업의 성장에

영향력이 있는 것으로 나타났다. 하지만 여가시간의 대리변수로 사용한 주당 평균근로시간을 해석함에 있어 근로시간을 제외한 잔여시간에는 생리적인 시간이 포함되어 있으므로 보다 정확한 영향관계 산출은 한계를 가지고 있다. 하지만 5일 근무제 실시로 인한 휴가일수의 증가와 함께 질적인 삶에 대한 가치관의 변화에 의한 개인여가시간을 증시하는 경향은 숙박산업을 포함한 여가관련 산업의 성장에 중요한 요인으로 작용함에는 틀림없다.

그리고 여가활동에 대한 가치관의 변화지표로서 사용된 교육연수의 경우, 여가활동에 필요한 정보 및 지식의 획득과 여가활동에 대한 사회적 요구의 증가는 숙박산업의 성장과 비례할 것으로 예상한 결과, 교육수준이 숙박산업의 성장에 영향을 미치는 영향은 단위탄력성 이상으로 나타남으로써 국민의 여가에 대한 욕구의 증가는 여가관련산업은 물론 여가숙박공간의 증가에도 많은 영향을 미치는 것으로 이해할 수 있다. 따라서 소득증가 및 여가시간의 증가와 함께 여가활동의 다양성에 필요한 정보 및 지식이 중요한 역할을 하고 있다고 나타나 국민의 교육수준의 증가와 대중매체의 보급이 확대됨에 따라 숙박여가공간에 대한 수요가 다양한 형태로 증가할 것이라는 것을 예상된다.

숙박산업 성장모형(F_3)에서는 국민1인당처분가능소득(NDI)탄력성이 0.365로, 지가상승요인이 숙박산업의 성장에 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 선택한 표준공시지가의 경우, 0.175로 나타났다. 그리고 근로시간의 감소로 인한 여가시간 증가요인의 대리변수인 주당평균근로시간(YLH) 탄력성은 -3.915로 나타났으며, 국민 교육수준이 증가함에 따라 숙박산업의 성장에 영향을 미칠 것이라고 선택한 국민평균교육연수(EY)의 경우, 숙박산업의 성장과 관계에서 단위탄력성보다 낮은 0.991로 나타났지만 근로시간변수 다음으로 높게 나타나 국민의 여가에 대한 가치관의 변화가 숙박산업의 성장에 가장 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다.

그리고 숙박산업의 성장을 억제할 것으로 사용된 정치·사회적 상황변수에서 종사자규모와 매출액을 바탕으로 한 성장모형에서 역(-)의 관계로 분석되어 종사자수 및 매출액 기준에서 사회적 분위기가 소비지출에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 하지만 양적인 지표인 숙박산업의 허가면적에 기초한 모형에서는 통계적으로 유의하지 않는 것으로 나타나 숙박산업의 성장모형에서 사회적 지출에 대한 억제요인은 영향을 받는 것으로 나타났으며, 허가면적에 기초한 성장에는 영향을 미치지 못하는 것으로 유추할 수 있다.

이러한 현상은 경기침체에 의한 자본의 투자 대상이 유동자산에서 부동산으로 전환된 결과로 해석할 수 있다. 즉 부동산에 대한 투자는 경제상황에 영향을 적게 받으므로 위험성이 낮아 안정적인 투자의 대상 및 사회적 여가수요의 증가로 사회적 분위기에 영향을 받지 않는 것으로 해석할 수 있다. 그리고 숙박산업의 성장과 사회적 분위기와 관계에서 각종 국제적인 대회유치 및 각종 행사를 개최로 외래방문객의 수용이라는 측면에서 규제보다는 육성하였다는 측면에서 여타 분야 부동산에 대한 투자는 경기안정 등의 이유로 각종 세제 및 법적 규제로 인해 투자의 어려움이 있지만, 관광 관련 숙박시설에 대한 투자는 중앙정부 및 각 지방정부의 주도적인 관광진흥책으로 일환으로 육성하면서 숙박시설에 투자가 많이 이루어진 것이라고 예상할 수 있다.

표준공시지가(*EBA*)의 경우, 결과에서 숙박산업이 관광산업의 일반적인 특징인 노동집약적 산업이 아닌 자본집약적인 산업으로 부동산적 가치로 인한 투자의 증가가 산업의 규모성장에 영향을 미칠 것이라고 예상한 변수로 숙박산업 성장에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이것은 경기침체에 의한 자본의 투자 대상이 유동자산에서 부동산으로 전환된 결과로 해석할 수 있다. 즉, 부동산에 대한 투자는 경제상황에 영향을 덜 받으므로 위험성이 낮아 안정적인 투자의 대상 및 사회적 여가수요의 증가로 사회적 분위기에 영향을 받지 않는 것으로 해석할 수 있다.

이상의 결과에서 금전적인 기준의 숙박산업 총매출액과 규모성장 측면에서 종사자수와 건축허가면적을 기준으로 한 질적·양적인 국내숙박산업의 성장에 영향을 미치는 요인으로 기존연구에서 증명된 경제적인 기준에서 소득의 증가와 근로시간의 단축으로 인한 여가활동의 증가와 교육수준 향상으로 인한 여가수요에 대한 사회적 요구의 증가가 숙박산업 성장에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 성장요인과 함께 국민교육수준의 향상으로 인한 여가관련 사회적 요구의 증가가 가장 근원적인 성장요인으로 작용하고 것으로 볼 수 있다. 즉, 국민여가활동과 관광산업의 성장요인으로 파악된 경제적 부를 바탕으로 한 국민소득과 사회적 가치관의 변화 및 숙박산업구조요인 중 대표성으로 부여하여 분석한 결과에서 경제적인 부를 바탕으로 한 내국인의 가치관변화가 숙박산업의 성장에 영향을 미치는 것으로 종합할 수 있다.

그리고 관광수요에 대한 기존 연구와 달리 숙박산업은 소득요인이나 여가시간의 증가요인보다는 교육연수의 증가에 의한 가치관의 변화에 더 많은 영향을 받는 것으로 나타나 소득이나 여가시간의 증가보다는 사회적 가치관의 변화 즉, 여가활동에 대한 사회적 욕구의 증가에 의해 발전한다고 볼 수 있다. 이러한 점에서 숙박산업의 성장은 금전적인 지표보다는 국민복지라는 측면에서 정책적 대안이 필요하다고 할 수 있다. 따라서 국내숙박산업의 성장에 영향을 미치는 요인에 대한 검토를 통해 관광산업부문에 있어 숙박이라는 세부적 성장요인에 대한 연구는 보다 실질적인 정책적 대안수립에 도움을 줄 수 있을 것이다.

현재 사회적으로 문제가 되고 있는 도심지역 및 외곽지역의 각종 숙박시설 건립은 국민소득의 증가 및 사회적 여가요구의 증대에 반하여 이를 수용할 수 있는 건전한 여가공간의 부족에서 그 원인을 찾을 수 있다. 경제성장위주의 정책으로 인한 급속한 사회변동 과정에서 적합성과 정체성을 갖는 여가문화가 생성될 기회를 갖지 못한 상태에서 등장하는 일탈(逸脫)적 여가형태와 이와 관련된 향락·퇴폐업소의 증가는 생활주변지역의 여관이나 모텔 등 일반숙박 시설에 대해 좋지 못한 인식을 갖게 하였으며 이로 인해 진흥책보다는 규제·일변도 정책이 성장의 저해요인으로 작용하고 있다.

제2절 경제적 파급효과 분석

1. 파급효과 분석을 위한 산업연관표 통합

산업연관표의 통합은 거래표의 각 항목을 합해야 하기 때문에 산업의 개별적 특성이 어느 정도 상실된다. 따라서 통합과정에서 아무런 정보도 상실하지 않는다면 걸치레의 정보만이 상실된다는 것을 보여야 절대적인 의미에서 통합이 정당화될 수 있다(Stone, 1896).

따라서 산업연관분석은 투입계수의 안정성²²⁾을 전제로 하고 있기 때문에

22) 투입계수의 안정성: 산업연관분석에서 투입계수가 안정성을 가지기 위해서는 첫째 각 산업부문의 생산물이 동질성을 가져야 하며 둘째 규모의 경제가 존재하지 않아야 함. 각 산업부문의 생산물이 동질성을 가진다는 것은 하나의 산업부문에서 하나의 생산물만을 생산한다는 것, 즉 산업부문별로 하나의 기술구조를 가진다는 것을 의미한다. 규모의 경제

산업을 합리적으로 분류하는 문제는 중요한 과제이다. 산업의 분류가 세분화 되면 기술계수의 안정성을 가져올 수 있지만, 반대로 세분화된 산업자료를 수집하는데 한계를 갖고 있기 때문에 적정수준으로 산업을 통합·조정할 필요성이 있다(김규호, 1996a).

산업연관분석에서는 분석대상의 통계자료의 내용, 연구목적, 산업의 동질성(homogeneity), 투입구조와 산출물, 자본집약도 등에서의 유사성을 고려하여 산업부문이 세분 또는 통합되어야 한다. 그리고 통합의 방법은 통합에 따른 제반 문제점을 최소화하기 위해 동질적인 생산단계에 있는 생산물을 한 산업으로 묶는 수평적 통합(horizontal aggregation), 생산과정의 연속단계를 통합하는 수직적 통합(vertical aggregation), 공정 및 서비스산업에 대한 부분적 수평통합(partial horizontal aggregation) 등이 있다(김호연, 1986).

〈표 IV-4〉 산업분류의 402, 168 대 28부문의 대응표

분류	168 및 402부문	산업부문
1	1-11	농림어업
2	12-18	광업
3	19~124	제조업
4	125-128	전기, 가스, 수도업
5	129-133	건설업
6	330	도매업
7	335, 337, 139-143	운수업
8	145-146	통신업
9	147-148	금융 및 보험업
10	150-154	부동산 및 사업서비스업
11	155	공공행정, 국방서비스업
12	156-161	교육 및 보건서비스업
13	387, 163-168	기타서비스업
14	331, 332, 334, 336, 340, 346, 386, 388-391	관광산업
15	136	숙박산업

주: 관광산업 - 331: 소매, 332: 음식점, 334: 철도여객운송, 336: 도로여객운송, 346: 기타운수관련서비스, 386: 문화서비스, 388: 영화, 389: 연극, 음악 및 기타예술, 390: 운동 및 경기관련 서비스, 391: 기타 문화오락서비스.

가 존재하지 않는다는 것은 각 산업부문 생산물의 생산규모에 관계없이 생산에 투입되는 각 중간재와 부가가치의 비율이 일정하다는 것으로 각 산업부문에서의 중간재 투입액이 총산출액 수준에 비례한다는 것을 의미함.

그리고 산업연관표의 통합을 위한 통합행렬은 $Z = GZG'$ (단, G : 통합행렬, Z : 통합되지 않은 중간생산물의 흐름, G' : 통합행렬 G 의 전치행렬)에 의해 계산된다(Stone, 1986; Miller and Blair, 1985).²³⁾

따라서 본 연구에서의 산업통합은 산업의 성격상 유사한 산업유형을 분류함으로써 통합되는 산업의 특성이 상실되지 않도록 수평 및 수직적 통합이 가능한 통합행렬을 이용하였고, 본 연구의 목적에 적합하도록 산업을 15개 부문으로 통합·조정하였다(〈표 IV-4〉 참조).

2. 숙박산업의 경제적 파급효과분석

산업연관표는 각 산업부문간 거래량 즉, 생산에 있어 산업간 상호의존관계를 종합적으로 기술하고 있는 바, 산업간 전후방 '연관효과(linkage effects)'를 통해 전체산업에 미치는 각종 파급효과를 파악할 수 있어 승수분석에 광범위하게 활용되고 있다.

따라서 산출(생산), 소득, 고용, 부가가치에 대해 숙박산업과 타산업의 승수효과를 비교함으로써, 이들 거시경제지표에 관하여 국내 숙박산업이 차지하는 경제적 위치를 상대적으로 파악하고자 한다.

승수(multipliers)란, 어느 경제단위(지역 또는 국가)에 가해진 초기의 변화 예컨대, 소득 또는 고용의 추가적 발생, 관광외자수입 등의 변화가 궁극적으로 그 경제에 어느 정도의 변화를 가져오는지를 규정하는 상수인 지표를 말한다. 승수는 분석방법론 또는 기본가정의 차이에 따라 몇 가지 유형으로 구분할 수 있으며 그 중 산업연관분석에서 도출되는 승수도 하나의 중요한 유형에 속한다.

산업연관분석에 관련된 승수에는 2가지 종류가 있는데, 민간소비가 최종수요의 일부(또한 피용자보수가 부가가치의 일부)로서 투입계수행렬에서 제외되는 개방모형의 승수와 이들이 투입계수행렬에 포함되어 내생화된 폐쇄모형의 승수가 있다. 따라서 개방모형의 경우는 가계(households)가 비생산부문으로 간주되어 직·간접 파급효과(direct and indirect effects)와 폐쇄모형의

23) G 는 $m \times n$ 의 형태로 통합될 항이 각각 r, s, t 인 경우 G 의 첫 번째 행의 r 개의 열이 1이고, 두 번째 행의 경우에는 s 개의 열이 1이고 마찬가지로 세 번째 행은 t 개의 열이 1로 구성되어 있어 각각의 행에 대한 단위행벡터가 됨.

경우는 가계가 하나의 산업부문으로 간주되어 직·간접 및 유발효과(direct, indirect, and induced effects)를 미치게 된다.

이 외에도 승수는 표현방법에 따라 비율승수(ratio multiplier)와 일반승수(normal multiplier)로 구분된다. 일반승수는 최종수요의 1단위 증가가 그 지역의 소득, 부가가치 등 주요 경제지표를 얼마나 증가시킬 수 있는가를 나타내는 계수를 뜻하는 바, 변수간의 관계식을 중요시한다. 일반승수도 직·간접 효과를 나타내는 개방모형과 직·간접 및 유발 효과를 나타내는 폐쇄모형으로 구분하여 도출할 수 있다. 비율승수는 산업연관분석의 경우, 직접 파급효과에 대한 직·간접 파급효과의 비율(개방모형) 또는 직·간접파급효과에 대한 직·간접 및 유발효과의 비율(폐쇄모형)로서 정의된다.

이러한 승수는 각각 장·단점이 있어 분석목적에 따라 선택이 가능할 것이나 아처(Archer, 1977)는 정책결정시 계획의 지표로서 단순히 직접파급효과에 대한 직·간접파급효과의 비율을 나타내는 비율승수보다는 외생적 변화(exogenous change)로 인해 발생될 지역경제의 성장파급효과의 규모를 보다 용이하게 파악할 수 있는 일반승수를 추정하였다. 이에 따라 본 연구에서는 일반승수를 채택하여 생산, 소득, 고용, 부가가치 등 경제지표에 대한 승수를 도출하여 설명하고자 한다.

1) 숙박산업의 생산유발 및 산출효과

투입계수를 기초로 도출되는 생산유발계수는 소비, 투자, 수출 등 최종수요가 1단위 증가할 때, 각 산업부문에서 직·간접으로 생산되어야 할 산출액 단위를 나타내는 생산유발계수를 표로 정리한 것이다.

이 생산유발계수표를 이용하면 최종수요변동의 생산유발효과를 쉽게 구할 수 있다. 이 표에서 어느 산업부문을 열(列)로 본 각 칸의 수치는 그 산업부문의 생산물에 대한 최종수요가 1단위 발생하였을 때 각 산업부문에서 생산되어야 할 직·간접 산출액을 의미한다.

각 산업부문별 열합계는 그 산업부문 생산물에 대한 최종수요가 1단위 발생할 경우, 국민경제전체에서 생산되어야 할 직·간접 산출액을 의미한다.

생산유발계수행렬은 수입을 행항목의 외생변수로 처리한 비경쟁수입형의 거래표에서 $(I-A^d)^{-1}$ 형의 생산유발계수행렬은 모든 원소가 정(+)의 값을 갖고

있어 최종수요의 증가가 중간수요의 증가를 필연적으로 요구하는 경제적 현상을 잘 설명해주고 있다. 또한 역행렬의 대각원소 b_{ii} 의 값이 항상 1보다 크거나 같아야 한다는 조건과 호킨스-사이몬 조건을 만족하고 있음을 알 수 있다.²⁴⁾

〈부록: 생산유발계수-개방 및 폐쇄모형〉와 같은 생산유발계수표를 이용하여 구할 수 있는 산출승수(output multiplier)는 어떤 산업부문의 산출물에 대한 최종수요 1단위를 충족하기 위해 직·간접으로 유발된 전체 산업부문의 산출액을 의미하고 이것은 생산유발계수행렬에서 열의 원소합과 같다.

따라서 산출승수는 직접효과(direct effects)와 간접효과(indirect effects)의 합으로 구성되어진다.

여기서 직접효과는 기술계수행렬(technical coefficients matrix)의 해당부문 열의 모든 원소를 합한 값에 최초의 변화단위(initial change) 1을 더한 것이며, 간접효과는 누적적인 간접변화의 합으로 $[(I-A)^{-1} - (I+A)] = [B - (I+A)]$ 행렬에 해당되는 부문의 열의 합으로 계산된다. 이와 같은 방법으로 계산된 산출승수는 〈표 IV-5〉과 같다.

한편, 숙박산업을 포함한 관광산업의 산출은 가계부문의 소비지출에 의한 영향이 크기 때문에 가계부문이 내생화한 폐쇄모형에 의한 분석결과가 중요한 의미를 갖는다고 할 수 있다.

가계부문은 곧 부가가치부문의 피용자보수 혹은 최종수요부문의 민간소비지출이라고 할 수 있는데, 산업연관표에서는 소득에 해당되는 피용자보수 보다 민간소비지출이 더 크게 나타나고 있어 일반적인 경제적 가정에 위반되므로 민간소비지출을 피용자보수와 동일하게 하여 내생부문으로 계산하여야 한다(권영각, 1993).

즉, 내생화하기 전의 민간소비지출을 각 산업의 비율에 피용자보수를 곱하여 각 산업에 대한 민간소비지출로 조정을 하여 투입계수표를 만들어 가계부문이 내생화된 폐쇄모형의 역행렬계수를 작성하였다.

24) 호킨스-사이먼조건의 검정은 i부문의 산출물 1단위를 생산하는데 필요한 자기부문(i)으로부터 필요한 직·간접투입요구량 $r_{g(i)} = 1 - (1/b_{ii})$; 단, b_{ii} 는 생산유발계수 b_{ij} 행렬의 대각원소임)의 값이 반드시 1보다 작아야 H-S조건을 만족시킨다는 것이다(김호연, 1986 : 22-23). 이것은 결국 생산유발계수의 대각행렬 b_{ii} 가 1보다 큰 것을 의미하기 때문에 〈부록: 생산유발계수-개방 및 폐쇄모형〉에서 보는 바와 같이 H-S조건을 만족시키고 있음.

전체 산업의 산출효과 평균은 1.9661로 나타났는데, 이것은 15개 개별산업에 대해 각각 최종수요 1단위가 발생했을 때 이를 충족시키기 위한 각 산업의 직·간접 산출액을 단순 산술평균한 것이다.

따라서 각 산업에 1단위씩 최종수요가 발생했을 때 전체로는 29.4908단위를 생산하게 되며 이때 직접 산출효과는 18.9301, 간접 산출효과에 의해서는 10.5607단위가 발생되는 것을 의미한다.

〈표 IV-5〉 산업부문별 산출효과(개방 및 폐쇄모형)

산업부문	개방모형						폐쇄모형				
	총효과	순위	직접효과	순위	간접효과	순위	총효과	순위	간접·유발효과	순위	
1	농림수산업	2.0044	7	1.0815	15	0.9229	6	2.5052	11	1.0737	13
2	광업	1.7524	10	1.2310	9	0.5213	8	2.4821	13	1.1416	11
3	제조업	2.7363	2	1.1129	12	1.6235	2	3.5109	2	1.8034	4
4	전기가스수도업	2.1239	5	1.0919	14	1.0320	3	2.7138	9	1.1724	10
5	건설업	2.2498	3	1.2740	5	0.9758	5	3.2109	4	1.6869	5
6	도매업	1.6566	12	1.2717	7	0.3849	12	2.4967	12	1.1363	12
7	운수업	2.1937	4	1.1837	10	1.0099	4	2.9816	6	1.4231	6
8	통신업	1.4476	15	1.2632	8	0.1844	13	2.1605	14	0.9284	14
9	금융및보험업	1.4549	14	1.4392	3	0.0157	15	2.5549	10	1.3101	9
10	부동산및사업서비스업	1.6152	13	1.1447	11	0.4706	10	2.1474	15	0.8379	15
11	공공행정및국방서비스업	2.0062	6	1.5469	2	0.4593	11	3.4644	3	2.0460	1
12	교육및보건서비스업	1.6778	11	1.5990	1	0.0788	14	3.1353	5	1.8452	3
13	기타서비스업	2.8659	1	1.1078	13	1.7580	1	3.7214	1	1.9116	2
14	관광산업	1.8857	8	1.2720	6	0.6137	7	2.7561	7	1.3241	8
15	숙박산업	1.8203	9	1.3105	4	0.5098	9	2.7454	8	1.3599	7
합 계		29.4908	-	18.9301	-	10.5607	-	42.5867	-	21.0006	-
평균		1.9661	-	1.2620	-	0.7040	-	2.8391	-	1.4000	-

산출효과를 전체 산업의 생산유발계수의 평균으로 나누어 준 것이 영향력계수이기 때문에 산출효과의 순서와 영향력계수가 일치하는 것을 〈표 IV-5〉과 〈표 IV-11〉에서 확인할 수 있다. 영향력계수와 마찬가지로 산업부문 중 기타서비스와 제조업, 건설업, 운수업 순으로 산출승수가 높게 나타났다.

한편 숙박산업의 경우에는 산출효과가 1.8203으로 전체 산업의 평균보다 낮게 나타났으며 15개 산업부문 중 9번째로 다른 산업에 비해 작은 것을 알 수 있다. 또한 직·간접의 산출효과의 경우에도 각각 1.3105, 0.5098로 직

접효과는 높게 나타났지만 간접효과는 비교적 낮은 것을 알 수 있다.

그러나 폐쇄모형에 의한 산출효과의 경우에는 개방모형과는 다르게 전체 평균이 높게 나타나고 있는데, 이는 유발효과가 0.873만큼 더 높게 나타났기 때문인 것으로 볼 수 있다. 또한 폐쇄모형의 숙박산업의 유발효과는 개방효과보다 0.9251로 나타나 전체 산업의 유발효과보다 높은 것을 알 수 있다.

2) 숙박산업의 고용 및 소득효과

(1) 고용효과

각 산업부문의 생산활동은 중간재에 노동이나 자본 등 본원적 생산요소를 결합함으로써 이루어진다. 따라서 생산활동에 따른 산업별 취업구조의 변동이나 노동의 산업간 파급효과를 정확하게 파악하는 것은 본원적 생산요소인 노동에 대한 장래 수요를 예측하고 계획을 수립하는 데 중요한 의미를 지닌다.

노동의 산업부문간 파급구조를 파악하는데는 산업간 상호의존관계를 집약적으로 잘 나타내 주고 있는 산업연관표가 흔히 이용된다. 즉, 최종수요의 발생이 생산을 유발하고 생산은 다시 노동수요를 유발하는 파급과정에 기초하여 최종수요와 노동유발을 연결시키므로 노동의 파급효과 분석은 물론 생산활동이 노동수요에 미치는 영향과 그 변동요인 등의 계측이 가능하며 산업부문별 노동생산성 등을 분석할 수 있다.

산업연관표를 이용하여 노동의 파급효과를 분석하기 위해서는 먼저 산업별 취업계수를 계측하고 이 취업계수와 생산유발계수를 기초로 취업유발계수를 도출한다. 취업계수란 일정기간 동안 생산활동에 투입된 노동량을 총산출액으로 나눈 계수로서 1단위의 생산에 직접 소요된 노동량을 의미한다. 이 경우 노동량은 취업자와 피용자(피용자뿐 아니라 자영업주와 무급가족종사자 포함)의 두 가지로 나뉘어 파악되므로 각각의 취업계수를 계측하게 되는데, i 산업부문의 취업계수는 $l_i = L_i / X_i$ 로 표시된다. 여기서 l_i 는 i 산업부문의 취업계수, L_i 는 i 산업부문의 노동투입량(인원), 그리고 X_i 는 i 산업부문의 총산출액을 나타낸다.

취업유발계수는 어느 산업부문의 생산물 1단위 생산에 직접 필요한 노동량뿐만 아니라 생산파급과정에서 간접적으로 필요한 노동량도 모두 포함하고 있

는데 취업계수에 최종수요 1단위당 직·간접 생산유발효과를 나타내는 생산유발계수를 곱하여 구해진다. 즉, 취업유발계수행렬은 $(I-A^d)^{-1}$ 로 표시되고 취업계수의 대각행렬을 나타낸다. 이 취업유발계수행렬에 소비, 투자, 수출 등 최종수요 벡터를 곱하여 최종수요 항목별 취업유발인원을 계측할 수 있다.

이와 같은 고용과급효과분석은 각 산업이 생산활동을 영위함에 있어서 여러 산업부문의 생산물을 중간재로 사용함으로써 산업부문간 상호 의존관계를 맺고 있어 생산에 필요한 노동수요도 연쇄적으로 유발된다는 원리에 입각하고 있다. 노동량을 측정하는 기준을 보면 연기준, 일기준, 시간기준 등이 있는데 산업연관표와 관련하여 작성된 노동투입은 연기준으로 추계한다. 따라서 고용승수를 구하기 위해서는 산업부문별 고용량의 추계가 선행되어야 한다. 따라서 1998년 각 산업부문별 고용량은 <표 IV-6>와 같다.

<표 IV-6> 1998년 산업부문별 고용구조 추계

산 업 부 문		고용자수(명)	구성비(%)
1	농림수산업	2,349,528	14.46
2	광업	23,527	0.14
3	제조업	2,801,991	17.25
4	전기가스수도업	70,436	0.43
5	건설업	1,476,200	9.09
6	도매업	1,102,200	6.78
7	운수업	427,392	2.63
8	통신업	137,676	0.85
9	금융 및 보험업	758,387	4.67
10	부동산 및 사업서비스업	812,731	5.00
11	공공행정 및 국방서비스업	671,083	4.13
12	교육 및 보건서비스업	1,560,178	9.60
13	기타서비스업	736,812	4.54
14	관광산업	3,201,200	19.71
15	숙박산업	115,755	0.71
총 계		16,245,096	100.00

주: 1998년 산업연관표(연장표)의 고용자수를 통합부문별로 추계함.

산업부문별 고용구조는 숙박산업부문이 전체의 19.71%로 가장 높게 나타나 관광관련산업의 종사자가 가장 많은 것을 알 수 있고, 그 다음으로 제조업

으로 전체의 17.25%로 나타났다. 숙박산업이 0.71%로 나타나 일반숙박업의 경우 소수인력을 통한 운영이 가능한 사업이라는 특징이 반영하고 있는 것을 알 수 있다.

〈표 IV-7〉 산업부문별 고용승수효과(개방 및 폐쇄모형)

산업부문	개방모형						폐쇄모형				
	총효과	순위	직접효과	순위	간접효과	순위	총효과	순위	간접·유발효과	순위	
1	농림수산업	0.1404	1	0.0700	1	0.0704	1	0.1466	4	0.0432	7
2	광업	0.0162	11	0.0093	11	0.0070	12	0.0226	13	0.0134	12
3	제조업	0.0153	12	0.0056	14	0.0097	10	0.0220	14	0.0155	11
4	전기가수도업	0.0064	15	0.0030	15	0.0034	14	0.0105	15	0.0066	15
5	건설업	0.0341	9	0.0151	10	0.0189	9	0.0477	10	0.0326	10
6	도매업	0.0770	4	0.0465	4	0.0305	5	0.1316	5	0.0783	4
7	운수업	0.0360	8	0.0164	9	0.0196	6	0.0522	9	0.0345	9
8	통신업	0.0100	14	0.0069	13	0.0031	15	0.0226	12	0.0121	14
9	금융및보험업	0.0264	10	0.0181	8	0.0082	11	0.0653	8	0.0394	8
10	부동산및사업서비스업	0.0129	13	0.0080	12	0.0049	13	0.0250	11	0.0132	13
11	공공행정및국방서비스업	0.0388	7	0.0194	7	0.0195	7	0.0659	7	0.0466	6
12	교육및보건서비스업	0.0476	6	0.0283	5	0.0192	8	0.1630	3	0.1101	3
13	기타서비스업	0.0572	5	0.0200	6	0.0372	4	0.0945	6	0.0683	5
14	관광산업	0.0955	3	0.0506	3	0.0448	3	0.3139	1	0.1985	1
15	숙박산업	0.1207	2	0.0663	2	0.0544	2	0.2947	2	0.1859	2
	합 계	0.7344	-	0.3836	-	0.3509	-	1.4782	-	0.8980	-
	평균	0.0490	-	0.0256	-	0.0234	-	0.0985	-	0.0599	-

이상의 방법으로 추계한 고용효과는 농림수산업부문이 0.1404로 가장 높게 나타났으며, 숙박산업의 경우에는 0.1207로 전체 평균보다 높게 나타났다. 이와 같은 결과는 숙박산업의 직접·간접고용효과가 각각 0.0663, 0.0544으로 전체 산업의 평균보다 높게 나타나 최종수요 1단위를 충족시키기 위해 전체 산업이 직·간접적으로 요구하는 총고용량을 의미하기 때문에 노동단위로 표시된 고용승수와 산출물 단위로 표시된 총고용효과는 그 값이 서로 상반되게 나타난다. 즉, 산출물 단위로 표시된 농림수산업과 숙박산업의 경우에는 총고용효과가 높게 나타나지만 고용단위로 표시된 고용승수는 매우 낮게 나타날 수 있다.

따라서 숙박산업 산출물 1단위 생산에 필요한 평균고용량을 의미하는 직접

고용효과가 높은 노동집약적 산업이라고 볼 수 있지만, 소수인력에 의한 운영이 가능하므로 전체적인 고용승수는 적은 것으로 나타나고 있다고 볼 수 있다.

한편, 폐쇄모형에 의한 고용효과는 간접·유발승수효과의 전체 산업평균이 0.1859로 개방모형의 간접효과 0.0544에 비해 높게 나타난 것은 고용의 유발효과가 0.1315만큼 높게 나타났기 때문이다. 숙박산업의 경우에는 간접·유발효과가 0.1132로 전체 산업의 평균보다는 높게 나타나 숙박산업이 관광산업처럼 노동집약적인 산업으로서 다른 산업에 대한 파급효과가 많다는 것을 의미하고 있다.

(2) 소득효과

소득승수는 특정 산업부문에서 1단위의 소득변화가 국민경제전체에 미치는 총소득의 변화를 의미하는 것으로 산업별 소득계수는 투입계수표에서 피용자보수의 투입계수(피용자보수/총투입액)를 적용하였고 이러한 소득계수의 대각행렬을 생산유발계수에 곱하여 <부록: 소득유발계수-개방 및 폐쇄모형>과 같은 소득유발계수표를 작성하여 <표 IV-8>과 같이 산업별 소득승수효과를 구하였다.

국민경제 전체 소득효과의 평균은 0.9269로 전체 산업의 소득 1단위가 증가될 때마다 국민경제 전체로는 13.9042단위의 소득이 창출되며, 직접효과로는 6.5861, 간접효과로는 7.3181만큼의 소득창출효과가 있는 것을 알 수 있다.

국민경제 전체의 소득효과는 기타서비스업, 제조업, 운수업, 건설업 순으로 높게 나타난 반면에 노동집약적 산업으로 볼 수 있는 통신업, 금융 및 보험업, 광업 부동산 및 사업서비스업 분야에서는 낮게 나타났다.

숙박산업의 경우, 총소득효과가 0.7017만큼의 소득창출효과를 가져오고 이때 직접효과는 0.3855, 간접효과는 0.3162로 나타나고 있다.

한편 개방모형의 간접효과가 0.162인데 반해 가계부문이 내생화된 폐쇄모형에서 간접·유발효과가 0.6210으로 전체 산업의 유발효과 평균 0.4693보다 높게 나타나 숙박산업에 의한 타산업부문에 대한 소득파급효과가 비교적 높은 것을 알 수 있다.

〈표 IV-8〉 산업부문별 소득승수효과(개방 및 폐쇄모형)

산업부문	개방모형						폐쇄모형				
	총효과	순위	직접효과	순위	간접효과	순위	총효과	순위	간접효과	순위	
1	농림수산업	0.8648	6	0.4314	7	0.4333	6	0.2672	15	0.1468	15
2	광업	0.5967	11	0.3405	11	0.2562	10	0.4758	10	0.2455	12
3	제조업	1.9361	2	0.7076	2	1.2285	2	0.4007	12	0.2701	11
4	전기가스수도업	1.1497	5	0.5413	4	0.6084	5	0.2844	14	0.1648	14
5	건설업	1.1790	4	0.5240	5	0.6550	4	0.7297	6	0.4557	6
6	도매업	0.5971	10	0.3604	10	0.2367	11	0.6282	8	0.3169	7
7	운수업	1.2253	3	0.5586	3	0.6667	3	0.5034	9	0.3046	9
8	통신업	0.3360	15	0.2321	15	0.1039	15	0.7065	7	0.3037	10
9	금융및보험업	0.3562	14	0.2448	14	0.1114	14	1.2089	4	0.5818	5
10	부동산및사업서비스업	0.5000	12	0.3095	12	0.1904	13	0.3936	13	0.1801	13
11	공공행정및국방서비스업	0.8394	7	0.4184	8	0.4210	7	1.4400	2	0.8931	2
12	교육및보건서비스업	0.4867	13	0.2901	13	0.1966	12	2.5729	1	1.4564	1
13	기타서비스업	2.3209	1	0.8099	1	1.5111	1	0.4582	11	0.3165	8
14	관광산업	0.8146	8	0.4320	6	0.3826	8	1.4018	3	0.7815	3
15	숙박산업	0.7017	9	0.3855	9	0.3162	9	1.1309	5	0.6210	4
합 계		13.9042	-	6.5861	-	7.3181	-	12.6024	-	7.0388	-
평균		0.9269	-	0.4391	-	0.4879	-	0.8402	-	0.4693	-

3) 숙박산업의 부가가치 및 수입유발효과

(1) 부가가치효과

최종수요의 발생이 국내생산을 유발하고 생산활동에 의해서 부가가치가 창출되므로 결과적으로 최종수요의 발생이 부가가치창출의 원천이라고 할 수 있다. 따라서 산업연관표를 이용하면 최종수요와 부가가치와의 기능적인 관계도 파악할 수 있다.

최종수요가 부가가치를 유발하는 관계식을 도출하여 보면, 여기서도 최종수요의 변동에 따른 생산유발의 경우와 마찬가지로 $(I-A^d)^{-1}Y^d$ 형 생산유발계수표를 이용하기로 한다.

부가가치 벡터를 V , 부가가치계수행렬을 AV 라고 하면 $V=AVX$ 의 관계가 성립한다. 따라서 이 식에 생산유발관계식 $X=(I-A^d)^{-1}Y^d$ 를 대입하면 $V=A^v(I-A^d)^{-1}Y^d$ 식을 얻게 되는데, 이 식에서 $A^v(I-A^d)^{-1}$ 을 부가가치유발계수행렬이라고 한다. $A^v(I-A^d)^{-1}$ 형의 부가가치유발계수는 어떤 산업부문의 국내생산물에 대한 최종수요가 1단위 발생할 경우, 국민경제전체에서 직·간

접으로 유발되는 부가가치 단위를 나타낸다.

이상의 방법으로 산업연관표의 부가가치부문은 피용자보수, 영업잉여, 고정 자본소모, 간접세 등으로 구성되어 있는 항목을 대상으로 부가가치의 승수효과를 분석하였다. 부가가치의 계수는 소득승수를 산출하는 과정과 마찬가지로 부가가치의 투입계수(부가가치/총투입액)를 적용하여 구하고, 이렇게 유도된 부가가치계수의 대각행렬을 생산유발계수행렬에 곱하여 최종수요 1단위 증가에 따라 부가가치부문의 증가가 필요한 단위를 나타내는 부록<부록 : 부가가치유발계수-개방 및 폐쇄모형>과 같이 부가가치유발계수행렬을 작성하였다.

산업별 부가가치 승수효과를 <표 IV-9>에서 보면 부가가치효과의 평균은 0.5534로 전체 산업의 부가가치 1단위가 증가될 때마다 전체적으로는 8.3017만큼의 부가가치효과가 창출되는 것으로 나타났다. 가계부문이 포함된 폐쇄모형에서는 부가가치효과의 평균이 0.6520으로 전체 산업의 부가가치 1단위 증가할 때마다 전체적으로 9.7795만큼의 부가가치 창출효과가 있는 것으로 나타났다.

산업부문별로는 농림수산업과 부동산 및 사업서비스업, 전기·가스·수도업 등의 부문에서 부가가치 승수효과가 높게 나타났으며 공공행정 및 국방서비스, 교육 및 보건서비스, 기타서비스업의 순으로 낮게 나타났고, 부가가치의 직접효과의 경우에는 부동산 및 사업서비스, 통신업 순으로 높게 나타났다.

또한 폐쇄모형에서는 부가가치승수가 기타서비스, 제조업, 건설업 운수업 순으로 높게 나타났고, 통신업, 금융 및 보험업, 교육 및 보건서비스업 순으로 낮게 나타났다. 이러한 결과는 소득승수효과에서와 마찬가지로 산출물 단위로 나타내는 부문에서는 높게 나타나는 반면에 승수효과의 경우에 부가가치의 단위로 나타내기 때문인 것으로 볼 수 있다.

숙박산업의 경우에는 개방모형에서 직접효과가 0.3040으로 전체 평균 0.2989 보다 높은데 비해 간접효과는 0.2494로 전체 산업의 평균보다 낮게 나타나고 있다. 숙박산업 부가가치의 직접효과가 높은데 비해 간접효과가 낮은 것은 숙박산업 자체의 부가가치는 높지만 타산업과 숙박산업의 상호연계성이 낮고 유출효과가 높다는 것을 시사해 주는 부분이다.

그러나 폐쇄모형에 의한 숙박산업의 간접 및 유발효과가 전체 산업의 평균보다 높게 나타난 것은 숙박산업이 자본집중적인 산업이기 때문에 숙박관련산

업의 지출에 의한 것으로 볼 수 있다. 즉, 부가가치 부문에서 숙박산업과 관련된 피용자 보수로 인해 부가가치의 간접 및 유발효과가 높은 것을 알 수 있다.

부가가치의 직접효과가 높고 간접효과가 낮은 것은 직접적인 세수확대에 기여하지만 다른 산업과의 상호연계성이 낮아 부가가치의 일부 항목을 구성하는 간접세를 통한 세제수입의 증대에 크게 기여하는 바가 적은 것을 시사해 준다고 하겠다. 따라서 중앙 및 지방정부의 재원확보수단으로 무분별하게 숙박산업을 허용하는 것은 기대했던 것만큼 효과를 바랄 수 없기 때문에 숙박산업의 무분별한 허용보다는 적정공급량에 의한 정책추진이 필요하다.

〈표 IV-9〉 산업부문별 부가가치효과(개방 및 폐쇄모형)

산업부문	개방모형						폐쇄모형				
	총효과	순위	직접효과	순위	간접효과	순위	총효과	순위	간접효과	순위	
1	농림수산업	0.9763	1	0.4871	3	0.4892	1	1.0811	1	0.5941	1
2	광업	0.7508	4	0.4284	4	0.3223	4	0.8852	4	0.4567	4
3	제조업	0.4914	10	0.1796	12	0.3118	5	0.5512	11	0.3716	9
4	전기가스수도업	0.7790	3	0.3668	6	0.4122	2	0.8720	5	0.5052	2
5	건설업	0.4543	12	0.2019	11	0.2524	8	0.5377	12	0.3358	11
6	도매업	0.6094	6	0.3679	5	0.2415	10	0.7422	6	0.3744	7
7	운수업	0.5654	7	0.2577	10	0.3076	6	0.6527	9	0.3949	5
8	통신업	0.7306	5	0.5047	2	0.2259	11	0.8853	3	0.3806	6
9	금융및보험업	0.4597	11	0.3160	7	0.1438	13	0.6091	10	0.2932	12
10	부동산및사업서비스업	0.8816	2	0.5458	1	0.3358	3	1.0065	2	0.4607	3
11	공공행정및국방서비스업	0.0696	15	0.0347	15	0.0349	15	0.0914	15	0.0567	15
12	교육및보건서비스업	0.1862	14	0.1110	13	0.0752	14	0.2557	14	0.1447	14
13	기타서비스업	0.2359	13	0.0823	14	0.1536	12	0.2662	13	0.1839	13
14	관광산업	0.5582	8	0.2960	9	0.2622	7	0.6690	8	0.3730	8
15	숙박산업	0.5533	9	0.3040	8	0.2494	9	0.6742	7	0.3702	10
합 계		8.3017	-	4.4839	-	3.8178	-	9.7795	-	5.2957	-
평균		0.5534	-	0.2989	-	0.2545	-	0.6520	-	0.3530	-

(2) 수입유발효과

비경쟁형으로 작성된 전국투입계수표는 각 산업부문의 생산활동을 위하여 필요로 하는 중간재는 국산품뿐만 아니라 수입품에 의해서도 충당되므로 최종 수요 발생에 따른 생산유발은 국산품생산유발과 수입품유발로 나누어지게 된

다. 따라서 최종수요와 생산이나 부가가치를 연결시켜 그 기능적 관계를 파악한 것과 마찬가지로 최종수요와 수입을 관련시켜 최종수요 발생에 따른 수입유발효과도 계측할 수 있다.

수입유발계수표는 수입투입계수표에 생산유발계수표를 곱하여 산출하는 것으로 그 도출과정을 살펴보면 다음과 같다.

산업연관표에서 수입균형식은 산업연관표의 원리에서 같이 $A^m X + Y^m = M$ 으로 정의되는데 이 식에 생산유발관계식 $X = (I - A^d)^{-1} Y^d$ 를 대입하면 $A^m (I - A^d)^{-1} Y^d + Y^m = M$ 의 관계식을 얻을 수 있다. 이때 $A^m (I - A^d)^{-1}$ 을 수입유발계수행렬이라고 하는데, 이 표를 이용하면 국산품에 대한 최종수요가 주어졌을 때 이에 의하여 유발되는 직·간접 중간재 수입액을 구할 수 있다.

이상의 방법으로 수입유발계수행렬이 부록<부록: 수입유발계수-개방 및 폐쇄모형>과 같이 작성되었고, 이를 바탕으로 한 산업부문별 수입유발효과는 <표 IV-10>과 같다.

수입유발계수행렬에서 열의 합은 산업부문별 총수입효과를 의미하는데 전체 산업의 총수입효과의 평균은 1.4365, 직접효과는 0.8045, 간접효과는 0.632로 나타났다. 이것은 전체 산업에 대한 최종수요 1단위 증가에 따른 전체 산업의 수입유발효과가 직접효과는 12.0677, 간접적으로는 9.48만큼의 수입의 증가효과를 의미한다.

산업의 부문별로는 수입유발효과에서 광산업이 18.6756으로 가장 높게 나타났다으며 그 다음으로 숙박산업, 제조업, 농림수산업의 순으로 나타났다. 석유, 원유 및 천연가스, 금속광석, 비금속광물로 구성되어 있는 광산업의 경우, 전체산업에 미치는 효과가 크기 때문인 것으로 볼 수 있으며 숙박산업의 경우에는 고급화에 의한 원자재의 수입의존도가 높은 것을 시사한다.

한편 폐쇄모형의 경우에도 개방모형과 비슷한 결과를 보이고 있으며 분석대상인 숙박산업의 경우, 개방모형에서 수입의 직접효과가 0.5272로 나타나 전체 산업의 평균과 비슷한 수준으로 나타나 관광산업 관련산업이 수입효과가 낮다는 일반적인 견해와 반대의 결과를 보이고 있다.

이것은 숙박산업이 초기투자자본이 많이 소요된다는 점과 원자재 사용에 있어 국산품보다 외국 제품을 많이 사용하는 것으로 유추할 수 있다.

〈표 IV-10〉 산업부문별 수입유발효과(개방 및 폐쇄모형)

산업부문	개방모형						폐쇄모형			
	총효과	순위	직접효과	순위	간접효과	순위	총효과	순위	간접효과	순위
1 농림수산업	0.4168	4	0.2079	4	0.2088	4	0.6816	4	0.3745	4
2 광업	18.6756	1	10.6573	1	8.0183	1	21.9481	1	11.3251	1
3 제조업	0.6134	3	0.2242	3	0.3892	3	0.7958	3	0.5366	3
4 전기가스수도업	0.0033	13	0.0015	13	0.0017	13	0.0048	13	0.0028	13
5 건설업	0.0006	14	0.0003	14	0.0003	14	0.0007	14	0.0005	14
6 도매업	0.0470	11	0.0284	11	0.0186	11	0.0655	11	0.0331	11
7 운수업	0.3763	5	0.1715	5	0.2048	5	0.4701	5	0.2845	5
8 통신업	0.0771	9	0.0533	8	0.0238	9	0.1430	9	0.0615	10
9 금융및보험업	0.0132	12	0.0091	12	0.0041	12	0.0250	12	0.0120	12
10 부동산및사업서비스업	0.1004	8	0.0622	6	0.0383	8	0.1692	7	0.0774	8
11 공공행정및국방서비스업	0.0000	15	0.0000	15	0.0000	15	0.0000	15	0.0000	15
12 교육및보건서비스업	0.0508	10	0.0303	10	0.0205	10	0.1300	10	0.0736	9
13 기타서비스업	0.1030	7	0.0359	9	0.0670	6	0.1527	8	0.1055	7
14 관광산업	0.1106	6	0.0586	7	0.0519	7	0.3023	6	0.1685	6
15 숙박산업	0.9597	2	0.5272	2	0.4325	2	1.9201	2	1.0544	2
합 계	21.5478	-	12.0677	-	9.4800	-	26.8088	-	14.1098	-
평균	1.4365	-	0.8045	-	0.6320	-	1.7873	-	0.9407	-

4) 숙박산업의 전·후방연관효과

생산유발계수표를 이용하여 각 산업간 상호의존관계의 정도를 전체산업의 평균치를 기준으로 상대적 크기로 표시한 것이 영향력계수와 감응도 계수이다.

영향력계수는 어떤 산업의 생산물에 대한 최종수요 1단위 발생할 때, 전체산업의 생산에 미치는 영향 즉, 후방연관효과의 정도를 나타내는 계수로서 산업의 생산유발계수 세로방향 합계를 전체산업의 평균생산유발계수로 나누어 구한다.

$$\text{영향력계수} = \frac{e \cdot r_{ij}}{[(e \cdot r_{ij} \cdot e')/n]}$$

단, n: 부문수, r: 생산유발계수, e: 단위행벡터, e': 단위열벡터

감응도계수는 전체산업의 생산물에 대한 최종수요가 각각 1단위씩 발생할 때 어떤 산업이 받는 영향 즉, 전방연관효과가 어느 정도인가를 나타내는 계수로서 산업의 생산유발계수 행합계를 전체산업의 평균으로 나누어 구한다.

$$\text{감응도계수} = \frac{r_i \cdot e}{[(e \cdot r_{ij} \cdot e')/n]}$$

단, n: 부문수, r: 생산유발계수, e: 단위행벡터, e': 단위열벡터

산업간 감응도계수는 <표 IV-11>에서와 같이 감응도계수가 가장 높게 나타난 산업은 제조업이며 그 다음으로 부동산 및 사업서비스업, 금융 및 보험업, 기타서비스업에서 높게 나타났다. 따라서 이러한 산업들은 다른 산업으로부터 영향을 많이 받는 산업임을 알 수 있다.

<표 IV-11> 전·후방 연관효과(개방 및 폐쇄모형)

산업 부문	개방모형				폐쇄모형			
	감응도	순위	영향도	순위	감응도	순위	영향도	순위
1 농림수산업	0.7669	8	1.0195	7	0.7597	8	0.8824	11
2 광업	0.8646	5	0.8913	10	0.7906	6	0.8743	13
3 제조업	3.8815	1	1.3918	2	4.2779	1	1.2366	2
4 전기가스수도업	0.8341	6	1.0803	5	0.7735	7	0.9558	9
5 건설업	0.6776	11	1.1443	3	0.5942	13	1.1310	4
6 도매업	0.6688	12	0.8426	12	0.6042	12	0.8794	12
7 운수업	0.7399	9	1.1158	4	0.6578	11	1.0502	6
8 통신업	0.7360	10	0.7363	15	0.6866	10	0.7610	14
9 금융및보험업	0.9374	3	0.7400	14	0.9204	3	0.8999	10
10 부동산및사업서비스업	1.5414	2	0.8216	13	1.6238	2	0.7564	15
11 공공행정및국방서비스업	0.5086	15	1.0204	6	0.4271	15	1.2203	3
12 교육및보건서비스업	0.6299	13	0.8534	11	0.6887	9	1.1043	5
13 기타서비스업	0.8837	4	1.4577	1	0.8432	5	1.3108	1
14 관광산업	0.7897	7	0.9592	8	0.8918	4	0.9708	7
15 숙박산업	0.5398	14	0.9259	9	0.4605	14	0.9670	8
평 균	1.0000		1.0000		1.0000		1.0000	

한편 숙박산업의 경우, 전체 산업에서 14번째로 나타나 비교적 다른 산업의 영향을 적게 받는 것으로 나타났다.

다음으로 산업의 후방연관효과를 나타내는 영향력계수는 기타서비스업, 제조업, 건설업, 운수업으로 나타났는데 이러한 현상은 경제에서 개인서비스와 같은 서비스산업의 발달로 이와 관련된 산업의 후방효과가 높고 제조업 및 건설업, 운수업 등의 경우에는 타산업에 영향을 많이 주는 것을 알 수 있다.

영향력계수가 낮게 나타난 부문은 통신업, 금융 및 보험업, 부동산 및 사업

서비스, 도매업부문이며 숙박산업의 경우, 전체 산업에서 9위인 0.9228로 전체산업에 비해 낮게 나타났다. 따라서 숙박산업의 성장은 타산업의 영향을 적게 주는 것으로 나타났다.

제3절 분석결과 종합 및 논의

1. 숙박산업의 성장요인

경제성장과 사회적 가치관의 변화에 따라 삶의 질을 높이고자 하는 기대욕구는 여가와 관련된 수요로 나타난다. 이러한 수요는 소득수준과 생활환경의 악화와 긴장감의 증대로 인해 다양한 형태로 급속히 증가하고 있고, 이와 함께 국내 숙박산업도 다양한 형태로 발전하고 있다. 이러한 수요변화에 적절히 대응을 하기 위한 숙박산업의 성장요인을 파악함으로써 보다 효율적인 대응책 및 정책의 구현이 가능할 것이다.

우리 나라의 급격한 산업성장은 국가 주도적인 산업육성책에 기인한 것으로 관광진흥책에서도 국가 주도적, 외래방문객 위주의 관광정책이 건전한 내국인 여가문화에 대한 생성기회를 가지지 못한 상황에서 등장한 일탈(逸脫)적 향락·퇴폐업소의 증가가 일반숙박업에 대한 잘못된 시각의 형성에 일조(一助)하였다. 하지만 국내 숙박산업은 국민여가활동에 있어 필수적인 공간으로서 어떠한 성장요인에 의해서 성장하는가에 대한 분석은 숙박산업의 발전과 건전한 여가공간으로서의 정착에 필요한 사항이라고 할 수 있다.

사회적 여건변화에 따른 숙박산업의 성장요인을 분석하기 위해 숙박산업의 성장지표로 총매출액, 총영업허가면적을 기준으로 1인당국민처분가능소득(NDI), 표준공시지가(EBA), 주당평균근로시간(YLH), 국민평균교육연수(EY)변수, 억제요인(DUM)을 설명변수로 선정하여 분석하였다.

회귀모형을 이용한 분석결과에서는 국내 숙박산업의 성장에 영향을 미치는 요인으로 경제적인 기준에서 소득의 증가와 사회적인 지표인 근로시간의 단축으로 인한 여가시간의 증가와 교육연수의 증가가 정(+)의 영향관계가 있는 것으로 나타났다. 특히 교육연수의 경우, 질적인 성장에 있어 단위 탄력성보다 높게 나타나 가치관의 변화가 숙박산업의 성장에 많은 영향을 주는 것으로

나타났다. 그리고 수요증가 및 정부의 지원정책으로 인한 투자가치의 증가요인으로 투입한 표준공시지가변수와의 관계에서 정(+)의 관계가 있는 것으로 나타나 각종 국제대회 및 지역경제활성화의 수단으로 관광산업을 규제보다는 육성에 의한 부동산의 가치의 증가에 기인한 투자의 증가와 숙박산업의 특징인 초기투자비에서 토지수용비의 비중이 높다는 산업 자체의 특징을 반영한 결과임을 알 수 있었다.

또한 숙박산업의 성장을 억제할 것으로 예상된 정치·사회적 상황변수에서 역(-)의 관계로 분석되어 매출액 기준에서 사회적 분위기가 소비지출에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 하지만 양적인 지표인 숙박산업의 허가면적에 기초한 모형에서는 통계적으로 유의하지는 않지만 정(+)의 관계로 나타나 경기침체에 의한 자본의 투자 대상이 유동자산에서 부동산으로 전환과 각종 국제대회 및 지방경제 활성화를 위한 중앙정부 및 각 지방정부의 주도적인 관광진흥책으로 일환으로 육성하면서 숙박시설에 투자가 많이 이루어진 결과로 해석할 수 있다.

〈표 IV-12〉 숙박산업 성장요인 1단위 증가시 숙박산업 성장효과

성 장 요 인	총종사자수 증가효과(F_1)	총매출액 증가효과(F_2)	총영업허가면적 증가효과(F_3)
NDI/1인	0.322	0.514	0.365
EBA	0.160	0.525	0.175
YLH	-2.916	-5.007	-3.915
EY	0.874	1.396	0.991

이러한 결과에서 국내 숙박산업의 성장요인은 기존연구에서 증명되고 있는 국민소득증대로 인한 지출비용의 증가가 여가수요의 증가로 이러한 수요의 증가가 숙박시설의 공급증가로 이어지는 것으로 나타났다. 따라서 국민소득의 증가요인은 관광수요연구와 여가관련지출비용의 증가요인으로 증명된 연구결과와 일치하는 것으로 교육수준의 증가로 인한 각종 여가관련 정보 및 지식의 함양을 통한 여가활동의 형태가 다양화됨에 따라 숙박산업도 이러한 수요에 대응할 수 있는 정책적 방안의 제시가 요구된다.

그리고 국민교육 수준향상과 소득의 증가, 여가시간의 증가는 여가관련 활동의 증가로 이어지고, 이것은 곧 이동의 증가로 관광객의 증가와 관련된다. 이러한 증가는 최근 기타숙박시설로 분류되고 있는 야영장 및 민박, 간이숙박

시설 등의 증가추이가 호텔업이나 일반 숙박업의 증가추이보다 높다는 점에서도 유추할 수 있다. 따라서 서민층의 여가활동 증가에 따른 여가숙박공간으로서 관광숙박시설보다는 저렴한 비용으로 숙박을 겸한 여가활동이 가능한 일반 숙박시설과 민박, 휴양림, 야영장 등의 확충 필요성을 시사하고 있다.

근로시간의 감소로 인한 국민여가시간의 증가가 숙박산업의 성장에 영향이 미치는 것으로 나타난 것은 최근 주5일 근무제 실시 등으로 여가시간에 대한 중요성을 반영하는 결과로 보여진다. 한편, 사회적 여가시간의 증가와 여가공간과의 불균형은 사회적으로 많은 문제를 야기할 수 있다. 짧은 시간 내 급속한 경제성장으로 인한 내국민의 여가문화 형성의 미성숙으로 인한 불건전 여가활동이라고 할 수 있는 향락·퇴폐문화의 사회적 팽배현상에 기인한 도심지역의 숙박공간은 이러한 좋은 예를 보여주고 있다. 따라서 건전한 여가문화의 정착을 위한 교육적인 뒷받침과 함께 주5일제 근무제 실시 등 사회적 여가시간의 증가요인에 대응할 수 있는 생활인근지역의 건전한 여가공간 확충이 필요성을 시사한다.

지가변동과의 숙박산업과의 관계에서 부동산에 대한 투자는 경기안정 등의 이유로 각종 세제 및 법적 규제로 인해 투자의 어려움이 있지만, 관광관련 숙박시설에 대한 투자는 중앙정부 및 각 지방정부의 주도적인 관광진흥책으로 일환으로 육성하면서 숙박산업이 성장하는 것으로 나타나 보다 체계적인 투자 정책이 요구된다.

교육수준 향상을 통해 여가활동에 필요한 다양한 정보 및 지식의 획득함으로서 여가활동에 대한 가치관의 변화지표로 사용된 국민교육연수의 경우, 숙박산업의 성장과 탄력적인 것으로 분석되어 국민의 여가에 대한 욕구의 증가는 숙박공간의 증가에도 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 소득 및 여가시간의 증가와 함께 여가활동의 다양성에 필요한 정보 및 지식이 중요한 역할을 하고 있다고 볼 수 있어 국민의 교육수준의 증가와 대중매체의 보급이 확대됨에 따라 숙박여가공간에 대한 수요가 다양한 형태로 증가할 것이라는 것을 예상할 수 있다.

이상의 결과를 종합해 보면, 기존 관광수요연구에서 나타난 증가요인인 국민소득, 여가시간, 교육수준의 향상으로 인한 사회적 여가욕구의 증가로 국내 숙박산업도 영향을 미치는 것을 확인할 수 있었다.

2. 숙박산업의 경제적 파급효과

1) 경제적 파급효과 비교분석

산업부문별 각종 승수효과와 산업간 연관효과를 통해 국민경제에 대한 소득 유발 및 고용창출의 효과가 크고 동시에 산업간의 상호관련성이 높은 산업을 파악할 수 있었는데, 이러한 산업이 국민경제 내에서 성장잠재력이 높은 산업이라고 할 수 있다. 성장잠재력이 높은 산업의 육성은 국가경제 전체에 대해 상대적으로 큰 파급효과를 가져오기 때문에 그 중요성을 대변한다.

통합·분류한 15개 산업부문에 대한 구조분석 결과를 <표 IV-13>에서 보면, 관광산업과 숙박산업 및 서비스산업에서 소득 및 고용창출효과가 높은 것으로 나타났으며 산업의 전·후방 연관효과가 높은 것은 제조업, 기타서비스업, 금융, 부동산 및 사업서비스부문과 건설업부문에서 높게 나타나고 있어 이들 산업이 다른 산업과의 연관관계가 높은 것을 알 수 있다.

<표 IV-13> 국민경제의 성장잠재력 및 숙박산업

순위	전 방 효 과	후 방 효 과	소 득 승 수	고 용 승 수
1	제조업	기타서비스업	교육 및 보건서비스업	관광산업
2	부동산 및 사업서비스업	제조업	공공행정서비스업	숙박산업
3	금융 및 보험업	건설업	관광산업	교육 및 보건서비스업
4	기타서비스업	운수업	금융 및 보험업	농림수산업
5	광업	전기, 가스, 수도업	숙박산업	도매업
6	전기, 가스, 수도업	공공행정서비스업	건설업	기타서비스업
7	관광산업	농림수산업	통신업	공공행정서비스업
8	농림수산업	관광산업	도매업	금융 및 보험업
9	운수업	숙박산업	운수업	운수업
10	통신업	광업	광업	건설업
11	건설업	교육 및 보건서비스업	기타서비스업	부동산 및 사업서비스업
12	도매업	도매업	제조업	통신업
13	교육 및 보건서비스업	부동산 및 사업서비스업	부동산 및 사업서비스업	광업
14	숙박산업	금융 및 보험업	전기, 가스, 수도업	제조업
15	공공행정서비스업	통신업	농림수산업	전기, 가스, 수도업

주: 소득 및 고용승수는 폐쇄모형에 의한 일반승수의 결과로 작성함.

관광관련산업과 숙박산업 및 서비스산업부문에서 소득 및 고용의 승수효과가 높게 나타난 것은 국가경제 구조가 제조업을 중심으로 한 2차 산업 위주의 경제구조에서 국민소득 증가 및 근로시간의 단축으로 인한 국민여가활동의 증가로 문화·오락 서비스 및 각종 서비스산업의 발달을 반영해 주는 결과라고 할 수 있다.

고용과 소득의 승수효과가 상대적으로 높고 산업부문간 연관관계가 높은 산업을 성장잠재력이 높은 산업으로 관광산업, 숙박산업, 교육 및 보건 서비스업, 공공서비스업 서비스관련산업 등이 이러한 산업이라고 볼 수 있다.

한편 숙박산업의 경우, 다른 산업과의 관계에서 후방효과는 높고 전방효과는 낮게 나타났지만, 관광산업과 달리 전방효과가 상당히 낮게 나타나 다른 산업의 영향을 덜 받는 것으로 나타났다. 따라서 관광산업과 달리 경기의 영향이나 다른 산업의 영향을 덜 받음으로써 독자적인 산업의 특성을 지니고 있어 관광산업이 부분산업이 아닌 하나의 독자적인 산업으로 분류하여 이에 대한 정책적 방안이 강구되어야 한다.

숙박산업 및 관광관련산업은 가계지출부분에 대한 영향을 많이 받는 산업부문으로 폐쇄모형의 생산유발계수표를 통해 숙박산업과 투입물 구입 및 산출물 판매가 높은 산업부문을 구하면 <표 IV-14>와 같다. 숙박산업에 투입된 비율이 높은 산업은 제조업, 부동산 및 사업서비스업, 전기·가스·수도업, 금융 및 보험업, 기타서비스업 등에서 높게 나타났고, 판매된 부문은 기타 서비스부문에서만 나타나 이들 산업들은 숙박산업의 원자재 구입 및 부동산적 가치, 운영상에서 숙박산업과 연관관계가 높은 것을 알 수 있다.

<표 IV-14> 숙박산업과 상호관계가 높은 산업

구 분	숙박산업과 관련이 높은 부문				
	1	2	3	4	5
투입물구입	제조업	부동산 및 사업서비스	전기, 가스 수도업	금융 및 보험업	기타서비스업
산출물판매	기타 서비스				

숙박산업에 대한 개방 및 폐쇄모형에 의한 산출승수를 비롯하여 고용, 소득 및 부가가치승수와 수입승수를 <표 IV-15>에서 살펴보면, 숙박산업의 산출승수는 1.8203으로 전체 평균 1.9661보다 낮아 다른 산업과 숙박산업간의 상호연관성이 적음을 알 수 있다. 또한 폐쇄모형에 의한 산출효과는 2.7454로 비교적

높게 나타난 것은 숙박산업에 의한 피용자 보수가 산업의 다른 부분에 파급효과를 미치는 유발효과가 0.9251로 높기 때문이다.

고용승수는 개방모형에서 0.1207로 전체 산업평균 0.0490보다 높게 나타나 숙박산업이 노동집약적 산업이라는 점을 다시 확인할 수 있었다.

다음으로 폐쇄모형에 의한 고용효과는 유발효과가 0.2947로 전체 산업의 평균보다 매우 높게 나타났는데, 이것은 숙박산업에 의한 고용효과로 가계부문에 대한 임금지출이 다른 산업에 대해 고용을 유발시키는 효과가 큰 것을 알 수 있다.

숙박산업의 소득효과는 전체적으로 0.7017로 전체산업 평균보다 낮게 나타나고 있어 폐쇄모형과 비교해 볼 때 숙박산업의 피용자보수 즉, 임금이 타 산업에 비해 약하다는 것으로 이해할 수 있다. 따라서 고용효과는 높은 노동집약적인 산업으로서 임금은 낮은 산업으로 이행할 수 있으며 또한 일반숙박업의 경우, 소수의 인력 및 가족 중심의 고용으로 피용자보수에 반영되지 못한 결과로 보여진다.

한편 폐쇄모형에서는 유발효과가 1.1309로 전체 산업의 평균 0.8402보다 높게 나타났는데, 이것은 숙박산업이 가계부문의 지출에 대한 의존성이 높은 산업임을 확인할 수 있다. 그리고 유발효과에서도 직접 고용효과가 높아 숙박산업의 고용인력에 대한 피용자보수가 다른 산업부문에 미치는 파급효과가 크기 때문이라고 할 수 있다. 따라서 숙박산업의 소득효과가 국민경제구조에 미치는 파급효과를 높이기 위해서는 숙박관련산업에 종사하는 인력에 대한 전문적인 교육을 통한 보수체계의 현실화가 요구된다.

다음으로 숙박산업의 부가가치효과는 직접효과가 0.3039, 간접효과가 0.2493으로 나타나 총효과는 0.5533으로 전체 산업에서 9번째로 비교적 낮게 나타났다. 그러나 부가가치의 비열승수가 전체 산업의 7번째로 비교적 낮게 나타나고 있는데, 이것은 숙박산업이 노동집약적 산업이 아닌 자본집약적인 산업으로 부가가치부문을 구성하고 있는 피용자보수의 비율이 낮는데 반해 영업잉여, 고정자본소모, 순간접세(간접세-보조금) 등이 높기 때문인 것으로 볼 수 있다. 이러한 결과는 가계부문이 포함된 폐쇄모형에서 부가가치유발효과에서도 확인할 수 있다. 따라서 단순히 관광산업의 부가가치가 높다는 점을 들어 숙박산업도 높을 것이라는 숙박관련 정책은 지양되어야 할 것이다.

끝으로, 산업의 경제적 효과분석에서 중요한 부분인 국민경제에서의 유출성향을 파악하는 것으로 숙박산업의 총수입유발효과는 0.9597로 전체산업 평균 1.4365보다 낮지만, 가계지출부문이 포함된 폐쇄모형에서는 전체산업 평균보다 높게 나타나 숙박산업부문에 해당하는 재화 및 용역이 직·간접적으로 국외로 유출되는 것을 의미하고 있다. 숙박산업에서 유출효과가 광업부문을 제외한 다른 산업에 보다 높은 것으로 나타난 것은 숙박산업에서 가장 대표적인 대규모 관광호텔들이 대부분 외국호텔과 경영계약을 통해 운영되고 있다는 점과 원자재에 대한 외국제품의 소비가 가장 많은 것으로 이해할 수 있다.

〈표 IV-15〉 숙박산업의 승수효과 비교

구분	개방모형		구분	폐쇄모형	
	숙박산업	전체산업평균		숙박산업	전체산업평균
산출총효과	1.8203	1.9661	산출총효과	2.7454	2.8391
직접효과	1.3105	1.2620	유발효과	1.3599	1.400
간접효과	0.5097	0.7040	고용총효과	0.2947	0.0985
고용총효과	0.1207	0.0490	유발효과	0.1859	0.0599
직접효과	0.0663	0.0256	소득총효과	1.1309	0.8402
간접효과	0.0544	0.0234	유발효과	0.6210	0.4693
소득총효과	0.7017	0.9269	부가가치총효과	0.6742	0.6520
직접효과	0.3855	0.4391	유발효과	0.3702	0.3530
간접효과	0.3162	0.4879	수입총효과	1.9201	1.7873
부가가치총효과	0.5533	0.5534	유발효과	1.0544	0.9407
직접효과	0.3040	0.2989			
간접효과	0.2494	0.2545			
수입총효과	0.9597	1.4365			
직접효과	0.5272	0.8045			
간접효과	0.4325	0.6320			

이상의 논의를 토대로 정리해 보면, 국내 숙박산업은 다른 산업의 생산에 미치는 산출효과 및 부가가치유발효과가 비교적 낮게 나타나고 고용효과와 소득유발효과와 함께 수입유발효과가 높게 나타나고 있어 숙박산업과 타산업부문과 연관관계가 낮은 것을 알 수 있다. 전·후방효과에서 보듯이 다른 산업부문에 서 영향을 많이 미치는 것으로 나타나고 있다. 따라서 국내 숙박산업의 기존 연구자들에 의해 증명된 관광산업의 특성과 상이한 결과를 보이고 있어 관광산업과 일반적으로 유사한 특징을 가지고 있는 부분산업이 아닌 하나의 산업분야로 다루어져야 한다.

2) 숙박산업의 경제적 순과급효과 추정

숙박산업에 대한 총체적 지출규모를 추정하고 이를 산업연관분석에 적용하여 숙박산업의 국가경제에 대한 생산(산출), 소득, 고용, 부가가치, 수입과급효과를 추정하고자 한다. 그리고 숙박산업을 제외한 나머지 산업분야의 최종수요를 '0'으로 환산하여 국가경제에 기여하는 순과급효과를 추계하고 이를 바탕으로 숙박산업의 산출, 고용, 소득 및 부가가치효과를 산출할 수 있다.

숙박산업의 순경제적 과급효과를 추계하기 위해서 가장 최근에 발표된 '98년 산업연관표를 이용하였으며 실제적인 과급효과를 분석하기 위해 숙박산업 산출액은 도·소매업과 숙박 및 음식점업 부문의 경영실태 등을 매년 종합적으로 파악하기 위해 실시되는 '98년 「도·소매업 (총)통계조사」 자료의 숙박업 매출액을 사용하였다.

숙박산업의 매출액은 사업체에서 상품, 음식 등을 판매하고 획득한 지난 1년간의 영업수입으로서 영업이익+영업비용²⁵⁾이 포함되어 있으므로 이를 숙박산업의 총산출액으로 가정하여 숙박산업의 순경제적 과급효과를 추계한 결과, <표 IV-16>과 같다.

먼저 '98년도 숙박산업의 산출액 4조 6,326억원일 때 숙박산업의 총산출효과는 8조 4,329억원의 과급효과를 가져와 전체 산출액의 0.79%를 차지하고 있으며, 숙박산업 자체에는 4조 4,329억의 산출효과를 가져왔고 다른 산업에 대해서는 3조 7,926억원의 과급효과를 가져온 것으로 추계되었다. 또한 가계부문이 포함된 폐쇄모형에서는 10조 2,752억원의 총산출효과를 가져와 전체 산출액의 0.97%를 차지하고 있는 것으로 나타났으며 숙박산업 자체에는 4조 6,459억원의 과급효과를 가져온 것으로 나타났다.

그리고 고용효과에서는 국민경제 전체에 대해서 559,136명의 고용효과를

25) 영업비용

- 상품(재료)매입액: 판매 등 매출창출을 위하여 구입한 상품이나 재료의 구입에 소요된 모든 비용(운반비 등 포함)을 의미함.
- ※ 재고액: 판매를 목적으로 사업체에서 보유하고 있는 상품의 총액을 말하며, 기초재고액은 1월 1일, 기말재고액은 12월 31일 현재를 기준으로 파악함.
- 인건비: 급여액, 퇴직급여충당금전입액, 복리후생비 등 인건비성 비용.
- 임차료: 사업목적으로 임차한 건물, 토지, 기계장비 및 장치 등에 대하여 지난 1년간 지불한 비용.
- 기타비용: 상품매입액, 인건비, 임차료 외에 영업활동과 관련하여 지출한 세금과공과, 감가상각비, 대손상각비, 접대비, 광고선전비, 소모품비, 경상연구개발비, 차량유지비, 보험료, 수도·광열비, 여비·교통비, 잡비 등으로 영업외비용은 제외함.

창출한 것으로 추계되었고, 숙박산업 자체에는 307,673명의 고용효과를 가져와 전체 고용인구의 3.44%를 점하고 있으며 다른 산업에 대한 고용의 파급효과는 251,463명으로 나타나고 있어 간접고용효과가 매우 높은 것을 알 수 있다. 폐쇄모형에 의한 숙박산업의 고용효과는 전체적으로 1,118,606명의 고용효과가 있는 것으로 추계되었으며 숙박산업 자체에는 505,775명으로 나타난 것을 나타냈다.

〈표 IV-16〉 숙박산업의 경제적 순파급효과(1998년 기준)

(단위: 백만원, 명)

산업 부문	개방모형					폐쇄모형				
	산출	고용	소득	부가가치	수입	산출	고용	소득	부가가치	수입
1 농림수산업	87,368	5,793	33,679	26,558	46,064	175,993	19,159	89,734	53,498	152,353
2 광업	139,047	9,219	53,601	42,267	73,311	188,566	20,528	96,144	57,320	163,237
3 제조업	1,587,553	105,260	611,981	482,582	837,017	2,367,953	257,785	1,207,348	719,806	2,049,882
4 전기·가스·수도업	313,227	20,768	120,745	95,214	165,145	369,270	40,200	188,280	112,250	319,668
5 건설업	61,379	4,070	23,661	18,658	32,361	80,718	8,787	41,156	24,537	69,876
6 도매업	64,636	4,286	24,916	19,648	34,078	97,284	10,591	49,602	29,572	84,216
7 운수업	48,375	3,207	18,648	14,705	25,505	76,390	8,316	38,949	23,221	66,129
8 통신업	185,332	12,288	71,443	56,337	97,714	237,873	25,896	121,285	72,308	205,921
9 금융 및 보험업	264,728	17,552	102,049	80,472	139,575	366,817	39,933	187,029	111,505	317,545
10 부동산·서비스업	641,729	42,549	247,378	195,072	338,344	894,123	97,338	455,886	271,794	774,021
11 공공행정·국방·서비스업	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12 교육 및 보건·서비스업	72,077	4,779	27,785	21,910	38,002	194,500	21,174	99,170	59,124	168,374
13 기타 서비스업	218,160	14,465	84,098	66,316	115,022	295,631	32,184	150,733	89,865	255,921
14 관광산업	108,997	7,227	42,017	33,133	57,467	284,195	30,939	144,903	86,389	246,021
15 숙박산업	4,640,375	307,673	1,788,804	1,410,574	2,446,579	4,645,927	505,775	2,368,819	1,412,261	4,021,870
계	8,432,983	559,136	3,250,806	2,563,445	4,446,184	10,275,239	1,118,606	5,239,036	3,123,451	8,895,035

소득효과에서는 숙박산업 자체에는 3조 2,508억원의 소득효과를 가져오고 전체 산업에 대해서는 1조 4,620억원의 소득효과를 가져온 것으로 추계되었으며 숙박산업이 다른 산업에 미친 소득의 파급효과는 1조 7,888억원으로 나

타났다. 폐쇄모형에 의한 소득효과는 5조 2,390억원의 총소득효과를 가져와 숙박산업의 소득효과를 제외한 간접소득효과는 2조 8,702억원으로 전체 소득의 54.78%를 차지하고 있어 가계부문이 포함되었을 경우, 숙박산업의 소득 유발효과가 매우 큰 것을 알 수 있다.

한편, 부가가치의 경우에는 전체적으로 2조 5,634억원의 효과와 숙박산업 자체에 1조 4,105억원의 부가가치 효과를 가져온 것으로 추계되었으며 숙박산업이 다른 부문에 영향을 미친 부가가치의 파급효과가 1조 1,528억원으로 전체 부가가치의 0.24%로 비교적 낮은 것을 알 수 있다.

숙박산업의 유출효과는 전체 산업에 대해 4조 4,461억원이 유출되는 것으로 나타났다. 숙박산업 자체에서는 2조 4,465억이 유출되는 것으로 나타나 전체 관광수입의 52.81%가 유출되는 것을 의미하고 숙박산업 자체에서는 1.24%가 유출되는 것으로 나타나 비교적 유출효과가 작은 것으로 나타났다.

한편, 폐쇄모형에 의한 총유출액 8조 8,950억원으로 나타났으며 간접 및 유발효과에 의한 유출액은 4조 8,731억원으로 전체 유출액의 54.78%를 점하고 있어 숙박산업의 구조적 취약으로 숙박산업자체의 유출보다 간접적인 유출효과가 큰 것을 확인할 수 있다.

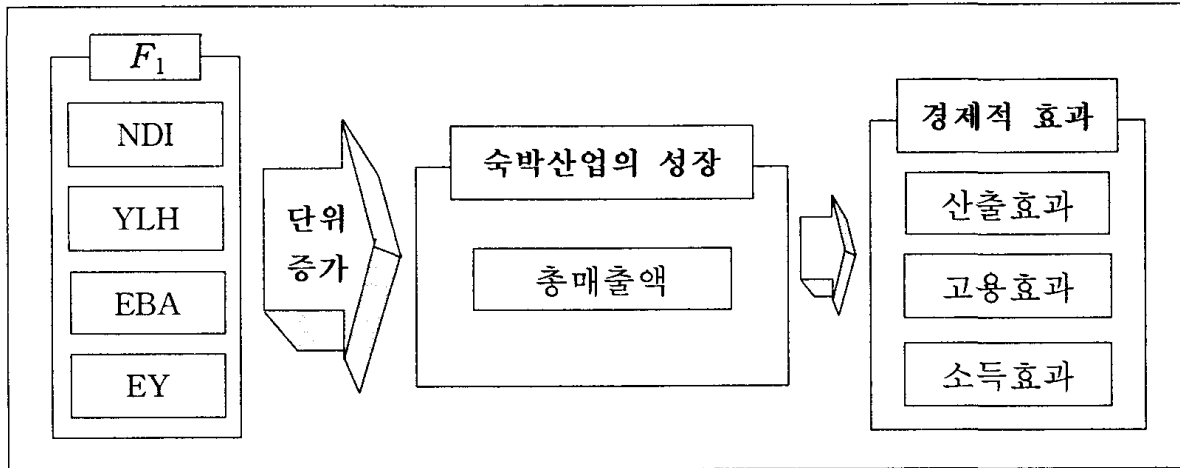
3. 숙박산업 성장의 경제적 파급효과

앞 절에서 분석한 성장모형과 파급효과와의 관계를 살펴봄으로써, 성장요인의 변화에 따른 숙박산업의 성장이 국민경제 전체에 미치는 파급효과를 알 수 있다. 따라서 숙박산업의 성장모형이 양대수 로그함수로 표현됨에 따라 이를 이용하여 경제적 파급효과분석과 연결하기 위해 로그함수의 미분법칙을 이용하여 로그변환(log-linear)된 설명변수와의 값을 현실화하는 작업을 수행해야 한다.

하지만 양대수 로그함수로 표현된 숙박산업의 성장모형의 경우, 회귀계수값이 단위탄력성을 의미하므로 이에 대한 현실화 작업없이 해석이 가능하다. 즉, 숙박산업 성장모형에서 각 설명변수의 값이 1단위 증가할 경우, 회귀계수값만큼 숙박산업에 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다.²⁶⁾

26) 양대수를 취한 함수 $\ln Y = a + b \ln X$ 에 있어서 계수 b 의 값이 곧 점탄력성(point elasticity)의

따라서 매출액에 기준한 숙박산업 성장모형을 이용하여 국민경제적 파급효과를 분석하였다. 이를 위해 산업연관표를 이용하여 각 성장요인의 단위변화에 의한 숙박산업의 매출성장효과를 분석하고 이를 바탕으로 국민경제상 순파급효과를 측정하였다.



[그림 IV-1] 숙박산업 성장의 경제적 파급효과 추계과정

먼저, 숙박산업 성장모형 $\ln F_1 = 0.514 \ln NDI + 0.525 \ln EBA - 5.007 \ln YLH + 1.396 \ln EY - 0.179 \ln DUM + 26.049$ 에서 각 성장요인의 회귀계수값의 비율을 이용하여 단위성장에 의한 숙박산업의 파급효과를 산출해야 한다.

이를 위해 1998년 산업연관표의 전국거래표상 숙박산업의 매출부문과 관련된 최종수요(〈표 IV-17〉)에서 숙박부문을 바탕으로 성장요인 단위성장에 따른 숙박산업의 매출효과를 산출하였다.

숙박산업 매출액을 산출한 결과, 1인당가처분소득(NDI)이 1단위 증가함에 따라 숙박산업은 2,280억 1,400만원의 매출증가를 보이는 것으로 나타났다. 그리고 표준공시지가변동율(EBA) 1단위 증가는 2,328억 8,900만원의 매출증가효과가 나타났으며, 국민평균교육연수(EY) 1단위 증가시에는 6,192억

값이다. 이를 증명해 보면 다음과 같다. 먼저 $\ln Y = a + b \ln X$ 에서 $\ln X$ 를 $U = \ln Y$, $V = \ln X$ 표시하면 $X = e^V = e^{bU}$ 이 됨.

위 식($\ln Y$)를 ($\ln X$)에 관해 미분하면, $\frac{d(\ln Y)}{d(\ln X)} = \frac{dU}{dV} = \frac{dU}{dY} \frac{dY}{dX} \frac{dX}{dV} = \left(\frac{1}{Y}\right) \left(\frac{dY}{dX}\right) (e^V) = \left(\frac{dY}{dX}\right) \frac{X}{Y} = b$ 그런데 이 값은 점탄력성의 값이다. 왜냐하면 탄력성이란 $\frac{dY}{Y} / \frac{dX}{X} = \left(\frac{dY}{dX}\right) \left(\frac{X}{Y}\right)$ 이기 때문이다. 따라서 $\epsilon = \frac{dY}{dX} \frac{X}{Y} = \frac{d(\ln Y)}{d(\ln X)} = b$ 임.

7,500만원의 매출액 증가효과가 있는 것으로 나타났다.

여가시간의 증가의 대리변수인 주당평균근로시간(YLH) 1단위 감소시, 2조 2,211억 4,000만원의 매출증가 효과가 있는 것으로 산출되었지만 근로시간의 감소를 여가시간의 증가로 환산할 경우, 잔여시간에는 생리적 시간과 여가시간이 모두 포함되어 있어 과대 추정된 결과를 나타내고 있다.

따라서 본 연구에서는 평균근로시간과 수면시간을 각각 8시간으로 가정하여 그 결과를 숙박산업 매출증가효과 추정에 사용하였다.

〈표 IV-17〉 1998년 전국거래표상 최종 수요계

(단위 : 백만원)

통합 부문	최종수요계
농림수산업	7,017,792
광업	-27,261,400
제조업	172,278,935
전기가스수도업	6,436,161
건설업	87,416,220
도매업	10,426,408
운수업	13,192,722
통신업	8,116,589
금융 및 보험업	14,788,881
부동산 및 사업서비스업	38,482,657
공공행정 및 국방서비스업	34,665,394
교육 및 보건서비스업	44,733,034
기타서비스업	13,353,583
관광산업	47,514,140
숙박산업	443,607

이상의 과정과 산업연관분석의 각 유발계수표(부록참조)를 이용하여 각 성장요인에 의한 숙박산업성장이 국민경제에 미치는 순과급효과를 분석한 결과인 〈IV-18〉을 보면, 개방모형에서는 1인당국민처분소득 1단위 증가의 경우, 전체산업부문에 4,150억 6,000만원의 산출효과 함께 고용효과는 27,520명, 소득효과는 1,600억원의 순효과가 발생하는 것으로 추계되었다.

그리고 표준공시지가 1단위 증가의 경우, 전체산업부문에 4,239억 4,300만원의 산출효과 함께 고용효과는 28,109명, 소득효과는 1,634억 2,400만원의 순효과가 발생하는 것으로 나타났으며 주당평균 근로시간이 1단위 감소할 경우에는 전체산업부문에 2조 215억 9,800만원의 산출효과와 함께 고용효과는

134,039명, 소득효과는 7,793억원의 순효과가 발생하는 것으로 나타났다.

그리고 국민교육연수의 경우, 1단위 증가에 따라 전체산업부문에 1조 1,272억 8,200만원의 산출효과와 함께 고용효과는 74,743명, 소득효과는 4,345억 5,200만원의 순효과가 발생하는 것으로 추계되었다.

〈표 IV-18〉 숙박산업 성장의 경제적 파급효과

(단위: 백만원, 명)

구 분	성 장 요 인				
	NDI/1인	EBA	YLH/2	EY	
개방 모형	산출효과	415,060	423,943	2,021,598	1,127,282
	직접효과	271,082	276,883	1,320,336	736,245
	간접효과	143,978	147,059	701,262	391,037
	고용효과	27,520	28,109	134,039	74,743
	직접효과	14,268	14,574	69,496	38,752
	간접효과	13,251	13,535	64,543	35,990
	소득효과	160,000	163,424	779,300	434,552
	직접효과	82,956	84,732	404,048	225,305
간접효과	77,044	78,693	375,251	209,247	
폐쇄 모형	산출효과	505,733	516,557	2,463,233	1,373,546
	직접효과	259,420	264,972	1,263,538	704,573
	간접유발효과	246,313	251,584	1,199,695	668,973
	고용효과	55,056	56,235	268,158	149,530
	직접효과	20,205	20,638	98,412	54,877
	간접유발효과	34,851	35,597	169,746	94,653
	소득효과	257,858	263,377	1,255,929	700,330
	직접효과	110,746	113,116	539,402	300,781
간접유발효과	147,112	150,260	716,526	399,549	

가계지출이 내생화된 폐쇄모형에서는 1인당국민처분소득 1단위 증가의 경우, 전체산업부문에 5,057억 3,300만원의 산출효과와 함께 고용효과는 55,056명, 소득효과는 2,578억 5,800만원의 순효과가 발생하는 것으로 나타났다.

또한 표준공시지가 1단위 증가의 경우 전체산업부문에 5,165억 5,700만원의 산출효과와 함께 고용효과는 56,235명, 소득효과는 2,633억 7,700만원의 순효과가 발생하는 것으로 나타났다.

그리고 주당평균 근로시간이 1단위 감소할 경우에는 전체산업부문에 2조

4,632억 3,300만원의 산출효과와 함께 고용효과는 268,158명, 소득효과는 1조 2,559억 2,900만원의 순효과가 발생하는 것으로 나타났다. 그리고 국민 교육수준이 1단위 증가의 경우, 전체산업부문에 1조 3,735억 4,600만원의 산출효과와 함께 고용효과는 149,530명, 소득효과는 7,003억 3,000만원의 순효과가 발생하는 것으로 나타났다.

제 V 장 결론 및 시사점

1. 연구의 요약

국내 숙박산업의 외화획득의 수단으로서 국가 주도적 관광진흥책을 통한 외래방문객수용이라는 측면에서 발전하기 시작하였고, 이후 각종 대규모 국제행사를 기점으로 성장하였다. 하지만 관광산업의 일부 분야로 치부되면서 관광호텔업을 제외한 일반숙박업 및 기타 숙박관련 분야에 대한 정책적 인식의 부재로 많은 문제점들이 나타나고 있다. 특히 외래방문객 위주의 숙박정책은 관광호텔업에만 치중되어 내국인 중심의 여가숙박공간에 대한 진흥보다는 규제정책에서 그 원인을 찾을 수 있다.

하지만 국내 숙박산업은 국민소득과 생활양식의 변화 등으로 숙박산업이 일반대중의 여가생활에 깊숙이 관련되면서 '01년도 기준 숙박산업은 숙박업체 3만7천여개, 133,049여명 고용, 6조 6천여억의 매출을 창출하는 산업으로 성장하면서 하나의 산업분야로 자리잡고 있다.

따라서 본 연구에서는 숙박산업은 과연 어떠한 요인에서 성장하는가와 이러한 성장이 국민경제에 얼마나 영향을 미치는지를 파악함으로써 하나의 독립된 산업분야로서 숙박산업의 중요성을 인식시키고 관련산업의 건전한 발전을 위한 정책적 시사점을 제시하고자 하였다.

이를 위해 먼저 숙박산업의 성장요인과 각 요인의 변화에 의한 영향을 파악하기 위해 이론적 탐색을 통해 관련요인을 선정하였으며, 32년간의 시계열자료를 이용하여 성장모형을 추정하였다. 그리고 산업연관모형을 이용하여 숙박산업이 국민경제에 미치는 생산, 소득 및 고용효과를 파악하고 숙박산업의 전·후방효과를 분석하여 다른 산업과의 연관관계 및 유출효과를 분석하였다.

먼저, 숙박산업이 어떠한 요인에 의해 성장하였는가를 파악하기 위해 질적인 성장과 함께 양적인 성장을 대변할 수 있는 종사자수(모형- F_1)와 매출액(모형- F_2), 영업허가면적변수(모형- F_3)를 선정하였으며, 기존 연구에서 증명된 수요증가에 요인으로 가장 대표적인 1인당국민처분가능소득변수와 여가시간증가 변수로서 주당평균근로시간, 사회적 여가수요에 대한 가치관의 변화를 파악하기 위한 국민평균교육연수, 숙박산업에 대한 투자 증가를 대리할 수 있는 표준공시지가 변화율 및 숙박산업의 성장에 억제효과가 있을 것으로 예상되는 정치·사회적 환경을 설명변수로 설정하여 회귀모형을 분석하였다.

분석결과에서 숙박산업의 성장에 대한 국민1인당처분가능소득(NDI), 표준공시지가(EBA), 국민평균교육연수(EY)는 정(+)¹의 관계가 있는 것으로 분석되었다. 그리고 주당평균근로시간(YLH)은 여가시간의 증가라는 대리변수로서 근로시간의 감소는 숙박산업의 성장과 정(+)¹의 관계가 있는 것으로 분석되었다.

하지만 정치·사회적 억제환경에서는 모형(F_1)과 모형(F_2)에서는 역(-)¹의 관계가, 모형(F_3)에서는 통계적으로 유의하지는 않지만 정(+)¹의 관계가 있는 것으로 분석됨에 따라 사회적 분위기가 가계지출에 영향을 받으므로 숙박산업의 성장에 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있고, 모형(F_3)에서는 경기침체에 의한 자본의 투자 대상이 유동자산에서 부동산으로 전환된 결과로 해석할 수 있었다. 즉 부동산에 대한 투자는 경제상황에 영향을 덜 받음으로써 위험성이 낮아 안정적인 투자의 대상 및 사회적 여가수요의 증가로 사회적 분위기에 영향을 받지 않는 것으로 해석할 수 있다.

따라서 질적·양적인 측면에서 국내 숙박산업의 성장에 영향을 미치는 요인으로 기존연구에서 증명된 경제적인 기준에서 소득의 증가와 근로시간의 단축으로 인한 여가활동의 증가와 교육수준 향상으로 인한 여가수요에 대한 사회적 요구의 증가가 숙박산업 성장에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 성장요인과 함께 국민교육수준의 향상으로 인한 여가관련 사회적 요구의 증가가 가장 근원적인 성장요인으로 작용하고 것을 알 수 있었다.

따라서 국민소득은 기존연구에서 관광수요 및 여가지출비용에 가장 많은 영향을 미치는 것으로 일반화된 사실과 동일한 결과로 나타나 여가 및 관광수요의 증가는 숙박산업의 성장과도 유의한 관계를 가지고 있는 것을 알 수 있었다.

그리고 소득의 증가와 함께 국민여가시간의 증가는 숙박산업의 성장에는 영향력이 있는 것으로 나타나 여가시간의 증가는 주5일 근무제의 실시로 휴가일수의 증가로 숙박산업을 포함한 여가관련 산업의 성장에 중요한 요인으로 파악되었다.

소득 및 여가시간의 증가로 인한 숙박산업의 성장에 있어 간과할 수 없는 문제가 건전한 여가숙박문화를 형성으로 자본주의 사회체제로의 전환과 발전과정에서 경제적 강제로 대중의 여가활동에 대한 소외가 여가의 괴리(乖離)적 현상인 향락·퇴폐업소의 팽창으로 이어짐으로써 사회적 문제를 야기하고 있어 이에 대한 정책적 대안제시의 필요성을 시사하였다.

지가변화율에 대한 분석결과에서 정(+)의 관계로 나타나 관광 관련 숙박시설에 대한 투자는 중앙정부 및 각 지방정부의 주도적인 관광진흥책으로 일환으로 육성하면서 숙박시설에 투자가 많이 이루어지므로 부동산적 가치의 증가가 숙박산업 성장에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과에서 숙박산업의 발전에 있어 정부의 관광산업 육성책이 관련산업의 성장에 많은 영향을 미치는 것으로 나타나 관련정책의 중요성을 확인할 수 있었다.

또한 사회적 경기침체에 의한 자본의 투자 대상이 유동자산에서 부동산으로 전환된 결과로 부동산은 경제상황에 영향을 덜 받는 비교적 안정적인 투자의 대상으로 사회적 여가수요의 증가와 함께 많은 투자가 이루어진 것을 알 수 있었다. 그리고 숙박산업의 성장과 사회적 분위기와 관계에서 각종 국제적인 대회유치 및 각종 행사를 개최로 외래방문객의 수용이라는 측면에서 규제보다는 육성하였다는 측면에서 여타 분야 부동산에 대한 투자에 비해 정부의 주도적인 관광진흥책으로 일환으로 육성하면서 숙박시설에 투자가 많이 이루어진 것으로 나타났다.

여가활동에 대한 가치관의 변화지표로서 사용된 국민평균교육연수가 숙박산업의 성장에 영향을 미치는 정도가 탄력적인 것으로 나타나 국민의 여가에 대한 욕구증가는 여가관련산업은 물론 여가숙박공간의 증가에도 많은 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있었다.

따라서 소득증가 및 여가시간의 증가와 함께 여가에 대한 가치관의 변화가 숙박산업의 성장에 영향을 미치고, 이러한 변화는 개인의 여가형태에 영향을 미침으로 여가공간에 대한 수요가 다양한 형태로 증가할 것이라는 것을 예상됨에 따라 숙박공간의 다변화가 요구된다.

또한 숙박산업 성장이 국민경제에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하기 위해 서 전체산업을 15개의 산업부문으로 통합하여 숙박산업의 산업연관모형을 이용하여 경제적 파급효과를 분석하였다.

국내 숙박산업의 경제적 효과는 개방모형에서 산출승수가 1.8203으로 전체 산업의 9위로 나타났고, 폐쇄모형에서는 2.7454로 전체 8위로 나타나 숙박산업이 국민경제내 가계소비지출과 밀접한 관련이 있는 것을 알 수 있었다. 즉 숙박산업의 효과를 이끄는 산업은 가계부문의 경제활동(특히 소비지출)인 것으로 나타남으로써 가처분소득의 증가요인에 의한 숙박산업의 성장과도 일맥을 같이 하는 것으로 파악되었다.

고용효과는 개방모형에서 총효과가 0.1207, 직접효과 0.0663, 간접효과 0.054로 전체 2위로 나타나 숙박산업이 노동집약적 산업이라는 특징과 함께 다른 산업에 대한 고용의 파급효과가 높은 것을 확인할 수 있었다. 폐쇄모형에 의한 고용의 유발효과가 0.2947로 전체의 2번째로 나타나 가계부문에 의한 숙박산업의 고용파급효과가 큰 것을 알 수 있다.

고용효과와 달리 소득효과는 개방모형에서 전체의 9번째로 비교적 낮게 분석되어 숙박산업의 종사원의 보수가 타산업에 비해 적은 것을 알 수 있으며, 가계부문이 포함된 폐쇄모형의 유발효과가 높은 것은 산업내 고용비율이 높아 숙박산업에 의한 피용자보수가 소비지출을 통해 다른 산업에 대해 미치는 효과가 크기 때문인 것으로 볼 수 있다.

부가가치효과는 총효과 및 간접효과가 전체 산업에서 9번째로 전체산업부문과 비교해 볼 때 비교적 낮게 나타나고 있는데 이것은 숙박산업이 노동집약적 산업으로 피용자보수가 차지하는 비율과 고정자본 소모, 영업잉여, 순간접세 등의 구성비율이 높기 때문인 것으로 볼 수 있다. 폐쇄모형의 부가가치총효과가 0.6742로 높게 나타나 숙박산업의 부가가치가 높은 것은 피용자보수에 의한 것임을 확인할 수 있었다.

숙박산업의 수입유발효과가 개방모형과 폐쇄모형에서 각각 0.9597, 1.9201로 전체 산업의 2위로 나타나고 있어 유출효과가 비교적 높은 것을 알 수 있었다.

개방모형에 의한 숙박산업의 전방효과와 경우, 감응도계수가 0.5398로 전체산업부문과 비교하여 매우 낮게 나타나 다른 산업의 영향을 많이 받지 않는 것으로 나타나고 있어 숙박산업의 산출이 가계부문의 소비지출구조에 의한 의존도가 높

은 것을 확인할 수 있었고, 후방효과와 전방효과를 분석한 결과, 후방효과와 전방효과 모두 0.9259로 전체 산업의 9위로 나타나 타산업부문에서 재화나 용역의 구입비율이 비교적 높은 것을 알 수 있었다. 폐쇄모형에 의한 전·후방연관효과와 개방모형에 의한 전·후방연관효과를 분석한 결과, 각각 전체 산업의 14위와 8위로 나타나 가계소비지출에 의한 의존도가 높은 것을 확인할 수 있다.

이상과 같은 숙박산업의 경제적 파급효과를 분석한 결과, 숙박산업은 다른 산업의 생산에 미치는 파급효과가 비교적 적으며, 고용유발효과는 높지만 소득과 부가가치효과가 낮아 노동집약적인 산업적 특징을 확인할 수 있었으며, 다른 산업으로부터의 영향보다는 다른 산업에 미치는 영향력이 높은 것을 알 수 있었다. 그리고 폐쇄모형에 의한 유발효과가 개방모형에 비해 비교적 높게 나타나는 것은 관광관련 산업으로서 가계부문의 소비지출이 다른 산업에 많은 영향을 미치고 있기 때문이라고 할 수 있다.

또한 숙박산업의 수입유발효과 즉, 유출효과가 예상 밖으로 높게 나타난 것은 전체 숙박산업에서 많은 부분을 차지하고 있는 대규모 관광호텔들이 외국 체인과 경영계약을 통해 운영되므로 각종 경영수수료 및 관리인력에 대한 임금 등과 함께 숙박시설의 고급화 지향 추세에 의한 외국산원자재의 사용에 의한 결과로 볼 수 있다. 즉, 이것은 숙박산업 유출원인의 하나가 외부자본의 점유율이 높다는 것을 의미한다.

그리고 숙박산업 성장에 의한 경제적 파급효과를 분석하기 위해 성장모형과 산업연관모형을 결합하여 성장요인 1단위 증가를 기준으로 분석한 결과, 1인당가처분소득(*NDI*)요인이 1단위 증가함으로써 숙박산업성장에는 2,280억 1,400만원의 매출증가효과가 표준공시지가변동율(*EBA*)은 2,328억 8,900만원, 주당평균근로시간(*YLH*)은 2조 2,211억 4,000만원, 국민평균교육연수(*EY*)은 6,192억 7,500만원의 매출액 증가효과가 나타나는 것으로 분석되었다.

이러한 매출증가효과를 산업연관분석의 각 유발계수표를 이용하여 국민경제상 파급효과를 분석한 결과, 개방모형에서는 1인당국민처분소득 1단위 증가의 경우, 전체산업부문에 4,150억 6,000만원의 산출효과 함께 27,520명의 고용효과와 1,600억원의 소득효과가 발생하는 것으로 나타났다.

표준공시지가 1단위 증가의 경우, 전체산업부문에 4,239억 4,300만원의 산출효과, 고용효과 28,109명, 소득효과 1,634억 2,400만원의 순효과가 발생

하는 것으로 나타났으며 주당평균 근로시간이 1단위 감소의 경우, 전체산업부문에 2조 215억 9,800만원의 산출효과와 134,039명의 고용효과, 7,793억원의 소득효과가 발생하는 것으로 나타났다. 국민교육수준이 1단위 증가의 경우, 1조 1,272억 8,200만원의 산출효과와 74,743명의 고용효과, 4,345억 5,200만원의 소득효과가 전체산업부문에서 나타나는 것으로 추계되었다.

그리고 가계지출이 내생화된 폐쇄모형에서는 1인당국민처분소득 1단위 증가에 전체 산업부문에 5,057억 3,300만원의 산출효과와 함께 55,056명의 고용효과, 2,578억 5,800만원의 소득효과가 발생하는 것으로 나타났다.

표준공시지가 증가의 경우, 전체산업부문에 5,165억 5,700만원의 산출효과와 함께 고용효과는 56,235명, 소득효과는 2,633억 7,700만원의 순효과가 발생하는 것으로 추계되었으며 주당평균 근로시간이 1단위 감소할 경우에는 2조 4,632억 3,300만원의 산출효과와 2,268,158명의 고용효과, 1조 2,559억 2,900만원의 소득효과가 발생하는 것으로 나타났다. 또한 국민교육수준이 1단위 증가의 경우, 1조 3,735억 4,600만원의 산출효과, 149,530명의 고용효과, 7,003억 3,000만원의 소득효과가 전체산업부문에서 나타나는 것으로 추계되었다.

2. 연구의 시사점 및 한계

이상에서 나타난 연구결과를 종합해 볼 때, 국내 숙박산업의 산업적 특징과 함께 성장요인과 경제적 파급효과에서 관련 산업의 발전과 함께 건전한 여가 숙박공간으로서 관련산업의 활성화를 위해 다음과 같은 정책대안의 검토가 필요하다 하겠다.

먼저 숙박산업의 성장에 영향을 미치는 소득 및 여가시간의 증가는 사회구성원의 교육수준 향상으로 질(質)을 중요시하는 사회적 가치관 변화를 가져왔으며 이러한 변화는 사회적 여가욕구 증가로 이어져 여가산업이 미래의 성장산업으로 주목받게 되었다. 하지만 사회적 여가욕구의 증가를 수용할 수 있는 여가활동공간의 부족은 도심지역의 향락문화로 이어져 퇴폐적인 여가활동으로 전락하여 사회적으로 많은 문제를 야기할 수 있다.

따라서 이러한 수요를 충족시킬 수 있는 도심주변의 여가위락공간의 개발

및 가족중심의 여가숙박공간의 조성을 통한 사회적 여가수요 수용에 대한 정책적 방안이 모색되어야 한다. 이러한 정책적 뒷받침과 함께 건전한 여가문화 조성을 위한 교육프로그램 운영과 여가활동정보를 쉽게 접할 수 있는 정보시스템의 구축도 병행되어야 한다.

또한 여가공간의 구성에 있어 사회적 수요의 증가는 경제적 투자의 증가로 이어질 수 있어 낙후지역을 개발하는 정책적 대안으로서 가능할 것이다. 하지만 민간주도의 개발은 향락위주의 개발과 함께 부동산투기로 이어져 지가상승으로 인해 개발의 어려움을 야기할 수 있으므로 정부주도에 의한 민간참여 개발방식이 건전한 여가공간 조성을 위한 바람직한 방법이 될 수 있다.

여가공간의 구성에서 숙박공간을 여가활동의 핵심적인 공간으로서 그 중요성을 인식해야 한다. 2001년도 기준 국내 숙박산업은 총매출액은 6조 6천억원으로 매년 5.4%의 증가추세를 보이고 있다. 이러한 증가추세는 소득의 증가와 주5일 근무제 등의 사회적 여가시간의 증가로 인해 지속적으로 성장할 것이다. 따라서 국민경제상에서 숙박산업을 관광산업의 세부요소로서가 아닌 하나의 여가산업분야로 자리매김할 수 있는 정책적 대안이 필요하다.

이를 위해 가장 우선적으로 국내 숙박관련 업무에 대한 정부부처의 통합이 우선되어야 한다. 현재 숙박업 관련 관할부처가 문화관광부, 보건복지부, 농림부, 해양수산부, 농·수협중앙회 등으로 분산·관리되고 있어 체계적인 관리의 한계를 지니고 있다. 특히 외국방문객 위주의 숙박정책으로 관광숙박업에 대한 지원책과 함께 최근 민박(home-stay) 활성화에 대한 정책적 방안 모색이 이루어지고는 있지만 나머지 숙박업에 대해서는 진흥보다는 규제중심의 정책으로 건전한 여가숙박공간으로서 숙박산업을 육성하는데 있어 많은 한계를 지니고 있다. 따라서 관광정책이 국가 또는 지방자치 단체가 장기적인 관광의 발전을 도모한다면 경제적 효과측면에서 국민경제상의 파급효과에도 역점을 두어야 함은 당연하며 사회적, 문화적 효과에 있어 국책 차원에서의 정책이 수립되어야 한다.

관리조직의 일원화와 함께 숙박산업의 특성인 고용효과가 높은 노동집약적 산업으로서 초기투자자본이 많이 소요되고, 유출효과도 높은 산업이며 관광산업과 달리 다른 산업부문에 영향을 많이 받기보다는 영향을 미치는 산업이라는 점에서 관광산업의 일부요소가 아닌 하나의 산업으로서 국민경제상의 중요

한 위치를 점하고 있으므로 독립된 하나의 산업으로 인정하고 이에 대한 종합적인 정책마련이 필요하다.

둘째, 내국인 중심의 관광정책으로서 국민소득 및 여가시간의 증가와 함께 교육수준의 향상으로 사회적 여가욕구의 증대와 여가활동의 대중화·대량화 추세와 함께 여가수요의 개성화가 예상되고 있다. 따라서 이러한 여가의 수요를 충족할 수 있는 저렴하고 접근이 용이하면서 다양화된 여가숙박공간의 조성을 필연적인 요소로서 절실히 요구된다. 또한 외래관광객 중심의 대형화된 숙박업체들이 요금의 인상 등으로 경영수지를 충당하려는 상황에서 지역의 특성에 맞는 중저가의 다양한 여가숙박공간을 확충함으로써 지역균형발전과 함께 국민여가활동의 기회를 보장해야 한다.

셋째, 숙박산업정책에 있어 문화관광부 산하 관광숙박업 위주의 품질과 서비스의 관리를 보다 확대시켜야 한다. 이를 위해 식품위생법과 관광진흥법상의 분류체계를 통합시키고, 전체 숙박업에 대한 등급제도의 도입을 통한 통합관리시스템을 구축해야 한다. 또한 이러한 관리시스템과 함께 일반숙박업소가 준관광숙박업으로 발전할 수 있는 정책적 방안이 강구되어야 한다.

넷째, 숙박산업에 대한 사회적 이미지의 개선으로 공중위생법 기준으로 보면 업종별 등급은 3종으로 나누었지만 언론은 물론, 행정 담당자 모두가 숙박업이라면 통상 동일시하고 있다. 이러한 인식은 소수의 유해업소로 인해 일반숙박업들이 사회적 유해시설로 전락할 수 있는 위험이 있다. 따라서 관할부처가 갖고 있는 숙박업소에 대하여 등급별 업소와 객실수는 물론, 지금까지 공중위생법 위반으로 적발된 구체적인 통계치를 제시하여 관련업소 및 국민들이 알아야 할 내용을 백서로 공개하여 숙박산업의 건전화를 위한 기틀을 세워야 한다. 이러한 기초자료를 통한 숙박산업의 연구기틀의 마련은 관련정책수립의 이론적 바탕으로 제공함으로써 숙박산업 발전의 근간이 될 수 있다.

끝으로, 숙박산업의 성장요인과 이러한 성장요인에 의한 숙박산업의 경제적 파급효과를 분석하는데 있어서 한계점은 다음과 같은 점을 들 수 있는데 먼저, 숙박산업의 성장요인 도출과정에서 선행연구의 부족과 함께 숙박관련 통계자료의 미비와 부정확성으로 모형추정에 많은 한계를 지니고 있다는 점과 경제적 파급효과분석을 위한 숙박산업의 정의문제로 관광관련 산업으로서의 숙박공간과 현재 한국산업표준분류상에서 다루고 있는 숙박산업의 범위가 서

로 상이하다는 점이다.

따라서 숙박산업의 성장을 위한 구체적인 연구를 위해서는 숙박산업에 대한 정의 및 범위에 대한 보다 명확한 기준에 대한 연구와 분석에 필요한 숙박업 관련 자료가 충분하지 않은 현실인 점을 감안할 때, 한정된 분석자료를 이용하여 성장모형에 적용하는데 필요한 추계방법과 숙박산업 자체의 특성을 반영할 수 있는 방법에 대한 연구를 진행시켜 보다 정확한 숙박산업 및 세부구성 산업분야의 성장과 경제적 효과를 분석하는 것이 향후 연구과제라고 하겠다.

참 고 문 헌

- 강광하(1994). 『산업연관분석론』. 서울: 백산출판사.
- 고재용(1993). 호텔기업 수익성 영향요인의 구조적 특성에 관한 연구. 세종대학교 박사학위 논문.
- 곽상경(1995). 『계량경제학』. 서울: 다산출판사.
- 교통개발연구원(1992). 「관광산업 영향평가에 관한 연구 II」. 권영각·김덕기.
- _____ (1993). 「관광산업 영향평가에 관한 연구 I」. 권영각·김남조.
- _____ (1994). 「관광진흥을 위한 숙박업 개선대책」. (보고서 27-39). 이광희·김향자.
- 권 순(1998). 『관광정책론』. 서울: 백산출판사.
- 권경상(1994). 한국관광산업의 비교우위성 분석. 한양대학교 박사학위논문.
- 김계섭·주현식·박인구(2002. 6월). 관광호텔수요와 공급의 영향요인 연구. 「학술발표논문집」. 대한관광경영학회 제21회 학술발표대회. 경주대학교. 경주시.
- 김규호(1996a). 관광산업의 지역경제적 효과: 경주지역에 대한 지역산업연관모형의 적용. 경기대학교 박사학위논문.
- _____ (1996b). 여가관련비용 지출의 증가요인: 경로분석을 중심으로. 『관광학연구』, 19(2): 117-31.
- _____ (1999). 야외위락자원의 보전가치평가와 결정인자분석: 경주 남산 국립공원에 대한 CVM기법을 적용하여. 『관광학논총』, 3. 경주대학교 관광진흥연구원: 1-16.
- _____·김사현(1998). 지역산업연관모형에 의한 관광산업의 경제적 효과분석. 『관광학연구』, 22(1): 151-71.
- 김남조(1998). 산업연관분석에서 산업통합 방법에 의한 관광승수의 비교분석. 『관광학연구』, 22(1): 172-88.
- 김대환(1998). 『발전경제학』. 서울: 경문사.
- 김문겸(1993). 『여가의 사회학』. 서울: 한울아카데미.
- 김민주(1987). 한국관광에 대한 일본인과 미국인의 관광수요함수 추정. 세종대학교 대학원 박사학위논문.
- 김사현(1987). 국제관광 수요결정모형연구: 방한 외래객 및 관광객 수요분석모형을 중심으로. 『경기대학교 논문집』, 제21집: 651-75.
- _____ (1997). 『관광경제학신론』. 서울: 일신사.

- _____ (2001). 『관광경제학』. 서울: 벽산출판사.
- 김시중(1993). 한국국제관광수요의 계량경제적 예측에 관한 연구. 『관광학연구』, 17: 57-78.
- _____ · 이응규(1999, 7월). 21세기 한국의 관광정책: 회고와 전망. 「학술심포지엄 발표 논문집」 한국관광학회 제46차 학술심포지엄. 배제대학교, 대전시.
- 김인유(1995). 한국의 산업구조분석에 관한 연구. 세종대학교 박사학위논문.
- 김태보(1989). 제주경제의 구조적 특성과 성장 전망: 지역산업연관분석을 중심으로. 중앙대학교 박사학위논문.
- 류광훈(2000). 한국관광산업의 구조변화와 성장요인: 85-90-95접속불변산업연관표를 이용하여. 경기대학교 박사학위논문.
- 배만규(1998). 여행수요결정인자로서 시간가치. 경기대 박사학위논문.
- 서정현(1995). 한국의 산업구조변화와 철강수급에 관한 연구. 계명대학교 박사학위논문.
- 손대현(1989). 『관광론』. 서울: 일신사.
- _____ (1997). 관광산업의 산업연관분석: 국내연구의 비교를 중심으로. 『관광학연구』, 20(2): 178-94.
- 송병락(1997). 『한국경제론』. 서울: 법문사.
- 안두순(1998). 『경제정책론』. 서울: 숲과 나무.
- 안종윤(1997). 『관광정책론』. 서울: 전영사.
- 양광호(1990). 공간마찰력이 관광수요에 미치는 영향분석: 관광자의 특성과 공간분포를 중심으로. 경기대학교 박사학위논문.
- 여정택 · 손대현(2001). 산업연관표에서 관광을 산업으로 규정하는 새로운 접근. 『관광학연구』, 25(2): 6-26.
- 이경현(1991). 산업구조론과 산업구조정책의 체계분석. 『세종대학교 논문집』, 18: 177-196.
- 이연택(1994). 『관광기업 환경론』. 서울: 법문사.
- 이장춘(1986). 『관광정책학』. 서울: 대왕사.
- 이종원(1997). 『경제경영통계학』. 서울: 전영사.
- 이중구(1997). 『여가문화와 놀이』. 서울: 경기대학교 관광개발학과.
- 이진면(1998). 한·일 경제의 산업성장과 구조변화요인에 관한 실증적 연구. 성균관대학교 박사학위논문.

- 이충기(1999). 2002월드컵 개최에 따른 관광산업의 경제적 파급효과 분석. 『관광학연구』, 22(3): 73-92.
- _____ (2002). 월드컵 외국인 방문객의 실제 관광지출액 추정과 그에 따른 경제적 파급효과 분석. 『관광학연구』, 26(4): 11-26.
- _____ · 박창규(1998). 한국카지노 산업의 경제적 파급효과 분석. 『관광학연구』, 19(2): 27-45.
- 이항구(1995). 『관광학서설』. 서울: 백산출판사.
- 임경환 외(2002). 『호텔카지노의 이해』. 서울: 기문사.
- 임은순(1995). 한국관광에 대한 일본인과 미국인의 관광수요함수 추정. 세종대학교 박사학위논문.
- 정의선(1989). 한국 관광산업의 구조와 관광수출입 함수. 세종대학교 박사학위논문.
- _____ (1992). 한국 관광산업의 구조와 문제점 분석. 『호텔관광연구』, 7: 93-213.
- _____ (1998). 한국 문화관광산업의 구조와 성장탄력성 분석. 『관광개발논총』, 8: 23-42.
- 정준무(1994). 관광산업이 지역개발에 미치는 영향에 관한 연구. 서울대학교 박사학위논문.
- 조현순(1991). 외래관광객 지출의 국내경제 파급효과에 관한 연구: 산업연관분석중심. 세종대학교 박사학위논문.
- 지진호(1994). 관광환경변화에 대응한 여행업의 전략경영에 관한 연구. 경기대학교 박사학위논문.
- 최승이(1986). 우리 나라 관광산업 투자의 산업연관분석. 국민대학교 박사학위논문.
- _____ (1994). 『국제관광론』. 서울: 대왕사.
- 최정표(1990). 『산업조직 경제학』. 서울: 형설출판사.
- 최태광(1991). 『관광마케팅론』. 서울: 백산출판사.
- 추재호(1997). 『산업구조분석』. 경남: 경남대학교 출판부.
- 한국관광공사(1999). 『한국관광연감』. 한국관광개발연구원.
- 한국관광연구원(1997). 「관광업계 현안문제에 관한 연구」. 이광희 · 박기홍.
- _____ (1999). 「관광산업의 경제적 파급효과」. 이강욱 · 류광훈.
- 한국산업경제연구원(1993). 「관광수입 흑자달성을 위한 관광진흥방안」. 한국관광공사.
- 한국은행(2001). 「1998년 산업연관표(연장표)」. 서울: 한국은행.
- 현진권 · 조배행(1991). 관광산업의 경제적 영향분석: 문헌고찰을 중심으로. 『관광학연구』, 16: 305-16.

- Archer, B.H. and J. Fletcher (1996). The economic impact of tourism in the Seychelles. *Annals of Tourism Research*, 23(1): 32-47.
- _____ (1973). *The Impact of Domestic Tourism*. Bangor Occasional Papers in Economics 2. Cardiff: University of Wales Press.
- Askari(1971). Determinants for Package Tours. *Journal of Transport Economics and Policy*, 591 january.
- Chadee, D and Z. Mieczkowski(1987). An Empirical Analysis of the Effect of The Exchange Rate on Canadian Tourism. *Journal of Travel Research*, 26(1: Summer).
- Clawson, Marion and J. Knetsch(1996). *Economic of Outdoor Recreation*, Baltimore: The Johns Hopkins Press.
- Crouch & Shsw(1993). *International Tourism Demand: A Meta-analytical Integration of Research findings*. in peter Johnson and Barry Thomas(eds). Choice Demand Tourism. Mansell publishing.
- Edwards(1976). *Anthony, International Tourism Development forecasts to 1985*. Special Report 1 no.33. The Economist Unit london Spencer House.
- Fletcher, J.E. and H.R. Snee. and B. Macleod(1981). An Input-output Study of Gibraltar. *Institute of Economic Research*. University College of North Wales.
- _____ (1989). Input-output analysis and tourism impact studies. *Annals of Tourism Research*, 16: 514-29.
- Gerakis, A.S.(1965). *Effects of Exchange-rate Devaluations and Revaluations on Receipts form Tourism*. IMF staff Papers, 12(3).
- Gordon & Edwards(1973). Holiday Trip generation. *Journal of Transport Economic and Policy*, 7.
- Heng, T. M. and L. Low(1990). Economic Impact of Tourism in Singapore. *Annals of Tourism Research*, 17: 246-69.
- Hyun, J. K.(1992). *The Economic Impact of International Tourism in Korea*. UN ESCAP.

- Johnson, R. L. and E. Moore (1993). Tourism impact estimation. *Annals of Tourism Research*, 20: 279-88.
- Judge, G. G. & W. F. Griffiths & R. C. Hill & H. Lütkepohl & T. C. Lee(1975) *The Theory and Practice of Econometric Theory*(Second Edition). Wiley: New York. 911.
- Kaiser, H.F.(1974). *Alpha factor analysis*. Psychometricka. 30.
- Kasper, Claude, And Kunz, Best R(1982). *Untemehmungsführung Im Fremdenver-Kehr*. Berne : Paul Haupt.
- Kim, Sah-Hun (1988). *The Demand for International Tourism to South Korea: An Econometric Evaluation of Major Economic Factors*. An Unpublished Ph. D Dissertation Submitted to the Graduate School. Santo Tomas University. Manila.
- Laber(1969). Determinants of International travel between Canada and the United States. *Geographical Analysis*. 1.
- Lee, C.K. and K.S. Kwon(1995). Importance of Secondary Impact of Foreign Tourism Receipts on the South Korean Economy. *Journal of Tourism Research*, 2: 50-54.
- Leiper, N.(1979). The Framework of Tourism; Towards a Definition of Tourism. Tourist and the Tourism Industry. *Annals Tourism Research*, 2: 390-407.
- Loeb, P.(1982). International Travel To The United States: An econometric evaluation. *Annals Of Tourism Research*, 9.
- Mcintosh, R. W(1980). *Tourism: principles. practices. philosophies*. 4th. edition. John and Wiley & Sons: Toronto.
- Mill, Robert C. & Morrison, Alastair M.(1992). *The Tourism System: An Introductory Text*. Prentice-Hallm Inc.. 2nd ed.
- Miller, R.E. and P.D. Blair(1985). *Input-output Analysis: Foundations and Extensions*. New Jersey: Prentice Hall.
- Olsson, Gunner(1965). *Distance And Human Interaction: A Review And Bibliography*. Regional Science Research Institute.

- Seibert, R(1990). *Environment And Business In The 1990 : Threats. Opportunity. And Prospects For Cooperation.* The Corporation. Ethics. And Environment. Westport: Quorun Books.
- Smith, S.L.J.(1988). Defining Tourism: A Supply-Side View. *Annals of Tourism Research*, 15: 179-90.
- Song, B.N. and C.Y. Ahn(1983). *Korea. in Tourism in Asia.* ed. E.A. Pye and T. Lin. Singapore: Singapore University Press.
- Uysal Muzaffer & Crompton, John, L.(1984). Determinants Of Demand for International Tourist Flow to Turkey. *Tourism Management*, 5(4): 288-97.
-
- (1987). Deriving a Relative Price Index for Inclusion in International Tourism Demand Estimation Model Revisited. *Journal of travel Research*, 25(3). Winter.
- Var, T. and J. Quayson(1985). The Multiplier Impact of Tourism in the Okanagan. *Annals of Tourism Research*, 12(4): 497-514.
- Walsh, Richard G(1985). *Recreation Economic Decision: comparing Benefits And Cost.* State College. Pa: venture Publishing. Inc..
- Wang, Tie Sheng and Ge, Li Cheng(1985). Domestic Tourism Development In China: A Regression Analysis. *Journal Of Travel Research*, 22(2): 13.
- Wilson, K.(1998). Market/Industry Confusion in Tourism Economic Analysis. *Annals of Tourism Research*, 25(2): 803-17.
- Witt, Stephen F. And C.A. Witt(1992). *Modeling and Forecasting Demand In Tourism.* London: Academic Press.

빈

면

〈 부 록 〉

빈

면

〈부록 1〉 숙박산업 성장모형 변수의 연도별 추이

구 분	숙박산업			NDI/1인	표준공시 지가변동율	주당평균 근로시간	국민평균 교육연수
	종사자수	매출액	면적				
단 위	명	백만원	m'	천원	%	시간	年
1970년	17,656	17,061	2,992,421	1,677	1.00	51.60	5.94
1971년	18,843	19,862	3,186,817	1,758	1.09	50.60	6.06
1972년	20,030	22,663	3,393,841	1,791	1.19	50.90	6.19
1973년	21,292	25,858	3,614,314	1,944	1.31	50.70	6.33
1974년	22,633	29,504	3,849,110	2,070	1.43	49.60	6.46
1975년	24,059	33,664	4,099,159	2,153	1.56	50.00	6.60
1976년	50,775	82,296	4,365,451	2,362	1.98	50.70	6.79
1977년	53,974	93,900	4,649,043	2,562	2.64	51.40	6.99
1978년	57,374	107,140	4,951,057	2,777	3.91	51.30	7.19
1979년	72,040	273,632	5,272,692	2,893	4.56	50.50	7.40
1980년	76,579	312,214	5,615,220	2,751	5.10	51.60	7.60
1981년	73,831	356,236	5,980,000	2,864	5.48	51.90	7.78
1982년	78,903	475,065	6,951,805	3,002	5.78	52.10	7.97
1983년	83,874	542,049	7,375,865	3,277	6.84	52.50	8.16
1984년	89,158	618,478	7,825,793	3,469	7.75	52.40	8.36
1985년	94,775	705,684	8,303,166	3,640	8.29	51.90	8.60
1986년	101,079	911,891	9,073,000	4,028	8.90	52.50	8.78
1987년	107,447	1,040,468	9,626,453	4,452	10.20	51.90	8.96
1988년	113,240	1,238,017	10,213,667	4,879	13.00	51.10	9.15
1989년	117,732	1,553,101	10,836,700	5,116	17.16	49.20	9.35
1990년	125,288	2,054,359	11,497,739	5,516	20.69	48.20	9.50
1991년	127,141	2,451,206	14,273,167	5,985	23.34	47.90	9.68
1992년	217,858	2,969,482	14,666,787	6,242	23.04	47.50	9.86
1993년	128,226	3,122,077	15,561,461	6,507	21.34	47.50	10.05
1994년	116,459	3,801,384	17,396,471	7,000	21.22	47.40	10.24
1995년	121,931	4,337,379	18,457,656	7,438	21.33	47.70	10.25
1996년	124,586	5,061,143	18,526,953	7,829	21.54	47.30	10.43
1997년	128,162	5,083,689	28,648,863	8,130	21.60	46.70	10.62
1998년	115,755	4,632,681	25,866,080	7,352	18.67	45.90	10.81
1999년	120,603	4,646,276	30,093,060	8,128	19.21	47.90	11.01
2000년	125,509	5,296,463	29,730,329	8,935	19.34	47.50	10.60
2001년	133,049	6,666,000	22,961,704	9,141	19.60	47.00	10.79

자료: 통계청 및 도소매업(총)조사보고서(각연도).

〈부록 2〉 전국 거래표

투 입	산 출	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		농림수산업	광업	제조업	전기 가스 수도업	건설업	도매업	운수업	통신업	금융 및 보험업	부동산 및 사업 서비스업	공공행정 및 국방 서비스업	교육 및 보건 서비스업
1	농림수산업	1546128	4686	22962346	0	141365	0	0	0	0	28260	31973	127366
2	광업	845	0	24817630	4474031	468329	0	0	0	0	372	7479	1300
3	제조업	8216800	295779	240688201	2462383	32855609	751473	3915624	816053	765887	4020874	5155202	6212656
4	전기, 가스, 수도업	191261	104223	8425841	3345487	166990	112736	84302	201566	251697	1361225	653695	851610
5	건설업	28725	6149	246688	771551	25132	9928	12608	63925	19831	6490736	2126788	142181
6	도매업	193321	5852	8070656	102928	1539705	710730	91783	38732	34779	139027	154689	360365
7	운수업	316296	44749	4073058	138947	1321590	174474	4264472	24890	62631	194027	127177	92566
8	통신업	105711	10505	2132645	73404	327104	961650	124348	1280938	614400	2092866	702839	376406
9	금융 및 보험업	1911327	96947	11623674	435352	2358649	1655274	478808	250015	3027491	2898214	148508	443683
10	부동산 및 사업서비스업	1350446	190330	13950509	371619	9068035	2610710	4042959	1114686	3340777	11121927	1479218	3053279
11	공공행정 및 국방서비스업	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	교육 및 보건서비스업	112123	4608	6500851	248420	686162	79602	108517	111199	88854	260841	183803	872055
13	기타 서비스업	385227	88821	6915838	194604	1275273	765858	392931	435334	1513909	2356762	3079425	3123920
14	관광산업	113224	12172	3947442	47171	844636	711073	1030052	278440	527132	635146	653046	307458
15	숙박산업	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
중간투입계		14471434	864821	354355379	12665897	51078579	8543508	14546404	4615778	10247388	31600277	14503842	15964845
비용자보수		2733790	586729	56520714	2150907	26708812	6441222	4784548	5234257	18383053	14768608	18958682	32965108
부가가치계		19071158	1674759	146459156	10732416	46391043	15160890	11496414	15270646	31608189	70492441	20161552	39071791
총투입액		33542592	2539580	500814535	23398313	97469622	23704398	26042818	19886424	41855577	102092718	34665394	55036636

13 기타 서비스업	14 관광 산업	15 숙박 산업	중간 수요계	민간 소비지출	정부 소비지출	민간고정 자본형성	정부고정 자본형성	개고증가	수출	수입계	총산출액
1663702	18974	0	26524800	12860874	0	99883	22435	-625281	1634517	6974636	33542592
30994	0	0	29800980	-9743	0	0	0	-240492	53964	27065129	2539580
14990590	7171300	217169	328535600	80602014	0	38486382	669565	-9769484	174548770	112258312	500814535
148844	980188	82487	16962152	6435219	0	0	0	0	37131	36189	23398313
7371	98828	2961	10053402	0	0	57982348	29442183	0	18704	27015	97469622
1576152	250956	8315	13277990	3580527	0	1451757	42115	227041	5797065	672097	23704398
171927	1837668	5624	12850096	2346430	0	355103	12567	66806	14879382	4467566	26042818
852507	2063490	51022	11769835	8184302	0	0	0	0	991377	1059090	19886424
174559	1503630	60565	27066696	14892068	0	0	0	0	276376	379563	41855577
2411068	9345551	158947	63610061	39064926	0	3714837	20985	0	2030783	6348874	102092718
0	0	0	0	0	34665394	0	0	0	0	0	34665394
676477	355884	14206	10303602	30297497	16058967	0	0	0	42273	1665703	55036636
1182823	1808463	53237	23572425	10482518	0	0	0	0	4197806	1326741	36926008
4715360	1882671	18465	15723488	42167648	520782	3059820	69946	785	5403822	3708663	63237628
1302231	0	0	1302231	810553	0	0	0	0	553525	920471	1745838
29904605	27317603	672998	591353358	251714833	51245143	105150130	30279796	-10340625	210465495	166910049	1062958081
3981886	17200768	542143	211961227								
7021403	35920025	1072840	471604723								
36926008	63237628	1745838	1062958081								

〈부록 3〉 전국 투입표(개방모형)

통합부문	1 농림 수산업	2 광업	3 제조업	4 전기 가스 수도업	5 건설업	6 도매업	7 운수업
1 농림수산업	0.0461	0.0018	0.0458	0.0000	0.0015	0.0000	0.0000
2 광업	0.0000	0.0000	0.0496	0.1912	0.0048	0.0000	0.0000
3 제조업	0.2450	0.1165	0.4806	0.1052	0.3371	0.0317	0.1504
4 전기, 가스,수도업	0.0057	0.0410	0.0168	0.1430	0.0017	0.0048	0.0032
5 건설업	0.0009	0.0024	0.0005	0.0330	0.0003	0.0004	0.0005
6 도매업	0.0058	0.0023	0.0161	0.0044	0.0158	0.0300	0.0035
7 운수업	0.0094	0.0176	0.0081	0.0059	0.0136	0.0074	0.1637
8 통신업	0.0032	0.0041	0.0043	0.0031	0.0034	0.0406	0.0048
9 금융 및 보험업	0.0570	0.0382	0.0232	0.0186	0.0242	0.0698	0.0184
10 부동산 및 사업서비스업	0.0403	0.0749	0.0279	0.0159	0.0930	0.1101	0.1552
11 공공행정 및 국방서비스업	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
12 교육 및 보건서비스업	0.0033	0.0018	0.0130	0.0106	0.0070	0.0034	0.0042
13 기타 서비스업	0.0115	0.0350	0.0138	0.0083	0.0131	0.0323	0.0151
14 관광산업	0.0034	0.0048	0.0079	0.0020	0.0087	0.0300	0.0396
15 숙박산업	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
비용자보수	0.4314	0.3405	0.7076	0.5413	0.5240	0.3604	0.5586
중간투입계	0.0815	0.2310	0.1129	0.0919	0.2740	0.2717	0.1837
부가가치계	0.5686	0.6595	0.2924	0.4587	0.4760	0.6396	0.4414

8 통신업	9 금융및보험업	10 부동산및 사업 서비스업	11 공공행정 및국방 서비스업	12 교육 및 보건 서비스업	13 기타 서비스업	14 관광 산업	15 숙박 산업
0.0000	0.0000	0.0003	0.0009	0.0023	0.0451	0.0003	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0002	0.0000	0.0008	0.0000	0.0000
0.0410	0.0183	0.0394	0.1487	0.1129	0.4060	0.1134	0.1244
0.0101	0.0060	0.0133	0.0189	0.0155	0.0040	0.0155	0.0472
0.0032	0.0005	0.0636	0.0614	0.0026	0.0002	0.0016	0.0017
0.0019	0.0008	0.0014	0.0045	0.0065	0.0427	0.0040	0.0048
0.0013	0.0015	0.0019	0.0037	0.0017	0.0047	0.0291	0.0032
0.0644	0.0147	0.0205	0.0203	0.0068	0.0231	0.0326	0.0292
0.0126	0.0723	0.0284	0.0043	0.0081	0.0047	0.0238	0.0347
0.0561	0.0798	0.1089	0.0427	0.0555	0.0653	0.1478	0.0910
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0056	0.0021	0.0026	0.0053	0.0158	0.0183	0.0056	0.0081
0.0219	0.0362	0.0231	0.0888	0.0568	0.0320	0.0286	0.0305
0.0140	0.0126	0.0062	0.0188	0.0056	0.1277	0.0298	0.0106
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0353	0.0000	0.0000
0.2321	0.2448	0.3095	0.4184	0.2901	0.8099	0.4320	0.3855
0.2632	0.4392	0.1447	0.5469	0.5990	0.1078	0.2720	0.3105
0.7679	0.7552	0.6905	0.5816	0.7099	0.1901	0.5680	0.6145

〈부록 4〉 전국 투입표(폐쇄모형)

총합부문	1 농림 수산업	2 광업	3 제조업	4 전기 가스 수도업	5 건설업	6 도매업	7 운수업
1 농림수산업	0.0461	0.0018	0.0458	0.0000	0.0015	0.0000	0.0000
2 광업	0.0000	0.0000	0.0496	0.1912	0.0048	0.0000	0.0000
3 제조업	0.2450	0.1165	0.4806	0.1052	0.3371	0.0317	0.1504
4 전기, 가스,수도업	0.0057	0.0410	0.0168	0.1430	0.0017	0.0048	0.0032
5 건설업	0.0009	0.0024	0.0005	0.0330	0.0003	0.0004	0.0005
6 도매업	0.0058	0.0023	0.0161	0.0044	0.0158	0.0300	0.0035
7 운수업	0.0094	0.0176	0.0081	0.0059	0.0136	0.0074	0.1637
8 통신업	0.0032	0.0041	0.0043	0.0031	0.0034	0.0406	0.0048
9 금융 및 보험업	0.0570	0.0382	0.0232	0.0186	0.0242	0.0698	0.0184
10 부동산 및 사업서비스업	0.0403	0.0749	0.0279	0.0159	0.0930	0.1101	0.1552
11 공공행정 및 국방서비스업	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
12 교육 및 보건서비스업	0.0033	0.0018	0.0130	0.0106	0.0070	0.0034	0.0042
13 기타 서비스업	0.0115	0.0350	0.0138	0.0083	0.0131	0.0323	0.0151
14 관광산업	0.0034	0.0048	0.0079	0.0020	0.0087	0.0300	0.0396
15 숙박산업	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
16 가계부문	0.0815	0.2310	0.1129	0.0919	0.2740	0.2717	0.1837
중간투입계	0.5129	0.5716	0.8204	0.6332	0.7981	0.6321	0.7423

8 통신업	9 금융및보험업	10 부동산및 사업 서비스업	11 공공행정 및국방 서비스업	12 교육 및 보건 서비스업	13 기타 서비스업	14 관광 산업	15 숙박 산업	16 가계부문
0.0000	0.0000	0.0003	0.0009	0.0023	0.0451	0.0003	0.0000	0.0183
0.0000	0.0000	0.0000	0.0002	0.0000	0.0008	0.0000	0.0000	0.0000
0.0410	0.0183	0.0394	0.1487	0.1129	0.4060	0.1134	0.1244	0.1148
0.0101	0.0060	0.0133	0.0189	0.0155	0.0040	0.0155	0.0472	0.0092
0.0032	0.0005	0.0636	0.0614	0.0026	0.0002	0.0016	0.0017	0.0000
0.0019	0.0008	0.0014	0.0045	0.0065	0.0427	0.0040	0.0048	0.0051
0.0013	0.0015	0.0019	0.0037	0.0017	0.0047	0.0291	0.0032	0.0033
0.0644	0.0147	0.0205	0.0203	0.0068	0.0231	0.0326	0.0292	0.0117
0.0126	0.0723	0.0284	0.0043	0.0081	0.0047	0.0238	0.0347	0.0212
0.0561	0.0798	0.1089	0.0427	0.0555	0.0653	0.1478	0.0910	0.0556
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0056	0.0021	0.0026	0.0053	0.0158	0.0183	0.0056	0.0081	0.0431
0.0219	0.0362	0.0231	0.0888	0.0568	0.0320	0.0286	0.0305	0.0149
0.0140	0.0126	0.0062	0.0188	0.0056	0.1277	0.0298	0.0106	0.0600
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0353	0.0000	0.0000	0.0012
0.2632	0.4392	0.1447	0.5469	0.5990	0.1078	0.2720	0.3105	0.0000
0.4953	0.6840	0.4542	0.9653	0.8890	0.9177	0.7040	0.6960	0.3584

〈부록 5〉 생산유발 계수표(개방모형)

통합부문	1 농림 수산업	2 광업	3 제조업	4 전기 가스 수도업	5 건설업	6 도매업	7 운수업
1 농림수산업	1.0775	0.0201	0.1028	0.0205	0.0397	0.0098	0.0237
2 광업	0.0329	1.0276	0.1133	0.2466	0.0468	0.0105	0.0265
3 제조업	0.5735	0.3257	2.0875	0.3827	0.7542	0.1534	0.4514
4 전기, 가스, 수도업	0.0231	0.0592	0.0512	1.1890	0.0237	0.0144	0.0210
5 건설업	0.0080	0.0124	0.0102	0.0450	1.0118	0.0116	0.0178
6 도매업	0.0180	0.0111	0.0387	0.0150	0.0317	1.0366	0.0149
7 운수업	0.0200	0.0271	0.0264	0.0194	0.0272	0.0136	1.2047
8 통신업	0.0122	0.0125	0.0183	0.0117	0.0153	0.0537	0.0187
9 금융 및 보험업	0.0880	0.0592	0.0728	0.0507	0.0591	0.0909	0.0496
10 부동산 및 사업서비스업	0.0908	0.1194	0.1086	0.0761	0.1584	0.1610	0.2509
11 공공행정 및 국방서비스업	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
12 교육 및 보건서비스업	0.0129	0.0087	0.0305	0.0199	0.0193	0.0080	0.0135
13 기타 서비스업	0.0304	0.0499	0.0458	0.0318	0.0365	0.0480	0.0383
14 관광산업	0.0160	0.0178	0.0285	0.0142	0.0246	0.0434	0.0613
15 숙박산업	0.0011	0.0018	0.0016	0.0011	0.0013	0.0017	0.0014
총산출효과	2.0044	1.7524	2.7363	2.1239	2.2498	1.6566	2.1937

8 통신업	9 금융및보험업	10 부동산및 사업 서비스업	11 공공행정 및국방 서비스업	12 교육 및 보건 서비스업	13 기타 서비스업	14 관광 산업	15 숙박 산업
0.0084	0.0075	0.0113	0.0291	0.0214	0.0985	0.0187	0.0189
0.0106	0.0079	0.0143	0.0313	0.0216	0.0573	0.0227	0.0300
0.1421	0.1074	0.1888	0.4744	0.3222	0.9923	0.3329	0.3427
0.0184	0.0131	0.0239	0.0372	0.0288	0.0376	0.0316	0.0676
0.0097	0.0084	0.0744	0.0696	0.0099	0.0138	0.0165	0.0132
0.0065	0.0054	0.0080	0.0194	0.0161	0.0662	0.0131	0.0140
0.0049	0.0049	0.0072	0.0140	0.0078	0.0252	0.0418	0.0104
1.0739	0.0225	0.0292	0.0324	0.0150	0.0462	0.0457	0.0400
0.0237	1.0871	0.0455	0.0293	0.0254	0.0569	0.0475	0.0571
0.0851	0.1135	1.1521	0.1003	0.0934	0.1732	0.2091	0.1385
0.0000	0.0000	0.0000	1.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0093	0.0055	0.0074	0.0156	1.0228	0.0363	0.0129	0.0156
0.0315	0.0473	0.0357	0.1086	0.0708	1.0688	0.0468	0.0471
0.0223	0.0228	0.0161	0.0413	0.0201	0.1558	1.0448	0.0235
0.0011	0.0017	0.0013	0.0038	0.0025	0.0377	0.0017	1.0017
1.4476	1.4549	1.6152	2.0062	1.6778	2.8659	1.8857	1.8203

〈부록 6〉 생산유발 계수표(폐쇄모형)

통합부문	1 농림 수산업	2 광업	3 제조업	4 전기 가스 수도업	5 건설업	6 도매업	7 운수업
1 농림수산업	1.0775	0.0201	0.1028	0.0205	0.0397	0.0098	0.0237
2 광업	0.0329	1.0276	0.1133	0.2466	0.0468	0.0105	0.0265
3 제조업	0.5735	0.3257	2.0875	0.3827	0.7542	0.1534	0.4514
4 전기, 가스, 수도업	0.0231	0.0592	0.0512	1.1890	0.0237	0.0144	0.0210
5 건설업	0.0080	0.0124	0.0102	0.0450	1.0118	0.0116	0.0178
6 도매업	0.0180	0.0111	0.0387	0.0150	0.0317	1.0366	0.0149
7 운수업	0.0200	0.0271	0.0264	0.0194	0.0272	0.0136	1.2047
8 통신업	0.0122	0.0125	0.0183	0.0117	0.0153	0.0537	0.0187
9 금융 및 보험업	0.0880	0.0592	0.0728	0.0507	0.0591	0.0909	0.0496
10 부동산 및 사업서비스업	0.0908	0.1194	0.1086	0.0761	0.1584	0.1610	0.2509
11 공공행정 및 국방서비스업	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
12 교육 및 보건서비스업	0.0129	0.0087	0.0305	0.0199	0.0193	0.0080	0.0135
13 기타 서비스업	0.0304	0.0499	0.0458	0.0318	0.0365	0.0480	0.0383
14 관광산업	0.0160	0.0178	0.0285	0.0142	0.0246	0.0434	0.0613
15 숙박산업	0.0011	0.0018	0.0016	0.0011	0.0013	0.0017	0.0014
총산출효과	2.0044	1.7524	2.7363	2.1239	2.2498	1.6566	2.1937

8 통신업	9 금융 및 보험업	10 부동산 및 사업 서비스업	11 공공행정 및 국방 서비스업	12 교육 및 보건 서비스업	13 기타 서비스업	14 관광 산업	15 숙박 산업
0.0084	0.0075	0.0113	0.0291	0.0214	0.0985	0.0187	0.0189
0.0106	0.0079	0.0143	0.0313	0.0216	0.0573	0.0227	0.0300
0.1421	0.1074	0.1888	0.4744	0.3222	0.9923	0.3329	0.3427
0.0184	0.0131	0.0239	0.0372	0.0288	0.0376	0.0316	0.0676
0.0097	0.0084	0.0744	0.0696	0.0099	0.0138	0.0165	0.0132
0.0065	0.0054	0.0080	0.0194	0.0161	0.0662	0.0131	0.0140
0.0049	0.0049	0.0072	0.0140	0.0078	0.0252	0.0418	0.0104
1.0739	0.0225	0.0292	0.0324	0.0150	0.0462	0.0457	0.0400
0.0237	1.0871	0.0455	0.0293	0.0254	0.0569	0.0475	0.0571
0.0851	0.1135	1.1521	0.1003	0.0934	0.1732	0.2091	0.1385
0.0000	0.0000	0.0000	1.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0093	0.0055	0.0074	0.0156	1.0228	0.0363	0.0129	0.0156
0.0315	0.0473	0.0357	0.1086	0.0708	1.0688	0.0468	0.0471
0.0223	0.0228	0.0161	0.0413	0.0201	0.1558	1.0448	0.0235
0.0011	0.0017	0.0013	0.0038	0.0025	0.0377	0.0017	1.0017
1.4476	1.4549	1.6152	2.0062	1.6778	2.8659	1.8857	1.8203

〈부록 7〉 고용유발 계수표(개방모형)

총합부문	1 농림 수산업	2 광업	3 제조업	4 전기 가스 수도업	5 건설업	6 도매업	7 운수업
1 농림수산업	0.0755	0.0002	0.0006	0.0001	0.0006	0.0005	0.0004
2 광업	0.0023	0.0095	0.0006	0.0007	0.0007	0.0005	0.0004
3 제조업	0.0402	0.0030	0.0117	0.0012	0.0114	0.0071	0.0074
4 전기, 가스, 수도업	0.0016	0.0005	0.0003	0.0036	0.0004	0.0007	0.0003
5 건설업	0.0006	0.0001	0.0001	0.0001	0.0153	0.0005	0.0003
6 도매업	0.0013	0.0001	0.0002	0.0000	0.0005	0.0482	0.0002
7 운수업	0.0014	0.0003	0.0001	0.0001	0.0004	0.0006	0.0198
8 통신업	0.0009	0.0001	0.0001	0.0000	0.0002	0.0025	0.0003
9 금융 및 보험업	0.0062	0.0005	0.0004	0.0002	0.0009	0.0042	0.0008
10 부동산 및 사업서비스업	0.0064	0.0011	0.0006	0.0002	0.0024	0.0075	0.0041
11 공공행정 및 국방서비스업	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
12 교육 및 보건서비스업	0.009	0.0001	0.0002	0.0001	0.0003	0.0004	0.0002
13 기타 서비스업	0.0021	0.0005	0.0003	0.0001	0.0006	0.0022	0.0006
14 관광산업	0.0011	0.0002	0.0002	0.0000	0.0004	0.0020	0.0010
15 숙박산업	0.0001	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0001	0.0000
총고용효과	0.1404	0.0162	0.0153	0.0064	0.0341	0.0770	0.0360

8 통신업	9 금융및보험업	10 부동산및 사업 서비스업	11 공공행정 및국방 서비스업	12 교육 및 보건 서비스업	13 기타 서비스업	14 관광 산업	15 숙박 산업
0.0001	0.0001	0.0001	0.0006	0.0006	0.0020	0.0009	0.0013
0.0001	0.0001	0.0001	0.0006	0.0006	0.0011	0.0011	0.0020
0.0010	0.0019	0.0015	0.0092	0.0091	0.0198	0.0169	0.0227
0.0001	0.0002	0.0002	0.0007	0.0008	0.0008	0.0016	0.0045
0.0001	0.0002	0.0006	0.0013	0.0003	0.0003	0.0008	0.0009
0.0000	0.0001	0.0001	0.0004	0.0005	0.0013	0.0007	0.0009
0.0000	0.0001	0.0001	0.0003	0.0002	0.0005	0.0021	0.0007
0.0074	0.0004	0.0002	0.0006	0.0004	0.0009	0.0023	0.0027
0.0002	0.0197	0.0004	0.0006	0.0007	0.0011	0.0024	0.0038
0.0006	0.0021	0.0092	0.0019	0.0026	0.0035	0.0106	0.0092
0.0000	0.0000	0.0000	0.0194	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0001	0.0001	0.0001	0.0003	0.0290	0.0007	0.0007	0.0010
0.0002	0.0009	0.0003	0.0021	0.0020	0.0213	0.0024	0.0031
0.0002	0.0004	0.0001	0.0008	0.0006	0.0031	0.0529	0.0016
0.0000	0.0000	0.0000	0.0001	0.0001	0.0008	0.0001	0.0664
0.0100	0.0264	0.0129	0.0388	0.0476	0.0572	0.0955	0.1207

〈부록 8〉 고용유발 계수표(폐쇄모형)

총합부문	1 농림 수산업	2 광업	3 제조업	4 전기 가스 수도업	5 건설업	6 도매업	7 운수업
1 농림수산업	0.1125	0.0003	0.0008	0.0001	0.0009	0.0014	0.0007
2 광업	0.0040	0.0096	0.0008	0.0010	0.0009	0.0011	0.0006
3 제조업	0.0688	0.0042	0.0144	0.0019	0.0141	0.0163	0.0106
4 전기, 가스,수도업	0.0031	0.0006	0.0004	0.0047	0.0005	0.0014	0.0006
5 건설업	0.0011	0.0001	0.0001	0.0002	0.0154	0.0008	0.0004
6 도매업	0.0023	0.0002	0.0003	0.0001	0.0006	0.0556	0.0004
7 운수업	0.0024	0.0003	0.0002	0.0001	0.0005	0.0010	0.0215
8 통산업	0.0019	0.0002	0.0002	0.0001	0.0004	0.0034	0.0005
9 금융 및 보험업	0.0103	0.0007	0.0006	0.0003	0.0012	0.0059	0.0012
10 부동산 및 사업서비스업	0.0124	0.0015	0.0010	0.0004	0.0033	0.0112	0.0053
11 공공행정 및 국방서비스업	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
12 교육 및 보건서비스업	0.0028	0.0003	0.0003	0.0001	0.0007	0.0017	0.0006
13 기타 서비스업	0.0041	0.0006	0.0004	0.0002	0.0008	0.0034	0.0009
14 관광산업	0.0038	0.0004	0.0004	0.0001	0.0010	0.0041	0.0017
15 숙박산업	0.0002	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0001	0.0000
총고용효과	0.2296	0.0191	0.0199	0.0093	0.0403	0.1075	0.0450

8 통신업	9 금융및보험업	10 부동산및 사업 서비스업	11 공공행정 및국방 서비스업	12 교육 및 보건 서비스업	13 기타 서비스업	14 관광 산업	15 숙박 산업
0.0002	0.0008	0.0003	0.0011	0.0027	0.0030	0.0042	0.0041
0.0002	0.0005	0.0002	0.0009	0.0020	0.0018	0.0038	0.0044
0.0029	0.0080	0.0034	0.0143	0.0311	0.0301	0.0567	0.0556
0.0003	0.0007	0.0004	0.0011	0.0025	0.0013	0.0050	0.0087
0.0001	0.0003	0.0009	0.0015	0.0009	0.0005	0.0024	0.0019
0.0001	0.0004	0.0001	0.0006	0.0014	0.0019	0.0023	0.0023
0.0001	0.0003	0.0001	0.0005	0.0009	0.0008	0.0055	0.0018
0.0115	0.0009	0.0004	0.0010	0.0017	0.0015	0.0065	0.0056
0.0004	0.0288	0.0007	0.0012	0.0032	0.0020	0.0079	0.0086
0.0013	0.0046	0.0139	0.0036	0.0095	0.0059	0.0301	0.0210
0.0000	0.0000	0.0000	0.0194	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0003	0.0010	0.0003	0.0011	0.0562	0.0016	0.0044	0.0046
0.0005	0.0017	0.0005	0.0026	0.0051	0.0284	0.0072	0.0069
0.0005	0.0018	0.0004	0.0020	0.0042	0.0050	0.1247	0.0067
0.0000	0.0001	0.0000	0.0001	0.0002	0.0010	0.0003	0.1092
0.0186	0.0499	0.0217	0.0510	0.1218	0.0848	0.2609	0.2415

〈부록 9〉 소득유발 계수표(개방모형)

통합부문	1 농림 수산업	2 광업	3 제조업	4 전기 가스 수도업	5 건설업	6 도매업	7 운수업
1 농림수산업	0.4649	0.0068	0.0728	0.0111	0.0208	0.0035	0.0132
2 광업	0.0142	0.3499	0.0802	0.1335	0.0245	0.0038	0.0148
3 제조업	0.2474	0.1109	1.4770	0.2072	0.3953	0.0553	0.2521
4 전기, 가스, 수도업	0.0100	0.0201	0.0362	0.6436	0.0124	0.0052	0.0118
5 건설업	0.0034	0.0042	0.0072	0.0244	0.5302	0.0042	0.0099
6 도매업	0.0078	0.0038	0.0273	0.0081	0.0166	0.3736	0.0083
7 운수업	0.0086	0.0092	0.0187	0.0105	0.0143	0.0049	0.6729
8 통신업	0.0053	0.0042	0.0129	0.0063	0.0080	0.0193	0.0104
9 금융 및 보험업	0.0380	0.0202	0.0515	0.0275	0.0310	0.0328	0.0277
10 부동산 및 사업서비스업	0.0392	0.0407	0.0769	0.0412	0.0830	0.0580	0.1402
11 공공행정 및 국방서비스업	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
12 교육 및 보건서비스업	0.0056	0.0030	0.0216	0.0108	0.0101	0.0029	0.0076
13 기타 서비스업	0.0131	0.0170	0.0324	0.0172	0.0191	0.0173	0.0214
14 관광산업	0.0069	0.0061	0.0201	0.0077	0.0129	0.0157	0.0342
15 숙박산업	0.0005	0.0006	0.0011	0.0006	0.0007	0.0006	0.0008
총소득효과	0.8648	0.5967	1.9361	1.1497	1.1790	0.5971	1.2253

8 통신업	9 금융및보험업	10 부동산및 사업 서비스업	11 공공행정 및국방 서비스업	12 교육 및 보건 서비스업	13 기타 서비스업	14 관광 산업	15 숙박 산업
0.0020	0.0018	0.0035	0.0122	0.0062	0.0798	0.0081	0.0073
0.0025	0.0019	0.0044	0.0131	0.0063	0.0464	0.0098	0.0116
0.0330	0.0263	0.0584	0.1985	0.0935	0.8036	0.1438	0.1321
0.0043	0.0032	0.0074	0.0156	0.0083	0.0304	0.0136	0.0261
0.0022	0.0021	0.0230	0.0291	0.0029	0.0112	0.0071	0.0051
0.0015	0.0013	0.0025	0.0081	0.0047	0.0536	0.0057	0.0054
0.0011	0.0012	0.0022	0.0058	0.0023	0.0204	0.0180	0.0040
0.2493	0.0055	0.0090	0.0135	0.0043	0.0374	0.0197	0.0154
0.0055	0.2662	0.0141	0.0122	0.0074	0.0461	0.0205	0.0220
0.0198	0.0278	0.3566	0.0419	0.0271	0.1403	0.0903	0.0534
0.0000	0.0000	0.0000	0.4184	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0022	0.0013	0.0023	0.0065	0.2967	0.0294	0.0056	0.0060
0.0073	0.0116	0.0111	0.0454	0.0205	0.8656	0.0202	0.0182
0.0052	0.0056	0.0050	0.0173	0.0058	0.1262	0.4513	0.0091
0.0003	0.0004	0.0004	0.0016	0.0007	0.0305	0.0007	0.3861
0.3360	0.3562	0.5000	0.8394	0.4867	2.3209	0.8146	0.7017

〈부록 10〉 소득유발 계수표(폐쇄모형)

통합부문	1 농림 수산업	2 광업	3 제조업	4 전기 가스 수도업	5 건설업	6 도매업	7 운수업
1 농림수산업	0.1309	0.0081	0.0155	0.0039	0.0163	0.0084	0.0080
2 광업	0.0047	0.2386	0.0160	0.0303	0.0159	0.0063	0.0071
3 제조업	0.0800	0.1056	0.2909	0.0586	0.2546	0.0954	0.1183
4 전기, 가스, 수도업	0.0036	0.0158	0.0080	0.1432	0.0099	0.0079	0.0062
5 건설업	0.0012	0.0036	0.0018	0.0057	0.2785	0.0048	0.0042
6 도매업	0.0026	0.0038	0.0058	0.0023	0.0107	0.3247	0.0042
7 운수업	0.0028	0.0073	0.0041	0.0028	0.0092	0.0060	0.2405
8 통신업	0.0022	0.0049	0.0036	0.0023	0.0074	0.0199	0.0056
9 금융 및 보험업	0.0120	0.0176	0.0119	0.0078	0.0225	0.0345	0.0136
10 부동산 및 사업서비스업	0.0145	0.0374	0.0201	0.0133	0.0589	0.0655	0.0591
11 공공행정 및 국방서비스업	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
12 교육 및 보건서비스업	0.0033	0.0068	0.0069	0.0044	0.0128	0.0100	0.0072
13 기타 서비스업	0.0047	0.0145	0.0078	0.0051	0.0148	0.0197	0.0104
14 관광산업	0.0044	0.0110	0.0079	0.0046	0.0175	0.0242	0.0186
15 숙박산업	0.0002	0.0006	0.0003	0.0002	0.0007	0.0009	0.0005
총소득효과	0.2672	0.4758	0.4007	0.2844	0.7297	0.6282	0.5034

8 통신업	9 금융및보험업	10 부동산및 사업 서비스업	11 공공행정 및국방 서비스업	12 교육 및 보건 서비스업	13 기타 서비스업	14 관광 산업	15 숙박 산업
0.0093	0.0190	0.0048	0.0324	0.0576	0.0165	0.0228	0.0194
0.0076	0.0129	0.0044	0.0263	0.0429	0.0095	0.0203	0.0208
0.1095	0.1929	0.0610	0.4047	0.6561	0.1627	0.3048	0.2606
0.0112	0.0172	0.0066	0.0308	0.0534	0.0069	0.0266	0.0406
0.0052	0.0084	0.0164	0.0416	0.0184	0.0025	0.0126	0.0089
0.0048	0.0087	0.0026	0.0167	0.0304	0.0103	0.0122	0.0107
0.0038	0.0076	0.0023	0.0129	0.0193	0.0044	0.0294	0.0084
0.4361	0.0226	0.0076	0.0275	0.0367	0.0080	0.0350	0.0262
0.0164	0.6982	0.0124	0.0350	0.0671	0.0110	0.0423	0.0404
0.0512	0.1118	0.2526	0.1018	0.2002	0.0317	0.1615	0.0984
0.0000	0.0000	0.0000	0.5469	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0120	0.0231	0.0048	0.0313	1.1885	0.0086	0.0235	0.0214
0.0179	0.0421	0.0097	0.0738	0.1085	0.1537	0.0388	0.0325
0.0207	0.0425	0.0081	0.0552	0.0890	0.0270	0.6701	0.0313
0.0008	0.0019	0.0004	0.0031	0.0049	0.0055	0.0017	0.5113
0.7065	1.2089	0.3936	1.4400	2.5729	0.4582	1.4018	1.1309

〈부록 11〉 부가가치유발 계수표(개방모형)

통합부문	1 농림 수산업	2 광업	3 제조업	4 전기 가스 수도업	5 건설업	6 도매업	7 운수업
1 농림수산업	0.6126	0.0132	0.0301	0.0094	0.0189	0.0062	0.0105
2 광업	0.0187	0.6776	0.0331	0.1131	0.0223	0.0067	0.0117
3 제조업	0.3261	0.2148	0.6105	0.1755	0.3590	0.0981	0.1993
4 전기, 가스, 수도업	0.0131	0.0390	0.0150	0.5454	0.0113	0.0092	0.0093
5 건설업	0.0045	0.0081	0.0030	0.0206	0.4816	0.0074	0.0078
6 도매업	0.0103	0.0073	0.0113	0.0069	0.0151	0.6630	0.0066
7 운수업	0.0114	0.0179	0.0077	0.0089	0.0130	0.0087	0.5318
8 통신업	0.0069	0.0082	0.0053	0.0054	0.0073	0.0343	0.0082
9 금융 및 보험업	0.0500	0.0391	0.0213	0.0233	0.0281	0.0581	0.0219
10 부동산 및 사업서비스업	0.0516	0.0787	0.0318	0.0349	0.0754	0.1030	0.1108
11 공공행정 및 국방서비스업	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
12 교육 및 보건서비스업	0.0073	0.0057	0.0089	0.0091	0.0092	0.0051	0.0060
13 기타 서비스업	0.0173	0.0329	0.0134	0.0146	0.0174	0.0307	0.0169
14 관광산업	0.0091	0.0118	0.0083	0.0065	0.0117	0.0278	0.0271
15 숙박산업	0.0006	0.0012	0.0005	0.0005	0.0006	0.0011	0.0006
총부가가치효과	1.1396	1.1556	0.8002	0.9742	1.0708	1.0595	0.9684

8 통신업	9 금융및보험업	10 부동산및 사업 서비스업	11 공공행정 및국방 서비스업	12 교육 및 보건 서비스업	13 기타 서비스업	14 관광 산업	15 숙박 산업
0.0065	0.0056	0.0078	0.0170	0.0152	0.0187	0.0106	0.0116
0.0082	0.0060	0.0099	0.0182	0.0153	0.0109	0.0129	0.0184
0.1091	0.0811	0.1304	0.2759	0.2287	0.1887	0.1891	0.2106
0.0141	0.0099	0.0165	0.0216	0.0204	0.0071	0.0179	0.0415
0.0074	0.0063	0.0513	0.0405	0.0070	0.0026	0.0093	0.0081
0.0050	0.0041	0.0055	0.0113	0.0115	0.0126	0.0075	0.0086
0.0037	0.0037	0.0050	0.0081	0.0055	0.0048	0.0237	0.0064
0.8246	0.0170	0.0202	0.0188	0.0106	0.0088	0.0260	0.0246
0.0182	0.8210	0.0314	0.0170	0.0180	0.0108	0.0270	0.0351
0.0653	0.0857	0.7955	0.0583	0.0663	0.0329	0.1188	0.0851
0.0000	0.0000	0.0000	0.5816	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0072	0.0041	0.0051	0.0091	0.7261	0.0069	0.0074	0.0096
0.0242	0.0357	0.0247	0.0632	0.0503	0.2032	0.0266	0.0289
0.0171	0.0172	0.0111	0.0240	0.0143	0.0296	0.5934	0.0145
0.0009	0.0013	0.0009	0.0022	0.0018	0.0072	0.0009	0.6155
1.1116	1.0987	1.1153	1.1668	1.1911	0.5449	1.0711	1.1186

〈부록 12〉 부가가치유발 계수표(폐쇄모형)

통합부문	1 농림 수산업	2 광업	3 제조업	4 전기 가스 수도업	5 건설업	6 도매업	7 운수업
1 농림수산업	0.5298	0.0151	0.0213	0.0120	0.0120	0.0100	0.0103
2 광업	0.0189	0.4438	0.0220	0.0929	0.0117	0.0074	0.0092
3 제조업	0.3238	0.1965	0.4002	0.1798	0.1876	0.1127	0.1533
4 전기, 가스,수도업	0.0144	0.0294	0.0110	0.4389	0.0073	0.0093	0.0081
5 건설업	0.0050	0.0067	0.0025	0.0175	0.2052	0.0057	0.0055
6 도매업	0.0106	0.0071	0.0080	0.0072	0.0079	0.3837	0.0054
7 운수업	0.0113	0.0136	0.0057	0.0085	0.0068	0.0070	0.3118
8 통신업	0.0089	0.0092	0.0050	0.0070	0.0055	0.0235	0.0073
9 금융 및 보험업	0.0487	0.0328	0.0164	0.0238	0.0166	0.0408	0.0176
10 부동산 및 사업서비스업	0.0586	0.0696	0.0277	0.0406	0.0434	0.0774	0.0766
11 공공행정 및 국방서비스업	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
12 교육 및 보건서비스업	0.0132	0.0127	0.0095	0.0135	0.0095	0.0118	0.0093
13 기타 서비스업	0.0192	0.0270	0.0107	0.0156	0.0109	0.0233	0.0135
14 관광산업	0.0178	0.0204	0.0108	0.0140	0.0129	0.0286	0.0241
15 숙박산업	0.0008	0.0012	0.0005	0.0007	0.0005	0.0010	0.0006
총부가가치효과	1.0811	0.8852	0.5512	0.8720	0.5377	0.7422	0.6527

8 통신업	9 금융및보험업	10 부동산및 사업 서비스업	11 공공행정 및국방 서비스업	12 교육 및 보건 서비스업	13 기타 서비스업	14 관광 산업	15 숙박 산업
0.0117	0.0095	0.0122	0.0021	0.0057	0.0096	0.0109	0.0115
0.0095	0.0065	0.0112	0.0017	0.0043	0.0055	0.0097	0.0124
0.1372	0.0972	0.1560	0.0257	0.0652	0.0945	0.1455	0.1554
0.0140	0.0087	0.0169	0.0020	0.0053	0.0040	0.0127	0.0242
0.0065	0.0042	0.0419	0.0026	0.0018	0.0015	0.0060	0.0053
0.0060	0.0044	0.0066	0.0011	0.0030	0.0060	0.0058	0.0064
0.0048	0.0038	0.0058	0.0008	0.0019	0.0025	0.0140	0.0050
0.5464	0.0114	0.0195	0.0017	0.0036	0.0047	0.0167	0.0156
0.0205	0.3518	0.0318	0.0022	0.0067	0.0064	0.0202	0.0241
0.0641	0.0563	0.6459	0.0065	0.0199	0.0184	0.0771	0.0587
0.0000	0.0000	0.0000	0.0347	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0150	0.0117	0.0124	0.0020	0.1181	0.0050	0.0112	0.0128
0.0224	0.0212	0.0247	0.0047	0.0108	0.0893	0.0185	0.0194
0.0260	0.0214	0.0206	0.0035	0.0088	0.0157	0.3198	0.0186
0.0010	0.0010	0.0011	0.0002	0.0005	0.0032	0.0008	0.3048
0.8853	0.6091	1.0065	0.0914	0.2557	0.2662	0.6690	0.6742

〈부록 13〉 수입유발 계수표(개방모형)

통합부문	1 농림 수산업	2 광업	3 제조업	4 전기 가스 수도업	5 건설업	6 도매업	7 운수업
1 농림수산업	0.2240	0.2140	0.0231	0.0000	0.0000	0.0003	0.0041
2 광업	0.0068	10.9510	0.0254	0.0004	0.0000	0.0003	0.0045
3 제조업	0.1193	3.4716	0.4679	0.0006	0.0002	0.0044	0.0774
4 전기, 가스,수도업	0.0048	0.6304	0.0115	0.0018	0.0000	0.0004	0.0036
5 건설업	0.0017	0.1317	0.0023	0.0001	0.0003	0.0003	0.0030
6 도매업	0.0038	0.1185	0.0087	0.0000	0.0000	0.0294	0.0026
7 운수업	0.0042	0.2886	0.0059	0.0000	0.0000	0.0004	0.2067
8 통신업	0.0025	0.1329	0.0041	0.0000	0.0000	0.0015	0.0032
9 금융 및 보험업	0.0183	0.6312	0.0163	0.0001	0.0000	0.0026	0.0085
10 부동산 및 사업서비스업	0.0189	1.2723	0.0243	0.0001	0.0000	0.0046	0.0430
11 공공행정 및 국방서비스업	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
12 교육 및 보건서비스업	0.0027	0.0926	0.0068	0.0000	0.0000	0.0002	0.0023
13 기타 서비스업	0.0063	0.5320	0.0103	0.0000	0.0000	0.0014	0.0066
14 관광산업	0.0033	0.1900	0.0064	0.0000	0.0000	0.0012	0.0105
15 숙박산업	0.0002	0.0188	0.0004	0.0000	0.0000	0.0000	0.0002
총수입효과	0.4168	18.6756	0.6134	0.0033	0.0006	0.0470	0.3763

8 통신업	9 금융및보험업	10 부동산및 사업 서비스업	11 공공행정 및국방 서비스업	12 교육 및 보건 서비스업	13 기타 서비스업	14 관광 산업	15 숙박 산업
0.0004	0.0001	0.0007	0.0000	0.0006	0.0035	0.0011	0.0099
0.0006	0.0001	0.0009	0.0000	0.0007	0.0021	0.0013	0.0158
0.0076	0.0010	0.0117	0.0000	0.0098	0.0357	0.0195	0.1807
0.0010	0.0001	0.0015	0.0000	0.0009	0.0014	0.0019	0.0356
0.0005	0.0001	0.0046	0.0000	0.0003	0.0005	0.0010	0.0070
0.0003	0.0000	0.0005	0.0000	0.0005	0.0024	0.0008	0.0074
0.0003	0.0000	0.0004	0.0000	0.0002	0.0009	0.0024	0.0055
0.0572	0.0002	0.0018	0.0000	0.0005	0.0017	0.0027	0.0211
0.0013	0.0099	0.0028	0.0000	0.0008	0.0020	0.0028	0.0301
0.0045	0.0010	0.0716	0.0000	0.0028	0.0062	0.0123	0.0730
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0005	0.0000	0.0005	0.0000	0.0310	0.0013	0.0008	0.0082
0.0017	0.0004	0.0022	0.0000	0.0021	0.0384	0.0027	0.0248
0.0012	0.0002	0.0010	0.0000	0.0006	0.0056	0.0613	0.0124
0.0001	0.0000	0.0001	0.0000	0.0001	0.0014	0.0001	0.5281
0.0771	0.0132	0.1004	0.0000	0.0508	0.1030	0.1106	0.9597

〈부록 14〉 수입유발 계수표(폐쇄모형)

통합부문	1 농림 수산업	2 광업	3 제조업	4 전기 가스 수도업	5 건설업	6 도매업	7 운수업
1 농림수산업	0.3340	0.3737	0.0308	0.0001	0.0000	0.0009	0.0074
2 광업	0.0119	11.0053	0.0317	0.0005	0.0000	0.0007	0.0066
3 제조업	0.2041	4.8721	0.5778	0.0010	0.0003	0.0100	0.1104
4 전기, 가스,수도업	0.0091	0.7298	0.0159	0.0024	0.0000	0.0008	0.0058
5 건설업	0.0031	0.1663	0.0036	0.0001	0.0003	0.0005	0.0040
6 도매업	0.0067	0.1772	0.0116	0.0000	0.0000	0.0339	0.0039
7 운수업	0.0072	0.3384	0.0082	0.0000	0.0000	0.0006	0.2246
8 통신업	0.0056	0.2276	0.0072	0.0000	0.0000	0.0021	0.0053
9 금융 및 보험업	0.0307	0.8138	0.0237	0.0001	0.0000	0.0036	0.0127
10 부동산 및 사업서비스업	0.0369	1.7247	0.0400	0.0002	0.0001	0.0068	0.0552
11 공공행정 및 국방서비스업	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
12 교육 및 보건서비스업	0.0084	0.3138	0.0137	0.0001	0.0000	0.0010	0.0067
13 기타 서비스업	0.0121	0.6704	0.0155	0.0001	0.0000	0.0021	0.0098
14 관광산업	0.0112	0.5063	0.0156	0.0001	0.0000	0.0025	0.0174
15 숙박산업	0.0005	0.0287	0.0007	0.0000	0.0000	0.0001	0.0004
총수입효과	0.6816	21.9481	0.7958	0.0048	0.0007	0.0655	0.4701

8 통신업	9 금융및보험업	10 부동산및 사업 서비스업	11 공공행정 및국방 서비스업	12 교육 및 보건 서비스업	13 기타 서비스업	14 관광 산업	15 숙박 산업
0.0019	0.0004	0.0020	0.0000	0.0029	0.0055	0.0049	0.0329
0.0015	0.0003	0.0019	0.0000	0.0022	0.0032	0.0044	0.0352
0.0222	0.0040	0.0262	0.0000	0.0332	0.0542	0.0657	0.4425
0.0023	0.0004	0.0028	0.0000	0.0027	0.0023	0.0057	0.0690
0.0010	0.0002	0.0070	0.0000	0.0009	0.0008	0.0027	0.0151
0.0010	0.0002	0.0011	0.0000	0.0015	0.0034	0.0026	0.0182
0.0008	0.0002	0.0010	0.0000	0.0010	0.0015	0.0063	0.0143
0.0882	0.0005	0.0033	0.0000	0.0019	0.0027	0.0075	0.0444
0.0033	0.0144	0.0053	0.0000	0.0034	0.0037	0.0091	0.0685
0.0104	0.0023	0.1086	0.0000	0.0101	0.0106	0.0348	0.1671
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0024	0.0005	0.0021	0.0000	0.0601	0.0029	0.0051	0.0363
0.0036	0.0009	0.0042	0.0000	0.0055	0.0512	0.0084	0.0552
0.0042	0.0009	0.0035	0.0000	0.0045	0.0090	0.1445	0.0531
0.0002	0.0000	0.0002	0.0000	0.0002	0.0018	0.0004	0.8682
0.1430	0.0250	0.1692	0.0000	0.1300	0.1527	0.3023	1.9201