教育學 碩士學位 請求論文

初等學校 特技·適性 教育活動 運營의 改善 方案에 關한 硏究

慶州大學校 敎育大學院

敎育行政專攻

金 達 允

指導敎授 申 熙 永

2003年 8月

初等學校 特技 適性 敎育活動 運營의 改善 方案에 關한 硏究

慶州大學校 敎育大學院

敎育行政專攻

金 達 允

이 論文을 敎育學 碩士學位 論文으로 提出함

指導敎授 申 熙 永

2003年 8月

金達允의 敎育學 碩士學位 論文을 認准함

審 査 委 員 인

審 査 委 員 인

審 査 委 員 인

慶州大學校 敎育大學院

2003年 8月

목 차

표 차 례

그림차례

Ⅰ. 서론

1. 연구의 목적

세계화 속에서 우리 교육은 창의적인 인간을 육성하고 잠재능력을 최대한 발휘하도록 해야한다. 특기 ·적성 교육은 학생들에게 바른 인성을 길러주어 부적응 행동을 사전에 예방 할 수 있으며, 또한 학교의 시설과 인적 자원의 활용 가치를 최대한 높일 수 있어 고액 과외 등 과열과외 현상을 학교 안으로 끌어들여 학부모의 과중한 사교육비의 부담을 줄이고, 방과 후 자녀관리 등의 문제 해결을 위해 특기 ·적성 교육활동이 학교 안에서 정착되어야 한다.

본 연구는 초등학교에서 실시되고 있는 특기 ·적성 교육의 운영실태와 문제점을 밝혀보고 특기 ·적성 교육의 활성화를 위해 개선해 나가야 할 필요성을 느끼고 본 연구가 시작되었다.

오늘날과 같은 지식 ·정보화 사회는 다양화 다원화를 통하여 개인의 특성을 조기에 발견하고, 그에 맞는 지식과 기능을 습득할 수 있는 교육이 절실히 요구된다. 교육의 목적은 개인이 자기분야에서 수월성을 발휘하여 일류가 되고, 세계인으로 조화롭게 생활할 수 있도록 도와주는 데 있다. 이러한 교육의 목적을 달성하기 위해서는 학생 개개인의 개성과 적성이 중시되어야 하며 학교교육을 통해서 이와 같은 학생의 개성과 적성을 개발 육성해 나갈 수 있는 교육프로그램과 교육환경이 제공되고 조성되어야 한다.

이에 교육부는 1995년 5월 31일 세계화 정보화 시대를 주도하는 신교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안을 발표하게 되었다. 이에 따르면 신교육체제의 목표는 누구나, 언제나, 어디서나 원하는 교육을 받을 수 있

는 열린 체제를 구축함으로써 모든 국민이 자아실현을 극대화할 수 있는 교육복지국가를 만드는 것이라고 표명하였다. 또한 초등교육의 목표를 학습자의 다양한 개성을 존중하고 인성 및 창의성을 최대한 신장시키는 교육체제를 갖춤으로써 모든 학습자의 잠재능력이 최대한 계발되도록 한다는데 두고 있다.[1] 그 실현방안으로 신교육체제에서는 전인교육을 강조하면서 특기 ·적성 교육활동을 활성화시키는 노력이 부각되었다. 학교 현장에서의 방과후 특기 ·적성 교육프로그램 운영은 학부모에게 과중한 사교육비 부담에서 해방시킬 수 있을 것이라고 기대하는 측면도 많이 있었다. 이런 배경에서 시작된 특기 ·적성 교육활동은 학생의 자기 주도적 학습 능력을 신장시킬 뿐만 아니라 학생과 학부모의 사교육에 대한 욕구를 학교 안으로 끌어들여 학교교육의 신뢰 회복과 고질적인 학부모의 과중한 사교육비 부담을 경감시킬 수 있는 대안으로 제시되었다.

이러한 사회적 분위기에서 교육개혁위원회는 6차 교육과정에 대한 개혁을 요구하게 되었고, 교육부는 제 7차 교육과정의 특별활동 분야 개정에서 하위영역으로 계발활동이라는 새로운 영역을 신설하여 교외의 과외활동을 교내로 끌어들여 학교 교육과정의 틀 속에서 지속적이고 합법적으로 편성 운영될 수 있도록 개편하는 것을 개정 중점의 하나로 설정하게 되었다.

그러나 우리의 교육현실은 지역에 따른 현저한 교육 환경의 차이와 획일적 교육과정 운영의 틀에서 벗어나지 못하고 있으며, 학생과 학부형의 다양한 요구와 기대에 부응하지 못하고 있는 실정이다. 이에 많은 학생들이 학교 내외에서 방황을 하고 있으며, 보다 질 높은 교육을 받고자 사설학원을 찾게되고 해외까지 유학 이민을 가게되어 공 교육비를 능가하는 사교육비의 부담을 가지고 있는 실정이다. 이러한 학교 밖의 과도

1) 교육개혁위원회, 신교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안(서울: 대한교과서주식회사, 1995), p.37.

한 사교육비의 지출로 인한 가정 경제의 부담을 줄이기 위해서라도 학교 교육 현장에서의 특기 ·적성 교육은 매우 절실하게 요구된다.

따라서 학교는 정해진 교육과정만을 지도하는 단계에서 한 걸음 더 나아가 특기 ·적성 교육활동을 통해서 아동 개개인의 잠재능력과 적성 및 창의성을 최대한 계발할 수 있는 다양한 교육의 기회를 제공하는 것이 바람직하다. 부존자원이 부족한 우리나라가 국가 경쟁력에서 우위를 차지하기 위해서는 우수한 인재를 조기에 발굴하고 그들의 능력을 최대한 계발시켜주고 고급 인력자원을 확보해야한다.

이처럼 우수한 인재를 조기에 발굴하기 위해 학교는 학생들에게 가정이나 사회생활 등 일상생활에서 얻기 어려운 체계적이고 종합적인 지적 교양이나 기능적인 능력을 조직적이고 효과적으로 교육하여야 한다. 학생 개개인의 적성과 소질, 능력에 맞도록 개성을 신장시키는 조화로운 발달을 도모하여, 학교교육에서 획일적이고 경직된 교과중심 교육활동뿐만 아니라 계획적이고 의도된 특기 ·적성 교육과 같은 특별활동 교육이 필요하다.

우리나라 초등학교 특기 ·적성 교육활동의 올바른 방향은 수요자인 학생과 학부모의 요구에 부응하는 다양한 형태의 특기 ·적성 교육활동을 운영하는 것이라고 본다. 그러나 일선 현장에서 이루어지고 있는 현실 상황은 그렇지 못하고 여러 가지 문제점이 도출되어 기대보다 잘 이루어지지 않고 있다. 아직도 학생들이 학교보다 학원 수강을 더 많이 선호하고 있으며, 학교에서는 현직교사들이 특기 ·적성 교육에 참여를 기피하고 있는 실정이다. 특히 교육수요자인 학생의 참가율이 전체 학생의 20%이내 수준으로 낮게 나타나고 있다. 그래서 본 연구자는 특기 ·적성 교육활동이 초등학교에서 활성화되지 않는 이유가 무엇일까? 하는 문제에 많은 관심을 갖게되었고 본 연구의 연구주제로 삼게 되었다.

따라서 본 연구의 목적은 현재 경주시 초등학생들에게 실시되고 있는 방과후 특기 ·적성 교육활동의 운영실태와 활성화되지 못한 원인을 찾아보고 그 저해요인이 무엇인가를 분석하여, 학교 교육에서의 예체능 및 특기신장을 위한 특기 ·적성 교육활동을 활성화시킬 수 있는 개선방안을 찾아 효율적인 운영이 되도록 하는데 있다.

2. 연구의 대상, 범위와 방법

1) 연구의 대상, 범위

본 연구는 초등학생들에게 다양하게 실시되고 있는 방과후 특기 ·적성 교육활동의 운영실태와 활성화되지 못한 원인을 찾아 분석하여, 학교 교육에서의 예체능 및 특기신장을 위한 특기 ·적성 교육활동을 활성화시킬 수 있는 개선방향을 찾아 효율적인 운영 방안을 모색하기 위하여, 다음과 같은 네 가지 연구문제를 설정하고자 한다.

첫째, 초등학교 특기 ·적성 교육활동 운영에 대한 교사 ·학부모의 인식은 어떠하며 집단간의 차이가 있는가?

둘째, 초등학교 특기 ·적성 교육활동 활성화를 위한 여건 구비는 어떠하며 지원체제의 문제점은 무엇인가?

셋째, 초등학교 특기 ·적성 교육활동 운영에서 지도 내용 및 지도 자료의 개선 방안은 무엇인가?

넷째, 초등학교 특기 ·적성 교육활동 운영의 프로그램 운영에서 개선방안은 무엇인가?

2) 연구의 방법

특기 ·적성교육에 관한 문헌 조사를 통해 자료를 수집한다.

특기 ·적성 교육활동의 운영에 대한 인식(필요성 ·효과성 ·만족도) 및

문제점에 관한 교사, 학부모의 의견을 수집하고자 경험적 ·실증적 접근 방법에 의거한 질문지조사법을 통해 자료를 수집 ·분석한 후 그 속에 함의된 내용을 알아보고, 분석된 결과와 함의를 바탕으로 개선 방안을 모색하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

본 연구는 초등학교에서 실시하고 있는 방과후 특기 ·적성 교육활동의 운영에 대한 효과성, 필요성, 만족도 및 문제점에 대해서 교사, 학부모의 인식을 비교해 봄으로써 개선을 위한 시사점을 찾아 개선 방안을 제시하는데 그 목적이 있다. 특기 ·적성 교육활동 운영에 대한 교사 ·학부모의 필요성 ·효과성 ·만족도 및 운영실태와 문제점 등을 밝혀보고 개선방안을 모색하기 위하여 여기서는 특기 ·적성 교육활동의 개념, 필요성, 목적, 실시의 배경, 교육적 의의, 운영 방향 등을 살펴보고자 한다.

1. 특기 ·적성 교육활동의 개념

우리나라에서 이루어지고 있는 특기 ·적성 교육활동의 개념의 근원을 특별활동과 방과후 교육활동에서 찾아볼 수 있다.

특별활동이란 용어는 '과외 활동'이란 호칭으로 8.15 광복 후 처음으로 제정된 우리나라 교육과정 영역에서 생활영역의 과정으로 편성되어 있으나 오래 사용되지 않고 1954년 문교부령으로 공포된 '교육과정 시간배당 기준령'에 '학교에서 이루어지는 모든 유목적적인 교육활동 중에서 교과활동 또는 교과과정을 제외한 기타 모든 활동 또는 과정'을 의미하는 것으로 되어 있다. 이 개념은 오늘날까지 특별활동의 개념으로 사용되는 일반적인 정의이다. 특별활동은 '학교교육의 목표를 달성하기 위하여 마련된 교과학습 이외의 학교교육 활동, 즉 학생의 개성 신장, 건전한 취미와 특수기능 그리고 민주적 생활태도 등을 육성하기 위하여 학급활동, 학교활동, 클럽활동 등을 통해서 행해지는 교육활동'[2]이라고 정의하고 있다.

2) 류광찬 ·홍광식, 특별활동 교육론(서울: 교육과학사,1999), p.17.

특별활동의 사전적 정의를 살펴보면 '특별활동이란 학교교육의 목표를 달성하기 위하여 마련된 교과학습활동 이외의 학교교육활동, 즉 학생의 개인신장, 건전한 취미와 특수기능의 육성 및 민주적 생활활동을 육성하기 위하여 학생회, 봉사활동, 운동경기, 토론회, 독서회, 클럽활동 등을 통하여 행해지는 교육활동이라고 정의하고 있다[3].

방과후 교육활동은 1995년의 5.31교육개혁에서 학습자의 다양한 개성 존중과 인성 및 창의성의 최대한 신장, 모든 학생의 잠재능력 계발 극대화에 초등교육의 목표를 두고, 이 목표를 실현하기 위한 하나의 방안으로 전인교육을 위한 방과후 교육활동을 주요 정책과제로 삼았다. 교육부는 교육개혁을 달성하기 위해 방과후 교육활동을 주요 정책과제로 삼았다. 신교육체제 수립을 위한 교육개혁의 일환으로 열린교육과 평생학습사회를 구축하고 학습자의 다양한 개성을 존중하는 학교 운영과 교육수요자 중심의 교육을 추진하고자 하였다. 특히 학교의 유휴시설 및 고급인력의 활용을 극대화하고, 교육적인 병폐로 만연되어 있는 사교육비 부담을 해소하려는 의지가 방과후 교육활동이라는 형태로 나타나게 된 것이다.

특별활동 영역 중 클럽활동의 형식적인 점을 보완하고 내실을 기하는 방안으로 특기 ·적성 교육활동은 1995년에 '방과후 교육활동'이라는 명칭으로 학교에 도입되었다가 1999년 신학기 '특기 ·적성 교육활동'으로 이름이 바뀌었다.

본 연구에서 특기 ·적성 교육활동이란 기존의 방과후 교육활동을 의미하는 것으로 정규교육과정을 다루는 학교 수업이 끝난 후에 이루어지는 다양한 교육활동을 말한다. 즉 학생 개개인의 소질과 적성, 능력, 요구에 맞는 기능활동, 학예활동, 체육 및 교과활동, 취미나 오락활동 등을 전개

3) 서울대학교 사범대학 교육연구소, 교육학용어사전(서울: 배영사, 1981), p.574.

할 수 있도록 기회와 공간을 제공해 주고 수요자 만족을 위한 여러 가지 지원을 확보해주는 활동이다. 또한 특기 ·적성 교육활동은 조직과 편성을 다양하게 하며 계통적인 지도계획을 수립하여 가치 있는 활동시간으로 전환시키기 위한 교육적 활동을 통틀어 일컫는 말이다. 즉 특기 ·적성 교육활동의 개념은 학교에서 정규활동 이후에 학생들의 개성 신장, 건전한 취미와 특기를 육성하기 위해 실시하는 교육활동이라고 할 수 있다.

2. 특기 ·적성 교육활동의 필요성

최근의 우리 교육은 아직 교과 중심 교육과정의 틀을 완전히 벗어나지는 못했지만 인간 중심의 교육을 위한 학습자 개개인의 독특한 개성, 적성, 능력, 흥미 등을 살리고 자라나는 어린이들에게 미래에 대한 성취감을 주려고 노력하고 있다.

그러나 현실적으로 범람하는 학원 과외 및 대입제도의 빈번한 수정으로 학생들과 학부모는 혼란 속에서 우왕좌왕하고, 학교 교육은 제자리를 찾지 못하며 사교육비 부담이 국가적 당면 과제로 대두되고 있는 실정이다. 일류 대학의 합격이 학교 교육의 성과를 평가하고 그 사람의 인격과 가치를 평가함으로써 개인의 개성이나 특기를 무시한 주입식 지식 중심의 교육이 대다수 학생들의 창의성을 말살시켰고, 상대적으로 사교육비의 증가로 인한 가정 및 국가 경제에 큰 문제를 안겨 주었다.

전교조초등위원회와 한길리서치 공동으로 전국의 초등학교 3학년 이상 어린이를 대상으로 '어린이의 하루 삶이 어떠한지' 설문조사를 한 결과에 의하면, 어린이들이 학교수업을 마치고 시간을 제일 많이 보내는 곳은 학원(38.1%)이었고, 학원을 한 곳만 다니는 어린이가 40.4%, 네 곳 이상을 다니는 어린이도 3.5%로 나타났다. 시지역 어린이는 80%가 한 곳 이

상을 다니는데 읍 ·면지역 어린이는 44.3%가 다니지 않고 있었다[4].

서울대학교교육연구소는 1997년 3월 '과외실태조사팀'을 구성하여 과외실태조사를 수행한 바 있다[5]. 서울대학교교육연구소 팀이 조사한 결과에 의하면, 초등학생의 70.3%, 중등학생의 49.5%가 현재 과외를 받고 있거나 받아온 것으로 나타나 실지로 현재 과외 수업을 받는 학생의 비율은 이보다 더욱 많을 것으로 추정이 된다. 또한 중등학생의 경우 실업계 고등학생을 제외한 중학교와 일반 인문계고등학교를 표집하였기 때문에 전체 중등학생 수에 대비해서 과외수업을 받는 학생의 비율은 더욱 높아질 것으로 나타났다. 서울의 경우만 보더라도 초등학생의 70.8%, 일반계 중등학생 61.8% 그리고 서울 소재 고등학교 출신 대학생의 86.9%가 대학 입학전의 과외를 받은 것으로 나타났다. 또 표본집단의 응답을 통하여 우리나라 전체 과외수업비 규모를 추정하였는데 각 시 ·도의 학생수의 비율을 고려 할 때, 즉 지역별 인구 가중치에 비추어 추정한 수치로 97년도에 약 9조 4,300억원이 사교육비 중 과외비로 소요된 금액으로 나타났다.

1997년 5월 18일 한국소비자보호원은 '사교육비 실태조사'를 실시하여 11조 9천억 원이라는 연간 사교육비를 발표하였다[6]. 사교육비는 교육회계에 잡히지 않는 일체의 교육비를 의미하므로 학교에 납부하는 등록금을 제외한 교재대, 교통비, 과외비 등을 포함하므로 소비자보호원이 제시한 사교육비와 서울대교육연구소 조사결과가 어느 정도 일치한다고 볼 수 있다.

과열과외는 많은 문제를 일으키며 학교교육의 본질적 기능을 왜곡시키고 있다. 과외수업은 학교교육을 보완하기보다는 학교교육을 앞질러 가

4) 전국교직원노동조합, 우리 아이들(통권98호), 2001.
5) 조선일보사, 조선일보(1997.5.12)(서울: 조선일보사)
6) 동아일보사, 동아일보(1997.5.19)(서울: 동아일보사)

면서 학교교육을 무력화시키고, 교사들에게 가르칠 의욕을 잃게 하고, 과외를 받지 않는 아동은 열등감을 갖게 한다. 이러한 문제에 학교가 더 이상 무관심할 수 없다. 자꾸만 커져 가는 사교육비를 절감하여 교육의 효율화를 기하기 위하여 정규교육과정의 운영을 현상유지 또는 점진적인 발전을 꾀하면서 방과후 특별 프로그램을 운영하여 질 높은 특기 ·적성 교육활동을 제공함으로써 학교 교육의 기능을 보완하고 학교 밖 과외활동을 학교 안으로 끌어들여 학교 교육의 신뢰성을 회복하는 것이 필요하다.

기혼 여성의 취업률 증가로 맞벌이 가정이 늘어나면서 방과후 시간에 아동보호를 위한 생활지도가 큰 문제로 대두되고 있다. 통계청의 통계에 의하면 우리나라 여성의 경제활동 참가율은 해마다 증가하였는데 특히 기혼 여성의 참가율은 1985년에는 41%, 1990년에는 47.2%, 1999년에는 47.9%로 증가하였다(경제활동인구연보, 2000). 기혼 여성의 취업률이 증가하면서 자녀양육 문제가 점차 심각해지고 있다. 한국어린이 보호회(1992)의 보고에 따르면, 초등학교 아동의 방과후 생활실태를 조사한 결과, 조사대상 아동의 1/3이 성인의 보호 없이 방과후 시간을 보내고 있는 것으로 나타났다. 초등학교 아동은 발달상 왕성한 신체적 활동과 높은 호기심으로 위험한 장난을 치거나 유괴, 성폭행 등의 사건으로 신체적 정서적 상처를 입을 가능성이 높다(서영숙, 1996). 자기보호 아동이 학교폭력의 희생자도 될 수 있으며, 불량한 학교내 집단에 휩쓸릴 위험성도 높아지게 된다[7].

초등학교 시기는 일생을 통해서 보면 생활습관과 학습습관이 형성되는 중요한 시기이며 이 시기에 얻은 경험은 그 후의 변화를 학습습관이 형성되는 중요한 시기이며 이 시기에 얻은 경험은 그 후의 변화를 위한 기

7) 이진영, 「방과후 자녀보호 실태와 아동지도 프로그램에 대한 어머니의 요구도」, 영남대학교 교육대학원 석사학위논문(1996), p.53.

초가 될 수 있기 때문에 아동들은 이 시기에 건전한 생활 속에서 많은 경험을 할 수 있도록 보살핌이 있어야 한다[8].

이상에서 아동들의 개성신장을 위한 교육욕구의 상승, 사교육비로 인한 제반 부작용 해소, 학교교육에 대한 신뢰감 고양, 여성취업 증가에 따른 방과후아동 생활지도 및 교육문제 해소 등에 대한 요구가 공교육기관인 학교에서 특기 ·적성 교육활동 프로그램을 통하여 충족될 필요가 있음을 확인할 수 있다.

우리의 교육이 학교가 신뢰받는 교육 환경을 조성하여 진정한 전인교육을 위한 학생의 개성과 소질을 계발시켜 주는 특기 적성 교육활동의 기회 제공은 학교가 당연히 떠맡아야 할 임무이며 학생들에게 다양한 학습 경험을 하게 함으로써 각자의 개성과 능력을 신장시키는 데 많은 도움을 줄 것이다.

3. 특기 ·적성 교육활동의 목적

21세기 정보화 사회, 지식 기반 사회의 주축이 될 학생들에게 다양한 교육활동 프로그램을 제공하여 획일화된 학교 교육에서 벗어나 개성과 소질을 신장시키고 학부모의 과중한 사 교육비 부담을 줄이는 데 그 목적이 있다. 또한 특기적성 교육활동의 목적은 학교가 방과후에 학생의 소질 및 적성, 취미와 특기 신장의 교육기회를 제공하여 학부모로부터 사교육비를 줄여주고 학생중심의 문화를 창달하며, 학교 교육을 정상화하여 특기 ·적성 교육이 학생의 다양한 창의성을 신장시키는데 그 목적이 있다.

4. 특기 ·적성 교육활동 실시의 배경

8) 유재을, 「유치원에서의 방과후 프로그램 실시에 대한 인식」, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문(1996).

우리의 전통적 교육은 극소수의 지배 계급을 위한 고전 및 교과중심의 교육을 위해 발생되고 형성된 체계로 고도의 산업사회에 필요한 인적 자원의 육성이라는 커다란 전제 하에 획일적 교육이 주를 이루어 개인의 소질과 적성을 소홀히 여겨왔으며 급변하는 정보화 시대에 맞는 교육으로 전환하기 위해 아동의 개성과 창의성을 중시하는 전인교육의 필요성을 요구하게 되었다. 농경사회에서는 토지가 권력의 원천이었으며 산업사회에서는 자본이 권력의 원천이었지만 21세기의 지식기반사회에서는 지식과 정보가 가치 창출의 원동력이 되며, 국가와 사회의 경쟁력은 개인이 가진 창의적인 능력에 의해 창출된 지식과 정보의 질과 양으로 결정되는 두뇌국가 시대에 살고 있어 이러한 시대에 학교가 수행해야 할 역할과 기능은 대량생산에 따른 기술인력의 양상을 목적으로 하던 종래의 기능에서 과감히 전환하지 않을 수 없으며 학생 개개인에 대한 교육과정이 필요하다고 할 만큼 학교교육의 개별화, 특성화가 요구되는 시대에 살고 있다. 학교교육이 이에 부응하지 못하자 학교 밖 과외활동으로 공교육의 불신으로 이어졌고 과다한 사교육비의 부담은 심각한 사회 문제로 떠오르게 되었다. 이에 대한 해결책으로 교육부에서는 전인 교육의 필요성에 대한 인식과 학부모의 사교육비 절감에 대한 방안으로 방과후 교육활동을 권장하였으며, 개정되어 시행되는 7차 교육과정에서는 특별활동을 자치활동, 적응활동, 계발활동, 봉사활동, 행사활동의 5개 영역으로 구분하여 보다 본질에 접근하는 영역으로 특성화하였으며 현재 실시되고 있는 방과후 특기적성 교육의 실시 배경을 찾을 수 있다.

5. 특기 ·적성 교육활동 교육적 의의

방과후에도 아동들에게 다양한 교육 프로그램을 제공하여 소질과 창의성을 배양할 수 있는 여건을 만들어 주고, 사교육비의 지출을 줄이는 방

법으로 방과후 특기적성 교육활동을 활성화시킬 필요가 있다. 그러나 정규 교과시간과 특별활동 시간만으로 학생들의 취미와 특기를 계발시키기에는 시간적으로 부족하므로 방과후 시간을 이용하여 학생 각자가 타고난 취미나 특기를 신장시킬 수 있도록 학교는 교육의 장으로서 여건을 조성해 주어야 한다. 그리하여 자기의 소질과 잠재 능력을 최대한 실현하여 생기 있고 발랄한 학교생활을 누리게 해야할 의무가 있는 것이다.

이러한 취지에 따라 각급 학교에서는 정규교과 과정에서 지도하기 어려운 아동의 취미활동, 특기 교육 등을 방과후 특기적성 교육활동을 통해 실시하고 이러한 특기적성 교육활동의 교육적 의의를 다음과 같은 관점에서 살펴보기로 한다.

1) 학부모의 과다한 사교육비 부담 해소

입시중심의 교육은 학생 상호간 경쟁심을 유발하는 과외수업이라는 비교육적인 면으로 발전하였다. 따라서 사교육비의 부담으로 공교육인 학교교육이 불신을 받고 있어 교육인적자원부에서는 방과후 특기 ·적성 교육이 사교육비의 부담을 크게 줄일 수 있다는 점에서 추진하였다.

2) 능력 ·계층 ·지역별로 불균등한 교육의 기회 보충

동일한 조건 하에 이루어지는 교육도 학생들의 능력에 따라 학력 차가 나타나기 마련이다. 공부를 잘하는 학생들은 심화학습을 통해 능력을 최대로 발휘하도록 기회를 제공하고, 학력이 부진한 학생들에게는 보충학습의 기회를 부여하며, 가정 형편이 어려운 학생에게 값싼 과외활동의 기회를 주고, 도 ·농간의 불균형한 교육을 해결한다는 측면에서 특기 ·적성 교육활동의 중요성이 강조된다.

3) 수요자 중심의 교육실현

지금까지 우리 교육은 공급자 중심의 획일적인 교육과정과 지시 일변

도의 교육이었다. 학생들의 다양한 관심과 요구를 외면한 입시중심 ·지식위주의 교육으로 학생들의 욕구 불만을 해소하지 못하는 교육이었다. 따라서 특기 ·적성 교육활동을 통해 학습자의 요구와 개인차를 고려한 교육이 이루어져야 하겠고, 다양한 흥미를 지닌 학생들이 정규교과 시간에 충분히 반영되지 않은 영역의 다양한 학습 기회를 제공할 수 있어야 되었다.

4) 학생들의 다양한 학습욕구 및 여가활용 지도

가르치는 것은 배우는 사람에게 적합한 것이어야 한다. 교육활동은 학습자에 중심을 두고 그가 점차 성숙해짐에 따라 보다 많은 자유를 부여하고 그가 배우기를 원하는 내용, 방법, 장소를 스스로 결정할 수 있도록 하는 것을 원칙으로 삼아야 하며, 학습자간의 자유 선택과 심리적 경향에 의하여서 규정되어야 한다.

지금까지의 학교 교육은 아동들이 교육내용을 선택할 수가 없었고, 교사의 지시대로 이끌려 가는 수동적인 체제였다. 또한 생활의 질을 높일 수 있는 여가 활용에 대한 교육은 더욱 소홀히 하였다.

이제 학교에서는 아동들이 여가를 자유롭게 이용할 수 있도록 다양한 취미활동 분야의 능력을 길러 주어야 하며, 아동 개개인의 특성을 파악하며 다양한 학습욕구를 충족시켜 주고 자신의 능력과 소질을 계발할 수 있도록 도와주어야 한다.

5) 학교의 시설 및 인적 자원 활용

학교가 자원인사를 교육에 적절히 이용한다면 다음과 같은 효과를 기대 할 수 있다고 하였다.

첫째 학생을 동일 지도교사로부터 배우는 것보다 학습이 다양화되기 때문에 보다 많은 흥미를 갖게 될 것이다.

둘째 교사는 학습의 구체화를 이룰 수 있는 간접 경험의 전달이요, 자원인사는 직접 경험의 재생이기 때문에 학생들에게 미치는 영향이 다르다.

셋째 학생들 태도면에 많은 변화를 일으킬 수 있다.

넷째 자원인사로 활용된 경험이 있는 자는 학교에 대하여 보다 적극적인 관심을 표시하게 될 것이다.

가르치는 일에 있어서 전문 직업적인 교사 이외에도 교직과는 다른 분야에 근무하고 있는 그 분야의 전문가와 관련 종사자들이 참여할 수 있는 기회를 제공해야 하며, 우리 사회에서도 학력이 부족하더라도 그 분야에 대한 전문가를 대학교수로 초빙하는 예가 많이 나타나고 있는 것은 매우 바람직한 현상으로 받아들여지고 있다.

따라서 기존의 시설을 유효 적절히 사용하고 지역사회의 많은 유능한 인적 자원을 발굴하여 교사가 지도하기 힘든 분야의 자원 봉사자로써 방과 후 특기 적성 교육활동에 활용하는 방법을 모색해야 할 것이다.

6) 학생들의 잠재 적성과 소질 발굴 지도

다인 수 학생들의 지도로 개별화 교육을 실시하기 어려운 여건에서 다양한 분야의 체험을 권장, 학생 개개인의 잠재된 소질과 특기를 발굴, 미래를 설계하고 성취감을 맛보게 하여 진로를 탐색할 수 있는 계기교육이 이루어져 방과후 특기 ·적성 교육이 진로교육에 기여하게 될 것이다.

7) 생활지도 측면

학생들은 방과후에 남는 시간이 많은 바, 그 여가 시간을 잘 활용하지 못하고 거리로 방황하면서 학생들이 출입해선 안될 생활지도 상 취약한 곳을 출입하고 있어, 학생의 생활지도에 많은 문제점을 보이고 있다. 특기 ·적성 교육활동은 학생들을 보호하고 여가선용 지도로 학생들의 개성

을 신장시켜 바른 인성도야에 도움을 줄 것으로 기대되어 추진되었다.

또한 여성의 사회 참여 욕구가 급격히 늘어나고, 취업여성의 인구가 증가하면서 취업여성들의 가장 큰 고민거리가 초등학교 저학년 자녀들의 방과 후 남는 시간을 어떻게 보내야 할 것인가가 문제시된다.

우리나라의 방과후 아동지도는 저소득층을 대상으로 하는 공부방이나 사회복지시설에서 학력아동의 방과후 아동지도를 하고 있는 곳이 있으나 일부의 아동만을 수용할 수 있을 뿐이다. 따라서 방과후 어른의 보호 없이 혼자서 시간을 보내는 아동이 많고 이들은 사회의 위험요소들에 의해 노출되어 있는 실정이다. 이러한 문제에 대한 해결책이 마련되어야만 맞벌이 가정의 부모들이 안심하고 직장생활을 할 수 있을 것인데 방과 후 특기적성 교육활동으로 맞벌이 가정의 부모들이 안심하고 사회활동에 참여할 수 있는 여건을 조성하는 데 학교가 일익을 담당해야 한다.

6. 특기 ·적성 교육의 바람직한 운영 방향

우리 교육이 그 동안의 발전과 꾸준한 개혁과 변천에도 불구하고 여전히 입시 위주의 교육적 특징에서 벗어나지 못하고 비판을 받고 있다는 것은 지식 중심의 획일화 된 우리 교육이 학생 개개인의 특기와 적성을 신장시켜 줄 수 있는 다양화된 교육으로 거듭날 필요가 있음을 말해주고 있다.

교육개혁위원회는 1995. 5. 31 제2차 대통령 보고서에서 정보화 시대를 주도하는 '신교육체제 수립을 위한 교육개혁방안' 중에서 인성 및 창의성을 함양하는 교육과정, 학습자의 다양한 개성을 존중하는 초 ·중등 교육과정 운영에서 개인의 흥미와 적성을 고려한 교육 방안을 수립하였다. 즉, 학습자가 자신의 흥미와 적성에 따라 학습 할 수 있는 교육용 소프트웨어를 충분히 개발하여 개별학교에서 활용할 수 있도록 하고, 방과후

교육활동 활성화 방안을 제시하였다. 각급 학교의 학교운영위원회는 방과후 학생의 취미 및 학교 실정과 지역특성에 알맞은 각종 교육활동을 수익자 부담으로 운영할 수 있다.(예: 피아노, 컴퓨터, 예절교실, 외국어 등) 비용의 부담은 그 교육프로그램을 운영함에 있어서 요구되는 최소한의 필요경비에 한하며, 별도 회계로 운영한다.

특기 ·적성 교육활동의 지도교사는 희망하는 교원, 교원 발령대기자, 또는 특정 기술 ·기능보유자 등을 계약 ·고용하거나 학부모 및 지역사회 인사(산업체 임직원 등)를 명예교사로 위촉하여 활용할 수 있다. 또한 대학이나 각종 사회 및 봉사단체의 협력을 받아 교육프로그램을 운영할 수 있다[9].

이와 같은 교육개혁 방안에 따라 학교에서 이루어지는 방과후 특기 ·적성교육의 바람직한 운영 방향은 다음과 같이 일곱 가지로 제시할 수 있다.

첫째 교과 교육에서 탈피하여 소질과 적성을 계발하고 특기를 신장시킬 수 있는 프로그램을 운영한다.

현재의 각급 학교에서 운영되고 있는 특기 ·적성 교육활동의 프로그램 내용이 교육과정에서 특별활동(계발활동)으로 운영되는 교육내용과 범위, 지도방법 등에서 크게 벗어나지 못하고 있다. 일반교과(특별활동) 활동과 차별성을 보이지 못하므로 정규교육과정의 연장이라는 생각을 하게되고 학생과 학부모로부터 매력을 느끼지 못하고 있다. 수요자의 요구에 부응하는 다양한 프로그램을 개설하고, 정규 교육과정에서 충족되지 못하는 보다 차별화 되고 질 높은 다양한 프로그램으로 운영하여 학생들의 적성과 소질, 특기를 신장시켜야 필요성이 요구된다.

둘째 학교 시설과 지역사회 여건, 학생의 흥미와 관심을 고려하여 부

9) 교육개혁위원회, 신교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안, (서울: 대한교과서주식회사, 1995).

서를 개설하고 운영한다.

특기 ·적성 교육활동의 프로그램은 수요자 부담 원칙으로 개설되므로 수요자에 대한 사전 조사 결과에 따라 개설되어야 한다. 학교별로 학생수와 시설여건, 강사확보 등의 제반 구비조건이 달라 수요자의 요구를 모두 수용하기에는 어려움이 있겠지만, 지역사회나 학교의 특성(여건과 시설), 강사 확보 등을 우선적으로 고려하고 수요자의 사전 요구를 최대한 고려하여 지역과 학교별로 특성화된 프로그램 운영이 요구된다.

셋째 이론 중심에서 벗어나 학생 활동과 체험을 강화하여 흥미를 유도한다.

특기 ·적성 교육활동은 일반 정규교육과정과는 구별되어야 한다. 다인수의 일반 교실과는 다르게 적정인원으로 정규 수업에서는 충분히 이루어 질 수 없는 활동중심의 수업이 이루어져 흥미를 유발하고, 자기 주도적 활동과 자율적 활동으로 잠재능력이 발현되어 미래의 자기 삶의 가치 창출을 위하여 특정 분야에서 능력을 발휘 할 소질과 적성을 배양하여야 한다.

넷째 우수한 지도강사 확보, 강사료 등은 학교 운영위원회의 심의를 거치고 강사 운영의 다원화를 강구해야 한다.

특기 ·적성 교육활동의 활성화 관건 중에 하나는 우수한 강사의 확보에 있다. 외부업체에서 운영하는 컴퓨터부 특기 ·적성교육에서 강사가 바뀜에 따라 희망하는 학생수가 현저히 달라짐을 볼 때 강사의 중요성을 실감한다. 일선 학교에서의 특기 ·적성 교육활동의 필요성은 많은 교사들이 공감하나 정규교과 수업과 함께 이중 업무의 부담과 외부 강사에 비해 낮은 수당, 무보수의 자원 봉사 등을 현직교사가 감당하는데는 한계가 있다.

교육 수요자 측면에서 볼 때에도 전문적인 내용의 프로그램인 경우에

는 현직 교사보다는 외부 전문 강사의 지도를 원하는 경향이다. 하지만 학교 특성에 따라 강사 확보가 어렵거나 강사를 초빙할 수 있는 수요자 소요 경비 부담이 많은 지역의 학교에서는 현직 교사의 강사 활동이 불가피하여 특기 소유 교사의 순환 근무 등과 같은 방법이 강구되어야 한다. 또 운영위원회의 심의를 거쳐 지역주민의 특기자 발굴과 강사료의 현실화 방안도 강구되어야 한다.

다섯째 지원 체제의 정비와 지역사회와 인근사회단체 시설을 최대한 활용하고, 인근 학교간 연계 협력 프로그램을 적극 개발하여야 한다.

특기 ·적성 교육활동에서 보다 양질의 교육을 제공하기 위해서 학교 시설을 확충하고 교육 기자재를 현대화하는 것이 필수적이다. 현행 일선 학교의 형편으로는 특기 ·적성 교육을 위한 별도의 시설이나 기자재 구입은 어려운 실정이나, 보다 내실 있고 수요자의 요구에 부응하는 교육을 위해서는 학교 단위의 시설과 기자재의 활용 및 확충에 관심을 기울여야 한다.

대부분의 학교는 특기 ·적성 교육을 위한 충분한 장소가 없는 형편이다. 그래서 학반 교실을 많이 이용하게 되는데 학반 교실에서 교재 연구나 학습 자료를 준비해야 하는 교사로서는 어려움을 겪고 특기 ·적성 교육자체를 달갑지 않게 생각하므로 은연중에 수요자 확보에도 영향을 끼치게 된다. 학교내의 잉여 교실이나 특별실의 활용을 극대화하고, 기존의 지역 사회의 공공 시설(체육 시설, 청소년 회관, 도서관, 박물관, 문예회관, 문화원, 유도회, 수영장, 읍 ·면 회관 등)을 최대한 활용하는 연계 협력 프로그램이나 학교간 협력 프로그램을 적극 개발할 필요성이 요구된다. 또 공공 시설 뿐 아니라 인적 자원을 최대한 활용하는 차원에서 공공 시설에서 개설하는 프로그램과 연계한 프로그램의 개설, 강사의 교환, 프로그램의 위탁, 사설학원 강사의 인적 자원 활용 등의 방안도 적극 개

발되어야 한다.

또한 휴가중(방학)에 운영하는 방안도 적극 연구되어야 한다. 비교적 학생들은 방학중에 많은 시간을 가지고 여가 시간을 보내게 되는데 이기간에 자기의 특기와 적성을 찾아 개발하는 것이 필요하다.

여섯째 제도적으로 인정되는 대상자(기초생활 수급자, 소년 ·소녀 가장, 실직자 자녀 등)나 극빈 자녀 등에게는 무료 수강과 두 과정 이상 수강자나 형편이 어려운 가정에 감면 혜택을 확대하여 골고루 참여할 수 있는 기회를 제공한다.

특기 ·적성 교육활동의 조기 정착과 IMF 이후 사교육비 경감을 위해 정부는 지방교육재정특별교부금의 형태로 재원을 조성하여 한시적 운영을 전제로 국고 지원을 하여 생활 보호 대상자 자녀의 무상 교육이나, 강사 보전비 등의 내역으로 집행되면서 특기 ·적성 교육활동 운영에 긍정적인 영향을 미쳤다고 볼 수 있다.

그렇지만 국고 지원금의 집행 조건이 복잡하고 교육청 별로 차이를 보이고 있어 긍정적인 효과가 반감되고 있다. 강사 보전비의 경우에도 수강 인원수, 주당 지도 시수 등의 일정한 규준이 모호하고 지역마다 차이를 보이고 있다. 또한 무상교육 지원 대상자도 제도적으로 인정되는 학생으로 한정되어 있어 혜택의 폭이 극히 제한되어 있다. 단위 학교 별로 배부된 예산에 따라 학생 부담금에 대한 적정 기준을 마련하여 융통성 있는 운용이 단위 학교의 자율성을 살리고 특기 ·적성 교육의 활성화에 큰 도움이 된다.

일곱째 운영 결과에 대하여 학생, 학부모, 교사의 만족도를 조사하여 다음 프로그램 운영에 반영하는 평가 및 환류 체제를 확립한다.

지금까지 학교 현장에서의 특기 적성 교육은 특별활동을 통해 이루어져 왔으나 거의 형식적인 실시로 인해 활동과정에 대한 평가 역시 다

소 형식적이었음을 지적하지 않을 수 없다.

특기 ·적성 교육활동이 체계적으로 활동이 이루어진다면 체계적인 평가활동을 통해 피드백에 의한 심화 또는 보충활동이 반드시 뒤따라야 할 것이다.

특기 ·적성 교육활동 평가는 교육활동 상황을 누가 기록한 자료를 토대로 활동 실적, 진보의 정도, 행동의 변화, 특기사항 등을 종합하여 평가하고, 평가 결과에 대한 정보는 상호 교환함으로써 학생의 특성을 정확하게 파악하고, 다음단계의 활동에 반영되도록 협력평가 체제를 구축한다. 또한 개인별 평가와 아울러 집단의 성장, 발달, 변화 등도 평가하고, 평가 방법도 프로그램의 특성에 따라 학예회 개최, 학부모 수업 참관, 설문지를 통한 학생과 학부모의 반응 조사, 학교 관리자의 수업 참관 등의 다양한 방법을 강구하여야 한다.

이처럼 학생들을 위한 특기 ·적성교육은 전적으로 학교와 지역사회의 인적, 물적 자원의 활용과 부서별 활동이 가능하게 교구와 시설 등이 확충되어 질적 수준이 높은 교육이 되도록 유도하여 수요자의 욕구를 충족시킬 수 있는 방향으로 운영되어야 할 것이다.

7. 선행연구의 고찰

특기 ·적성 교육활동에 관련된 선행연구를 분석하야 살펴본 결과 및 시사 받은 점은 다음과 같다.

첫째, 방과후 특기 ·적성 교육활동 운영에 관한 연구로 김현숙[10], 한금숙[11], 조정렬[12], 이학인[13] 등의 연구를 들 수 있다.

---

10) 김현숙, 「초등학교 특기 ·적성교육활동 운영에 관한 연구」, 단국대학교 석사학위논문(1998).

11) 한금숙,「방과후 교육활동 운영에 관한 연구」, 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문(1999).

12) 조종렬, 「초등학교 특기 ·적성 교육활동 운영에 관한 연구」, 인천교육대학교 교육대학원 석사학위논문(1999).

김현숙의 연구에서는 학부모의 다양한 부서 조직 운영 요구 등 특기 ·적성 교육활동의 저해요인과 다양한 프로그램 운영의 필요성에 대해 시사를 받았고, 한금숙의 '방과후 교육활동 운영에 관한 연구'[14]에서 개선점에 대한 학부모 ·교사간의 의견차이, 교사의 적극적인 참여 유도가 필요함을 시사 받았으며, 조종렬의 '초등학교 특기 ·적성 교육활동 운영에 관한 연구'[15]에서 교내 교사의 사기 앙양대책과 연수기회 확대 문제를 시사 받았으며, 이학인의'특기 ·적성 교육활동 활성화의 저해요인 분석'[16]에서는 특기 ·적성 교육활동의 효과성, 만족도, 필요성에서 학생, 학부모, 교사의 집단간에 인식의 차이가 있고 부서 조직과 교사선정에서 세심한 주의가 필요하며, 선결과제로 좋은 내용의 프로그램 개발 운영, 좋은 지도교사 선정, 다양한 부서 조직 필요성을 시사 받았다.

둘째, 특기 ·적성 활성화에 대한 연구로 한용섭[17]의 연구를 찾아 볼 수 있다.

그 주요 내용으로 한용섭은 '특기 ·적성교육 활성화에 관한 교사 학부모의 관심도 연구'[18]에서 중 학년 이상의 학부모가 특기 ·적성 교육을 더 원하고 있으며, 부모의 직업 유무와 관련, 맞벌이 가정이 참여도가 높다고 하였으나, 운영실태에 대한 교사 ·학부모 인식의 비교 분석에 대한 연구로서 그 개선방향에 대한 연구와 학생의식에 대한 연구가 부족하여 본 연구에 시사를 받았다.

셋째, 특기 ·적성 교육활동의 문제점 및 개선 방향에 대한 연구로 노

13) 이학인, 「특기 ·적성 교육활동 활성화의 저해 요인 분석」, 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위 논문(2001).
14) 한금숙, 전게서.
15) 조종렬, 전게서.
16) 이학인, 전게서.
17) 한용섭, 「특기 ·적성 교육활동 활성화에 관한 교사 학부모의 관심도 연구」. 홍익대학교 교육경영대학원 석사학위 논문(1999).
18) 한용섭, 전게서.

대식[19]과 한성규[20], 우희경[21]의 연구를 들 수 있다.

노대식은 학교의 경쟁력, 강사문제, 운영시간 문제에 대해 언급하였고, 한성규는 능력별 부서 조직, 교사선정 문제, 학교운영위원회 참여문제를 다루었고, 우희경은 특기 ·적성 교육활동의 활성화를 위해 정부나 행정가의 관심과 지원하에 부서를 다양화시키고, 다양한 외부시설 활용과 인근학교와의 협력을 통한 공동 부서 조직 등의 신축성 있는 운영이 필요함을 시사 받았다.

넷째, 특기 ·적성 교육활동의 저해요인 분석과 관련된 백남정[22]의 연구논문을 들 수 있다.

백남정은 '초등학교 학부모의 학교 내 방과후 교육활동 인식과 참여저해요인분석'[23]에서 학부모들은 학원수강에 의한 경제적 부담을 느끼면서도 학원수강을 시키고있으며, 지도교사는 전문교사가 열성적으로 지도할 것을 요구하고 있었고, 한 프로그램을 지속적 ·단계적 개별지도를 요구함을 알 수 있었다. 방과후 교육활동 저해요인으로 시설 여건 미비와 학원수강에 따른 경제적 부담을 들고 있는데 학원수강보다는 특기 ·적성 교육활동으로서의 유인책이 요구된다고 하여 시사를 받았다.

이상과 같이 본 연구와 직 ·간접적으로 관계되는 초등학교 특기 ·적성 교육활동에 관한 선행연구를 분석해본 결과, 주로 특기 ·적성 교육활동에 대한 인식도(효과성, 필요성, 만족도 등)를 분석하고, 저해요인, 문제점을 등을 분석하여 개선방향에 대한 시사점을 찾아 본 것이 대부분이었

19) 노대식, 「방과후 교육활동의 문제점과 그 개선방안에 관한 연구」, 원광대학교 교육대학원 석사학위 논문(1998).
20) 한성규, 「초등학교 특기 ·적성 교육활동의 운영개선방안에 관한 연구」, 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문(1999).
21) 우희경, 「초등학교 특기 ·적성 교육활동의 운영에 관한 연구」, 금오공과대학교 교육대학원 석사학위 논문(2002).
22) 백남정, 「초등학교 학부모의 학교 내 방과후 교육활동 인식과 참여저해요인 분석」, 아주대학교 교육대학원 석사학위 논문(1999).
23) 백남정, 전게서.

다. 특기 ·적성 교육활동에 대한 개선방안을 찾기 위한 인식도를 파악하는데 기존의 연구와 본 연구는 유사한 점이 있으나, 인식 경향을 측정하는데 있어 측정도구의 문항 구성상의 하위요인의 설정이 다소 다르다.

이에 본 연구는 특기 ·적성 교육활동에 대한 학부모와 교사의 인식과 운영실태를 조사 ·분석하고 개선 방안에서 하위 요인별 여건 구비 및 지원 체제, 지도 내용 및 지도 자료, 프로그램 운영으로 나누어 개선 방안에 관심을 두었다는 데 의의가 있다고 본다.

Ⅲ. 분석 모형 및 조사 설계

1. 분석 모형 설정

초등학교에서 실시되고 있는 특기 ·적성 교육의 운영현황과 문제점을 밝혀보고 특기 ·적성 교육을 위해 어떤 점을 개선해 나가야 할 것인지에 대해 연구하기 위해 특기 ·적성 교육의 개념 및 필요성과 목적, 교육적 의의, 운영 방향 등을 살펴보았다.

그 살펴본 내용을 통해 초등학교에서의 특기 ·적성 교육활동에 대한 인식에서 필요성, 효과성과 만족도를 알아보고, 각급 학교에서 운영되고 있는 특기 ·적성 교육의 운영현황을 담당 교사의 업무 부담, 애로사항, 교육환경과 시설의 문제, 부서 조직 수와 결정, 의견 수렴 과정, 평가 방법 등에 대한 현황과 학부모들의 학원비 지출, 학원비 부담 정도 등이 특기 ·적성 교육활동에 활성화에 중요한 영향을 미친다.

특기 ·적성 교육활동에 대한 인식은 교사, 학부모의 입장에서 필요성, 효과성, 만족도 등은 활성화에 크게 작용한다.

개선 방안을 알아보기 위해서는 선행연구에서 시사 받은 하위 요소별 3개 영역(여건 구비 및 지원체제, 지도 내용 및 지도자료, 특기 ·적성 프로그램 운영)이 어떻게 계획되고 추진되느냐에 따라 초등학교에서의 특기 ·적성 교육 활성화에 크게 영향을 미친다.

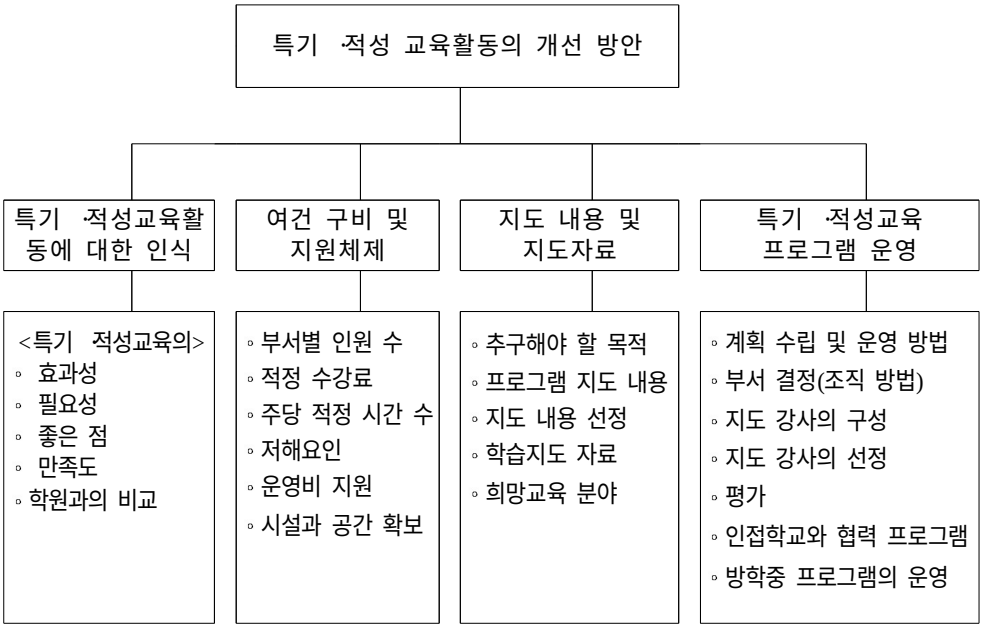
여건 구비 및 지원 체제에서는 학원 수강과 학교 교육에서 큰 변인이 되는 부서별 적정 인원 수, 수강료, 시간 수, 저해요인, 행 ·재정적 지원,

시설과 공간 확보 등의 내용으로 교사와 학부모를 상대로 조사 분석하면 개선점을 찾을 수 있을 것이다.

지도 내용 및 지도 자료에서는 지도 내용과 학습자료, 희망 교육 분야 어떻게 준비되고 계획되느냐에 따라 영향을 미친다.

특기 ·적성교육 프로그램 운영에서는 계획 수립과 운영 방법, 부서 조직, 지도강사 구성, 평가방법, 인접학교와 협력 프로그램 운영, 방학중 프로그램의 필요성 등의 요소가 바람직하게 계획되고 수요자의 요구를 충족시킬 수 있는 방향으로 운영되어야 한다.

이렇게 조사 분석된 내용을 중심으로 초등학교에서의 특기 ·적성 교육활동의 개선 방안을 제시하기 위하여 <그림 Ⅲ-1>과 같이 모형화 하였다.



<그림 Ⅲ-1> 분석 모형

2. 조사 설계

1) 조사 대상

본 조사는 경상북도 경주시 동, 읍 ·면 소재 공립초등학교의 교사, 학부모를 대상으로 무작위 표집하여 2003년 4월 각각 200부 설문지를 배부하였다. 이들을 대상으로 특기 ·적성 교육활동의 운영현황과 인식(만족도, 필요성, 효과성), 문제점, 활성화 선결과제 등을 알아보기 위한 설문지를 배부하여 교사용 196부(98%), 학부모용 194부(97%)를 회수하였다.

회수된 설문지 중 성실하게 응답한 교사용 194부(97%), 학부모용 193부(96.5%)를 분석 자료로 선정하였다.

2) 조사 도구

본 연구에 사용된 도구는 교사, 학부모의 초등학교 특기 ·적성 교육활동의 운영현황과 인식(만족도, 필요성, 효과성), 문제점, 활성화 선결과제 등을 알아보기 위한 설문지이다. 설문지의 문항은 국내의 선행 연구에서 사용된 설문지를 본 연구의 목적에 맞게 수정하여 작성하였다.

연구에 사용된 설문지는 교사용, 학부모용으로 2가지 종류로 만들었으며 설문지 별로 크게 3개 영역으로 나누어져 있다. 설문지의 구성은 첫째, 특기적성 교육 활동에 대한 인식, 둘째, 운영현황, 셋째, 개선 방안영역에서 소 영역으로 여건 구비 및 지원체제, 지도내용 및 지도 자료, 특기 ·적성 프로그램 운영으로 선다식 질문 조사기법이다. 교사용은 30문항, 학부모용은 26문항으로 구성되어 있다.

설문지의 구성 내용은 <표Ⅲ-1>과 같다.

<표 III-1> 설문지의 문항구성 내용

영역		문 항 내 용	문항번호	
			교사	학부모
특기·적성 교육활동에 대한 인식		특기·적성교육의 효과성	1	1
		특기·적성교육의 필요성	2	2
		특기·적성교육의 좋은 점	3	3
		특기·적성교육의 만족도	4	4
		학원과의 비교	-	5
특기·적성 교육활동의 운영 현황		운영 실태	5	-
		운영이 잘 안 되는 이유	5-1	-
		업무부담 정도	6	-
		애로 사항	7	-
		교육 환경 및 시설	8	-
		부서 결정	9	-
		부서 조직수	10	-
		계획 수립 및 운영의 의견 수렴	11	6
		지도 강사의 구성	12	-
		월평균 학원비와 과외비	-	7
		학원비의 부담 정도	-	8
		평가	13	9
특기·적성 교육활동의 개선 방안	여건 구비 및 지원체제	부서별 인원 수	14	10
		적정 수강료	15	11
		주당 적정 시간 수	16	12
		저해 요인	17	13
		운영비 지원	18	14
		행정적 지원	19	15
		시설과 공간 확보	20	16
	지도 내용 및 지도자료	추구해야 할 목적	21	17
		프로그램 지도 내용	22	18
		학습 지도 자료	23	19
		희망 교육 분야	24	20
	특기·적성 교육 프로그램 운영	계획 수립 및 운영 방법	25	21
		부서 결정(조직 방법)	26	22
		지도 강사의 구성	27	23
		평가 방법	28	24
		인접학교와 협력 프로그램 운영	29	25
		방학 중 프로그램의 필요성	30	26

3) 자료 처리 및 분석

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 교사와 학부모의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 또한 특기 ·적성교육 활동 실태와 그에 대한 교사와 학부모의 인식을 살펴보기 위해 변인에 따른 차의 유의 수준은 (α=.05, α=.01, α=.001)에서 χ^2(Chi-Square) 검증을 실시하였다.

Ⅳ. 결과 분석 및 논의

1. 자료 분석

1) 응답 대상자의 일반적 특성

본 연구의 응답대상자 중 교사의 일반적 특성은 <표 Ⅳ-1>과 같다.

<표 Ⅳ-1> 교사의 일반적 특성

구 분		빈도(명)	백분율(%)
성 별	남	77	39.7
	여	117	60.3
교직경력	10년 미만	50	25.8
	10 20년	74	38.1
	20년 이상	70	36.1
학교규모	6학급 이하	20	10.3
	7 18학급	49	25.3
	19 35학급	29	14.9
	36학급 이상	96	49.5
학교 소재지	도시지역	101	52.1
	농촌지역	93	47.9
계		194	100.0

성별로는 여자교사가 60.3%로, 남자교사 39.7%보다 많았다. 교직경력별로는 10 20년이 38.1%로 가장 많았으며, 다음으로 20년 이상 36.1%, 10년 미만 25.8% 순으로 나타났다. 학교규모별로는 36학급 이상이 49.5%로 절반 정도를 차지하였으며, 다음으로 7 18학급 25.3%, 19 35학급 14.9%, 6학급 이하 10.3% 순으로 높은 분포를 보였다. 학교 소재지별로는 도시지역이 52.1%로, 농

촌지역 47.9%보다 높은 분포를 보였다.

또한 학부모의 일반적 특성은 <표 Ⅳ-2>과 같다.

<표 Ⅳ-2> 학부모의 일반적 특성

구 분		빈도(명)	백분율(%)
성별	남	55	28.5
	여	138	71.5
연령	30대	84	43.5
	40대	93	48.2
	50대 이상	16	8.3
거주지역	도시지역	108	56.0
	농촌지역	85	44.0
취업실태	아버지만 직장에 다님	82	42.5.
	어머니만 직장에 다님	23	11.9
	부모님 모두 직장에 다님	61	31.6
	기타	27	14.0
월 평균 가정 수입	100만원 미만	20	10.4
	100 300만원 미만	126	65.3
	300만원 이상	47	24.4
학력	중졸 이하	13	6.7
	고졸	103	53.3
	대졸	73	37.8
	대학원졸 이상	4	2.1
계		193	100.0

성별로는 여자 학부모가 71.5%로, 남자 학부모 28.5%보다 높은 분포를 보였다. 연령별로는 40대가 48.2%로 가장 많았고, 30대도 43.5%로 비교적 많았으며, 50대 이상은 8.3%로 비교적 적었다. 거주지역별로는 도시지역이 56.0%로, 농촌지역 44.0%보다 많았다. 취업실태별로는 아버지만 직장에 다님이 42.5%로 가장 많았으며, 다음으로 부모님 모두 직장에 다님 31.6%, 어머니만 직장에 다님 11.9%, 기타 14.0% 순으로 나타났다.

가정의 월평균 수입은 100 300만원 미만이 65.3%로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 300만원 이상 24.4%, 100만원 미만 10.4% 순으로 높은 분포를 보였다. 학력별로는 고졸이 53.3%로 절반 이상을 차지하였고, 대졸도 37.8%로 비교적 많았으며, 중졸 이하와 대졸 이상은 각각 6.7%, 2.1%로 매우 적었다.

2) 특기 ·적성교육활동에 대한 인식

(1) 특기 ·적성교육의 효과성

특기 ·적성교육의 효과성에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-3>과 같다.

<표 Ⅳ-3> 특기 ·적성교육의 효과성

구 분	전혀 효과가 없다	대체로 효과가 없다	보통이다	대체로 효과가 있다	매우 효과가 있다	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	1 (0.5)	30 (15.5)	68 (35.1)	90 (46.4)	5 (2.6)	194 (50.1)	5.77 (4)	0.217
학부모 (%)	2 (1.0)	20 (10.4)	85 (44.0)	78 (40.4)	8 (4.1)	193 (49.9)		
계 (%)	3 (0.8)	50 (12.9)	153 (39.5)	168 (43.4)	13 (3.4)	387 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

교사는 대체로 효과가 있다에 가장 높은 분포를 보인 반면에 학부모는 보통이다에 가장 높은 분포를 보였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교사와 학부모는 특기 ·적성교육의 효과성에 대해 인식의 차이가 없음을 알 수 있다.

(2) 특기 ·적성교육의 필요성

특기 ·적성교육의 필요성에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-4>과 같다.

<표 Ⅳ-4> 특기 ·적성교육의 필요성

구 분	전혀 필요없다	대체로 필요없다	보통이다	대체로 필요하다	매우 필요하다	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	2 (1.0)	31 (16.0)	59 (30.4)	90 (46.4)	12 (6.2)	194 (50.1)	11.66 (4)	0.020*
학부모 (%)	2 (1.0)	14 (7.3)	62 (32.1)	89 (46.1)	26 (13.5)	193 (49.9)		
계 (%)	4 (1.0)	46 (11.6)	121 (31.3)	179 (46.3)	38 (9.8)	387 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

학부모가 교사보다 특기 ·적성교육이 필요하다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다(t=-2.65, p<.01). 따라서, 학부모가 교사보다 특기 ·적성교육의 필요성에 대해 높은 인식을 보이고 있음을 알 수 있다.

(3) 특기 ·적성교육의 좋은 점

특기 ·적성교육의 좋은 점에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-5>과 같다.

<표 Ⅳ-5> 특기 ·적성교육의 긍정적 효과

구 분	사교육비 경감	여가 시간의 효율적 활용	학교교육의 정상화	아동의 소질계발 및 특기 신장	방과후 아동 생활지도 및 탁아기능	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	66 (34.0)	54 (27.8)	5 (2.6)	61 (31.4)	8 (4.1)	194 (50.1)	7.96 (4)	0.093
학부모 (%)	64 (33.2)	48 (24.9)	17 (8.8)	53 (27.5)	11 (5.7)	193 (49.9)		
계 (%)	130 (33.6)	102 (26.4)	22 (5.7)	114 (29.5)	19 (4.9)	387 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

<표 Ⅳ-5>에서 보는 바와 같이 교사가 학부모보다 특기 ·적성교육의 효과는 여가시간의 효율적 활용과 아동의 소질계발 및 특기신장에 있다고 인식하였

고, 학부모는 교사보다 학교교육의 정상화에 있다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교사와 학부모 모두 커다란 차이 없이 특기 ·적성교육 효과는 사교육비 경감에 있다고 인식하였다.

(4) 특기 ·적성교육의 만족도

특기 ·적성교육에 대한 교사와 학부모의 만족도를 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-6>와 같다.

<표 Ⅳ-6> 특기 ·적성교육의 만족도

구 분	매우 불만족하다	대체로 불만족하다	보통이다	대체로 만족한다	매우 만족한다	계	X^2 (df)	p
교 사 (%)	3 (1.5)	31 (16.0)	102 (52.6)	56 (28.9)	2 (1.0)	194 (50.1)	7.89 (4)	0.096
학부모 (%)	7 (3.6)	16 (8.3)	100 (51.8)	66 (34.2)	4 (2.1)	193 (49.9)		
계 (%)	10 (2.6)	47 (12.1)	202 (52.2)	122 (31.5)	6 (1.6)	387 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

학부모가 교사보다 특기 ·적성교육에 대해 만족하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교사와 학부모는 특기 ·적성교육에 대한 만족도의 차이가 없음을 알 수 있다.

(5) 특기 ·적성교육과 학원과에 대한 학부모의 인식

특기 ·적성교육활동이 학원이나 과외에서 배우는 것과 비교해서 학부모들이 어떻다고 생각하는지를 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-7>와 같다.

<표 Ⅳ-7> 특기 ·적성교육과 학원과에 대한 학부모의 인식

구 분		다른 학원이나 과외보다 학교에서 배우는 것이 좋다	학교보다 학원이나 과외에서 배우는 것이 더 좋다	학교나 학원이나 과외나 비슷한 것 같다	계	X^2 (df)	p
성별 (%)	남	15 (27.3)	23 (41.8)	17 (30.9)	55 (28.5)	1.03 (2)	0.599
	여	43 (31.2)	47 (34.1)	48 (34.8)	138 (71.5)		
연령 (%)	30대	17 (20.2)	34 (40.5)	33 (39.3)	84 (43.5)	6.88 (2)	0.032*
	40대 이상	41 (37.6)	36 (33.0)	32 (29.4)	109 (56.5)		
거주 지역 (%)	도시지역	30 (27.8)	38 (35.2)	40 (37.0)	108 (56.0)	1.32 (2)	0.516
	농촌지역	28 (32.9)	32 (37.6)	25 (29.4)	85 (44.0)		
취업실태 (%)	부모 중 한명만 직장에 다님	33 (31.4)	39 (37.1)	33 (31.4)	105 (54.4)	0.88 (4)	0.927
	맞벌이	18 (29.5)	22 (36.1)	21 (34.4)	61 (31.6)		
	기타	7 (25.9)	9 (33.3)	11 (40.7)	27 (14.0)		
월 평균 가정 수입 (%)	300만원 미만	47 (32.2)	47 (32.2)	52 (35.6)	146 (75.6)	4.33 (2)	0.115
	300만원 이상	11 (23.4)	23 (48.9)	13 (27.7)	47 (24.4)		
학력 (%)	고졸 이하	39 (33.6)	39 (33.6)	38 (32.8)	116 (60.1)	1.87 (2)	0.393
	대졸 이상	19 (24.7)	31 (40.3)	27 (35.1)	77 (39.9)		
계 (%)		58 (30.1)	70 (36.3)	65 (33.7)	193 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

특기 ·적성교육활동에 대해 학교보다 학원이나 과외에서 배우는 것이 더 좋다고 인식하는 학부모가 36.3%로 가장 많았으며, 다음으로 학교나 학원이나 과외나 비슷한 것 같다 33.7%, 다른 학원이나 과외보다 학교에서 배우는 것이 좋다 30.1% 순으로 나타났다.

성별로는 남자 학부모가 여자 학부모보다 특기 ·적성교육활동에 대해 학교보다 학원이나 과외에서 배우는 것이 더 좋다고 인식하였고, 여자 학부모는 남자

학부모보다 학교나 학원이나 과외나 비슷한 것 같다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 연령별로는 30대 학부모가 40대 이상 학부모보다 특기 ·적성 교육활동에 대해 학교보다 학원이나 과외에서 배우는 것이 더 좋다고 인식하였고, 40대 이상 학부모는 30대 학부모보다 학교나 학원이나 과외나 비슷한 것 같다고 인식하였으며, 연령에 따라 유의미한 차이를 보였다(χ^2=6.88, $p<.05$).

거주지역별로는 도시지역 학부모가 농촌지역 학부모보다 특기 ·적성교육활동에 대해 학교나 학원이나 과외나 비슷한 것 같다고 인식하였고, 농촌지역 학부모는 도시지역 학부모보다 다른 학원이나 과외보다 학교에서 배우는 것이 좋다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 취업실태별로는 부모 중 한 명만 직장에 다니는 학부모가 다른 학부모보다 특기 ·적성교육활동에 대해 학교보다 학원이나 과외에서 배우는 것이 더 좋다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

가정의 월평균 소득별로는 300만원 미만인 학부모가 300만원 이상인 학부모보다 특기 ·적성교육활동에 대해 학교나 학원이나 과외나 비슷한 것 같다고 인식하였고, 300만원 이상인 학부모는 300만원 미만인 학부모보다 학교보다 학원이나 과외에서 배우는 것이 더 좋다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 학력별로는 고졸 이하 학부모가 대졸 이상 학부모보다 특기 ·적성교육활동에 대해 다른 학원이나 과외보다 학교에서 배우는 것이 좋다고 인식하였고, 대졸 이상 학부모는 고졸 이하 학부모보다 학교보다 학원이나 과외에서 배우는 것이 더 좋다고 인식하였으나 학력에 따른 유의미한 차이는 없었다.

이상과 같이 특기 ·적성교육활동에 대해 학교보다 학원이나 과외에서 배우는 것이 더 좋다고 인식하는 학부모가 가장 많았으며, 연령이 30대인 학부모가 40대 이상인 학부모보다 특기 ·적성교육활동에 대해 학교보다 학원이나 과외에서 배우는 것이 더 좋다고 인식하였다.

2) 특기 ·적성교육활동의 운영 현황

(1) 특기 ·적성교육 운영 실태

(가) 특기 ·적성교육 운영 활성화에 대한 교사의 인식

특기 ·적성교육활동의 활성화에 대해 교사의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-8>과 같다.

<표 Ⅳ-8> 특기 ·적성교육 운영 활성화에 대한 교사의 인식

구 분		예	아니오	계	X^2 (df)	p
성별 (%)	남	50 (64.9)	27 (35.1)	77 (39.7)	0.06 (1)	0.803
	여	78 (66.7)	39 (33.3)	117 (60.3)		
교직 경력 (%)	10년 미만	31 (62.0)	19 (38.0)	50 (25.8)	5.16 (2)	0.076
	10 20년	56 (75.7)	18 (24.3)	74 (38.1)		
	20년 이상	41 (58.6)	29 (41.4)	70 (36.1)		
학교 규모 (%)	35학급 이하	64 (65.3)	34 (34.7)	98 (50.5)	0.04 (1)	0.841
	36학급 이상	64 (66.7)	32 (33.3)	96 (49.5)		
학교 소재지 (%)	도시지역	69 (68.3)	32 (31.7)	101 (52.1)	0.51 (1)	0.474
	농촌지역	59 (63.4)	34 (36.6)	93 (47.9)		
계		128 (66.0)	66 (34.0)	194 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

특기 ·적성교육활동이 잘 이루어지고 있다고 인식하는 교사가 66.0%로, 그렇지 않다고 인식하는 교사 34.0%보다 많았다.

성별로는 남자교사와 여자교사가 별다른 차이 없이 특기 ·적성교육활동이 잘 이루어지고 있다고 인식하는 교사가 그렇지 않다고 인식하는 교사보다 많았다. 교직경력별로는 10 20년 교사가 다른 교사보다 특기 ·적성교육활동이 잘 이루어지고 있다고 인식하였고, 20년 이상 교사가 20년 미만 교사보다 특기 ·적성교육활동이 잘 이루어지고 있지 않다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다.

학교규모별로는 35학급 이하 교사와 36학급 이상 교사가 별다른 차이 없이 특기 ·적성교육활동이 잘 이루어지고 있다고 인식하는 교사가 그렇지 않다고

인식하는 교사보다 많았다. 학교 소재지별로는 도시지역 교사가 농촌지역 교사보다 특기 ·적성교육활동이 잘 이루어지고 있다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 특기 ·적성교육활동이 잘 이루어지고 있다고 인식하는 교사가 그렇지 않다고 인식하는 교사보다 많았으며, 성별과 교직경력, 학교규모, 학교소재지별로는 차이를 보이지 않았다.

(나) 특기 ·적성교육활동이 잘 이루어지지 않는 이유에 대한 교사의 인식

특기 ·적성교육활동이 잘 이루어지지 않는 이유에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-9>과 같다.

<표 Ⅳ-9> 특기 ·적성교육활동이 잘 이루어지지 않는 이유에 대한 교사의 인식

구 분	빈도(명)	백분율(%)
학교에서 학생의 다양한 요구에 맞는 다양한 부서 조직이 안되기 때문에	33	50.0
담당 부서를 지도교사가 소극적이고 지도 능력이 부족해서	1	1.5
학부모의 관심도가 낮아 참가율이 낮기 때문에	13	19.7
학생들이 참여하고자 하는 의욕이 적어 참여하기를 싫어해서	10	15.2
현직교사의 참여수가 적고 지도교사도 참여를 기피하거나 소극적이기 때문에	9	13.6
계	66	100.0

학교에서 학생의 다양한 요구에 맞는 다양한 부서 조직이 안되기 때문에 특기 ·적성교육활동이 잘 이루어지지 않는다고 인식하는 교사가 50.0%로 절반 정도를 차지하였고, 다음으로 학부모의 관심도가 낮아 참가율이 낮기 때문에 19.7%, 학생들이 참여하고자 하는 의욕이 적어 참여하기를 싫어해서 15.2%, 현직교사의 참여수가 적고 지도교사도 참여를 기피하거나 소극적이기 때문에 13.6% 순으로 나타났으며, 담당 부서를 지도교사가 소극적이고 지도 능력이 부족해서 특기 ·적성교육활동이 잘 이루어지지 않는다고 인식하는 교사는 1.5%

로 매우 적었다. 따라서, 학교에서 학생의 다양한 요구에 맞는 다양한 부서 조직이 안되기 때문에 특기 ·적성교육활동이 잘 이루어지지 않는다고 인식하는 교사가 가장 많음을 알 수 있다.

(2) 교사의 특기 ·적성교육활동으로 인한 업무 부담

교사의 특기 ·적성교육활동으로 인한 업무 부담 정도를 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-10>과 같다.

<표 Ⅳ-10> 교사의 특기 ·적성교육활동으로 인한 업무 부담

구 분	빈도(명)	백분율(%)
전혀 부담이 되지 않는다	-	-
별로 부담이 되지 않는다	14	20.6
보통이다	13	19.1
조금 부담이 된다	25	36.8
매우 부담이 된다	16	23.5
계	68	100.0

특기 ·적성교육활동으로 인해 업무에 부담이 된다고 인식하는 교사가 60.3%로 절반 이상을 차지하였으며, 그렇지 않다고 인식하는 교사는 20.6%로 나타났다. 따라서, 교사들은 특기 ·적성교육활동으로 인해 업무에 부담이 된다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

(3) 특기 ·적성교육활동으로 인한 애로사항이나 문제점에 대한 교사의 인식

특기 ·적성교육활동으로 인한 애로사항이나 문제점에 대해 교사의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-11>와 같다.

<표 Ⅳ-11> 특기 ·적성교육활동으로 인한 애로사항이나 문제점에 대한 교사의 인식

구 분	빈도(명)	백분율(%)
다른 업무가 많아 지도를 위한 준비시간이 너무 부족하다	21	30.9
특기 ·적성 지도에 따른 관련된 업무가 너무 많다	8	11.8
본인의 지도 능력에 한계를 느낄 때가 많다	14	20.6
학교의 환경 시설 및 지도 자료가 너무 부족하다	15	22.1
학생들의 참여의욕이 부족하여 결석이 잦고, 학생관리에 어려움을 느낀다	7	10.3
기타	3	4.4
계	68	100.0

<표 Ⅳ-11>에서 보는 바와 같이 다른 업무가 많아 지도를 위한 준비시간이 너무 부족하다고 인식하는 교사가 30.9%로 가장 많았으며, 학교의 환경 시설 및 지도 자료가 너무 부족하다 22.1%, 본인의 지도 능력에 한계를 느낄 때가 많다 20.6%, 특기 ·적성 지도에 따른 관련된 업무가 너무 많다 11.8%, 학생들의 참여의욕이 부족하여 결석이 잦고, 학생관리에 어려움을 느낀다 10.3% 순으로 나타났다. 따라서, 다른 업무가 많아 지도를 위한 준비시간이 너무 부족이 특기 ·적성교육활동으로 인한 애로사항이나 문제점이라고 인식하는 교사가 가장 많음을 알 수 있다.

(4) 특기 적성교육활동 지도에 필요한 교육 환경 및 시설에 대한 교사의 인식

특기 ·적성교육활동 지도에 필요한 교육 환경 및 시설에 대한 교사의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-12>과 같다.

<표 Ⅳ-12> 특기 ·적성교육활동 지도에 필요한 교육 환경 및 시설에 대한 교사의 인식

구 분	빈도(명)	백분율(%)
매우 부족하다	9	13.2
조금 부족하다	18	26.5
보통이다	30	44.1
풍부하다	10	14.7
매우 풍부하다	1	1.5
계	68	100.0

<표 Ⅳ-12>에서 보는 바와 같이 특기·적성교육활동 지도에 필요한 교육환경 및 시설이 부족하다고 인식하는 교사가 39.7%로, 풍부하다고 인식하는 교사 16.2%보다 많았으나 보통이다에 44.1%로 비교적 높은 분포를 보였다. 따라서, 교사들은 특기·적성교육활동 지도에 필요한 교육 환경 및 시설이 풍부하지 않다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

(5) 특기·적성교육활동 부서 결정 방법에 대한 교사의 인식

특기·적성교육활동 부서 결정 방법에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-13>과 같다.

<표 Ⅳ-13> 특기·적성교육활동 부서 결정 방법에 대한 교사의 인식

구 분		아동 및 학부모의 희망에 따라	교사의 의견 수렴에 의해	학교운영위원회의 결정에 따라	시설 및 강사 확보 가능성에 따라	교육청의 지침에 의해	학교의 교육목적이나 방침에 의해	기타	계	χ^2 (df)	p
성별	남 (%)	31 (40.3)	3 (3.9)	4 (5.2)	23 (29.9)	1 (1.3)	13 (16.9)	2 (2.6)	77 (39.7)	3.43 (6)	0.754
	여 (%)	51 (43.6)	7 (6.0)	6 (5.1)	35 (29.9)	4 (3.4)	11 (9.4)	3 (2.6)	117 (60.3)		
교직경력	10년 미만 (%)	21 (42.0)	3 (6.0)	2 (4.0)	15 (30.0)	-	7 (14.0)	2 (4.0)	50 (25.8)	10.71 (12)	0.554
	10 20년 (%)	32 (43.2)	4 (5.4)	1 (1.4)	23 (31.1)	3 (4.1)	8 (10.8)	3 (4.1)	74 (38.1)		
	20년 이상 (%)	29 (41.4)	3 (4.3)	7 (10.0)	20 (28.6)	2 (2.9)	9 (12.9)	-	70 (36.1)		
학교규모	35학급 이하 (%)	41 (41.8)	5 (5.1)	6 (6.1)	30 (30.6)	2 (2.0)	11 (11.2)	3 (3.1)	98 (50.5)	1.02 (6)	0.985
	36학급 이상 (%)	41 (42.7)	5 (5.2)	4 (4.2)	28 (29.2)	3 (3.1)	13 (13.5)	2 (2.1)	96 (49.5)		
학교소재지	도시지역 (%)	38 (37.6)	7 (6.9)	2 (2.0)	38 (37.6)	3 (3.0)	10 (9.9)	3 (3.0)	101 (52.1)	11.98 (6)	0.062
	농촌지역 (%)	44 (47.3)	3 (3.2)	8 (8.6)	20 (21.5)	2 (2.2)	14 (15.1)	2 (2.2)	93 (47.9)		
계 (%)		82 (42.3)	10 (5.2)	10 (5.2)	58 (29.9)	5 (2.6)	24 (12.4)	5 (2.6)	194 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

특기 ·적성교육활동 부서 결정은 아동 및 학부모의 희망에 따라 이루어진다고 인식하는 교사가 가장 많았으며, 다음으로 시설 및 강사 확보 가능성에 따라 29.9%, 학교의 교육목적이나 방침에 의해 12.4%, 교사의 의견 수렴과 학교운영위원회의 결정에 따라 5.2% 순으로 나타났다.

성별로는 남자교사가 여자교사보다 특기 ·적성교육활동 부서 결정은 학교의 교육목적이나 방침에 의해 이루어진다고 인식하였고, 여자교사는 남자교사보다 아동 및 학부모의 희망에 따라 이루어진다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 교직경력별로는 10년 미만 교사가 10년 이상 교사보다 특기 ·적성교육활동 부서 결정은 학교의 교육목적이나 방침에 의해 이루어진다고 인식하였고, 20년 이상 교사는 20년 미만 교사보다 학교운영위원회의 결정에 따라 이루어진다고 인식하였으나 교직경력에 따른 유의미한 차이는 없었다.

학교규모별로는 35학급 이상 교사와 36학급 이상 교사가 별다른 차이 없이 특기 ·적성교육활동 부서 결정은 아동 및 학부모의 희망에 따라 이루어진다고 인식하는 교사가 가장 많았다. 학교 소재지별로는 도시지역 교사가 농촌지역 교사보다 특기 ·적성교육활동 부서 결정은 시설 및 강사 확보 가능성에 따라 이루어진다고 인식하였고, 농촌지역 교사는 도시지역 교사보다 아동 및 학부모의 희망에 따라 이루어진다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 특기 ·적성교육활동 부서 결정은 아동 및 학부모의 희망에 따라 이루어진다고 인식하는 교사가 가장 많았으며, 성별과 교직경력, 학교규모, 학교 소재지별로는 차이를 보이지 않았다.

(6) 특기 ·적성교육활동 운영 부서 수에 대한 교사의 인식

특기 ·적성교육활동 운영 부서 수에 대해 교사의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-14>와 같다.

<표 Ⅳ-14> 특기·적성교육활동 운영 부서 수에 대한 교사의 인식

구 분		1 2부서	3 4부서	5 6부서	7 8부서	9부서 이상	계	χ^2 (df)	p
성별	남	18	21	17	9	12	77	3.74 (4)	0.442
	(%)	(23.4)	(27.3)	(22.1)	(11.7)	(15.6)	(39.7)		
	여	41	28	18	15	15	117		
	(%)	(35.0)	(23.9)	(15.4)	(12.8)	(12.8)	(60.3)		
교직 경력	10년 미만	21	10	7	8	4	50	9.51 (8)	0.301
	(%)	(42.0)	(20.0)	(14.0)	(16.0)	(8.0)	(25.8)		
	10 20년	20	20	11	10	13	74		
	(%)	(27.0)	(27.0)	(14.9)	(13.5)	(17.6)	(38.1)		
	20년 이상	18	19	17	6	10	70		
	(%)	(25.7)	(27.1)	(24.3)	(8.6)	(14.3)	(36.1)		
학교 규모	35학급 이하	46	26	8	10	8	98	34.09 (4)	0.000***
	(%)	(46.9)	(26.5)	(8.2)	(10.2)	(8.2)	(50.5)		
	36학급 이상	13	23	27	14	19	96		
	(%)	(13.5)	(24.0)	(28.1)	(14.6)	(19.8)	(49.5)		
학교 소재지	도시지역	23	29	21	18	10	101	13.43 (4)	0.009**
	(%)	(22.8)	(28.7)	(20.8)	(17.8)	(9.9)	(52.1)		
	농촌지역	36	20	14	6	17	93		
	(%)	(38.7)	(21.5)	(15.1)	(6.5)	(18.3)	(47.9)		
계		59	49	35	24	27	194		
(%)		(30.4)	(25.3)	(18.0)	(12.4)	(13.9)	(100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

특기·적성교육활동은 1 2부서가 운영되고 있다고 인식하는 교사가 30.4%로 가장 많았으며, 다음으로 3 4부서 25.3%, 5 6부서 18.0%, 9부서 이상 13.9%, 7 8부서 12.4% 순으로 나타났다.

성별로는 남자교사가 여자교사보다 특기·적성교육활동은 5 6부서가 운영되고 있다고 인식하였고, 여자교사는 남자교사보다 1 2부서가 운영되고 있다고 인식하였으나 성별에 따른 유의미한 차이는 없었다. 교직경력별로는 10년 미만 교사가 10년 이상 교사보다 특기·적성교육활동은 1 2부서가 운영되고 있다고 인식하였고, 10년 이상 교사는 10년 미만 교사보다 3 4부서가 운영되고 있다고 인식하였으나 교직경력에 따른 유의미한 차이는 없었다.

학교규모별로는 35학급 이하 교사가 36학급 이상 교사보다 특기·적성교육활동은 1 2부서가 운영되고 있다고 인식하였고, 36학급 이상 교사는 35학급 이

하 교사보다 3 4부서가 운영되고 있다고 인식하였으며, 학교규모에 따라 유의미한 차이를 보였다(χ^2=34.09, p<.001). 학교 소재지별로는 도시지역 교사가 농촌지역 교사보다 특기 ·적성교육활동은 3 4부서가 운영되고 있다고 인식하였고, 농촌지역 교사는 도시지역 교사보다 1 2부서가 운영되고 있다고 인식하였으며, 학교 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다(χ^2=13.43, p<.01).

이상과 같이 특기 ·적성교육활동은 1 2부서가 운영되고 있다고 인식하는 교사가 가장 많았으며, 36학급 이상 교사와 도시지역 교사가 다른 교사보다 특기 ·적성교육활동 운영 부서가 많다고 인식하였다.

(7) 특기 ·적성교육활동 계획 수립 및 운영의 의견 수렴

특기 ·적성교육활동 계획 수립 및 운영의 의견 수렴에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-15>과 같다.

<표 Ⅳ-15> 특기 ·적성교육활동 계획 수립 및 운영의 의견 수렴

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그저 그렇다	그렇다	매우 그렇다	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	9 (4.6)	16 (8.2)	94 (48.5)	70 (36.1)	5 (2.6)	194 (50.1)	12.53 (4)	0.014*
학부모 (%)	10 (5.2)	28 (14.5)	109 (56.5)	45 (23.3)	1 (0.5)	193 (49.9)		
계 (%)	19 (4.9)	44 (11.4)	203 (52.5)	115 (29.7)	6 (1.6)	387 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

<표 Ⅳ-15>에서 보는 바와 같이 교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동 계획 수립 및 운영에 있어 다양한 의견이 수렴되고 있다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다(χ^2=12.53, p<.05). 따라서, 교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동 계획 수립 및 운영에 있어 다양한 의견이 수렴되고 있다고

인식하고 있음을 알 수 있다.

(8) 특기 ·적성교육활동 지도 강사 초빙에 대한 교사의 인식

특기 ·적성교육활동 지도 강사 초빙에 대해 교사의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-16>와 같다.

<표 Ⅳ-16> 특기 ·적성교육활동 지도 강사 초빙에 대한 교사의 인식

구 분		교내교사	외부강사	학부모나 지역사회 인사	교내교사와 외부강사	교내교사와 외부강사 및 학부모나 지역사회 인사	계	χ^2 (df)	p
성별	남	3	49	-	21	4	77	5.15 (4)	0.272
	(%)	(3.9)	(63.6)		(27.3)	(5.2)	(39.7)		
	여	6	82	3	24	2	117		
	(%)	(5.1)	(70.1)	(2.6)	(20.5)	(1.7)	(60.3)		
교직 경력	10년 미만	3	37	-	10	-	50	6.96 (8)	0.541
	(%)	(6.0)	(74.0)		(20.0)		(25.8)		
	10 20년	3	52	2	14	3	74		
	(%)	(4.1)	(70.3)	(2.7)	(18.9)	(4.1)	(38.1)		
	20년 이상	3	42	1	21	3	70		
	(%)	(4.3)	(60.0)	(1.4)	(30.0)	(4.3)	(36.1)		
학교 규모	35학급 이하	6	64	1	25	2	98	2.60 (4)	0.626
	(%)	(6.1)	(65.3)	(1.0)	(25.5)	(2.0)	(50.5)		
	36학급 이상	3	67	2	20	4	96		
	(%)	(3.1)	(69.8)	(2.1)	(20.8)	(4.2)	(49.5)		
학교 소재지	도시지역	4	78	1	14	4	101	12.00 (4)	0.017*
	(%)	(4.0)	(77.2)	(1.0)	(13.9)	(4.0)	(52.1)		
	농촌지역	5	53	2	31	2	93		
	(%)	(5.4)	(57.0)	(2.2)	(33.3)	(2.2)	(47.9)		
계		9	131	3	45	6	194		
(%)		(4.6)	(67.5)	(1.5)	(23.2)	(3.1)	(100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

특기 ·적성교육활동은 외부강사가 지도해야 한다고 인식하는 교사가 67.5%로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 교내교사와 외부강사 23.2%, 교내교사 4.6%, 교내교사와 외부강사 및 학부모, 지역사회 인사 3.1% 순으로 나타났다.

성별로는 남자교사가 여자교사보다 특기 ·적성교육활동은 교내 교사와 외부강사가 지도해야 한다고 인식하였고, 여자교사는 남자교사보다 외부강사가 지도

해야 한다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 교직경력별로는 교직경력이 적을수록 특기 ·적성교육활동은 외부강사가 지도해야 한다고 인식하였고, 20년 이상 교사가 20년 미만 교사보다 교내 교사와 외부강사가 지도해야 한다고 인식하였으나 교직경력에 따른 유의미한 차이는 없었다.

학교규모별로는 35학급 이하 교사가 36학급 이상 교사보다 특기 ·적성교육활동은 교내 교사와 외부강사가 지도해야 한다고 인식하였고, 36학급 이상 교사는 35학급 이하 교사보다 외부강사가 지도해야 한다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 학교 소재지별로는 도시지역 교사가 농촌지역 교사보다 특기 ·적성교육활동은 외부강사가 지도해야 한다고 인식하였고, 농촌지역 교사는 도시지역 교사보다 교내 교사와 외부강사가 지도해야 한다고 인식하였으며, 학교 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=12.00$, $p<.05$).

이상과 같이 특기 ·적성교육활동은 외부강사가 지도해야 한다고 인식하는 교사가 가장 많았으며, 도시지역 교사가 농촌지역 교사보다 특기 ·적성교육활동은 외부강사가 지도해야 한다고 인식하였다.

(9) 자녀의 한달 학원비

자녀의 한달 학원비를 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-17>와 같다.

자녀의 한달 학원비가 10 15만원인 학부모가 26.4%로 가장 많았으며, 다음으로 20 30만원 21.8%, 15 20만원 21.2%, 5 10만원 16.1%, 30만원 이상 10.4% 순으로 나타났다.

<표 Ⅳ-17> 자녀의 한달 학원비

구 분		5만원 미만	5 10 만원	10 15 만원	15 20 만원	20 30 만원	30만원 이상	계	χ^2 (df)	p
성별	남 (%)	1 (1.8)	8 (14.5)	18 (32.7)	12 (21.8)	11 (20.0)	5 (9.1)	55 (28.5)	2.51 (5)	0.775
	여 (%)	7 (5.1)	23 (16.7)	33 (23.9)	29 (21.0)	31 (22.5)	15 (10.9)	138 (71.5)		
연령	30대 (%)	1 (1.2)	16 (19.0)	21 (25.0)	21 (25.0)	17 (20.2)	8 (9.5)	84 (43.5)	5.32 (5)	0.378
	40대 이상 (%)	7 (6.4)	15 (13.8)	30 (27.5)	20 (18.3)	25 (22.9)	12 (11.0)	109 (56.5)		
거주 지역	도시지역 (%)	2 (1.9)	15 (13.9)	26 (24.1)	24 (22.2)	27 (25.0)	14 (13.0)	108 (56.0)	7.24 (5)	0.204
	농촌지역 (%)	6 (7.1)	16 (18.8)	25 (29.4)	17 (20.0)	15 (17.6)	6 (7.1)	85 (44.0)		
취업 실태	부모 중 한 명만 직장에 다님(%)	6 (5.7)	16 (15.2)	30 (28.6)	21 (20.0)	21 (20.0)	11 (10.5)	105 (54.4)	17.11 (10)	0.072
	맞벌이 (%)	-	8 (13.1)	17 (27.9)	10 (16.4)	17 (27.9)	9 (14.8)	61 (31.6)		
	기타 (%)	2 (7.4)	7 (25.9)	4 (14.8)	10 (37.0)	4 (14.8)	-	27 (14.0)		
월 평균 가정 수입	300만원 미만 (%)	8 (5.5)	29 (19.9)	45 (30.8)	32 (21.9)	26 (17.8)	6 (4.1)	146 (75.6)	39.41 (5)	0.000***
	300만원 이상 (%)	-	2 (4.3)	6 (12.8)	9 (19.1)	16 (34.0)	14 (29.8)	47 (24.4)		
학력	고졸 이하 (%)	7 (6.0)	21 (18.1)	38 (32.8)	23 (19.8)	23 (19.8)	4 (3.4)	116 (60.1)	21.86 (5)	0.001**
	대졸 이상 (%)	1 (1.3)	10 (13.0)	13 (16.9)	18 (23.4)	19 (24.7)	16 (20.8)	77 (39.9)		
계 (%)		8 (4.1)	31 (16.1)	51 (26.4)	41 (21.2)	42 (21.8)	20 (10.4)	193 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

성별로는 남자 학부모가 여자 학부모보다 자녀의 한달 학원비가 10 15만원인 학부모가 많았으나 유의미한 차이는 아니었다. 연령별로는 30대 학부모가 40대 이상 학부모보다 자녀의 한달 학원비가 15 20만원인 학부모가 많았고, 40대 이상 학부모는 30대 학부모보다 30만원 이상이 많았으나 통계적으로는 유의

미한 차이를 보이지 않았다.

거주지역별로는 도시지역 학부모가 농촌지역 학부모보다 자녀의 한달 학원비가 20 30만원인 학부모가 많았고, 농촌지역 학부모는 도시지역 학부모보다 10 15만원인 학부모가 많았으나 거주지역에 따른 유의미한 차이는 없었다. 취업실태별로는 부모 중 한 명만 직장에 다니는 학부모가 다른 학부모보다 자녀의 한달 학원비가 10 15만원인 학부모가 많았으나 유의미한 차이는 아니었다.

가정의 월평균 수입별로는 300만원 미만인 학부모가 300만원 이상인 학부모보다 자녀의 한달 학원비가 10 15만원인 학부모가 많았고, 300만원 이상인 학부모는 300만원 미만인 학부모보다 200 300만원인 학부모가 많았으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다(χ^2=39.41, p<.001). 학력별로는 고졸 이하 학부모가 대졸 이상 학부모보다 자녀의 한달 학원비가 10 15만원인 학부모가 많았고, 대졸 이상 학부모는 고졸 이하 학부모보다 15 20만원인 학부모가 많았으며, 학력에 따라 유의미한 차이를 보였다(χ^2=21.86, p<.01).

이상과 같이 자녀의 한달 학원비가 10 15만원인 학부모가 가장 많았으며, 300만원 이상 학부모와 대졸 이상 학부모가 다른 학부모보다 자녀의 한달 학원비를 더 많이 지출하였다.

(10) 학부모의 학원비 지출 부담 정도

학원비 지출에 대한 학부모들의 부담 정도를 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-18>과 같다.

<표 Ⅳ-18> 학부모의 학원비 지출 부담 정도

구 분		전혀 그렇지 않다	대체로 그렇다	그저 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다	계	χ^2 (df)	p
성별	남 (%)	-	1 (1.8)	8 (14.5)	37 (67.3)	9 (16.4)	55 (28.5)	9.13 (4)	0.058
	여 (%)	4 (2.9)	4 (2.9)	31 (22.5)	61 (44.2)	38 (27.5)	138 (71.5)		
연령	30대 (%)	4 (4.8)	2 (2.4)	16 (19.0)	43 (51.2)	19 (22.6)	84 (43.5)	5.50 (4)	0.239
	40대 이상 (%)	-	3 (2.8)	23 (21.1)	55 (50.5)	28 (25.7)	109 (56.5)		
거주 지역	도시지역 (%)	4 (3.7)	3 (2.8)	20 (18.5)	57 (52.8)	24 (22.2)	108 (56.0)	4.18 (4)	0.383
	농촌지역 (%)	-	2 (2.4)	19 (22.4)	41 (48.2)	23 (27.1)	85 (44.0)		
취업 실태	부모 중 한 명만 직장에 다님(%)	1 (1.0)	2 (1.9)	23 (21.9)	51 (48.6)	28 (26.7)	105 (54.4)	3.43 (8)	0.905
	맞벌이(%)	2 (3.3)	2 (3.3)	10 (16.4)	34 (55.7)	13 (21.3)	61 (31.6)		
	기타(%)	1 (3.7)	1 (3.7)	6 (22.2)	13 (48.1)	6 (22.2)	27 (14.0)		
월 평균 가정 수입	300만원 미만 (%)	4 (2.7)	5 (3.4)	27 (18.5)	72 (49.3)	38 (26.0)	146 (75.6)	4.71 (4)	0.318
	300만원 이상 (%)	-	-	12 (25.5)	26 (55.3)	9 (19.1)	47 (24.4)		
학력	고졸 이하 (%)	3 (2.6)	2 (1.7)	24 (20.7)	60 (51.7)	27 (23.3)	116 (60.1)	1.44 (4)	0.838
	대졸 이상 (%)	1 (1.3)	3 (3.9)	15 (19.5)	38 (49.4)	20 (26.0)	77 (39.9)		
계 (%)		4 (2.1)	5 (2.6)	39 (20.2)	98 (50.8)	47 (24.4)	193 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

학원비 지출에 대해 부담을 느끼는 학부모가 75.3%로 대부분을 차지하였으며, 그렇지 않은 학부모는 4.7%로 매우 적었다.

성별로는 남자 학부모가 여자 학부모보다 학원비 지출에 대해 부담을 느끼고 있었으나 성별에 따른 유의미한 차이는 없었다. 연령별로는 40대 이상 학부모가 30대 학부모보다 학원비 지출에 대해 부담을 느끼고 있었으나 유의미한 차이는 아니었다.

거주지역별로는 농촌지역 학부모가 도시지역 학부모보다 학원비 지출에 대해

부담을 느끼고 있었으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 취업실태별로는 맞벌이를 하는 학부모가 그렇지 않은 학부모보다 학원비 지출에 대해 부담을 느끼고 있었으나 유의미한 차이는 아니었다. 가정의 월평균 수입과 학력별로는 별다른 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 대부분의 학부모들이 학원비 지출에 대해 부담을 느끼고 있었으며, 성별과 연령, 거주지역, 취업실태, 가정의 월평균 수입, 그리고 학력별로는 차이를 보이지 않았다.

(11) 특기 ·적성교육활동의 평가

특기 ·적성교육활동의 평가에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-19>과 같다.

<표 Ⅳ-19> 특기 ·적성교육활동의 평가

구 분	학교 관리자 및 교사의 수업 참관	특기 ·적성 교육 학예회 개최	종합학예 발표회 관련 종목 참가	학부모의 수업 참관	설문지를 통한 아동 및 학부모의 반응 조사	별다른 평가 계획이 없음	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	14 (7.2)	15 (7.7)	32 (16.5)	3 (1.5)	26 (13.4)	104 (53.6)	194 (50.1)	10.03 (5)	0.074
학부모 (%)	14 (7.3)	9 (4.7)	15 (7.8)	5 (2.6)	35 (18.1)	115 (59.6)	193 (49.9)		
계 (%)	28 (7.2)	24 (6.2)	47 (12.1)	8 (2.1)	61 (15.8)	219 (56.6)	387 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

<표 Ⅳ-19>에서 보는 바와 같이 교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동의 평가는 종합학예발표회 관련 종목 참가를 통해 이루어진다고 인식하였고, 학부모는 교사보다 설문지를 통한 아동 및 학부모의 반응 조사를 통해 이루어지거나 별다른 평가 계획이 없다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교사와 학부모 모두 특기 ·적성교육활동의 평가는 별다른

계획이 없다고 인식하였다.

3) 특기 ·적성교육활동의 개선 방안

(1) 여건 구비 및 지원체제

(가) 특기 ·적성교육활동 부서별 인원수

특기 ·적성교육활동 부서별 적당한 인원수에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-20>과 같다.

<표 Ⅳ-20> 특기 ·적성교육활동 부서별 인원수

구 분	10명 이하	11 15명 미만	15 20명 미만	20명 이상	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	39 (20.1)	111 (57.2)	42 (21.6)	2 (1.0)	194 (50.1)	7.33 (3)	0.062
학부모 (%)	62 (32.1)	92 (47.7)	37 (19.2)	2 (1.0)	193 (49.9)		
계 (%)	101 (26.1)	203 (52.5)	79 (20.4)	4 (1.0)	387 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동 부서별 인원수는 11 15명 미만이 적당하다고 인식하였고, 학부모는 교사가 10명 이하가 적당하다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교사와 학부모 모두 특기 ·적성교육활동 부서별 인원수는 11 15명 미만이 가장 적당하다고 인식하였다.

(나) 특기 ·적성교육활동 적정 수강료

특기 ·적성교육활동 적정 수강료에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결

과는 <표 Ⅳ-21>과 같다.

<표 Ⅳ-21> 특기 ·적성교육활동 적정 수강료

구 분	1만원 미만	1 2만원	2 3만원	3 4만원	5만원 이상	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	7 (3.6)	69 (35.6)	102 (52.6)	13 (6.7)	3 (1.5)	194 (50.1)	9.07 (4)	0.059
학부모 (%)	11 (5.7)	63 (32.6)	86 (44.6)	23 (11.9)	10 (5.2)	193 (49.9)		
계 (%)	18 (4.7)	132 (34.1)	188 (48.6)	36 (9.3)	13 (3.4)	387 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

<표 Ⅳ-21>에서 보는 바와 같이 특기 ·적성교육활동 수강료는 2 3만원이 적정하다고 인식하였고, 학부모는 교사보다 3 4만원이 적당하다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교사와 학부모 모두 특기 ·적성교육활동 수강료는 2 3만원이 가장 적당하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

(다) 특기 ·적성교육활동의 적당한 주당 시수

특기 ·적성교육활동의 적당한 주당 시수에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-22>과 같다.

<표 Ⅳ-22> 특기 ·적성교육활동의 적당한 주당 시수

구 분	1시간	2시간	3시간	4시간	5시간 이상	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	4 (2.1)	52 (26.8)	97 (50.0)	29 (14.9)	12 (6.2)	194 (50.1)	7.53 (4)	0.110
학부모 (%)	13 (6.7)	40 (20.7)	91 (47.2)	32 (16.6)	17 (8.8)	193 (49.9)		
계 (%)	17 (4.4)	92 (23.8)	188 (48.6)	61 (15.8)	29 (7.5)	387 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동은 주당 2 3시간이 적당하다고 인식

하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교사와 학부모 모두 커다란 차이 없이 특기 ·적성교육활동은 주당 3시간이 가장 적당하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

(라) 특기 ·적성교육활동 활성화 저해 요인

특기 ·적성교육활동 활성화 저해 요인에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-23>과 같다.

<표 Ⅳ-23> 특기 ·적성교육활동 활성화 저해 요인

(복수응답)

구 분	교사의 업무 과다	지도 교사의 전문적 능력 부족	담당 부서 지도 교사 확보 문제	수강료 과다	관리자의 관심 부족	지도 교실 및 시설의 부족	교과 교육 중시 교육	지도 시간 부족	학부모의 인식 부족	사설 학원과의 질적 격차	학생 등하교 차량 미비	계
교 사 (%)	78 (13.6)	78 (13.6)	66 (11.5)	4 (0.7)	8 (1.4)	128 (22.3)	24 (4.2)	32 (5.6)	61 (10.6)	64 (11.2)	30 (5.2)	573 (50.0)
학부모 (%)	31 (5.4)	91 (15.9)	69 (12.0)	13 (2.3)	41 (7.1)	80 (13.9)	30 (5.2)	45 (7.8)	55 (9.6)	72 (12.5)	47 (8.2)	574 (50.0)
계 (%)	109 (9.5)	169 (14.7)	135 (11.8)	17 (1.5)	49 (4.3)	208 (18.1)	54 (4.7)	77 (6.7)	116 (10.1)	136 (11.9)	77 (6.7)	1147 (100.0)

교사가 학부모보다 교사의 업무 과다와 지도교실 및 시설의 부족이 특기 ·적성교육활동 활성화 저해 요인이라고 인식하였고, 학부모는 교사보다 관리자의 관심부족이 특기 ·적성교육활동 활성화 저해 요인이라고 인식하였다.

(마) 특기 ·적성교육활동 운영비 지원 필요성

특기 ·적성교육활동 운영비 지원 필요성에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-24>와 같다.

<표 Ⅳ-24> 특기·적성교육활동 운영비 지원 필요성

구 분	매우 필요하다	필요하다	현재 수준이 적당하다	수요자가 부담해야 한다	불합리하므로 축소해야 한다	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	28 (14.4)	117 (60.3)	20 (10.3)	21 (10.8)	8 (4.1)	194 (50.1)	39.14 (4)	0.000***
학부모 (%)	79 (40.9)	90 (46.6)	15 (7.8)	7 (3.6)	2 (1.0)	193 (49.9)		
계 (%)	107 (27.6)	207 (53.5)	35 (9.0)	28 (7.2)	10 (2.6)	387 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

<표 Ⅳ-24>에서 보는 바와 같이 교사가 학부모보다 특기·적성교육활동 운영비 지원 필요성에 대해 높은 인식을 보였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다(χ^2=39.14, p<.001). 따라서, 교사가 학부모보다 특기·적성교육활동 운영비 지원이 더 필요하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

(바) 특기·적성교육활동 행정적 지원의 필요성

특기·적성교육활동 행정적 지원 필요성에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-25>과 같다.

<표 Ⅳ-25> 특기·적성교육활동 행정적 지원 필요성

구 분	전혀 필요하지 않다	필요없다	필요하다	매우 필요하다	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	5 (2.8)	24 (12.4)	124 (63.9)	41 (21.1)	194 (50.1)	3.43 (3)	0.330
학부모 (%)	8 (4.1)	14 (7.3)	128 (66.3)	43 (22.3)	193 (49.9)		
계 (%)	13 (3.4)	38 (9.8)	252 (65.1)	84 (21.7)	387 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

학부모가 교사보다 특기·적성교육활동 행정적 지원이 필요하다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교사와 학부모는

특기 ·적성교육활동 행정적 지원 필요성에 대해 인식의 차이가 없음을 알 수 있다.

(사) 특기 ·적성교육활동 시설과 공간 확보 방법

특기 ·적성교육활동 시설과 공간 확보 방법에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-26>와 같다.

<표 Ⅳ-26> 특기 ·적성교육활동 시설과 공간 확보 방법

구 분	학교의 유휴 교실 이용	방과 후 저학년 교실이나 특별 교실 이용	특기 ·적성 교육을 위한 교실 신축	지역사회 유휴 시설 이용	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	96 (49.5)	38 (19.6)	36 (18.6)	24 (12.4)	194 (50.1)	35.31 (3)	0.000***
학부모 (%)	62 (32.1)	83 (43.0)	42 (21.8)	6 (3.1)	193 (49.9)		
계 (%)	158 (40.8)	121 (31.3)	78 (20.2)	30 (7.8)	387 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

교사는 학교의 유휴 교실을 이용하여 특기 ·적성교육활동 시설과 공간을 확보하는 것이 가장 좋다고 인식한 반면에 학부모는 방과 후 저학년 교실이나 특별 교실을 이용하는 것이 좋다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=35.31$, $p<.001$). 따라서, 교사가 학부모보다 학교의 유휴 교실을 이용하여 특기 ·적성교육활동 시설과 공간을 확보하는 것이 좋다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

(2) 지도 내용 및 지도자료

(가) 특기 ·적성교육활동이 추구해야 할 목적

특기 ·적성교육활동이 추구해야 할 목적에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-27>와 같다.

<표 Ⅳ-27> 특기 ·적성교육활동이 추구해야 할 목적

구 분	학업성적 향상 및 학업 보충	정서함양과 심성계발	소질과 특기의 신장	여가선용과 취미활동	미래의 직업 선택을 위한 탐색	방과후 아동 생활지도 및 탁아기능	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	5 (2.6)	38 (19.6)	97 (50.0)	45 (23.2)	6 (3.1)	3 (1.5)	194 (50.1)	5.95 (5)	0.311
학부모 (%)	13 (6.7)	42 (21.8)	94 (48.7)	35 (18.1)	4 (2.1)	5 (2.6)	193 (49.9)		
계 (%)	18 (4.7)	80 (20.7)	191 (49.4)	80 (20.7)	10 (2.6)	8 (2.1)	387 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

<표 Ⅳ-27>에서 보는 바와 같이 교사와 학부모보다 별다른 차이 없이 소질과 특기 신장에 가장 높은 인식을 보였고, 여가선용과 취미활동에 대해서는 교사가 학부모보다 높은 인식을 보였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교사와 학부모 모두 소질과 특기 신장이 특기 ·적성교육활동이 추구해야 할 목적이라고 인식하고 있음을 알 수 있다.

(나) 특기 ·적성교육활동 프로그램 구성에 우선되어야 할 사항

특기 ·적성교육활동 프로그램 구성에 우선되어야 할 사항에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-28>과 같다.

<표 Ⅳ-28> 특기 ·적성교육활동 프로그램 구성에 우선되어야 할 사항

구 분	수요자의 사전 요구 조사	학교와 담당교사의 방침과 의도	특별활동 재량활동과 연계	강사 확보와 교사의 특기	시설과 공간 확보	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	87 (44.8)	10 (5.2)	28 (14.4)	42 (21.6)	27 (13.9)	194 (50.1)	26.02 (4)	0.000***
학부모 (%)	60 (31.1)	34 (17.6)	39 (20.2)	48 (24.9)	12 (6.2)	193 (49.9)		
계 (%)	147 (38.0)	44 (11.4)	67 (17.3)	90 (23.3)	39 (10.1)	387 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동 프로그램 구성에 수요자의 사전 요구가 우선시 되어야 한다고 인식하였고, 학부모는 교사보다 강사 확보와 교사의 특기가 우선시 되어야 한다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다(χ^2=26.02, p<.001). 따라서, 교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동 프로그램 구성에 수요자의 사전 요구가 우선시 되어야 한다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

(다) 특기 ·적성교육활동 학습 지도 자료 충분성

특기 ·적성교육활동 학습 지도 자료 충분성에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-29>과 같다.

<표 Ⅳ-29> 특기 ·적성교육활동 학습 지도 자료 충분성

구 분	매우 부족하다	조금 부족하다	보통이다	풍부하다	매우 풍부하다	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	25 (12.9)	44 (22.7)	105 (54.1)	20 (10.3)	-	194 (50.1)	12.06 (4)	0.017*
학부모 (%)	10 (5.2)	39 (20.2)	113 (58.5)	27 (14.0)	4 (2.1)	193 (49.9)		
계 (%)	35 (9.0)	83 (21.4)	218 (56.3)	47 (12.1)	4 (1.0)	387 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동 학습 지도 자료가 부족하다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다(χ^2=12.06, p<.01). 따라서, 교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동 학습 지도 자료가 부족하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

(라) 특기 ·적성교육활동 희망 교육 분야

교사와 학부모가 희망하는 특기 ·적성교육활동 분야를 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-30>과 같다.

<표 Ⅳ-30> 특기 ·적성교육활동 희망 교육 분야

구 분	예체능계 특기지도	취미활동	주지 교과 보충 학습	영어	인성 지도 생활 지도	컴퓨터	수학	논술 지도 및 글짓기	과학 분야	체육 분야	계	χ^2 (df)	p
교사 (%)	110 (56.7)	40 (20.6)	4 (2.1)	6 (3.1)	6 (3.1)	10 (5.2)	3 (1.5)	8 (4.1)	4 (2.1)	3 (1.5)	194 (50.1)	66.24 (9)	0.000***
학부모 (%)	47 (24.4)	27 (14.0)	8 (4.1)	17 (8.8)	29 (15.0)	22 (11.4)	3 (1.6)	23 (11.9)	6 (3.1)	11 (5.7)	193 (49.9)		
계 (%)	157 (40.6)	67 (17.3)	12 (3.1)	23 (5.9)	35 (9.0)	32 (8.3)	6 (1.6)	31 (8.0)	10 (2.6)	14 (3.6)	387 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동 분야로 예체능계 특기지도와 취미활동을 희망하였고, 학부모는 교사보다 영어와 인성지도, 생활지도, 컴퓨터, 논술지도 및 글짓기를 희망하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=66.24$, $p<.001$). 따라서, 교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동 분야로 예체능계 특기지도와 취미활동을 더 많이 희망하고 있음을 알 수 있다.

(3) 특기 ·적성교육 프로그램 운영

(가) 특기 ·적성교육활동 계획 수립 및 운영 방법

특기 ·적성교육활동 계획 수립 및 운영 방법에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-31>와 같다.

<표 Ⅳ-31> 특기 ·적성교육활동 계획 수립 및 운영 방법

구 분	아동 및 학부모의 희망에 따라	교사의 의견 수렴에 의해	학교운영위원회의 결정에 따라	시설 및 강사 확보 가능성에 따라	교육청의 지침에 의해	학교의 교육목적이나 방침에 의해	기타	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	104 (53.6)	11 (5.7)	4 (2.1)	44 (22.7)	3 (1.5)	23 (11.9)	5 (2.6)	194 (50.1)	19.12 (6)	0.004**
학부모 (%)	119 (61.7)	11 (5.7)	18 (9.3)	29 (15.0)	3 (1.6)	12 (6.2)	1 (0.5)	193 (49.9)		
계 (%)	223 (57.6)	22 (5.7)	22 (5.7)	73 (18.9)	6 (1.6)	35 (9.0)	6 (1.6)	387 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

<표 Ⅳ-31>에서 보는 바와 같이 교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동 계획 수립 및 운영은 시설 및 강사 확보 가능성과 학교의 교육목적이나 방침에 의해 이루어져야 한다고 인식하였고, 학부모는 교사보다 아동 및 학부모의 희망과 학교운영위원회의 결정에 따라 이루어져야 한다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다(χ^2=19.12, p<.01). 따라서, 학부모가 교사보다 특기 ·적성교육활동 계획 수립 및 운영은 아동 및 학부모의 희망에 따라 이루어져야 한다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

(나) 특기 ·적성교육활동의 바람직한 부서 결정 방법

특기 ·적성교육활동의 바람직한 부서 결정 방법에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-32>과 같다.

<표 Ⅳ-32> 특기 ·적성교육활동의 바람직한 부서 결정 방법

구 분	아동 및 학부모의 희망에 따라	교사의 의견 수렴에 의해	학교운영위원회의 결정에 따라	시설 및 강사 확보 가능성에 따라	교육청의 지침에 의해	학교의 교육목적이나 방침에 의해	기타	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	109 (56.2)	14 (7.2)	7 (3.6)	42 (21.6)	1 (0.5)	17 (8.8)	4 (2.1)	194 (50.1)	11.50 (6)	0.074
학부모 (%)	119 (61.7)	16 (8.3)	13 (6.7)	28 (14.5)	4 (2.1)	13 (6.7)	-	193 (49.9)		
계 (%)	228 (58.9)	30 (7.8)	20 (5.2)	70 (18.1)	5 (1.3)	30 (7.8)	4 (1.0)	387 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

<표 Ⅳ-32>과 같이 교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동 부서 결정은 시설 및 강사확보 가능성에 따라 이루어져야 한다고 인식하였고, 학부모는 교사보다 아동 및 학부모의 희망에 따라 이루어져야 한다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서, 교사와 학부모 모두 커다란 차이 없이 교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동 부서 결정은 아동 및 학부모의 희망에 따라 이루어져야 한다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

(다) 특기 ·적성교육활동의 바람직한 지도 강사

특기 ·적성교육활동의 바람직한 지도 강사에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-33>과 같다.

<표 Ⅳ-33> 특기 ·적성교육활동 지도 강사

구 분	희망하는 교내 교사	일정 자격을 갖춘 외부강사	학부모나 지역사회 인사	교내교사와 외부강사	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	9 (4.6)	122 (62.9)	7 (3.6)	56 (28.9)	194 (50.1)	16.54 (3)	0.001**
학부모 (%)	29 (15.0)	104 (53.9)	1 (0.5)	59 (30.6)	193 (49.9)		
계 (%)	38 (9.8)	226 (58.4)	8 (2.1)	115 (29.7)	387 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동은 일정 자격을 갖춘 외부강사가 지도하는 것이 바람직하다고 인식하였고, 학부모는 교사보다 희망하는 교내 교사가 지도하는 것이 바람직하다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=16.54$, $p<.01$). 따라서, 교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동은 일정 자격을 갖춘 외부강사가 지도하는 것이 바람직하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

(라) 특기 ·적성교육활동의 바람직한 평가 방법

특기 ·적성교육활동의 바람직한 평가 방법에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-34>와 같다.

<표 Ⅳ-34> 특기 ·적성교육활동의 바람직한 평가 방법

구 분	학교 관리자 및 교사의 수업 참관	특기 ·적성 교육 학예회 개최	종합학예 발표회 관련 종목 참가	학부모의 수업참관	설문지를 통한 아동 및 학부모의 반응 조사	부서별로 자율적으로 운영	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	7 (3.6)	28 (14.4)	17 (8.8)	14 (7.2)	38 (19.6)	90 (46.4)	194 (50.1)	45.00 (5)	0.000***
학부모 (%)	22 (11.4)	39 (20.2)	18 (9.3)	36 (18.7)	44 (22.8)	34 (17.6)	193 (49.9)		
계 (%)	29 (7.5)	67 (17.3)	35 (9.0)	50 (12.9)	82 (21.2)	124 (32.0)	387 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

<표 Ⅳ-34>에서 보는 바와 같이 교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동의 바람직한 평가 방법으로 부서별 자율적 운영이 바람직하다고 인식하였고, 학부모는 교사보다 특기 ·적성 교육 학예회 개최와 학부모의 수업 참관이 바람직하다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=45.00$, $p<.001$). 따라서, 교사가 학부모보다 특기 ·적성교육활동의 바람직한 평가 방법으로 부서별 자율적 운영이 바람직하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

(마) 인근 학교와 협력 프로그램 운영

인근 학교와 협력 프로그램의 운영 필요성에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-35>과 같다.

<표 Ⅳ-35> 인근 학교와 협력 프로그램 운영

구 분	전혀 필요없다	대체로 필요없다	보통이다	대체로 필요하다	매우 필요하다	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	6 (3.1)	30 (15.5)	56 (28.9)	91 (46.9)	11 (5.7)	194 (50.1)	23.37 (4)	0.000***
학부모 (%)	1 (0.5)	14 (7.3)	43 (22.3)	101 (52.3)	34 (17.6)	193 (49.9)		
계 (%)	7 (1.8)	44 (11.4)	99 (25.6)	192 (49.6)	45 (11.6)	387 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

<표 Ⅳ-35>에서 보는 바와 같이 학부모가 교사보다 인근 학교와 협력 프로그램의 운영이 필요하다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다(χ^2=23.37, p<.001). 따라서, 학부모가 교사보다 인근 학교와 협력 프로그램의 운영이 필요하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

(바) 방학 중 특기 ·적성교육활동 프로그램 필요성

방학 중 특기 ·적성교육활동 프로그램 필요성에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 <표 Ⅳ-36>와 같다.

<표 Ⅳ-36> 방학 중 특기 ·적성교육활동 프로그램 필요성

구 분	전혀 필요없다	대체로 필요없다	보통이다	대체로 필요하다	매우 필요하다	계	χ^2 (df)	p
교 사 (%)	9 (4.6)	35 (18.0)	46 (23.7)	83 (42.8)	21 (10.8)	194 (50.1)	12.42 (4)	0.014*
학부모 (%)	8 (4.1)	24 (12.4)	38 (19.7)	77 (39.9)	46 (23.8)	193 (49.9)		
계 (%)	17 (4.4)	59 (15.2)	84 (21.7)	160 (41.3)	67 (17.3)	387 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

학부모가 교사보다 방학중에 특기 ·적성교육활동 프로그램 운영이 필요하다고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다(χ^2=12.42, p<.05). 따라서, 학부모가 교사보다 방학중에 특기 ·적성교육활동 프로그램 운영이 필요하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

2. 종합 논의

1) 특기 ·적성교육활동에 대한 인식

특기 ·적성교육에 대한 효과성과 만족도에서는 긍정적으로 인식하지 않았으며, 필요성에 대해서는 높은 인식을 보였으며, 긍정적 효과면에서 사교육비 경감에 있다고 인식하고 있어 특기 ·적성교육이 활성화가 필요함을 알 수 있다.

첫째, 내실 있는 특기 ·적성교육활동이 필요하다.

특기 ·적성교육의 효과성에 대한 인식에서 보통이하에 응답한 교사가 51.1%, 학부모가 55.4%로, 만족도에서는 보통이하에 교사가 70.1%, 학부모가 64.7%가 응답하고 있어서 효과성과 만족도가 대체로 낮은 편이다.

특기 ·적성교육에 대한 효과성과 만족도에 대해 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과 교사와 학부모 모두 커다란 차이 없이 긍정적으로 인식하지 않았다. 그것은 지금까지 각 학교에서 특기 ·적성교육이 형식에 치우치고 있음을 말해주고 있다. 특기 ·적성교육의 내실을 위하여 , 행정 · 재정적 지원과 함께 학생들의 적성검사를 통해 학생의 요구에 부응하는 프로그램으로 자리잡도록 해야한다.

둘째, 교사의 업무 부담을 줄이고 꾸준한 부모 교육과 학생에 대한 성의 있는 안내 활동을 하여 특기 ·적성교육의 필요성에 대한 이해를 고양시켜야 한다.

특기 ·적성교육의 필요성에 대한 인식에서 학부모는 높은 인식을 하고 있는 반면 교사는 그다지 높은 인식을 보이지 않고 있다는 것은 여러 가지 면에서 업무에 대한 부담을 가지고 있기 때문이다. 특기 ·적성교육을 위한 강사 선정에서 교내 교사의 비중을 최대한 줄이고 업무 부담 감소책과 함께 참여 교사에 대한 여러 가지 인센티브제를 도입하고, 학부모

와 학생에게 특기 ·적성교육에 홍보 활동을 강화하여 이해를 고양시켜야 한다.

셋째, 학부모의 사교육비 절감과 학생들의 소질계발과 특기 신장을 위한 특기 ·적성교육이 이루어 져야 한다.

특기 ·적성교육의 긍정적 효과에서 교사 학부모 모두 사교육비 경감(교사34%, 학부모 33.2%), 아동의 소질계발 및 특기신장(교사 31.4%, 학부모 27.5%), 여가시간의 효율적 활용(교사 27.8%, 학부모 24.9%) 순으로 인식하고 있었다. 사교육비 부담이 사회적 문제로 대두되고 있는 상황에서 특기 ·적성교육의 활성화로 수요자의 요구에 부응하는 프로그램으로 자리잡도록 해야한다.

넷째, 시설 확충과 기자재를 현대화하고 우수 강사를 확보하여야 한다.

특기 ·적성교육활동에 대해 학교보다 학원이나 과외에서 배우는 것이 더 좋다고 인식하는 학부모가 가장 많았으며(36.3%), 다음으로 학교나 학원이나 과외나 비슷한 것 같다(33.7%), 다른 학원이나 과외보다 학교에서 배우는 것이 좋다(30.1%) 순으로 인식하고 있어 학교의 특기 ·적성교육에 특단의 대책이 필요함을 알 수 있다. 현재의 학교 상황에서 특기 ·적성교육을 위한 재원을 확보하기는 어렵지만 연차적 계획을 가지고 시설 확충과 기자재를 현대화하고, 우수 강사를 확보하여 직무 능력 강화와 함께 책무성 강화를 위한 연수 기회를 확대할 필요가 있다.

2) 특기 ·적성교육활동의 운영 현황

특기 ·적성교육의 활성화에 대한 인식은 많은 교사들이 잘 이루어지고 있다고 인식하고 있으며, 수요자의 다양한 요구에 부응하는 다양한 부서 조직이 필요하다고 인식하고 있다. 부서 결정에서는 아동 및 학부모의 희망에 따라 이루어진다고 인식하고 있으며 시내의 큰 학교를 제외한 대부분의 학교에서는 1 2 개의 부서가 운영되고 있어 다양한 프로그램 개발이 필요함을 알 수 있다.

첫째, 특기 ·적성교육에 대한 교사들의 인식 전환이 요구된다.

많은 교사들은 현재 각급 학교에서 특기 ·적성교육이 활성화되고 있다(66.0%)고 인식하고 있어 교사와 학부모의 효과성과 만족도에서 나타난 것과 대조되어 인식전환이 필요하다.

둘째, 학교별 수요자의 요구에 부응하는 다양한 부서가 조직되어야 한다.

특기 ·적성교육활동이 잘 이루어지지 않는 이유로 다양한 부서가 조직되지 않아서(50.0%), 학부모의 관심도가 낮아서(19.7%), 학생들의 의욕 부족(15.2%) 순으로 인식하고 있어, 학생에게는 다양한 발표 기회를 제공하여 참여 동기와 성취 동기를 고양시키고, 참가 인원이 적은 부서는 강사비를 보전하여 개설하는 방법으로 다양한 부서를 조직하고, 학부모에게는 특기 ·적성교육활동의 필요성과 목적을 홍보하는 활동을 적극적으로 할 필요가 있다.

셋째, 특기 ·적성교육활동의 강사의 교내 교사를 최소화하고 외부 강사를 적극 확보해야 한다.

교내 교사들은 특기 ·적성교육활동에 참여하는 것은 업무에 부담이 된다(60.3%)고 인식하고 있고 업무부담이 애로사항이고 문제점이라고 인식하고 있어 특기 ·적성교육활동의 활성화 저해요인으로 작용하고 있어 강사 선정에서 교내 교사를 최소화하고, 인력pool제를 통한 외부 강사를 적극 확보해야 한다.

넷째, 부서 결정은 수요자의 희망에 따라 이루어 져야 한다.

특기 ·적성교육활동 부서 결정 방법에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 아동 및 학부모의 희망에 따라 이루어진다(42.3%)고 인식하는 교사가 가장 많았으며, 다음으로 시설 및 강사 확보 가능성(29.9%)에 따라, 학교의 교육목적이나 방침에 의해(12.4%), 교사의 의견 수렴(5.2%)과 학교운영위원회의 결정(5.2%)에 따라 순으로 나타나 바람직한 인식을 하고 있으나 시설 및 강사 확보 가능성에 따라 30%정도 인식하고 있어 시설의 부족과 강사확보의 어려움이 있

음을 알 수 있다.

다섯째, 수요자의 다양한 의견을 수렴한 특기 ·적성교육의 계획과 운영이 필요하다.

특기 ·적성교육활동 계획을 수립하는 단계에서부터 수요자의 의견 수렴과 운영의 방법적인 면에서도 다양한 의견을 수렴하여 이루어 져야 한다. 조사에서는 교사는 다양한 의견이 수렴되고 있다고 인식하는 반면, 수요자인 학부모는 다양한 의견 수렴이 되지 않고 있다고 인식하고 있다. 학부모와 학생의 다양한 의견 수렴이 필요하다.

여섯째, 특기 ·적성교육은 전문 자격을 갖춘 외부 강사를 많이 확보하여 활용하여야 한다.

특기 ·적성교육에서 교내 교사는 업무부담을 느끼고 현실적인 보수와 운영에 따른 인센티브가 제도화되지 않아 회피하고 있는 실정이라 적극적인 활동을 기대할 수가 없다. 한편 학부모의 입장에서도 교내 교사의 전문적 자질을 만족하지 않고 있기 때문에 외부강사를 확보하고 연수제도를 더욱 강화하여 초등교육과정을 이해시키고 아동발달 심리 등을 연수하게 하여 특기 ·적성교육 외부강사를 적극 활용할 필요가 있다.

일곱째, 특기 ·적성교육의 부서별 특성에 따라 다양한 평가 및 환류 체제가 확립되어야 한다.

지금까지 특기 ·적성교육활동에서 특별한 평가계획이 없이 이루어져 오고 있다. 조사된 내용에서도 종합학예발표회 관련종목 참가나 설문지를 통한 반응조사 등에서 미미한 반응을 보인 반면 별다른 평가 계획이 없음에 56.6%가 반응하고 있음을 보아도 평가 및 환류가 제대로 이루어지지 않고 있다. 부서별 특성에 따라 지속적인 평가 및 환류가 이루어져 그 상황을 반영하고 아동들의 개인차를 발견하여 각자의 특기와 개성을 살려 주어야 한다.

3) 특기 ·적성교육활동의 개선 방안

(1) 여건 구비 및 지원체제

특기 ·적성교육활동이 다른 사설 학원과의 비교에서 두드러진 특징 중에 기존 학교시설의 이용과 교내 교사의 활용으로 저렴한 수강료를 들 수가 있다. 그리하여 안정된 운영을 위해서는 특기 ·적성교육활동 운영비의 지원과 행정적 지원으로 교내 교사의 업무부담 경감이 요구된다. 특기 ·적성교육활동의 개선을 위한 여건 개선 및 지원체제 마련을 위한 몇 가지를 살펴보면 다음과 같다.

특기 ·적성교육활동에서 부서별 수강 인원과 수강료, 주당 수업 시수가 확보되고, 기본적인 시설확보와 함께 지도강사의 전문성 신장을 위한 연수가 꾸준히 이루어 져야 한다.

부서별로 개인의 능력과 특기를 고려하여 수준별 소집단(15명 내외)으로 조직하여 사교육비의 절감과 정규교육과정의 연장 차원에서 운영비의 지원으로 수요자에 대한 부담을 최소화하여 활성화시켜야한다. 소질과 특기신장을 위한 내실 있는 운영과 아동들의 흥미 유발을 위하여 주당 적정 시수를 확보할 필요가 있다. 학교의 유휴 교실을 최대한 활용하고, 방과후 저학년 교실을 이용할 경우에는 교실 선생님의 교재 연구 공간 확보와 지도 강사의 업무경감을 위한 행정적 지원이 요구된다. 교내 교사나 외부 강사의 전문성 신장과 지도 기술 향상, 사명감 고취를 위한 연수 프로그램이 개발되어, 지속적 연수가 이루어져 전문가적인 입장에서 특기 ·적성교육활동이 이루어져야 한다.

(2) 지도 내용 및 지도 자료

특기 ·적성교육은 정규 교육과정의 특별활동이나 재량활동과는 다른 방향에서 지도되어야 한다. 학생 개인별 특기, 취미, 적성을 최대한 신장

시켜 줄 수 있는 다양화된 교육이 요구된다. 학생들이 각자의 소질과 개성을 살리고, 다양한 체험을 통하여 자신의 진로를 선택케 함으로써 미래사회에 성공적으로 적응하고 궁극적으로 자아를 실현할 수 있는 특기 ·적성교육이 되어야 한다.

첫째, 지도내용의 프로그램 선정에서 수요자의 요구와 목적에 맞는 프로그램을 구성하여야 한다.

특기 ·적성교육활동이 추구해야 할 목적으로 교사와 학부모 모두 소질과 특기의 신장(49.4%)과 연가선용 및 취미활동(20.7%)에 높은 인식을 하고 있었다. 지도 내용 프로그램선정에서는 수요자의 사전 요구 조사가 우선되어야 한다. 또한 강사 확보와 교사의 특기를 고려한 프로그램 선정이 요구된다.

둘째, 특기 ·적성교육활동을 위한 학습 지도 자료를 꾸준히 보강하여야 한다.

조사에서는 학부모보다 교사가 특기 ·적성교육활동을 위한 자료가 충분하지 못하다고 인식하고 있으며, 교사나 학부모 모두 충분하다고 인식하는 정도가 높은 수준이 아님을 볼 때 계속적인 자료의 보충을 해야한다.

셋째, 특기 ·적성교육활동의 교육 분야는 예체능계 특기지도 및 취미활동을 중심으로 이루어져야한다.

특기 ·적성교육활동의 본연의 목적을 달성하기 위해서는 학생들의 특기와 취미, 적성을 고려한 프로그램으로 개설하여야 한다.

(3) 특기 ·적성교육 프로그램 운영

특기 ·적성교육활동에서 무엇보다 중요한 것은 학습자의 흥미를 유발하고, 활동에 대한 성취감을 가지고 꾸준히 지속적으로 이루어지도록 하는 것이다. 그러기 위해서는 수요자의 요구에 부응하는 다양한 프로그램

을 개설하여 수요자의 선택의 폭을 넓혀야 한다. 특기 ·적성교육 프로그램 운영면에서 개선점을 찾아보면 다음과 같다.

첫째, 특기 ·적성교육활동의 계획 및 운영 방법에서부터 부서 결정 과정에서 아동 및 학부모의 희망을 존중하는 수요자 중심의 교육활동이 이루어져야한다.

특기 ·적성교육활동의 계획단계에서부터 부서 결정 과정에서 수요자의 희망과 시설 및 강사 확보 가능성, 학교의 교육목적, 교사의 의견 수렴, 학교운영위원회의 심의 등 보다 다양하고 면밀한 계획이 필요하다.

둘째, 특기 ·적성교육활동의 지도 강사는 가급적 일정 자격을 갖춘 외부강사를 활용하되 가능하다면 교내 교사와 외부강사를 지도와 관리의 역할을 분담하여 실시한다.

특기 ·적성교육활동에서 교내 교사의 업무 부담과 전문성을 고려하여 지도교사로는 외부 전문 강사를 확보하고 가능하다면 아동 개별지도의 필요성이나 활성화를 위해 교내 교사로 관리교사를 두어 역할을 분담하여 지도와 관리에 효율성을 높여야 한다.

셋째, 특기 ·적성교육의 부서별 특성에 따라 다양한 평가 및 환류 체제가 확립되어야 한다.

부서별 평가 계획에 따라 흥미, 참여도, 포토플리오, 수업참관, 설문조사, 학예회 등과 같이 다양한 방법으로 평가 및 환류가 이루어져야한다.

넷째, 시설과 자료의 활용 및 수소의 수요자도 존중하는 인근 학교와의 협력 프로그램도 적극 개발되어야 한다.

학교 별로 시설과 자료의 차이가 있을 수 있고 수강자가 적어 운영하기 어려운 특기 ·적성교육을 위하여 교육 활동 부서를 인근 학교와 연계하여 운영함으로써 인근 학교의 강사와 시설 ·자료를 공동 활용하여 수소의 수요자의 요구를 수용하는 방법을 적극 강구하여 방법을 모색하여

야 한다.

넷째, 특기 신장과 여유시간 활용을 위한 방학 중 특기 ·적성교육활동 프로그램을 적극 개발하여야 한다.

학교의 시설은 방학중에는 대부분 활용하지 않고 있는 상황에서 시간적 여유가 많고 시설활용이 자유로운 방학중 프로그램 개발이 필요하다.

Ⅴ. 요약 및 결론

1. 요약

현재 초등학교에서 단위 학교 별로 경주시 초등학생들에게 실시되고 있는 방과후 특기 ·적성 교육활동의 운영실태에 대한 교사와 학부모의 인식정도와 활성화되지 못한 원인을 찾아보고 그 저해요인이 무엇인가를 분석하여, 학교 교육에서의 예체능 및 특기신장을 위한 특기 ·적성 교육활동을 활성화시킬 수 있는 개선방안을 찾아 효율적인 운영 방안을 모색하는데 목적을 두었다.

본 조사는 경상북도 경주시 동, 읍 ·면 소재 공립초등학교의 교사, 학부모를 대상으로 무작위 표집하여 2003년 4월 각각 200부 설문지를 배부하였다. 이들을 대상으로 특기 ·적성 교육활동의 운영현황과 인식(만족도, 필요성, 효과성), 문제점, 활성화 선결과제 등을 알아보기 위한 설문지를 배부하여 교사용 196부(98%), 학부모용 194부(97%)를 회수하였다.

회수된 설문지 중 성실하게 응답한 교사용 194부(97%), 학부모용 193부(96.5%)를 분석 자료로 삼았기 때문에 전국의 초등학교 실태에는 적용되지 않는다.

이론적 배경을 바탕으로 연구의 분석 모형을 설정하였는데, 특기 ·적성 교육활동에 대한 교사와 학부모의 인식 정도를 알아보고, 여건 구비 및 지원체제와 지도 내용 및 지도자료 등의 운영 실태를 분석해봄으로서, 특기 ·적성 교육활동 프로그램 운영의 개선방안을 모색할 수 있다고 보았다.

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 교사와 학부

모의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 또한 특기 ·적성교육 활동 실태와 그에 대한 교사와 학부모의 인식을 살펴보기 위해 변인에 따른 차의 유의 수준은 (α=.05, α=.01, α=.001)에서 x^2(Chi-Square) 검증을 실시하였다.

이상의 과정을 통하여 얻어진 연구 결과는 다음과 같다.

먼저 특기 ·적성교육활동에 대한 인식에 대한 결과를 보면

첫째, 특기 ·적성교육의 교육의 효과면에서 교사는 효과가 있다(49%)를 보인 반면 학부모는 보통이다(44%)를 보여 내실 있는 특기 ·적성교육활동이 필요함을 알 수 있다.

둘째, 특기 ·적성교육의 필요성에 대한 인식은 학부모가 교사보다 필요하다(교사 52.6%, 학부모 59.6%)고 높게 인식하고 있어 교사의 업무부담을 줄이고 꾸준한 부모 교육과 학생에 대한 성의 있는 안내 활동을 하여 특기 ·적성교육의 필요성에 대한 이해를 고양시켜야 한다.

셋째, 특기 ·적성교육의 좋은 점에서는 교사나 학부모 모두 사교육비 경감부문에 인식하고(교사 34%, 학부모 33.2%) 있고 다음으로 아동의 소질계발과 특기 신장, 여가시간의 효율적 활용으로 순으로 인식하고 있어 학부모의 사교육비 절감과 학생들의 소질계발과 특기 신장을 위한 특기 ·적성교육이 이루어 져야 한다.

넷째, 특기 ·적성교육과 학원과에 대한 학부모의 인식을 보면 학교보다 학원이나 과외에서 배우는 것이 더 좋다(36.3%), 학교나 학원이나 과외와 비슷하다(33.7%), 학원이나 과외보다 학교에서 배우는 것이 좋다(30.1%)순으로 인식하고 있으며, 학원이 적은 농촌일수록, 나이 많은 학부모일수록 학교의 특기 적성 교육을 선호하고 있어 시설 확충과 기자재를 현대화하고 우수 강사를 확보하여 활성화 시켜야 한다.

다음으로 특기 ·적성교육활동의 운영 현황을 보면

첫째, 특기 ·적성교육의 활성화에 대한 교사의 인식을 보면 잘 이루어지고 있다(66%)에 높은 인식을 하고 있으며 잘 이루지지 않고 있다고 인식하고 있는 교사들의 주된 이유는 학생의 요구에 맞는 다양한 부서 조직이 안되기 때문(50%)에 인식하고 있어 특기 ·적성교육에 대한 교사들의 인식 전환과 다양한 부서 조직이 요구된다.

둘째, 교사의 특기 ·적성교육활동으로 인한 업무부담 정도에서 부담이 된다에 60.3%가 인식하고 있어 특기 ·적성교육활동에서 강사의 교내 교사를 최소화하고 외부 강사를 적극 확보해야 한다.

셋째, 특기 ·적성교육 부서 결정 방법에 대한 교사의 인식을 보면 수요자의 희망에 따라(42.3%), 시설 및 강사 확보 가능성에 따라가 29.9%로 나타나 부서 결정은 수요자의 희망에 따라 이루어 져야 하고 강사 확보와 시설확보가 중요함을 알 수 있다.

넷째, 특기 ·적성교육의 계획 수립 및 운영의 의견 수렴에 대한 인식에서는 교사나 학부모 모두 그저 그렇다(교사48.5%, 학부모56.5%)에 가장 많이 인식하고 있어 수요자의 다양한 의견을 수렴한 특기 ·적성교육의 계획과 운영이 필요하다.

다섯째, 특기 ·적성교육활동의 지도 강사 초빙에 대한 교사의 인식은 교내교사가 4.6%인 반면 외부강사가 지도해야 한다고 인식하는 교사가 67.5%가장 많아 특기 ·적성교육은 전문 자격을 갖춘 외부 강사를 많이 확보하여 활용하여야 한다.

여섯째, 특기 ·적성교육의 평가에서는 학부모와 교사 모두 별다른 평가 계획이 없다에 가장 높은(56.6%) 인식을 하고 있어 평가가 계획적으로 이루어지지 않음을 알 수 있고 특기 ·적성교육의 부서별 특성에 따라 다양한 평가 및 환류 체제가 확립되어야 한다.

끝으로 특기 ·적성교육활동의 개선 방안을 보면

첫째, 특기 ·적성교육활동에서 부서별 수강 인원과 수강료, 주당 수업 시수가 확보되고, 기본적인 시설확보와 함께 지도강사의 전문성 신장을 위한 연수가 꾸준히 이루어 져야 한다.

둘째, 특기 ·적성교육활동 프로그램 구성에서 우선되어야 할 사항으로 교사 학부모 모두 수요자의 사전 요구 조사(38%)에 인식하고 있고 자료의 충분성에는 보통에 56% 보통이하에 34%가 인식하고 있어 지도내용의 프로그램 선정에서 수요자의 요구와 목적에 맞는 프로그램을 구성하고 자료를 꾸준히 보강하여야 한다.

셋째, 특기 ·적성교육활동을 위한 학습 지도 자료를 꾸준히 보강하여야 한다.

넷째, 특기 ·적성교육활동의 교육 분야는 예체능계 특기지도(40.6%), 취미활동(17.3%)순으로 인식하고 있으며, 특기 ·적성교육활동의 계획 및 운영 방법에서는 57.6%가 아동 및 학부모의 희망에 따라 이루어 져야 한다고 인식하고 있어 부서 결정 과정과 운영 계획에서부터 아동 및 학부모의 희망을 존중하는 수요자 중심의 교육활동이 이루어져야한다.

다섯째, 특기 ·적성교육활동의 지도 강사는 가급적 일정 자격을 갖춘 외부강사를 활용하되 가능하다면 교내 교사와 외부강사를 지도와 관리의 역할을 분담하여 실시한다.

여섯째, 특기 ·적성교육의 평가에서 부서별 자율적으로 운영하되 특성에 따라 다양한 평가 및 환류 체제가 확립되어야 한다.

일곱째, 인근학교와 협력 프로그램 운영에서 교사와 학부모 모두 필요하다(70.2%)고 인식하고 있어 시설과 자료의 활용 및 수소의 수요자도 존중하는 인근 학교와의 협력 프로그램도 적극 개발되어야 한다.

여덟째, 방학 중 특기 ·적성교육활동 프로그램 운영에서 교사 및 학부모 모두 필요하다(58.6%)에 인식하고 있어 특기 신장과 여유시간 활용을

위한 방학 중 특기 ·적성교육활동 프로그램을 적극 개발하여야 한다.

2. 결론 및 제언

이상의 연구 결과에 따라 도출된 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 초등학교 특기 ·적성교육활동은 저렴한 수강료와 학교교육의 신뢰를 바탕으로 활발하게 이루어져야하나, 지도강사를 교내 교사들에게 의존하는 경향이 높다. 이것으로 교사들의 업무부담과 학습지도 소홀, 담당교사에 대한 인센티브의 미비, 전문성 부족 등으로 형식적인 운영이 되고 있다. 따라서 우수한 외부강사의 확보, 특기 ·적성교육 전담교사 등과 같은 대책이 필요하며, 이를 해결하기 위한 행 ·재정적인 지원이 강구되어야 할 것이다.

둘째, 초등학교 특기 ·적성교육활동의 필요성에 대하여는 학부모는 높은 인식을 나타낸 반면 교사는 업무부담 때문인지 그다지 높지 안다. 효과성에서는 교사와 학부모 모두 긍정적으로 인식하지 안고 있어 형식적으로 이루어지고 있는 특기 ·적성교육활동 활성화할 필요가 있다. 또 계획적인 평가가 이루어지지 않고 있어 효과의 인지도는 낮아질 것이다. 부서별 특성에 따른 전시회, 학예회, 부모의 수업 참관, 설문지를 통한 반응조사 등을 하고 피드백이 이루어지고 계획적인 평가와 관리가 이루어 져야 할 것이다.

셋째, 특기 ·적성교육활동은 다양한 프로그램 개설의 필요성이 요구되고 있다. 이것은 학교별로 특기 ·적성교육활동의 부서가 적어 학생 개인별로 특기 ·적성, 취미에 부합하는 부서를 선택할 수 없는 실정이다. 학생에게는 다양한 발표 기회를 제공하고 참여 동기와 성취 동기를 고양시키며, 참가 인원이 적은 부서는 강사비를 보전하여 개설하는 방법으로 다양한 부서를 조직하고, 학부모에게는 특기 ·적성교육활동의 필요성과

목적을 홍보하는 활동이 이루어 져야 할 것이다.

넷째, 특기 ·적성교육활동의 계획 및 운영 방법에서부터 부서 결정 과정에서 아동 및 학부모의 희망을 존중하는 수요자 중심의 교육활동이 이루어져야 할 것이다. 특기 ·적성교육활동의 계획단계에서부터 부서 결정 과정에서 수요자의 희망과 시설 및 강사 확보 가능성, 학교의 교육목적, 교사의 의견 수렴, 학교운영위원회의 심의 등 보다 다양하고 면밀한 계획이 필요하다.

다섯째, 시설과 자료의 활용 및 수소의 수요자도 존중하는 인근 학교와의 협력 프로그램 및 방학 중 특기 ·적성교육활동 프로그램을 적극 개발하여야 할 것이다. 학교별로 시설과 자료가 다르고 우수한 강사 확보의 문제와 수소의 수요자도 존중하는 인근 학교와의 협력 프로그램이 요구되고 지속적인 특기 ·적성 개발을 위한 방학중 프로그램도 개발하여야 할 것이다.

이상 본 연구 결과의 논의와 결론에 의거해서 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 초등학교의 특기 ·적성교육활동 운영은 수요자의 요구와 강사 확보, 학교의 실정에 따라 부서 선정, 수강 시간, 수강 인원수를 고려하여 활성화 ·다양화되어야 한다.

둘째, 초등학교의 특기 ·적성교육활동에 참가하는 교내교사나 외부 강사를 대상으로 연수나 전문적인 훈련의 기회가 마련되어야 하며, 외부 강사는 초등학교의 제반 실정을 이해하기 위해 노력하며 아동 발달 심리에 대한 연수가 이루어져야 한다.

셋째, 본 연구는 특기 ·적성교육활동의 운영실태, 인식정도, 저해요인, 개선점 등에 대하여 교사와 학부모를 대상으로 조사하였기 때문에 실질적 수요자인 학생에 대한 요구는 조사가 충분히 이루어지지 못하였다.

따라서 후속연구에서는 특기 ·적성교육활동에 대한 학생과 외부강사의 요구와 애로점에 대하여 심층적인 분석이 보완되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

경상북도교육청, 새 천년을 열어갈 특기 ·적성교육 그 이론과 실제, 대구, 중앙인쇄기획, 2000.

경상북도교육청, 새 학교 문화 창조를 위한 특기 ·적성교육 활동 우수 사례, 대구: 중앙인쇄기획, 1999.

경상북도교육청, 특기 ·적성교육과 교사의 역할, 대구: 중앙인쇄기획, 2001.

경상북도교육청, 특기 ·적성교육의 길라잡이, 대구: 대창사, 2001

경상북도교육청, 자아실현의 기초를 다지는 특기 ·적성교육의 실제, 대구: 대창사, 2002.

교육개혁위원회, 신교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안, 서울: 대한교과서주식회사, 1995.

김도수, 평생교육, 서울: 양서원, 1996.

김재춘, 특기 ·적성교육 강화 방안, 한국교육과정평가원, 교육광장, 제3권 2호, 서울: 중앙교육진흥연구소, 2000.

김현숙, 「초등학교 특기 ·적성 교육활동 운영에 관한 연구」, 단국대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1998.

노대식, 「방과후 교육활동의 문제점과 그 개선 방안에 관한 연구」, 원광대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1998.

동아일보사, 동아일보(1997.5.19), 서울: 동아일보사, 1997.

류광찬 외, 특별활동 교육론, 서울: 교육과학사, 1999.

백남정, 「초등학교 학부모의 학교 내 방과후 교육활동 인식과 참여저해요인 분석」, 아주대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1999.

서울대학교 사범대학 연구소, 교육학용어사전, 서울: 배영사, 1981.

우희경, 「초등학교 특기 ·적성 교육활동의 운영에 관한 연구」, 금오공과대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2002.

유재을, 「유치원에서의 방과후 프로그램 실시에 대한 인식」, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1996.

이광호, 특기적성 교육활동의 개선 방안 연구, 서울: 한국청소년개발원, 1999.

이종태, 방과후 교육활동, 교육개발 제105호, 서울: 한국교육개발원, 1997.

이진영, 「방과후 자녀보호 실태와 아동지도 프로그램에 대한 어머니의 요구도」, 영남대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1996.

이학인, 「특기 ·적성 교육활동 활성화의 저해요인 분석」, 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2001.

전국교직원노동조합, 우리 아이들(통권98호), 2001.

조선일보사, 조선일보(1997.5.12), 서울: 조선일보사, 1997.

조종렬, 「초등학교 특기 ·적성 교육활동 운영에 관한 연구」, 인천교육대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1999.

한국교육신문사, 새교육, 통권 558호, 2001. 4.

한국여성개발원, 방과후 아동지도의 도입 및 운영방안, 방과후 아동지도 제도 도입 및 운영 방안을 위한 공청회 자료, 1996.

한금숙, 「방과후 교육활동 운영에 관한 연구」, 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1999.

한성규, 「초등학교 특기 ·적성 교육활동의 운영 개선방안에 관한 연구」, 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1999.

한용섭, 「특기 ·적성 교육활동 활성화에 관한 교사 학부모의 관심도 연구」, 홍익대학교 교육경영대학원 석사학위 논문, 1999.

ABSTRACT

A Study on the Enhancement of Elementary After-School Extracurricular Programs

Kim Dal-yun

Educational Administration Major

Graduate School of Education

Gyeongju University

Supervised by Professor Sin Hui-yeoung

The purpose of this study was to examine in which way after-school extracurricular programs were implemented and what problems they were confronted with, in an attempt to seek workable reform measures.

For that purpose, theories on after-school extracurricular studies were reviewed, and a survey was conducted with 30-item questionnaires for teacher and 26-item questionnaires for parents, which were prepared in this study to see how teachers and parents looked at the programs, relevant environment, support and teaching materials. The collected data were analyzed by gender, geographic region and residential or service areas. The percentage was calculated, and χ^2(Chi-square) test was employed to find out intergroup gaps.

The findings of this study were as follows:

First, the elementary after-school extracurricular programs had a high tendency to be instructed by teachers, instead of professional instructors, and that practice made the courses exist for the sake of formality only. It's required to secure expert instructors or appoint separate teachers who could take exclusive charge of extracurricular education. To make it happen, there should be enough administrative and financial backup.

Second, the programs should be evaluated in diverse and systematic ways to ensure feedback. Some good examples to do that are exhibition, presentation show, parents' visit to class at work or a survey.

Third, the courses should be designed to provide motivation and various presentation opportunities to students, and diverse clubs should be offered. In the case of a club with just a small number of applicants, financial aid should be supplied to make up for instructor pay. And publicity activities should be reinforced to keep parents well informed about the necessity and objects of after-school extracurricular courses.

Fourth, client-centered education should be pursued. That is, those programs should be selected, planned and implemented in response to the needs of students and parents.

Fifth, each school was in possession of different facilities and materials. Therefore, schools in adjacent areas should produce joint programs in collaboration, and this is a good way to secure qualified instructors and give an opportunity to a small number of clients.

There are some suggestions on the basis of the above-mentioned findings:

First, elementary after-school extracurricular courses should be more universalized and diversified in consideration of client needs, school circumstances, instructor supply and number of applicants.

Second, teachers or invited instructors who would be in charge of after-school extracurricular courses should be well trained. Invited instructors should try to understand elementary school circumstances and learn about child development.

Third, only teachers and parents were examined in this study to find out their outlook on after-school extracurricular studies, obstacles and reform measures, and there was no separate effort to track student needs, though students are real clients. Future research efforts should be dedicated to what students and invited instructors expect from after- school extracurricular programs and what difficulties they face.

附　　錄

특기 ·적성 교육활동에 관한 설문 조사 (교사용)

안녕하십니까?

어려운 여건 속에서도 2세 교육을 위해 혼신의 힘을 다하시는 선생님들의 앞날에 항상 행운이 함께 하시기를 기원합니다.

바쁘신 중에 설문지를 드리게 되어 대단히 죄송합니다.

본 설문지는 초등학교의 특기 ·적성 교육활동 운영에 관해서 어떻게 생각하며 또 선생님이 근무하는 학교에서 어떻게 운영되고 있는지 알아보고자 합니다. 초등학교 특기 ·적성 교육활동 운영에 보탬이 된다는 뜻에서 끝까지 응답해 주시면 감사하겠습니다.

이 설문지에 응답해 주신 내용은 연구의 목적 이외에는 절대로 공개되거나 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

2003년 4월 일

경주대학교 교육대학원
교육행정 전공
김 달 윤 드림

※ 다음 제시하는 문항에 대하여 해당 __난에 ∨표시를 해 주시기 바랍니다.
(하나만 선택)

1. 선생님의 성별은?

__① 남 __② 여

2. 선생님의 교직 경력은?

__① 10년 미만 __② 10년 이상 20년 미만 __③ 20년 이상

3. 근무하고 계신 학교의 학급규모는?

__① 6학급 이하 __② 7 18학급 __③ 19 35학급 __④ 36학급이상

4. 선생님께서 근무하고 계시는 지역은?

__① 도시(시) 지역 __② 농촌(읍이하) 지역

다음은 학교에서 실시하는 특기 적성 교육활동에 관한 설문입니다. 특기 적성교육에 참여하시는 선생님이나 참여하지 않으신 선생님 모두 응답해 주십시오. (1 5번)

※ 읽고 해당되는 __곳에 ∨표 해 주십시오.

1. 학교에서 실시하는 특기 적성 교육활동이 학생들의 소질계발이나 특기 신장에 효과가 있다고 생각하십니까?

__① 매우 효과가 있다. __② 대체로 효과가 있다. __③ 보통이다.

__④ 대체로 효과가 없다. __⑤ 전혀 효과가 없다.

2. 학교에서 실시하는 특기 적성 교육활동이 꼭 필요하다고 생각합니까?

__① 매우 필요하다. __② 대체로 필요하다. __③ 보통이다.

__④ 대체로 필요 없다. __⑤ 전혀 필요 없다.

3. 학교에서 실시하는 특기 적성 교육활동이 학생들에게 가장 좋은 점은 무엇이라고 생각하십니까?

__① 사교육비 경감 __② 여가 시간의 효율적 활용 __③ 학교교육의 정상화

__④ 아동의 소질계발 및 특기 신장 __⑤ 방과후 아동 생활지도 및 탁아기능

4. 선생님께서는 현재 학교에서 시행되고 있는 특기 적성 교육활동에 대해 어느 정도 만족하고 계십니까?

__① 매우 만족한다. __② 대체로 만족한다. __③ 보통이다.

__④ 대체로 불만족하다. __⑤ 매우 불만족하다.

5. 선생님께서 근무하시는 학교에서는 특기 적성 교육활동이 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

__① 예. __② 아니오.

5-1. 특기 적성 교육활동이 잘 이루어지지 않고 있다면 그 가장 큰 이유가 무엇이라고 생각하십니까? (위 5번에서 '아니오'라고 답한 선생님만 응답하시기 바랍니다.)

__① 학교에서 학생의 다양한 요구에 맞는 다양한 부서 조직이 안되기 때문에

__② 담당 부서를 지도교사가 소극적이고 지도 능력이 부족해서

__③ 학부모의 관심도가 낮아 참가율이 낮기 때문에

__④ 학생들이 참여하고자 하는 의욕이 적어 참여하기를 싫어해서

__⑤ 현직교사의 참여 수가 적고 지도교사도 참여를 기피하거나 소극적이기 때문에

특기 적성 교육활동에 강사로 참여하시는 선생님께서 응답해 주십시오. (6 8번)

6. 특기 적성 교육활동 강사로 활동하시는 데 따른 업무부담 정도를 어느 정도로 느끼십니까?

__① 전혀 부담이 되지 않는다. __② 별로 부담이 되지 않는다.

__③ 보통이다. __④ 조금 부담이 된다. __⑤ 매우 부담이 된다.

7. 선생님께서 특기 적성 교육활동 부서를 지도하는데 가장 큰 애로사항이나 문제점이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?

__① 다른 업무가 많아 지도를 위한 준비시간이 너무 부족하다.

__② 특기 적성 지도에 따른 관련된 업무가 너무 많다.

__③ 본인의 지도 능력에 한계를 느낄 때가 많다.

__④ 학교의 환경 시설 및 지도 자료가 너무 부족하다.

__⑤ 학생들의 참여 의욕이 부족하여 결석이 잦고, 학생관리에 어려움을 느낀다.

__⑥ 기타 ( )

8. 선생님께서 근무하시는 학교의 특기 적성 교육활동 지도에 필요한 교육 시설 및 환경 여건이 어느 수준이라고 생각하십니까?

__① 매우 풍부하다. __② 풍부하다. __③ 보통이다.
__④ 조금 부족하다. __⑤ 매우 부족하다.

9 30번까지는 모든 선생님께서 응답하여 주시기 바랍니다.

9. 선생님의 학교에서 특기 적성 교육활동의 부서 결정은 어떻게 이루어지고 있습니까?

__① 아동 및 학부모의 희망에 따라 __② 교사의 의견 수렴에 의해
__③ 학교운영위원회의 결정에 따라 __④ 시설 및 강사확보 가능성에 따라
__⑤ 교육청의 지침에 의해 __⑥ 학교의 교육목적이나 방침에 의해
__⑦ 기타( )

10. 선생님의 학교에서 운영 중인 특기 적성 교육활동의 운영 부서 수는 얼마나 됩니까?

__① 1 2부서 __② 3 4부서 __③ 5 6부서 __④ 7 8부서 __⑤ 9부서 이상

11. 선생님의 학교에서 특기 적성 교육활동의 계획수립 및 운영에 있어 교사, 학부모, 학생, 학교운영위원회의 의견이 다양하게 수렴되고 있습니까?

__① 매우 그렇다. __② 그렇다. __③ 그저 그렇다. __④ 그렇지 않다. __⑤ 전혀 그렇지 않다.

12. 학교에서 특기 적성 교육활동을 지도하는 지도강사는 누가 합니까?

__① 교내 교사 __② 외부강사 __③ 학부모나 지역사회 인사
__④ 교내교사와 외부강사 __⑤ 교내교사와 외부강사 및 학부모나 지역사회 인사

13. 학교에서 특기 적성 교육활동에 대한 평가는 주로 어떻게 이루어지고 있습니까?

__① 학교 관리자 및 교사의 수업 참관 __② 특기 적성 교육 학예회 개최
__③ 종합학예발표회 관련 종목 참가 __④ 학부모의 수업참관
__⑤ 설문지를 통한 아동 및 학부모의 반응 조사 __⑥ 별다른 평가 계획이 없음

14. 선생님께서는 특기 적성 교육활동의 부서별 인원수는 몇 명이 적당하다고 생각하십니까?

__① 10명 이하 __② 11명 이상 15명 이하 __③ 16명 이상 20명 이하 __④ 21명 이상

15. 특기 적성 교육활동의 부서별 한달 수강료는 월 얼마 정도가 적당하다고 생각하십니까?
(1주일에 3시간 기준)

__① 1만원 미만 __② 1만원 이상 2만원 미만 __③ 2만원 이상 3만원 미만
__④ 3만원 이상 4만원 미만 __⑤ 4만원 이상 5만원 미만 __⑥ 5만원 이상

16. 학교의 특기 적성 교육활동은 1주일에 몇 시간을 지도하는 것이 가장 좋다고 생각합니까?
(40분을 1시간으로 간주함)

__① 1시간 __② 2시간 __③ 3시간 __④ 4시간 __⑤ 5시간 이상

17. 선생님께서는 현재 학교에서 실시되는 특기 적성 교육활동의 활성화를 저해하는 요인이 있다면 무엇이라고 생각하십니까? (3가지만 골라주십시오.)

__① 교사의 업무 과다 __② 지도교사의 전문적 능력 부족
__③ 담당 부서 지도교사 확보 문제 __④ 수강료 과다
__⑤ 관리자의 관심 부족 __⑥ 지도교실 및 시설의 부족
__⑦ 교과교육 중시 경향 __⑧ 지도시간 부족
__⑨ 학부모의 인식 부족 __⑩ 사설 학원과의 질적 격차
__⑪ 학생 등하교의 차량 미비

18. 특기 적성 교육활동의 활성화를 위해 운영비(강사 보전비, 전기료, 수도료, 복사지 등)의 확대 지원의 필요성에 대하여 어떻게 생각하십니까?

__① 매우 필요하다. __② 필요하다. __③ 현재 수준이 적당하다.

__④ 수요자가 부담해야한다. __⑤ 불합리하므로 축소해야한다.

19. 특기 적성 교육활동의 활성화를 위한 담당교사의 업무 과중을 해소하기 위해 행정 요원의 필요성에 대하여 어떻게 생각하십니까?

__① 매우 필요하다. __② 필요하다.

__③ 필요 없다. __④ 전혀 필요하지 않다.

20. 앞으로 특기 적성 교육활동을 활성화하기 위한 시설과 공간 확보는 어떻게 하는 것이 좋다고 생각하십니까?

__① 학교의 유휴 교실 이용 __② 방과 후 저학년 교실이나 특별교실 이용

__③ 특기 적성 교육을 위한 교실 신축 __④ 지역사회 유휴 시설 이용

21. 초등학생의 특기 적성 교육활동에서 추구해야 할 가장 큰 목적은 무엇이라고 생각하십니까?

__① 학업성적 향상 및 학업 보충 __② 정서함양과 심성 계발 __③ 소질과 특기의 신장

__④ 여가선용과 취미 활동 __⑤ 미래의 직업 선택을 위한 탐색

__⑥ 방과후 아동 생활지도 및 탁아기능

22. 선생님께서는 학교에서 실시되는 특기 적성 교육활동의 지도 프로그램 내용 구성에서 가장 우선되어야할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

__① 수요자의 사전 요구 조사 __② 학교와 담당교사의 방침과 의도

__③ 특별활동, 재량활동과 연계 __④ 강사 확보와 교사의 특기 __⑤ 시설과 공간 확보

23. 선생님께서 근무하고 계신 학교는 특기 적성 교육 지도에 필요한 학습지도 자료의 종류나 수량면에서 어느 수준이라고 생각하십니까?

__① 매우 풍부하다. __② 풍부하다. __③ 보통이다. __④ 조금 부족하다. __⑤ 매우 부족하다.

24. 특기 적성 교육활동에서 꼭 실시되어야 한다고 생각하시는 교육분야는 무엇입니까?

__① 예체능계의 특기지도 __② 취미활동 __③ 주지 교과에 대한 보충 학습

__④ 영어 __⑤ 인성지도 생활지도 __⑥ 컴퓨터 __⑦ 수학

__⑧ 논술지도 및 글짓기 __⑨ 과학 분야 __⑩ 체육 분야

25. 선생님께서는 학교의 특기 적성 교육활동의 계획수립 및 운영은 어떻게 이루어 져야 한다고 생각하십니까?

__① 아동 및 학부모의 희망에 따라 __② 교사의 의견 수렴에 의해

__③ 학교운영위원회의 결정에 따라 __④ 시설 및 강사확보 가능성에 따라

__⑤ 교육청의 지침에 의해 __⑥ 학교의 교육목적이나 방침에 의해

__⑦ 기타( )

26. 선생님께서는 학교의 특기 적성 교육활동의 부서 결정은 어떻게 이루어 져야 한다고 생각하십니까?

__① 아동 및 학부모의 희망에 따라 __② 교사의 의견 수렴에 의해

__③ 학교운영위원회의 결정에 따라 __④ 시설 및 강사확보 가능성에 따라

__⑤ 교육청의 지침에 의해 __⑥ 학교의 교육목적이나 방침에 의해

__⑦ 기타( )

27. 선생님께서는 학교에서 특기 적성 교육활동을 지도하는 지도강사는 누가 담당하는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?

__① 희망하는 교내 교사 __② 일정 자격을 갖춘 외부강사

__③ 학부모나 지역사회 인사 __④ 교내교사와 외부강사 __⑤ 교사 발령 예비교사

28. 특기 적성 교육활동의 평가 방법은 어떻게 하는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?

__① 학교 관리자 및 교사의 수업 참관 __② 특기 적성 교육 학예회 개최

__③ 종합학예발표회 관련 종목 참가 __④ 학부모의 수업참관

__⑤ 설문지를 통한 아동 및 학부모의 반응 조사 __⑥ 부서별로 자율적으로 운영

29. 지역의 특수성, 강사의 사정, 희망 아동 수를 감안하여 인근 학교와 특기 적성 교육활동 협력 프로그램을 운영하는 방안이 필요하다고 생각하십니까?

__① 매우 필요하다. __② 대체로 필요하다. __③ 보통이다.

__④ 대체로 필요 없다. __⑤ 전혀 필요 없다.

30. 지역의 특수성, 강사의 사정, 희망 아동 수를 감안하여 방학중에 운영하는 프로그램이 필요하다고 생각하십니까?

__① 매우 필요하다. __② 대체로 필요하다. __③ 보통이다.

__④ 대체로 필요 없다. __⑤ 전혀 필요 없다.

<끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.>

특기 적성 교육활동에 관한 설문조사(학부모용)

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 시간을 내어주신 학부모님께 감사 드리며 자녀 교육에 헌신하시는 부모님의 노고에 경의를 표합니다.

본 설문지는 요즘 초등학교에서 실시하고 있는 특기 적성 교육활동에 대한 학부모님의 의견을 알아보기 위한 것입니다. **특기 적성 교육활동이란 학교에서 학생과 학부모의 희망에 따라 학습비를 받고 정규 수업 전이나 수업이 끝난 후에 교육활동을 실시하는 것**을 말합니다. 예를 들면 방과 후 학교에서 실시하는 컴퓨터, 미술, 영어, 바이올린 등이 이에 속합니다.

학부모님이 응답해 주신 자료는 순수한 연구의 목적을 위해 통계 자료로만 사용될 뿐입니다. 무기명으로 실시되기 때문에 개인적인 내용도 알려지지 않을 뿐만 아니라 다른 목적으로 일체 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

바쁘시더라도 성의껏 답해 주시면 연구에 많은 도움이 되겠습니다.

감사합니다.

2003년 4월 일

경주대학교 교육대학원
교육행정 전공
김 달 윤 드림

※ 다음 제시하는 문항에 대하여 해당 __난에 ∨표시를 해 주시기 바랍니다.
(하나만 선택)

1. 학부모님의 성별은?

__① 남 __② 여

2. 응답하고 계신 학부모님의 연령층은 어디에 속하십니까?

__① 30대 __② 40대 __③ 50대

3. 학부모님께서 살고 계시는 거주 지역은?

__① 도시(시) 지역 __② 농촌(읍이하) 지역

4. 학부모님의 취업실태는 어디에 속합니까?

__① 아버지만 직장에 다니고 있음. __② 어머니만 직장에 다니고 있음.

__③ 부모님 모두 직장에 다니고 있음. __④ 기타

5. 학부모님의 월 평균 가정 수입은 얼마나 되십니까?

__① 100만원 이하 __② 100 300만원 __③ 300만원 이상

6. 학부모님의 최종 학력은 어디에 속합니까?

__① 중졸 이하 __② 고졸 __③ 대졸 __④ 대학원졸 이상

모든 학부모님께서 다 같이 응답해 주시기 바랍니다. (1번 26번까지)
※ 다음 질문에 학부모님의 의견과 일치되는 번호의 __곳에 ∨표 해주시기 바랍니다.

1. 학교에서 실시하는 특기 적성 교육활동이 자녀들의 소질계발이나 특기 신장에 효과가 있다고 생각하십니까?

__① 매우 효과가 있다. __② 대체로 효과가 있다. __③ 보통이다.
__④ 대체로 효과가 없다. __⑤ 전혀 효과가 없다.

2. 학교에서 실시하는 특기 적성 교육활동이 꼭 필요하다고 생각합니까?

__① 매우 필요하다. __② 대체로 필요하다. __③ 보통이다.
__④ 대체로 필요 없다. __⑤ 전혀 필요 없다.

3. 학교에서 실시하는 특기 적성 교육활동이 학생들에게 가장 좋은 점은 무엇이라고 생각하십니까?

__① 사교육비 경감 __② 여가 시간의 효율적 활용
__③ 학교교육의 정상화 __④ 아동의 소질계발 및 특기 신장
__⑤ 방과후 아동 생활지도 및 탁아기능

4. 학부모님께서는 현재 학교에서 시행되고 있는 특기 적성 교육활동에 대해 어느 정도 만족하고 계십니까?

__① 매우 만족한다. __② 대체로 만족한다. __③ 보통이다.
__④ 대체로 불만족하다. __⑤ 매우 불만족하다.

5. 학부모님께서는 학교에서의 특기 적성 교육활동이 다른 학원이나 과외에서 배우는 것과 비교해서 어떻다고 생각하십니까?

__① 다른 학원이나 과외보다 학교에서 배우는 것이 더 좋다.
__② 학교에서 배우는 것보다 학원이나 과외에서 배우는 것이 더 좋다.
__③ 학교와 학원이나 과외와 비슷한 것 같다.

6. 학부모님께서는 학교에서 특기 적성 교육활동의 계획수립 및 운영에 있어 교사, 학부모, 학생, 학교운영위원회의 의견이 다양하게 수렴되고 있습니까?

__① 매우 그렇다. __② 그렇다. __③ 그저 그렇다.
__④ 그렇지 않다. __⑤ 전혀 그렇지 않다.

7. 학부모님께서는 자녀 1인당 한 달 평균 학원비와 과외비를 어느 정도 지출하십니까?

__① 5만원 미만 __② 5만원 이상 10만원 미만
__③ 10만원 이상 15만원 미만 __④ 15만원 이상 20만원 이하
__⑤ 20만원 이상 30만원 미만 __⑥ 30만원 이상

8. 학부모님께서는 자녀의 학원비와 과외비 지출에 부담을 느끼고 계십니까?

__① 매우 그렇다. __② 대체로 그렇다. __③ 그저 그렇다.
__④ 대체로 그렇지 않다. __⑤ 전혀 그렇지 않다.

9. 학교에서 특기 적성 교육활동에 대한 평가는 주로 어떻게 이루어지고 있습니까?

__① 학교 관리자 및 교사의 수업 참관 __② 특기 적성 교육 학예회 개최
__③ 종합학예발표회 관련 종목 참가 __④ 학부모의 수업참관
__⑤ 설문지를 통한 아동 및 학부모의 반응 조사
__⑥ 별다른 평가 계획이 없음

10. 학부모님께서는 특기 적성 교육활동의 부서별 인원수는 몇 명이 적당하다고 생각하십니까?

__① 10명 이하 __② 11명 이상 15명 미만 __③ 15명 이상 20명 미만 __④ 20명 이상

11. 특기 적성 교육활동의 부서별 한달 수강료는 월 얼마 정도가 적당하다고 생각하십니까?

(1주일에 3시간 기준)

__① 1만원 미만 __② 1만원 이상 2만원 미만

__③ 2만원 이상 3만원 미만 __④ 3만원 이상 4만원 미만

__⑤ 4만원 이상 5만원 미만 __⑥ 5만원 이상

12. 학교의 특기 적성 교육활동은 1주일에 몇 시간을 지도하는 것이 가장 좋다고 생각합니까?

(40분을 1시간으로 간주함)

__① 1시간 __② 2시간 __③ 3시간 __④ 4시간 __⑤ 5시간 이상

13. 학부모님께서는 현재 학교에서 실시되는 특기 적성 교육활동의 활성화를 저해하는 요인이 있다면 무엇이라고 생각하십니까? (3가지만 골라주십시오.)

__① 교사의 업무 과다 __② 지도교사의 전문적 능력 부족

__③ 담당 부서 지도교사 확보 문제 __④ 수강료 과다

__⑤ 관리자의 관심 부족 __⑥ 지도교실 및 시설의 부족

__⑦ 교과교육 중시 경향 __⑧ 지도시간 부족

__⑨ 학부모의 인식 부족 __⑩ 사설 학원과의 질적 격차

__⑪ 학생 등하교의 차량 미비

14. 특기 적성 교육활동의 활성화를 위해 운영비(강사 보전비, 전기료, 수도료, 복사지 등)의 국가 보조로써 확대 지원의 필요성에 대하여 어떻게 생각하십니까?

__① 매우 필요하다. __② 필요하다. __③ 현재 수준이 적당하다.

__④ 수요자가 부담해야한다. __⑤ 불합리하므로 축소해야한다.

15. 특기 적성 교육활동의 활성화를 위한 담당교사의 업무 과중을 해소하기 위해 행정 요원(특기 · 적성 업무 처리)의 필요성에 대하여 어떻게 생각하십니까?

__① 매우 필요하다. __② 필요하다. __③ 필요 없다. __④ 전혀 필요하지 않다.

16. 앞으로 특기 적성 교육활동을 활성화하기 위한 시설과 공간 확보는 어떻게 하는 것이 좋다고 생각하십니까?

__① 학교의 유휴 교실 이용 __② 방과 후 저학년 교실이나 특별교실 이용

__③ 특기 적성 교육을 위한 교실 신축 __④ 지역사회 유휴 시설 이용

17. 초등학생들의 특기 적성 교육활동에서 추구해야 할 가장 큰 목적은 무엇이라고 생각하십니까?

__① 학업성적 향상 및 학업 보충 __② 정서함양과 심성 계발

__③ 소질과 특기의 신장 __④ 여가선용과 취미 활동

__⑤ 미래의 직업 선택을 위한 탐색 __⑥ 방과후 아동 생활지도 및 탁아기능

18. 학부모님께서는 학교에서 실시되는 특기 적성 교육활동의 지도 프로그램 내용 구성에서 가장 우선되어야할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

__① 수요자의 사전 요구 조사 __② 학교와 담당교사의 방침과 의도

__③ 특별활동, 재량활동과 연계 __④ 강사 확보와 교사의 특기 __⑤ 시설과 공간 확보

19. 자녀가 다니고 있는 학교는 특기 적성 교육 지도에 필요한 학습지도 자료의 종류나 수량 면에서 어느 수준이라고 생각하십니까?

__① 매우 풍부하다. __② 풍부하다. __③ 보통이다. __④ 조금 부족하다. __⑤ 매우 부족하다.

20. 특기 적성 교육활동에서 꼭 실시되어야 한다고 생각하시는 교육분야는 무엇입니까?

__① 예체능계의 특기지도 __② 취미활동 __③ 주지 교과에 대한 보충 학습 __④ 영어
__⑤ 인성지도 생활지도 __⑥ 컴퓨터 __⑦ 수학 __⑧ 논술지도 및 글짓기
__⑨ 과학 분야 __⑩ 체육 분야

21. 학부모님께서는 학교의 특기 적성 교육활동의 계획수립 및 운영은 어떻게 이루어 져야 한다고 생각하십니까?

__① 아동 및 학부모의 희망에 따라 __② 교사의 의견 수렴에 의해
__③ 학교운영위원회의 결정에 따라 __④ 시설 및 강사확보 가능성에 따라
__⑤ 교육청의 지침에 의해 __⑥ 학교의 교육목적이나 방침에 의해
__⑦ 기타( )

22. 학부모님께서는 학교의 특기 적성 교육활동의 부서 결정은 어떻게 이루어 져야 한다고 생각하십니까?

__① 아동 및 학부모의 희망에 따라 __② 교사의 의견 수렴에 의해
__③ 학교운영위원회의 결정에 따라 __④ 시설 및 강사확보 가능성에 따라
__⑤ 교육청의 지침에 의해 __⑥ 학교의 교육목적이나 방침에 의해
__⑦ 기타( )

23. 학부모님께서는 학교에서 특기 적성 교육활동을 지도하는 지도강사는 누가 담당하는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?

__① 희망하는 교내 교사 __② 일정 자격을 갖춘 외부강사 __③ 학부모나 지역사회 인사
__④ 교내교사와 외부강사 __⑤ 교사 발령 대기자

24. 특기 적성 교육활동의 평가 방법은 어떻게 하는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?

__① 학교 관리자 및 교사의 수업 참관 __② 특기 적성 교육 학예회 개최
__③ 종합학예발표회 관련 종목 참가 __④ 학부모의 수업참관
__⑤ 설문지를 통한 아동 및 학부모의 반응 조사 __⑥ 부서별로 자율적으로 운영

25. 지역의 특수성, 강사의 선정, 희망 아동 수를 감안하여 인근 학교와 특기 적성 교육활동 협력 프로그램을 운영하는 방안이 필요하다고 생각하십니까?

__① 매우 필요하다. __② 대체로 필요하다. __③ 보통이다.
__④ 대체로 필요 없다. __⑤ 전혀 필요 없다.

26. 지역의 특수성, 강사의 사정, 희망 아동 수를 감안하여 방학중에 운영하는 프로그램이 필요하다고 생각하십니까?

__① 매우 필요하다. __② 대체로 필요하다. __③ 보통이다.
__④ 대체로 필요 없다. __⑤ 전혀 필요 없다.

<끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.>