

幼稚園내 自律學習 活性化 方案에 관한



慶州大學校 教育大學院

教育行政專攻

金 玉 淑

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

指導教授 李 泰 鍾

2004年 8月

016411

金玉淑의 教育學碩士學位 論文을 認准함

審査委員 이태경 

審査委員 김경주 

審査委員 신희영 

慶州大學校 教育大學院

2004年 8月

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 목적	1
2. 연구의 대상, 범위 및 방법	3
II. 이론적 배경	4
1. 장학의 일반적 개념	4
2. 장학담당자의 역할과 기술	8
3. 자율장학의 의의와 형태	10
4. 자율장학의 조직	22
5. 선행연구의 고찰	23
III. 분석모형 및 조사설계	27
1. 분석모형 정립	27
2. 조사설계	28
IV. 조사결과 분석 및 논의	30
1. 응답자의 일반적 특성	30
2. 유치원 자율장학의 실태	31
3. 유치원 자율장학에 대한 인식	37
4. 유치원 자율장학의 활성화 방안	49
5. 종합적 논의	62
V. 요약 및 결론	66
1. 요약	66
2. 결론 및 제언	70
참 고 문 헌	72
ABSTRACT	74
부 록(설문지)	79

표 목 차

<표 II-1> 자율장학의 3영역	14
<표 II-2> 자율장학의 기본형태 비교	15
<표 II-3> 유치원의 장학업무	22
<표 III-1> 설문지의 영역별 구성내용	28
<표 IV-1> 응답자의 일반적 특성	30
<표 IV-2> 자율장학실시 시 원장, 원감 교사와 사전협의 정도	31
<표 IV-3> 체계적인 수립계획에 따른 자율장학	32
<표 IV-4> 자율장학에 대한 관심	33
<표 IV-5> 자율장학 실시에 대한 교사들의 수용태도	34
<표 IV-6> 자율장학의 활발한 참여 정도	35
<표 IV-7> 유치원내 자율장학의 유형	36
<표 IV-8> 자율장학의 활성화 정도	37
<표 IV-9> 자율장학이 교육과정 편성·운영 개선에 미치는 영향	38
<표 IV-10> 자율장학이 교수-학습과정에 미치는 영향	39
<표 IV-11> 자율장학이 원아 생활지도력 향상에 미치는 영향	41
<표 IV-12> 자율장학이 학급경영능력 향상에 미치는 영향	42
<표 IV-13> 자율장학이 유아 평가관리 향상에 미치는 영향	43
<표 IV-14> 자율장학이 교사의 전문적 자질 향상에 미치는 영향	44
<표 IV-15> 자율장학의 효과가 가장 크게 나타나는 부문	45
<표 IV-16> 자율장학의 효과가 없거나 적은 원인	46
<표 IV-17> 자율장학 실시 후 객관적 평가 정도에 대한 인식	47
<표 IV-18> 자율장학 실시 및 평가 결과의 교육적 개선을 위한 활용	48
<표 IV-19> 자율장학의 출발점	49

<표 IV-20> 자율장학의 활성화를 위한 기본조건으로 가장 중요한 요인	50
<표 IV-21> 자율장학의 핵심적 주체	51
<표 IV-22> 자율장학의 바람직한 중점 추진 부문	52
<표 IV-23> 교육과정 편성·운영의 개선에 가장 효과적인 자율장학 유형	53
<표 IV-24> 교육과정 편성·운영의 개선에 가장 효과적인 자율장학 유형	54
<표 IV-25> 유아 생활지도력의 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형	55
<표 IV-26> 학급경영능력의 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형	56
<표 IV-27> 유아 평가관리 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형	58
<표 IV-28> 교사의 전문적 자질향상에 가장 효과적인 자율장학 유형	59
<표 IV-29> 자율장학 활성화를 위한 장학담당자의 역할	60
<표 IV-30> 자율장학의 원활한 운영을 위해 교사들에게 요구되거나 필요한 사항	62

그 립 목 차

<그림 II-1> 임상장학의 모형	16
<그림 II-2> 수업연구(공개) 중심 동료장학 모형	17
<그림 II-3> 자기장학의 모형	18
<그림 II-4> 약식장학의 모형	19
<그림 II-5> 자체연수의 모형	20
<그림 II-6> 자율장학의 기본과정	22
<그림 III-1> 연구를 위한 분석모형	27

I. 서론

1. 연구의 목적

“내가 알아야 할 모든 것은 유치원에서 배웠다”라는 책이 베스트셀러가 될 만큼 유아교육이 중요시되고 있는 우리나라에서 유치원교육은 조기교육과 맞물려 큰 관심사의 중심에 서 있다.

이를 예로 들지 않더라도, 유아교육은 그 중요성과 필요성의 측면에서 예전과는 매우 다른 무게를 지니고 있다. 이러한 시대적 요청에 따라 유아교육은 양적이고도 질적인 면에서 비약적인 발전을 거듭하였다. 그렇지만 유아교육은 일선 유아교육현장과 사회 전반으로 그 질적 발전과 양적인 팽창사이의 조화와 균형이라는 측면에서 문제점을 드러내고 있다. 이처럼 중요한 시대의 화두인 유아교육의 불균형 해소를 위해서는 유아교육의 질적 향상과 체계화가 요구된다. 질적 향상을 위해서 무엇보다 중요한 것은 유아교육 교수·학습방법의 개선·향상이다. 특히, 유아의 발달과정에 적합한 유아교육 교수·학습방법의 개선과 발전이 매우 시급한 실정이다.

많은 연구자들은 유아교육에 있어 교육의 질을 결정짓는 가장 결정적인 요인은 교사에게 있다고 지적하고 있다. 그러므로 유아교육의 질은 교사의 자질을 능가할 수 없으며, 교사의 자질향상과 끊임없는 자기계발만이 유아교육의 문제점인 불균형을 해소하고, 새로운 시대의 인재양성에 기여할 것이다. 더욱이 유아교육이 아직 미분화된 발달적 특징을 지닌 연령의 유아들을 교육의 대상으로 하고 있고, 그들 각자의 요구와 관심에서 전혀 다른 반응을 보이고 있다는 점을 고려할 때, 제각기 다른 유아들의 전인적 발달을 도와야 하는 유치원교사들의 역할과 그 중요성은 더욱 중대한 의미를 지니게 된다.

권영례¹⁾는 교육에 있어서의 독립적인 의사결정과 업무와 관련된 문제해결에서 자율성과 전문성을 발전시키기 위해 지속적인 교사들의 현직교육이 이루어지는 등의 현상적인 근거로 인해 유아교사의 역할을 전문직으로 보고 있으며, 유치원교사는 의도적 목적을 가지기보다 직관적 역할을 수행하게 되는 융통성 있는 다양한 교수방법을 필요로 하고 있다고 하였다.

강숙현²⁾은 이것은 다른 어떤 분야보다 자신의 전문적 성장을 위해 끊임 없는 노력을 계속하여야 함을 의미하며 좋은 질의 유아교육 실체는 풍부하고 자극적이며 반응적인 환경 안에서 유아의 탐색과 실험, 능동적인 학습을 촉진시켜 주게 되며 유아에게 의미 있는 경험을 제공해 주어야 하는 유치원교사의 역할은 매우 중요하다고 하였다.

유아교육에 대한 사명감과 열정으로 자신의 전문성 신장과 교수·학습 방법 개선을 위한 수업의 질 향상을 위해 여러 가지 노력을 하고 있다. 유아교육 현장에서 이러한 노력들이 가장 보편적으로 이루어지고 있는 것이 장학활동이라 할 수 있다. 장학의 의미는 시대적 변화와 학자들에 따라 다소의 차이는 있으나 궁극적으로는 교사의 전문적 성장을 위한 활동으로 규명하고 있는데 즉, 장학이란 교사의 교과지도 및 생활지도 능력을 포함한 교직 전문성을 향상하고 교수학습 환경을 개선하여 학생들의 성장발달을 촉진하기 위한 지도·조언 활동으로 본다.

그러나 보편적으로는 장학의 의미가 시대적 변화에 따라 인식의 전환과 발전적인 변화가 있다고는 하나 아직도 일선 유아교육 현장에서는 ‘장학’이라는 용어가 갖는 본래적 의미의 기능적인 면 보다 행정적인 면에 치중하여 행정기관에서 실시하는 장학지도에 대해서는 거부감과 부담감을 느끼는 경우가 많고, 또 대부분 유치원 현장에서는 초등교육에 병설해 있어 초등학교 교장, 교감이 원장, 원감을 맡고 있어 유치원 교육에 대한 이해 부

1) 권영례, 교수-유아를 위한 교수-학습의 이해(서울: 양서원, 2000).

2) 강숙현, 교수-학습과정 뒤돌아보기(서울: 창지사, 2000).

죽과 유치원 장학에까지 신경 쓸 여유가 없는 현실적인 한계와, 단 학급의 학제편성으로 인해 교사로 동료 교사와의 상호적인 동료장학이 이루어질 수 없는 것이 현 실정이다.

따라서, 이러한 상황을 충분히 반영하면서 교육의 질과 교사의 전문성을 향상시키고, 교수·학습 환경을 개선·발전시키기 위해서는 자발적으로 참여할 수 있는 장학활동이 필요하다.

이러한 문제의식 하에서 본 논문에서는 유치원 현장에서의 교수·학습방법의 개선과 교사 자신의 전문적 성장에 기여할 수 있는 활동인 자율장학의 실태를 분석해 보고, 이를 토대로 자율장학의 활성화 방안을 제시해 보는 데 그 목적을 두고 연구를 진행하기로 한다.

2. 연구의 대상, 범위 및 방법

연구의 대상은 유치원내 자율장학이며, 연구의 내용상 범위는 유치원내 자율장학의 실제과정과 효과를 조사 분석하여 문제점을 탐색하고 원활한 운영방안을 제시하는 것이다. 그리고 본 연구의 공간적 범위는 경주, 포항, 영천시 교육청 관내 유치원으로 국한한다.

연구방법으로서 본 연구에서는 이론적 배경을 구축하기 위하여 각종 관련 문헌자료와 선행연구를 조사 분석한다. 그리고 유치원내 자율장학에 대한 교사들의 의견을 수집하기 위하여 경험적·실증적 접근방법에 의거한 질문지 조사방법을 활용하여 자료를 수집, 분석한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 장학의 일반적 개념

우리나라 일선 교육현장에서는 장학이라고 하면 우선 장학이 지니고 있는 기능적인 면 보다 행정적인 면을 생각하게 된다. 즉 우리의 교육현장에서 장학은 교육중심이 아닌 행정중심의 장학, 수업개선을 위한 장학 보다 조직 개선과 평가 위주의 장학으로, 자율적인 원내 중심의 장학이 아닌 권위적인 교육청 행정중심의 장학으로 인식하게 된다. 이러한 의식의 밑바탕에는 장학의 기본적인 계획과 방침이 교육인적자원부에서 시달되는 현재의 여건 하에서는 당연한 결과인지 모른다. 그러나 최근 교육현장에서는 이러한 종래의 관료적 행정중심의 장학활동에서 벗어나 교실 수업개선을 통한 수업의 질 향상을 위한 지원적 봉사활동으로 인식의 전환이 요구됨에 따라 ‘수업개선’이라는 장학의 본질 면을 생각하게 되었다. 즉 장학이란 궁극적으로는 교육을 주체적으로 이끌어 갈 ‘교사의 학습지도 활동 개선을 위한 모든 지원적 활동’으로 보게 된 것이다. 이에 따라 교육행정기관에서는 일선학교에 대한 장학을 핵심적 기능으로 생각하기 시작하였고 일선 학교에서도 장학을 교육과정 운영 및 수업 활동의 개선을 위하여 필요 불가결한 기능으로 점차 인식되어지고 있다.

먼저 장학이란 영어 ‘Supervision’을 해석한 것으로 ‘Super’와 ‘Vision’의 합성어인데 ‘Super’는 ‘높은 곳’ 혹은 ‘우월한’ 의미를 지닌 접두어이고, ‘Vision’은 ‘본다’ 또는 ‘감시한다’라는 의미의 단어이다. 정태범³⁾은 Supervision’이라는 말은 ‘높은 곳에서 본다. 혹은 감시한다’라는 뜻으로 통제와 감독을 겸하는 의미로 해석했다. 그러나 경영학 등에

3) 정태범, 장학론(서울: 원미사, 1999), p.134.

서 ‘super vision’ 이라고 하는 것과 구별하기 위해 ‘Supervision in education’ 또는 ‘Supervision in Schools’ 이라고 하며 우리말로써는 시학(視學), 독학(督學), 교학(敎學), 지도조언, 지도행정, 장학지도, 장학행정, 장학협의 등으로 수 차례 여러 가지 용어로 바뀌어져 쓰여 오다가 최근에는 다시 ‘장학지도’ 라는 용어로 쓰이고 있다.

우리나라 장학의 역사를 살펴보면, 삼국시대부터 고려시대, 조선시대에 이르기까지 나라에서 학문을 장려하고 교육기관과 학생을 지원하는 권학적 장학을 실시하여 왔다. 일제시대에는 식민통치를 위해 감시와 통제에 중점을 두는 시학적 장학이 이루어 졌고 미군정시대에는 민주주의 이념의 도입으로 민주적 장학의 개념이 생기게 되었다. 정부 수립 후 1980년대까지의 장학은 주로 중앙 부처에서 장학정책을 수립·시달하는 권위적 장학이 이루어져 왔다. 1990년 이후부터는 중앙부처의 장학기능이 점차 축소되고 지방의 교육행정기관과 일선 교육기관의 장학기능이 확대되었으며 감독과 행정 지시 위주의 장학에서 교육과정과 수업개선 위주의 방향으로 발전해 나가고 있으나 최근에는 일선 교육현장에서 교육행정기관과 원장 중심의 장학력이 점차 약해지고 있다는 우려의 목소리도 함께 대두되고 있는 것이 사실이다.

이처럼 장학이란 용어와 역사는 시대적인 배경에 따라 해석을 달리하고 있으며 그 개념 또한 국내외 많은 학자들이 매우 포괄적이고 다양한 정의를 내리고 있는데 여러 학자들의 주장을 정리·분석한 결과 장학에 대한 개념 정의를 ① 교육행정(administration)에 초점을 두어 정의한 입장과 ② 교육과정(curriculum)에 초점을 두는 입장과 ③ 수업(instruction)에 초점을 두는 입장과 ④ 인간관계(human relationship)에 초점을 두는 입장 ⑤ 경영(management)에 초점을 두어 정의하는 입장 ⑥ 지도성(leadership)에 초점을 두어 정의한 6가지로 구분하였다.

이윤식⁴⁾은 장학은 수업개선을 포함한 모든 교육활동의 개선을 위한 지

도·조언활동으로 여기서 교육활동의 개선은 교실 내에서 이루어지는 교수·학습활동의 개선을 핵심으로 단위유치원에서 설정된 교육목표의 효율적인 달성을 위한 집단적·협력적인 모든 활동을 의미한다고 하였고,

주삼환⁵⁾은 장학의 궁극적인 도달점은 수업개선이며 이 수업개선을 위해 교사, 교육과정, 학습 환경과 교재, 학생에 변화를 줘야 한다고 주장하였으며 이러한 관점에서 교사의 교수행위에 영향을 주고 교육과정을 개발 수정 보완하고 학습 환경과 교육 자료를 제공 개선해 주어, 학생의 학습행위의 변화를 통해 학습 성취를 향상시키기 위한 교육활동이라고 하였다.

이러한 장학의 개념을 정리해보면 주된 목적이 수업개선에 있는 것을 알 수 있다. 하지만 앞에서 밝힌바와 같이 장학이 가지고 있는 본래 목적과는 달리 현장교사들이 일반적으로 느끼고 있는 것은 ‘수업개선’에 초점을 맞추기보다는 장학담당자들이 교사의 근무상태를 살피고, 평가하는 일종의 감시의 개념으로 받아들이고 있다. 또 교육행정기관에서 연중행사처럼 시행하고 있는 장학지도 역시 일종의 요식 행위처럼 받아들이고 있는 게 현실이다. 이처럼 장학의 개념을 일선에서 잘못 받아들이고 있는 것은 장학과 행정의 한계를 명확히 구별짓지 못하고 장학담당자들의 본연의 역할인 수업개선을 위한 장학활동 지원 보다 인사관리, 근무평정, 사무행정에 우선권을 둔 것이 장학이 갖는 본래의 개념을 왜곡시키는 중요한 요인으로 생각된다.

우리나라 초·중등교육법 제1장 제7조에(장학지도)에 의하면 교육인적자원부장관 및 교육감은 학교에 대하여 교육과정운영 및 교수·학습방법 등에 대한 장학지도를 실시할 수 있다. 라고 명시되어 있고 초·중등교육법 시행령 제8조에는 교육인적자원부 장관 및 교육감은 제 7조의 규정에 의한 장학지도를 실시함에 있어 매 학년도 장학지도의 대상, 절차, 항목, 방법

4) 이윤식, 장학론 논고(서울: 과학과 예술, 1993), p.214.

5) 주삼환, 변화하는 시대의 장학(서울: 원미사 1999).

및 결과처리 등에 관한 세부계획을 수립하여 이를 장학지도 대상학교에 미리 통보하여야 한다. 라고 되어 있다. 이를 근거로 하여 일선 시·군의 지역교육청은 학교와 유치원에 대하여 년 1회 이상 장학지도를 실시하고 있다. 종래의 권위 지시 위주의 장학행정에서 민주적 봉사활동으로 인식전환이 일어나고 있다고는 하나 인간적인 교감도 없이 일방적으로 교사들의 교수·학습 방법 개선을 위한 지도·조언에 초점을 맞추거나 업무에 쫓기어 행정적인 재반 지시 사항의 실행 여부와 현황 파악 등에 더 큰 비중을 둔 지도·조언에 대해서는 교사들은 많은 부담감과 거부감을 느끼는 게 현실이다.

장학에 대한 개념과 이해가 이렇게 다중적인 의미가 되어 버려 한 마디로 정의하는데는 큰 어려움과 혼란이 따르는데 이처럼 장학개념의 혼돈 원인을 ① 장학과 행정의 불분명 ② 장학의 한계와 범위의 유동성 ③ 장학이념과 현실의 괴리현상 때문이라고 하였다.

그러나 다행스럽게도 최근에는 이런 우려 속에서도 일선 교육현장에서 시대적 흐름에 발맞춘 ‘수업개혁’을 위해 직접 교육을 담당하는 교사들의 질 높은 수업을 위하여 도와주고, 이끌어주고, 북돋아 주는 장학활동에 초점을 맞추고 있으며 장학에 관한 연구도 폭 넓게 이루어지고 있다. 이러한 목적을 달성하기 위해서는 수업, 교육과정, 인간관계, 경영, 행정, 지도성, 이념적·기능적·법규적 접근 등 여러 가지 접근이 있을 수 있다. ‘장학(supervision)’이 갖는 본래적 의미와 의도를 충실히 하여 장학은 단순한 직위와 사람이나 역할이 아닌 과정이나 기능으로 경영과의 다른 개념적 차별화를 기하는 것이 타당한 것으로 보여 진다.

2. 장학담당자의 역할과 기술

1) 장학담당자의 역할

장학은 다양한 역할을 수행해 나가는 하나의 과정으로 볼 수도 있고, 수업의 개선의 일차적인 기능을 수행하는 유치원집단의 역할을 범주화하는 점은 장학현장에는 그 일차적 기능은 수업의 개선을 위해 특정한 역할을 부여받고 그 역할을 수행하는 수많은 사람들이 존재한다는 사실이다. 교육감·교육장, 장학관·교육연구관, 장학사·교육연구사, 원장·원감 등은 장학이라는 역할을 부여받고 실제로 수업개선 차원에서 현직연수, 의사결정에의 유도, 동기화 등을 통해 장학활동을 수행한다. 물론 지위에 따라 그 부여된 역할이 다르며, 장학활동을 수행하는 방식도 다양하다. 그러나 일반적으로 볼 때도 장학담당자 일반이 어떠한 지위를 갖느냐에 따라 다소간 역할은 상당히 달라질 수 있다. 즉, 장학담당자가 행정의 개선에 위치해 지도·감독하느냐 아니면 기능에 충실하느냐에 따라 어떤 역할을 수행할 것인가가 결정될 것이다. 그렇기는 해도 직위나 지위에 무관하게 장학담당자들에게 기대되는 역할에는 공통적인 요소가 있다.

인간 자원 장학의 주창자인 Sergiobanni⁶⁾는 장학담당자의 역할은 교육프로그램의 수립자 및 교육과정 관리자로서의 전문성에 그 성패가 좌우되며, 어떤 면에는 대립적이라 볼 수 있는 행정관리기능과 장학기능을 동시에 수행해야 하기 때문에 역할 수행에 난점이 많으며, 행정관리와 같은 개선 기능이 아니라 참모기능에 가깝기 때문에 그들의 권한에서 제약될 수 없는 특징을 가지고 있다는 점을 지적하고 있다.

6) T. J. Sergiovanni, *Supervision*(New York: McGraw-Hill Book Co., 1988), p.52.

Dull⁷⁾도 그들과 유사한 영역을 지적하였다. 그가 제시하고 있는 장학담당자의 역할 영역은 교육과정의 내용과 범위, 교육과정 개발, 교수의 방법과 전략 및 기술, 교육내용의 선정과 활용, 학생지도, 단원계획, 학생의 조직과 시간계획, 학급 경영과 학급풍토, 교사와 학생 및 프로그램의 평가 등이다.

2) 장학담당자의 기술

오늘날 민주주의 장학의 기본이념을 신봉하고 효율적인 장학지도를 하기 위해서는 Wiles⁸⁾가 지적한 대로 지도성의 기술(*skills in leadership*) 집단의 융화단결(*group unity*) 의사소통(*communication*) 의사결정에의 참여(*participation in decision-making*) 등 4가지 기술을 장학담당자에게 요구되는 기술로 요약했다.

① 지도성의 기술 : 장학담당자가 장학지도 대상자에 대하여 발휘하는 지도성은 장학사라는 지위나 외부의 권위에 의하여 수행되는 권위주의적 지도가 아니라 집단내부에서의 지도성 이어야한다. 이 같은 지도성을 발휘하기 위해서는 장학담당자는 지도대상자 집단의 감정과 의견에 민감하게 반응할 수 있어야 하며, 협동적이며 원만한 인간관계를 수립하는데 노력하여야 한다.

② 집단의 융화와 단결 : 장학지도자는 집단의 융화와 단결을 강조하고 사기를 양양하는데 노력해야 하며, 그것은 공동의 목표의식과 가치관을 발전시킴으로써만이 가능하다. 집단의 융화와 단결을 공고히 하는 데 있어서 유용한 방법은 집단연수의 토의를 통하는 방법이다.

③ 의사소통 : 장학지도자가 효율적으로 장학업무를 수행하기 위해서는 의사소통의 기술이 필요하다. 이미 언급했듯이, 민주적 지도성과 집단의 융

7) L. W. Dull, *Supervision School Leadership*(Columbus, Ohio: Charles E. Merrill Publishing Co, 1981), p.18.

8) K. Wiles, & J. Bondi, *Supervision a Guide to Practice*(Columbus, Ohio: Charles E. Merrill Publishing Co, 1980), pp.8-11.

화와 단결은 결국 집단성원간에, 또는 장학담당자와 대상자간에, 상호작용의 관계에 의하여 이루어지며, 그것은 집단 내에서의 자유로운 의사전달의 통로를 마련해야 한다. 그와 같은 의사소통은 민주적 지도와 협동적 집단 과정에 있어서 필수조건이 된다.

④ 의사결정의 참여 : 장학담당자가 갖추어야 할 기술로서 중요한 것은 집단성원으로 하여금 교육의 개선을 위한 대책이나 방침수립에 민주적 참여의 기회를 제공해 주는 일이다. 교육과정과 학습지도방법을 개선하는데 타율적으로 결정을 하기보다는 일선교사들 스스로가 새로운 개선방안을 모색하는데 참여하도록 기회를 제공해 줌으로써 보다 더 효율적이며 영속적인 변화를 가져올 수 있다.

3. 자율장학의 의의와 형태

1) 자율장학의 필요성

장학은 본질적으로 교육활동 개선을 목적으로 한다. 따라서 장학은 교육 발전과 유치원발전 그리고 교사의 성장 발달을 위하여 중요한 기능을 갖는다. 그러나 장학이 교육 전반에 걸쳐 중요하고 핵심적인 기능으로 인정됨에도 불구하고 종래 실시되어 왔던 장학은 유치원 현장에 별로 도움을 주지 못했다. 종래의 장학이 유치원 교육활동의 질적 개선 또는 교사의 전문성 향상에 초점을 두지 않고 유치원 교육활동의 확인·평가를 위한 의례적인 경영 관리활동에 초점을 두는 장학활동이 되어 왔기 때문이다.

대한 교육 연합회에서는 장학지도의 문제점을 다음과 같이 지적했다.⁹⁾

① 교사에게 별로 도움을 주지 못하는 장학지도 - 의례적이고 정례적인 학교 방문으로 그치는 경우가 많다.

9) 대한교육연합회, 장학지도 개선에 관한 연구, 제38집(1983), p.73.

② 수업보다 관리 위주의 장학지도 - 수업 개선보다는 지시 전달의 확인과 정부 시책의 강요가 주가 되고 있다.

③ 교사의 신뢰를 받지 못하는 장학지도 - 장학지도 자체와 전문 장학진에 대한 신뢰감 결여가 교사들에게 부담을 주고 두렵고 귀찮은 절차로 인식되고 있다.

④ 장학지도의 효과에 대한 인식 - 전문 장학진은 장학지도의 효과가 크다고 보지만 일선교사는 대체로 부정적이다.

이와 같이 현재까지 교육행정기관 주도 하에서 이루어져 오던 수직적 장학의 문제점을 해결하고 장학의 본질에 비추어 교육발전과 교사의 성장 발전을 도모하는 장학이 되기 위해서는 단위 유치원에 의해 자율적으로 이루어지는 장학활동이 활발히 전개되어야 할 것이다. 본질적으로 장학지도의 수혜자가 전문직 종사자인 교사라는 점을 고려할 때, 장학의 효과를 극대화하기 위해서는 단위 유치원을 중심으로 함께 생활하고 있는 원장·원감·부장교사·교사 그리고 일반 직원들 간의 상호 이해와 신뢰 및 협조를 바탕으로 한 자율적인 장학활동의 필요성이 강조된다.¹⁰⁾

이와 같은 견해를 토대로 자율장학의 필요성을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 교육활동의 개선과 발전을 위해서 - 종래 행정주도의 장학이 장학의 제 기능을 다하지 못했으므로 그 문제점을 해결하고 장학의 효과를 극대화해야 한다.

둘째, 교육의 성장과 발달을 위해서 - 급속하게 변화 발전하는 현대사회에 대처할 수 있도록 교사의 전문성이 신장되어야 하며, 교사는 교직의 전 기간에 걸쳐 변화 발달되어야 한다.

셋째, 학교경영 개선을 위해서 - 교육의 민주화·자율화·지방 자치화의 시대적 요구에 부응하여 학교 경영활동이 합리적이고 효율적으로 개선되도

10) 이윤식, 전계서, p.166.

록 노력해야 한다.

2) 자율장학의 개념

김창걸¹¹⁾은 자율장학을 원장·원감·부장교사 및 동료교사를 장학담당자로 교육과정 운영, 교수-학습과정 및 교육활동 개선을 위하여 교사를 지도 조언하는 장학을 뜻한다고 했다.

이윤식¹²⁾은 자율장학을 단위 유치원에서 교육활동의 개선을 위하여 자율적으로 원장·원감을 중심으로 하여 전체 교직원들이 공동으로 노력하는 과정으로 정의했다. 여기서 “자율성”과 “공동으로 노력하는 과정”의 의미를 짚어 볼 필요가 있다. 자율성은 ① 자기 결정(자기 계획) ② 자기 실천(자기 행동) ③ 자기 책임(자기 평가)의 의미를 함구하는 개념으로 자율에 대한 태도와 능력을 갖추어야 할 뿐만 아니라 책임까지 수반된다. “공동으로 노력하는 과정”의 의미는 장학을 장학담당자가 수행하는 “역할”로 보기보다는 원장·원감의 장학담당자도 교직원들과 협력적 상호작용을 통해 그들을 도와 줄 뿐만 아니라 스스로의 발전을 위한 자극이나 정보를 얻을 수도 있다고 보는 것이다. 즉, “한 수 가르쳐 준다”에서 “서로 배운다”의 생각의 일대 전환을 의미하는 것이다. 보다 구체적인 자율장학의 개념적 특성을 다음 6가지로 제시할 수 있다.¹³⁾

① 유치원 중심성 : 자율장학은 단위 유치원이 주체가 되며, 유치원의 인적·물적 조건 및 조직적·사회심리적 특성을 기초로 하여 이루어진다. 전통적 장학에서는 유치원은 장학의 객체로서 피동적 수동적 입장에 있다. 그러나 자율장학에서는 장학의 주체로서 능동적 적극적이며, 독립적으로 나름대로 독특한 상황과 조건을 고려하여 장학을 실천함으로써 그 효과를

11) 김창걸, 교육행정학신문(서울: 형설출판사, 1992), p.537.

12) 이윤식, 전게서, p.225.

13) 상게서, pp.227-229.

극대화할 수 있다.

② 자율성 : 자율장학은 외부로부터 통제 받음이 없이 유치원의 구성원들이 스스로 교육활동 개선을 위하여 장학활동을 해 나가고 그 결과에 대하여 스스로 책임지는 것을 중요시한다.

③ 협동성 : 자율장학은 유치원 내에서 원장·원감을 중심으로 하여 모든 교직원들이 협력적이고 참여적인 공동 노력을 통하여 이루어지며, 경우에 따라서는 외부 교육행정기관이나 유관기관 그리고 인근 유치원으로부터 인적 물적 협력을 받을 수도 있다.

④ 다양성 : 자율장학은 유치원의 조건, 교직원의 필요와 요구에 기초하여 다양한 형태로 운영된다. 유치원 내의 제반 조건과 교직원들의 요인에 따라 자율장학의 내용과 방법도 개별화·다양화되어야 한다.

⑤ 지속성 : 자율장학은 일시적이고 단기적 과정이 아니라 계속적이고 장기적인 과정이다. 교육활동은 본질적으로 계속적이고 장기적인 과정인바, 교육활동 개선을 위한 자율장학도 계속적이고 장기적인 과정이 아닐 수 없다.

⑥ 자기 발전성 : 자율장학은 목적상 단위 유치원의 기관으로서의 자기 발전을 추구할 뿐만 아니라 단위 유치원의 구성원으로서 원장·원감·부장 교사·교사 그리고 관계 직원 등 모두의 자기 발전을 도모하는 과정이다. 전 직원의 협력적 상호작용을 통하여 자신들의 발전을 위한 유익한 자극이나 정보를 얻을 수 있으며, 유익한 도움을 제공할 수 있다.

이상에서 살펴 본 바와 같이 자율장학이란 교육활동의 개선을 위해서 유치원 단위로 인적·물적 자원을 총동원하여 원장·원을 중심으로 전 직원이 협력하고 공동으로 노력하는 장학활동으로 정리할 수 있다.

3) 자율장학의 영역¹⁴⁾

자율장학의 영역은 “교육활동 개선”에 관련된 교사의 전문적 발달영역,

교사의 개인적 발달 영역, 유치원의 조직적 발달 영역으로 구분되며, 그 중에서도 유치원 교육활동의 핵심인 교수-학습 활동의 개선을 포함하는 교사의 전문적 발달 영역을 가장 중요한 영역으로 보고 있다.

자율장학의 3영역을 해당 관련 이론과 함께 제시하면 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 자율장학의 3영역

영역	교사의 전문적 발달(Professional development)	교사의 개인적 발달(Personal development)	유치원의 조직적 발달(Organizational development)
초점	교육과정 운영	교사 개인	유치원 조직
내	교사들이 원아지도를 포함하는 교육활동 전반에 있어서 안정·숙달·성장을 도모하도록 도와주는 것	교사들이 개인적·심리적·정서적·신체적·가정적·사회적영역에서 안정·만족·성장을 도모하도록 도와주는 것	유치원의 조직 환경, 풍토를 긍정적으로 변화시켜 교사들의 삶의 질을 높이고, 유치원 조직목표를 효과적으로 달성하도록 하는 것
용	· 교육철학 · 교직원 · 교육목표, 계획 · 교과지도 · 생활지도 · 특별활동지도 · 학급관리 · 학급경영 · 교육정보 · 교육시사 · 학부모 · 지역사회와의 유대	· 교사의 신체 · 정서적 건강 · 교사의 성격 · 교사의 가정생활 · 교사의 사회생활 · 교사의 취미 · 흥미 · 교사의 종교 등	· 유치원경영 계획 · 평가 · 유치원경영 조직 · 교직원 인사관리, · 교직원 인간관계 · 의사소통 · 의사결정 · 유치원의 재정 · 사무 · 시설 관리 · 유치원의 대외적인 관계
관련이론	교육과정이론 아동발달이론 학습심리이론 교수·학습이론	성인발달이론 성인심리이론 정신의학이론 사회심리이론	유치원조직이론 조직발달이론 인간관계이론 집단역학이론

4) 자율장학의 형태와 기본과정

(1) 자율장학의 기본형태

장학의 형태와 방법에 있어서 다양화·개별화의 필요성이 증대되고, 단

14) 상계서, pp.230-242.

위 학교 상황 속에서 교사의 필요와 요구에 의한 다양한 장학 형태의 운용이 강조되고 있다.

Glatthorn¹⁵⁾이 제시한 선택적 장학체제가 교사의 경험이나 능력을 포함한 개인적 요인을 고려한 효과적인 장학 방법의 선택적 사용을 제안한다.

이윤식은 Glatthorn이 제시한 “선택적 장학 체제” 내의 각 요소에 대하여 한국의 교육 현장에서 그리고 주요 연구에서 사용한 명칭과 그 근거에 대한 분석을 토대로 자율장학의 기본 형태를 수업장학, 동료장학, 자기장학, 양식장학, 자체연수의 5가지로 <표 II-2>와 같이 구분하였다.¹⁶⁾

<표 II-2> 자율장학 기본형태의 비교

형태	개 념	장학담당자	영역	형태	대상
수업장학	교사들의 수업기술 향상을 위한 체계적이고 개별적인 과정	원장·원감 (외부 장학요원·전문가 포함)	교사의 전문적 발달	임상장학 수업연구 (원장·원감 주도 마이크로 티칭	초임교사 수업기술 향상의 필요성을 느끼는 교사
동료장학	동료 교사들간에 교육활동의 개선을 위하여 공동으로 노력하는 과정	동료교사	교사의 전문적, 개인적, 조직적 발달	동학년, 동교과 동료간 수업연구 동료간 상호작용	전체 교사 협동교사
자기장학	교사 개인이 전문적 발달을 위하여 스스로 체계적인 계획을 세우고 이를 실천하는 과정	교사 개인	교사의 전문적 발달	자기수업 반성 1인1과제 연구 전문가 상담 자기연찬 활동	전체 교사 자기분석 기술을 갖고 있는 교사
양식장학	원장·원감이 간헐적으로 짧은 시간동안의 수업참관을 통하여 교사들의 수업 및 학급경영활동을 관찰하고 이에 대해 교사들에게 지도·조언 제공하는 과정	원장·원감	교사의 전문적 발달	학급순시 수업참관 등	전체 교사
자체연수	교육활동의 개선을 위하여 단위유치원 자체에서 실시하는 연수	전체 교직원	교사의 전문적, 개인적, 조직적 발달	각종 유치원내 연수 등	전체 교직원

15) 주삼환 역, 장학론: 선택적 장학 체제(서울: 문음사, 1993), pp.20-24.

16) 이윤식, 전게서, p.254.

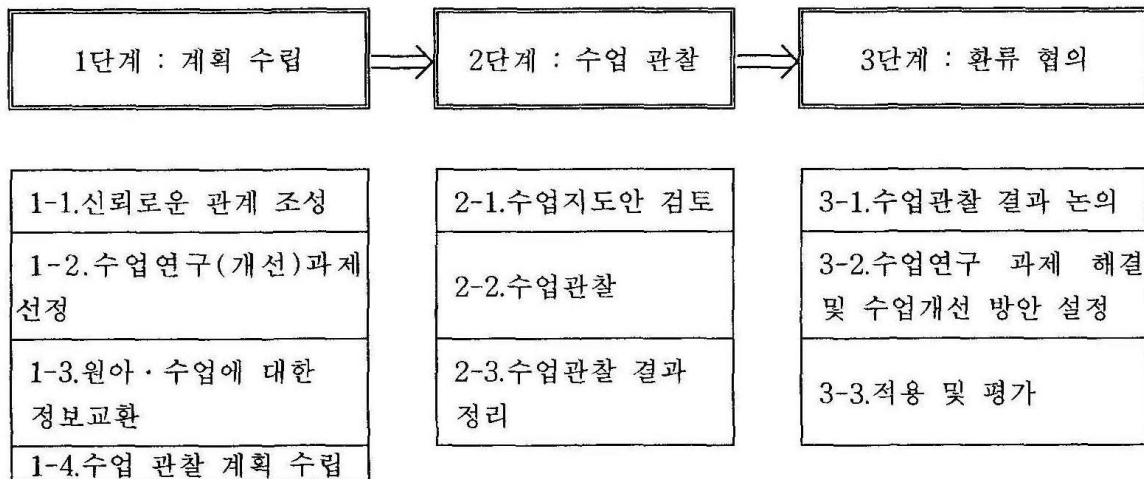
① 임상장학

교사의 수업 개선을 위하여 교사의 실제 수업 행동에 대한 관찰을 통하여 자료를 수집하고, 수업 행동을 분석하는데 있어서 장학 담당자와 교사 간의 대면적인 상호 작용과 친밀하고 전문적인 관계에 강조점을 두는 임상장학은 수업장학의 한 영역이다.

임상장학의 주요 특징은 다음과 같다.

- ㉞ 교사의 수업기술 향상이 주된 목적이다.
- ㉞ 교사와 장학 담당자간의 대면적인 관계의 상호작용을 중요시한다.
- ㉞ 교실 내에서의 교사의 수업 행동에 초점을 둔다.
- ㉞ 일련의 체계적이고 집중적인 과정이다.

임상장학의 모형은 쉽고 간편하게 시행될 수 있도록 공통적이고 핵심적인 3단계를 중심으로 <그림 II-1>과 같이 구성된다.



<그림 II-1> 임상장학의 모형

② 동료장학

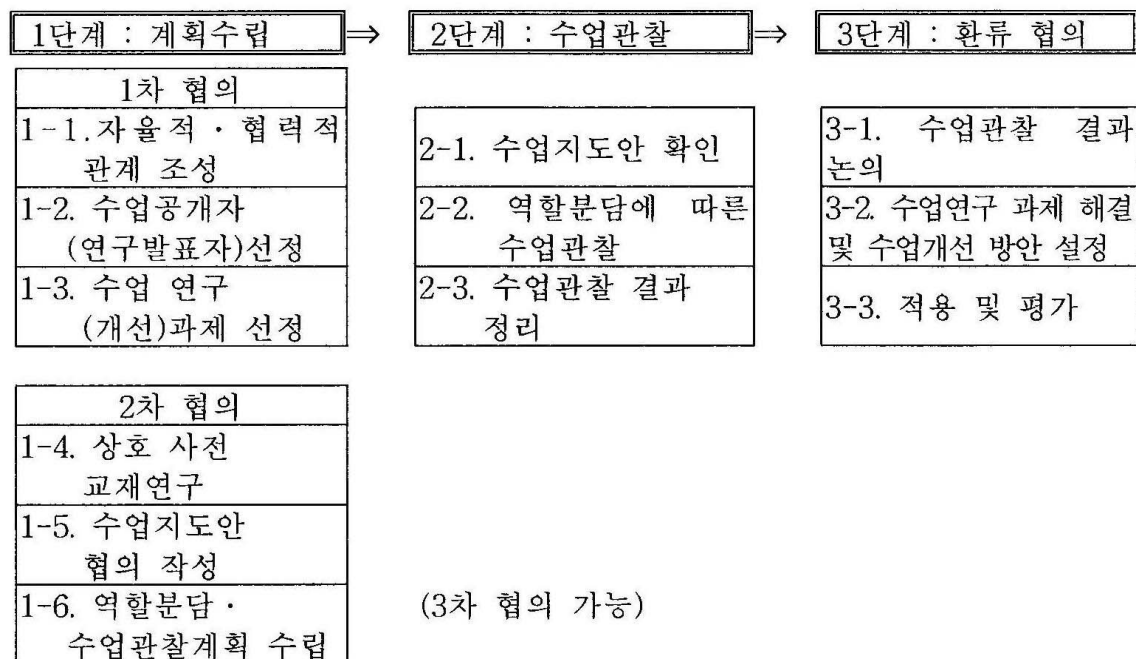
동료장학은 동료교사들 간에 그들의 교육활동의 개선을 위하여 공동으로 노력하는 과정이다. 그리고 관심 분야가 같은 교사들이 모임을 이루거나, 또는 경력교사와 초임교사가 짝을 이루어 상호간에 수업을 공개·관찰하고

이에 대한 의견을 교환함으로써 수업연구 과제의 해결이나 수업 방법의 개선을 도모하거나, 또는 공동관심사나 공동과제·문제의 해결과 개선을 위하여 협의하는 것이다.

또한 공식적이든 비공식적이든 교사들 상호간에 교사의 전문적 발달 그리고 학교의 조직적 발달과 관련하여 정보, 아이디어, 도움 또는 충고· 조언을 주고받는 행위들도 포함된다.

동료장학의 주요 특징은 다음과 같다.

- ㉠ 교사들의 자율성과 협동성을 기초로 한다.
- ㉡ 교사들 간에 동료적 관계 속에서 서로 가르치고 배우는 활동이다.
- ㉢ 학교의 형편과 교사들의 필요와 요구에 따라 융통성있게 운영된다.
- ㉣ 유치원 현장에서 이루어지는 동료장학의 모형은 <그림 II-2>와 같이 구성된다. 교사들의 전문적 발달 뿐 아니라 교사들의 개인적 발달 그리고 유치원의 조직적 발달까지 도모할 수 있다.



<그림 II-2> 수업연구(공개) 중심 동료장학 모형

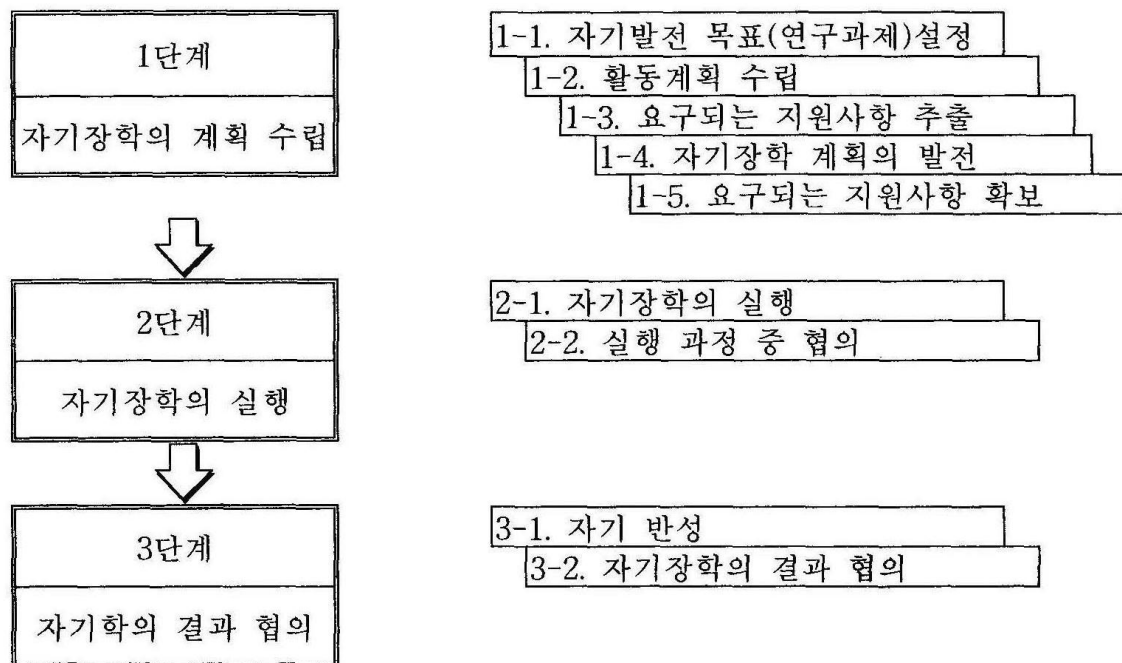
③ 자기장학

자기장학은 교사 개인이 자신의 전문적 발달을 위하여 스스로 체계적인 계획을 세우고 이를 실천하는 과정이다. 경험있고, 능력있는 교사, 자기분석과 자기지향성에 유능한 교사, 혼자 일하기를 좋아하는 교사에게 적합한 장학 형태이다.

자기장학의 주요 특징은 다음과 같다.

- ㉠ 교사 자신의 자율성과 자기발전 의지 및 능력을 기초로 한다.
- ㉡ 제반 전문 영역에서의 교사 자신의 성장·발달을 도모한다.
- ㉢ 원칙적으로 교사 자신이 스스로 계획을 세우고, 이를 실천하며, 결과에 대하여 자기반성을 하는 활동이다.

자기장학의 모형은 교사 자신의 자발성을 존중하되, 필요한 경우 원장·원감의 적절한 지도성 발휘가 요망된다는 것을 전제로 <그림 II-3>와 같이 구성된다.



<그림 II-3> 자기장학의 모형

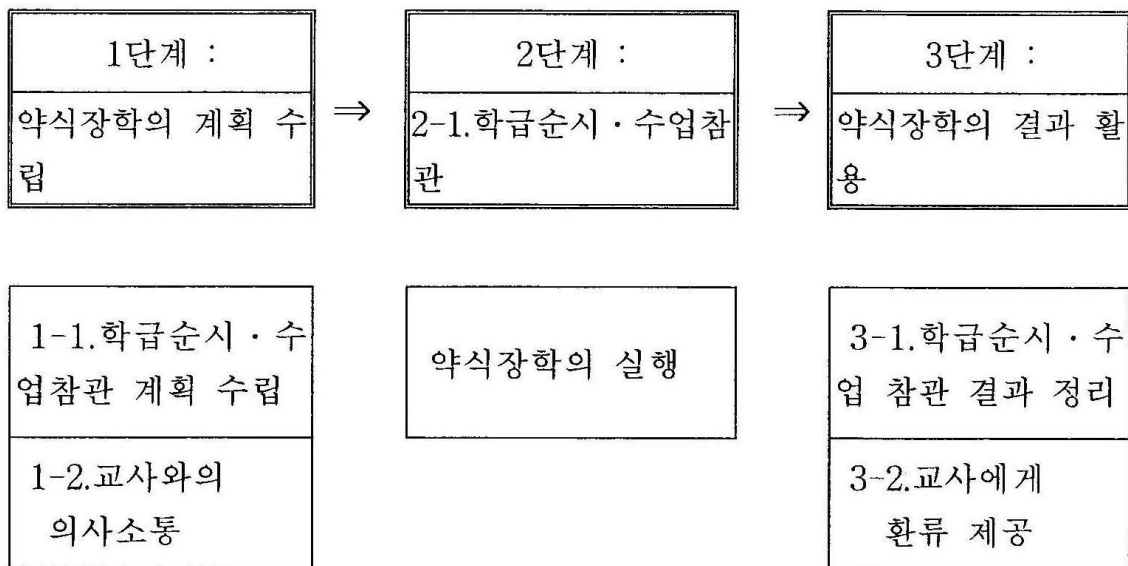
④ 약식장학

약식장학(일상장학)은 유치원의 자율장학의 책임자인 원장이나 원감이 짧은 시간 동안의 학급순시나 수업참관을 통하여 교사들의 수업 및 학급 경영활동을 관찰하고, 이에 대해 교사들에게 지도·조언을 제공하는 과정을 의미한다.

약식장학의 주요 특징은 다음과 같다.

- ㉠ 원칙적으로 단위 유치원의 자율장학의 책임자인 원장이나 원감의 계획과 주도하에 전개된다.
- ㉡ 간헐적이고 짧은 시간 동안의 학급순시나 수업참관을 중심활동으로 한다.
- ㉢ 다른 형태의 장학활동에 대하여 보완적이고 대안적인 성격을 갖는다.

약식장학의 모형은 <그림 II-4>와 같이 구성된다.



<그림 II-4> 약식장학의 모형

⑤ 자체연수

자체연수는 교직원들의 교육활동 개선을 위하여 그들의 필요와 요구에

의해 유치원 내 · 외의 인적 · 물적 자원의 활용하여 단위 유치원 자체에서 실시하는 연수활동을 의미한다. 단위 유치원에서 교육활동 개선을 위한 전체 교직원들의 자율적이고 공동적인 노력의 과정을 자율장학이라고 할 때, 자체연수는 자율장학의 중요한 형태이다.

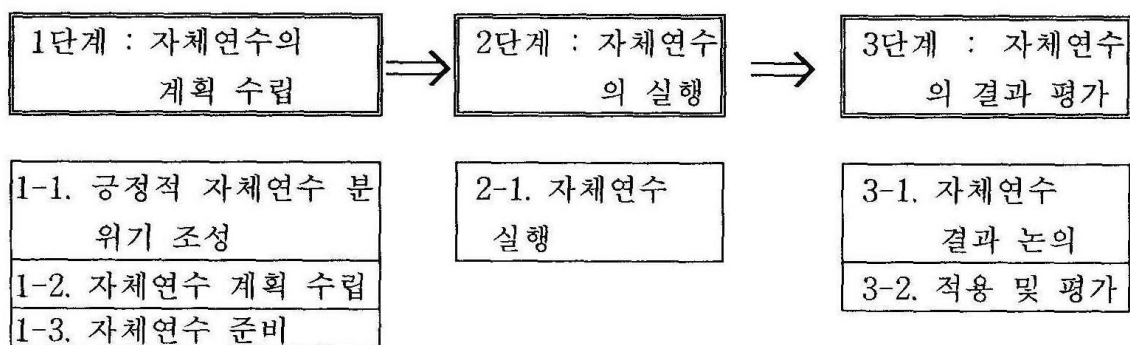
자체연수의 주요 특징은 다음과 같이 정리된다.

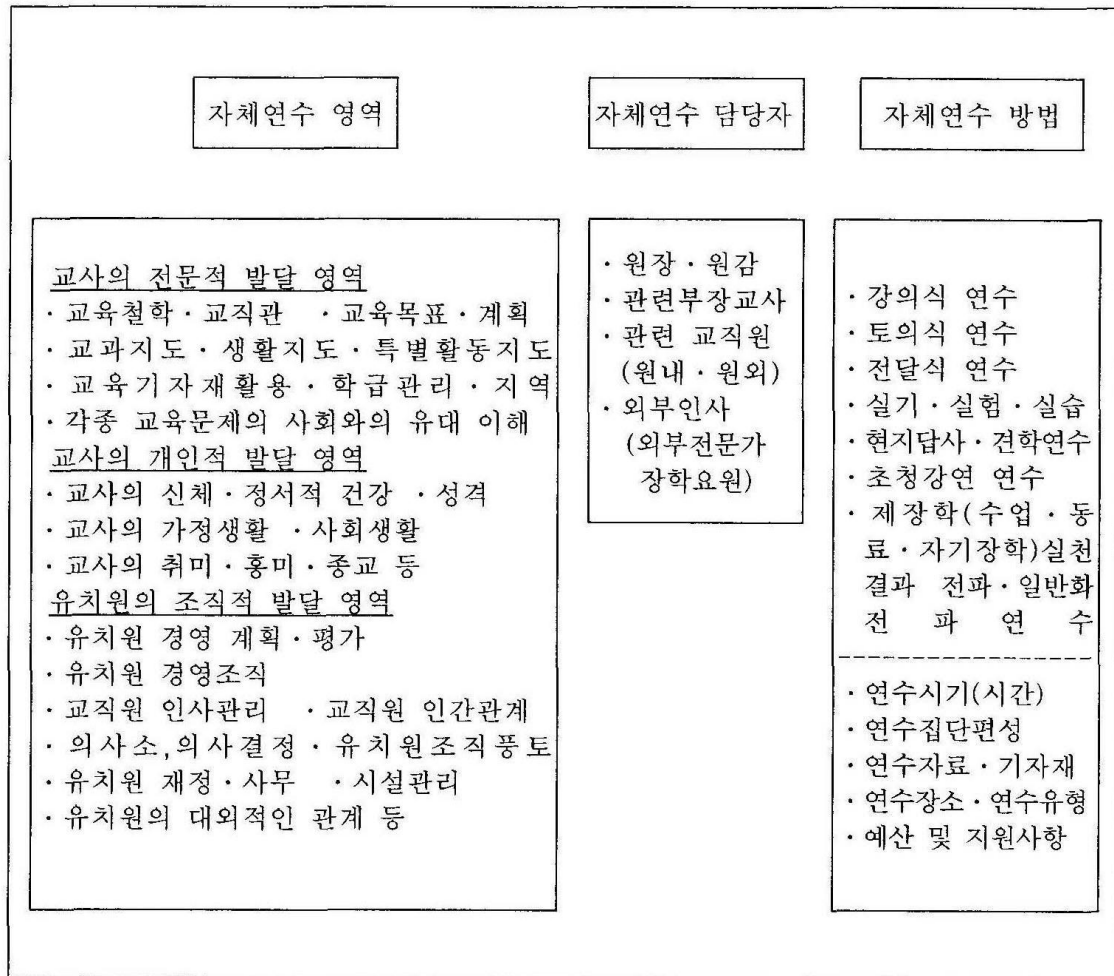
- ㉠ 교사들의 자율성과 협동성을 기초로 한다.
- ㉡ 유치원의 형편과 교사들의 필요와 요구에 기초하여 그 내용과 방법에 있어서 다양하고 융통성 있게 운영된다.
- ㉢ 교사의 전문적 발달 뿐 아니라 개인적 발달, 그리고 유치원의 조직적 발달까지 도모할 수 있다.
- ㉣ 유치원의 전반적 운영계획과 연계하여 원칙적으로 일정계획에 의거하여 실시된다.

자체연수의 방법로서는 강의식 · 전달식 · 토의식 연수, 실기 · 실험 · 실습 중심 연수, 현지 조사 · 현장방문 · 견학중심 연수, 초청강연 연수, 그리고 제반 장학실천 결과의 전파와 일반화를 위한 연수 등이다.

자체연수의 모형을 계획 · 실행 · 평가의 3단계 체제 모형에 따라 구성할 수 있으며, 유치원에서는 상황에 따라 과정을 적절히 조정하여 사용하면 될 것이다.

자체연수 모형은 <그림 II-5>와 같이 구성된다.





<그림 II-5> 자체연수의 모형

(2) 자율장학의 기본과정¹⁷⁾

Ben M. Harris¹⁸⁾는 장학활동 설계에 체제모형을 인용하여 투입계획(input) → 과정개발(process) → 산출평가(product)의 개략적 과정을 제시하였다. 자율장학의 기본과정을 구체화하는데 있어서 Daniel L. Stufflebeam 등에 의하여 개발된 CIPP(Context, Input, Process, Product) 모델¹⁹⁾은 투입 이전 단계로서 상황(여건)에 관한 고려가 있어야 하겠다.

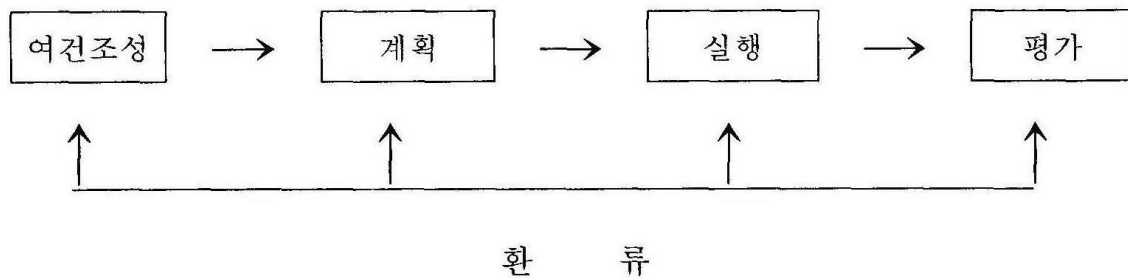
17)상게서, pp.256-260.

18) Ben M. Harris, *Supervisory Behavior in Education*(3rd ed.)(Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall Inc., 1985), p.56.

19) Daniel L. Stufflebeam, *Educational Evaluation and Decision Making*(Phi

CIPP모델은 합리적인 의사결정에 필요한 적절한 정보를 수집하기 위하여 교육 프로그램이나 활동을 평가하는데는 「상황→투입→과정→산출」의 각 단계에 대한 평가가 있어야 한다는 것이다.

자율장학을 계획 실천할 때 밟아야 할 기본과정으로서 「① 여건조성→② 계획→③ 실행→④ 평가」의 4단계를 <그림 II-6>과 같이 제시할 수 있다.



<그림 II-6> 자율장학의 기본과정

4. 자율장학의 조직

<표 II-3> 유치원의 장학 업무

직 위	장 학 업 무
원 장	*교재 장학활동의 총관 *유치원교육기획 *교수·학습계획을 위시한 환경 및 분위기 조성 *현직교육에 의한 교수·학습활동의 개선 *교수·학습 계획을 위시한 유치원 전반의 경영계획 평가 *인사·시설·재정·사무의 총괄적 관리 *국가시책 및 장학방침의 현장 구현 *자원인사의 활용 및 지역사회와의 관계유지
원 감	*장학활동을 위한 원장 보좌 *교사들의 교수활동 지도·조언 *교무업무의 총괄·조정
부장교사	*원장·원감의 보좌 *협의 및 지도·조언 *교수·학습활동 개선을 위한 건의 및 조정 *위임 사무의 수행 *교수·학습활동의 개선

Delta Kappa National Study Committee on Evaluation, 1971), p.148.

유치원내에서 이루어지는 장학은 궁극적으로 교수·학습 과정이 성공적으로 이루어질 수 있도록 교사들 지도, 조언하는 데 초점을 두고 있다. 유치원을 중심으로 한 장학 활동은 원장을 비롯한 원감, 주임교사 및 동료교사들에 의하여 이루어지고 있다.

유치원에서 장학 기능은 원장, 원감, 부장 교사 중심으로 수행되기 때문에 이들의 주요 책임과 업무가 유치원 조직의 장학 기능이 될 수 있다. 유치원에서의 장학 업무는 <표 II-3>에서와 같이, 원내 자율장학의 기능은 원장, 원감, 부장교사 중심으로 수행된다. 그러므로 이들의 주요 책임과 업무가 장학의 목표인 교수·학습의 성공과 연결될 수 있도록 조직되어야 한다. 또한 원내 자율장학을 활성화하는 데는 장학 조직의 바람직하게 이루어져야 한다. 특히 자율장학의 성패의 관건이 되는 핵심 인사인 원장·원감은 자율장학의 기본 형태와 관련된 전반적인 면에 걸쳐 전문적이고 체계적인 지식과 기술을 가지고 효율적인 자율장학이 이루어질 수 있도록 책무를 다하여야 할 것이다. 그리고 교사들도 열린 마음과 부단히 노력하는 자세가 요구된다고 할 것이다.

5. 선행연구의 고찰

자율장학 체계에 교사들의 전문성 신장을 통한 수업 개선에 일익을 담당하고 있는 자율장학의 중요성이 크게 부각되면서 관련 연구가 활발하게 이루어지고 있다. 본 논문에서는 유치원 교사들이 대부분 초등학교에 병설되어 있기 때문에 유치원 교사가 속해 있는 초등학교 교사들의 자율장학에 관한 연구도 살펴보고, 유치원 교사의 연구도 살펴보고자 한다.

먼저 초등학교와 관련된 자율장학에 관한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

김갑록²⁰⁾은 “교내 자율장학 활성화를 위한 연구”에서 학교장·교감의 교내 자율장학 활동에 대한 교사들의 역할 지각과 역할기대를 분석, 그 실태를 파악하여 문제점을 개선하는 교내 자율장학 활성화 방안을 설문지를 통해 알아 본 결과, ① 학교장의 장학활동에 대한 지각은 부정적 입장이나 기대에는 긍정적 입장을 시사했고, ② 학교장의 장학 진 경험 유무나 학교장의 경험이 교사들에게 영향을 미치는 특성 있는 장학활동을 수행한다고 기대하지 않았으며, ③ 영역별 비교에서 학교장의 장학활동에 대해 교사들은 교육활동 운영 및 지도·조언을 높게 지각하는 반면에 정보·자료 제공은 낮게 지각하고 있었다.

김동제²¹⁾는 “초등학교 자율장학 실태와 개선 방안에 관한 연구”에서 교내장학이 교육환경 개선이나 교수력 증진에 기여한 영향을 파악하여 교직의 전문성 제고를 위한 교내장학 개선 방안을 제시해 본 결과, ① 교내장학 실태는 주로 전통장학이 실시되어 왔고, 관리직의 순시나 참시 교실 방문을 통한 장학이 대부분이며, 지시확인 중심 형태였고, 단독평가였고, ② 교내장학이 교육현장에 기여한 영향은 교육문제 해결과 자질 향상에 도움이 안되는 것으로 분석되며, 효용성이 적은 이유는 주관적 판단, 거부감, 전문지식의 결여, 장학 담당자의 무성의로 문제점을 지적했으며, ③ 개선방안으로 효과적인 장학의 형태는 자기장학, 동료장학, 임상장학의 순서이며, 장학협의체의 구성 운영을 제시했다.

오춘미²²⁾는 “초등교사의 자기장학 실태와 저해요인 분석”에서 교장, 교감이 장학 담당자로서 교사의 제반 교육활동에 대한 지도·조언을 할 수

20) 김갑록, 「교내 자율장학 활성화를 위한 연구」, 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문(1991).

21) 김동제, 「초등학교 자율장학 실태와 개선 방안에 관한 연구」, 인하대학교 교육대학원 석사학위논문(1992).

22) 오춘미, 「초등교사의 자기장학 실태와 저해요인 분석」, 전남대학교 교육대학원 교육행정학과 석사학위논문(2001).

있는 능력이 필요하다고 하였고 교과전담제 확대 실시와 사무전담요원의 배치 및 사무 자동화의 요구와 교사들의 전문성 성장을 위하여 자기장학 활성화를 위해 충분한 유인책 마련이 필요하다고 하였다.

조현숙²³⁾은 “교사의 전문성 신장을 위한 교내 자율장학 활성화 방안에 관한 연구”에서 교내자율장학의 운영 실태와 교사의 전문성에 대한 교사들의 의식을 조사 분석한 결과 교내 자율장학이 교사들의 문제 해결과 자질 향상에 도움을 주는가에 대하여 교사들은 부정적 반응을 보이고 있으며, 교내 자율장학의 출발은 교사의 필요와 요구에 의해서 이루어져 교사들의 적극적인 참여태도와 장학담당자가 협의·상담자로서의 역할을 충실히 해주기를 원하고 있었다.

다음으로 유치원과 관련된 자율장학에 관한 연구들을 살펴보면 다음과 같다.

송옥화²⁴⁾는 “유아교사의 자율연수 실태 조사 연구”에서 유치원 교사 284명을 대상으로 질문지 조사를 한 결과, 대부분의 교사는 자율장학에 관심을 가지고 있으며, 자신의 전문성 향상을 위해서 연수에 참여하고 했다. 그러나 업무량 과다로 인한 연수 기회 부족이라는 문제점을 안고 있으므로 방학 중 연수에 참여하는 기회 및 행·재정적 지원, 상급학교 진학 기회 확대 등을 자율연수 활성화 방안으로 보고하였다.

김군희²⁵⁾은 “유치원 자율장학 체계에 관한 연구”에서 자율장학을 활성화를 위한 의견으로 교육 행정가 및 교사 모두 업무 과중으로 장학을 위한 시간의 부족을 지해 요인으로 들었다. 또한 교원의 의견 반영 불충분과 개

23) 조현숙, 「교사의 전문성 신장을 위한 교내 자율장학 활성화 방안에 관한 연구」, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문(1996).

24) 송옥화, 「유치원교사의 자율연수 실태조사 연구」, 한국교원대학교 유아교육과 석사학위논문(1999).

25) 김군희, 「유치원 자율장학 체계에 관한 연구」, 대구대학교 교육대학원 유아교육과 석사학위논문(2000).

인적인 유인책이 별로 없었고, 수업 기술의 향상 방안으로는 교사의 수용 자세 및 개선의지가 요구되며, 자율 장학의 결과를 지도하는 방법으로는 협의회를 통하여 지도하기를 원했으며, 장학 담당자가 가져야 할 자질로서는 교육내용에 대한 전문적인 지식을 요구했다.

김신영²⁶⁾은 “유치원 자율장학에 대한 교사들의 인식과 현황 및 활성화 방안 연구”에서 원내 자율장학은 원장, 원감, 교사 즉 장학진들간의 신뢰와 원감의 상호작용을 밑바탕으로 형식적이기 보다는 실제성 있는 장학이 되도록 하는 풍토 조성이 이루어져야 한다고 했으며, 또한 장학의 방법을 다양하게 활용하여야 하고, 경력과 더불어 능력을 겸비한 교사를 배출하기 위하여 교사의 업무를 간소화하고 근무부담을 경감시킴으로서 연구모임이 활성화 될 수 있도록 하는 등의 배려가 있어야 할 것을 요구했다.

이상에서 선행연구를 고찰한 결과 다음과 같은 점을 시사 받을 수 있다.

첫째, 과거의 행정기관 주도의 전통적인 장학에 비해 교내 자율장학이 교사들의 교육활동 개선에 도움을 많이 줄 수 있다.

둘째, 교사들은 자율장학의 필요성을 절실히 느끼고 있으나, 과도한 업무 부담이 자율장학의 저해 요소로 나타났다.

셋째, 교내 자율장학이 교사들의 전문성 신장을 위한 필요성과 의의가 있음에도 아직도 많은 문제점이 내포되어 그 개선책이 시급히 마련되어야 한다.

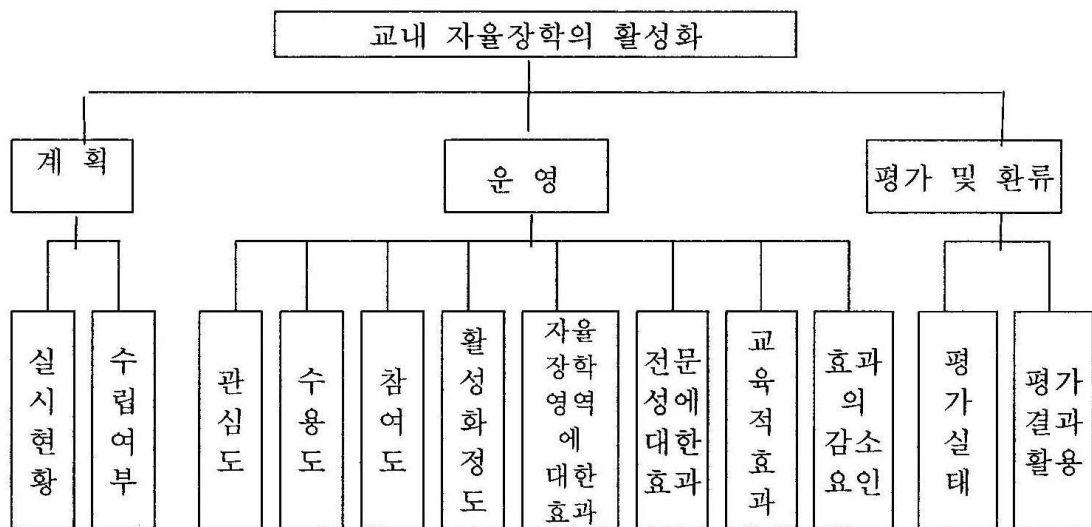
26) 김신영, 「유치원 자율장학에 대한 교사들의 인식과 현황 및 활성화 방안 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문(1996).

Ⅲ. 분석모형 및 조사설계

1. 분석모형 정립

기존의 연구들은 장학의 전반적 과정을 중심으로 이루어지지 않았다. 따라서 본 논문에서는 유치원내 자율장학의 기본과정에 대한 이론적 논의를 토대로 유치원내 자율장학의 실시과정을 체제론적 관점에서 계획단계, 운영단계, 평가 및 환류단계로 구분하여 <그림 Ⅲ-1>과 같이 분석모형을 설정하였다.

자율장학의 계획단계에서는 실시현황과 수립여부를 중심으로, 운영단계에서는 관심도, 수용도, 참여도, 활성화 정도, 자율장학영역의 대한 효과, 전문성에 대한 효과, 교육적 효과, 효과의 감소요인 등을 중심으로, 평가 및 환류단계에서는 평가실태, 평가결과 활용 등에 초점을 맞추어 분석단위를 설정하였다.



<그림 Ⅲ-1> 연구를 위한 분석모형

2. 조사설계

1) 조사대상

설문조사는 경상북도 경주, 포항, 영천시 교육청 관내 유치원에 근무하는 교사 250명을 무작위 표본추출하여 실시하였으며, 그 중 175부(회수율 70%)를 회수하여 분석 자료로 활용하였다.

2) 조사도구 및 내용

<표 III-1> 설문지의 영역별 구성 내용

영역		설문내용	문항
유치원내 자율장학 실태	계획	유치원내 자율장학의 사전 협의	1
		유치원내 자율장학 체계적 수립 활용	2
	운영	유치원내 자율장학에 대한 관심 정도	3
		유치원내 자율장학에 대한 수용 태도	4
		유치원내 자율장학에의 참여도	5
		유치원내 자율장학의 유형 실태	6
		유치원내 자율장학의 활성화 정도	7
		유치원내 자율장학의 교육과정 편성·운영에 대한 효과	8
		유치원내 자율장학의 교수·학습과정 개선에 대한 효과	9
		유치원내 자율장학의 유아 생활지도력에 대한 효과	10
		유치원내 자율장학의 학급경영능력에 대한 효과	11
		유치원내 자율장학의 유아관리평가에 대한 효과	12
		유치원내 자율장학이 전문적 자질 제고에 대한 효과	13
		유치원내 자율장학의 교육적 효과	14
		유치원내 자율장학 효과의 감소요인	15
	평가및환류	유치원내 자율장학의 평가 실태	16
		유치원내 자율장학의 평가결과 활용	17
유치원내 자율장학의 활성화 방안	유치원내 자율장학의 출발	18	
	유치원내 자율장학의 기본조건	19	
	유치원내 자율장학의 핵심적 주체	20	
	유치원내 자율장학의 중점	21	
	교육과정 편성·운영의 개선에 적합한 자율장학 형태	22	
	교수-학습과정의 개선을 형태	23	
	유아 생활 지도력의 향상을 위한 형태	24	
	학급경영능력의 향상 형태	25	
	유아관리평가의 향상 형태	26	
	교사로서의 전문적 자질 향상 형태	27	
	유치원내 자율장학의 활성화를 위한 장학담당자의 역할	28	
	유치원내 자율장학의 원활한 운영방안	29	

본 연구의 설문지는 이론적 배경과 선행연구를 근거로 제작하였으며, 설문지의 내용은 크게 2개 영역으로 구분하여 총 29개 문항으로 구성하였다. 그 구체적인 내용은 <표 III-1>과 같다.

3) 자료처리 및 통계분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSSWIN 10.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석방법으로는 빈도분석과 백분율분석을 실시하였으며, 교사의 일반적 특성에 따른 집단별 인식의 차이를 살펴보기 위해 t-test와 One-way ANOVA(일원변량분산분석), 그리고 χ^2 (Chi-square) 검증을 실시하였다.

IV. 조사결과 분석 및 논의

1. 응답자의 일반적 특성

본 연구의 응답자인 교사의 일반적 특성은 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 응답자의 일반적 특성

구 분		빈도(명)	백분율(%)
교직경력	10년 미만	55	31.8
	10~20년 미만	97	56.1
	20년 이상	21	12.1
유치원 규모	1학급	59	34.1
	2학급	40	23.1
	3학급	19	11.0
	4학급 이상	55	31.8
유치원 소재지	동지역	105	60.7
	읍·면지역	68	39.3
계		173	100.0

총 173명중 교직경력별로는 교직경력이 10~20년 미만인 교사가 56.1%로 가장 많았으며, 다음으로 10년 미만 31.8%, 20년 이상 12.1% 순으로 나타났다. 유치원 규모별로는 유치원 규모가 1학급인 교사가 34.1%로 가장 높은 분포를 보였으며, 다음으로 4학급 이상 31.8%, 2학급 23.1%, 3학급 11.0% 순으로 나타났다. 유치원 소재지별로는 동지역 교사가 60.7%로, 읍·면지역 교사 39.3%보다 많았다.

2. 유치원 자율장학 실태

1) 자율장학 실시 시 원장, 원감과 교사의 사전 협의 정도

자율장학 실시 시 원장, 원감과 교사의 사전 협의 정도에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-2>과 같이 전체 평균이 3.45로, 유치원 교사들은 대체로 원장, 원감이 교사와 사전 협의하여 자율장학을 실시한다고 인식하는 것으로 나타났다.

<표 IV-2> 자율장학 실시 시 원장, 원감과 교사의 사전 협의 정도

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
교직경력	10년 미만	55	3.38	0.87	-0.64	0.526
	10년 이상	118	3.47	0.90		
유치원 규모	1학급	59	3.32	0.92	0.94	0.392
	2~3학급	59	3.47	0.92		
	4학급 이상	55	3.55	0.84		
유치원 소재지	동지역	105	3.48	0.86	0.57	0.570
	읍·면지역	68	3.40	0.95		
전 체		173	3.45	0.89		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

이상과 같이 유치원 교사들은 대체로 원장, 원감이 교사와 사전 협의하여 자율장학을 실시한다고 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

2) 체계적인 수립계획에 따른 자율장학

체계적인 수립계획에 따른 자율장학 실시 여부에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-3>와 같이 전체 평균이 3.25로, 유치원들은 교사들은 자율장학이 그다지 체계적인 수립계획에 따라 실시되지 않는다고 인식하는 것으로 나타났다.

<표 IV-3> 체계적인 수립계획에 따른 자율장학

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
교직경력	10년 미만	55	3.11	0.88	-1.37	0.172
	10년 이상	118	3.31	0.93		
유치원 규모	1학급	59	3.22	0.93	0.09	0.914
	2~3학급	59	3.24	0.99		
	4학급 이상	55	3.29	0.83		
유치원 소재지	동지역	105	3.26	0.88	0.153	0.879
	읍·면지역	68	3.24	0.98		
전 체		173	3.25	0.92		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

이상과 같이 유치원 교사들은 자율장학이 그다지 체계적인 수립계획에 따라 실시되지 않는다고 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

3) 자율장학에 대한 관심

자율장학에 대한 교사들의 관심 정도를 살펴본 결과는 <표 IV-4>과 같이 전체 평균이 3.51로, 유치원 교사들은 자율장학에 대한 관심도가 높은 것으로 나타났다.

<표 IV-4> 자율장학에 대한 관심

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
교직경력	10년 미만	55	3.36	0.78	-1.56	0.121
	10년 이상	118	3.58	0.86		
유치원 규모	1학급	59	3.49	0.80	0.02	0.977
	2~3학급	59	3.53	0.95		
	4학급 이상	55	3.51	0.77		
유치원 소재지	동지역	105	3.58	0.84	1.41	0.160
	읍·면지역	68	3.40	0.83		
전 체		173	3.51	0.84		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

이상과 같이 유치원 교사들은 자율장학에 대한 관심도가 높았으며, 교직경력과 유치원 규모 및 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

4) 자율장학 실시에 대한 교사들의 수용태도

자율장학 실시에 대한 교사들의 수용태도에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-5>와 같이 전체 평균이 3.43으로, 유치원 교사들은 자율장학 실시에 대한 교사들의 수용태도가 그다지 긍정적이지 않다고 인식하는 것으로 나타났다.

<표 IV-5> 자율장학 실시에 대한 교사들의 수용태도

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
교직경력	10년 미만	55	3.20	0.85	-2.55	0.012*
	10년 이상	118	3.54	0.81		
유치원 규모	1학급	59	3.29	0.81	3.47	0.033*
	2~3학급	59	3.66	0.88		
	4학급 이상	55	3.35	0.78		
유치원 소재지	동지역	105	3.42	0.88	-0.28	0.778
	읍·면지역	68	3.46	0.78		
전 체		173	3.43	0.84		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

교직경력별로는 교직경력이 10년 이상인 교사가 10년 미만인 교사보다 자율장학 실시에 대한 교사들의 수용태도가 긍정적이라고 인식하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($t=-2.55$, $p<.05$). 유치원 규모별로는 2~3학급 교사가 자율장학 실시에 대한 교사들의 수용태도가 가장 긍정적이라고 인식하였고, 1학급 교사가 4학급 이상 교사보다 자율장학 실시에 대한 교사들의 수용태도가 긍정적이지 않다고 인식하였으며, 유치원 규모에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=3.47$, $p<.05$). 그렇지만 유치원 소재지별로 유의미한 차이가 없었다.

이상과 같이 유치원 교사들은 자율장학 실시에 대한 교사들의 수용태도가 그다지 긍정적이지 않다고 인식하였으며, 교직경력이 10년 이상인 교사와 유치원 규모가 2~3학급인 교사가 다른 교사보다 자율장학 실시에 대한 교사들의 수용태도가 긍정적이라고 인식하였다.

5) 자율장학의 활발한 참여 정도

자율장학의 활발한 참여 정도에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-6>와 같이 전체 평균이 3.30으로, 유치원 교사들은 자율장학이 그다지 교사들의 활발한 참여 하에 이루어지지 않는다고 인식하는 것으로 나타났다.

<표 IV-6> 자율장학의 활발한 참여 정도

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
교직경력	10년 미만	55	3.15	0.83	-1.57	0.118
	10년 이상	118	3.37	0.91		
유치원 규모	1학급	59	3.20	0.11	0.77	0.464
	2~3학급	59	3.41	0.13		
	4학급 이상	55	3.29	0.12		
유치원 소재지	동지역	105	3.37	0.87	1.30	0.194
	읍·면지역	68	3.19	0.92		
전 체		173	3.30	0.89		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

이상과 같이 유치원 교사들은 자율장학이 그다지 교사들의 활발한 참여 하에 이루어지지 않는다고 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

6) 유치원내 자율장학의 유형

유치원내 자율장학 중 가장 많이 실시되고 있는 자율장학의 유형에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-7>과 같이 유치원내 자율장

학의 유형 중 자기장학이 많이 시행되고 있다고 인식하는 교사가 30.3%로 가장 많았으며, 다음으로 동료장학 30.1%, 자체연수 17.9%, 수업장학 16.2%, 약식장학 5.2% 순으로 나타났다.

교직경력별로는 10년 미만인 교사가 10년 이상인 교사보다 유치원내 자율장학의 유형 중 수업장학이 많이 시행되고 있다고 인식한 반면에 10년 이상인 교사는 10년 미만인 교사보다 자기장학이 많이 시행되고 있다고 인식하였으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=18.04$, $p<.01$). 유치원 규모별로는 유치원 규모가 클수록 유치원내 자율장학의 유형 중 수업장학이 많이 시행된다고 인식하였으며, 유치원 규모가 작을수록 자기장학이 많이 시행된다고 인식하였으며, 유치원 규모에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=29.39$, $p<.001$). 유치원 소재지별로는 동지역 교사가 읍·면지역 교사보다 유치원내 자율장학의 유형 중 수업장학이 많이 시행되고 있다고 인식한 반면에, 읍·면지역 교사는 동지역 교사보다 자기장학이 많이 시행되고 있다고 인식하였으며, 유치원 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=25.04$, $p<.001$).

<표 IV-7> 유치원내 자율장학의 유형

구 분		수업장학	동료장학	자기장학	약식장학	자체연수	계	χ^2 (df)	p
교직 경력	10년 미만	18 (32.7)	15 (27.3)	10 (18.2)	3 (5.5)	9 (16.4)	55 (31.8)	18.04 (4)	0.001**
	10년 이상	10 (8.5)	37 (31.4)	43 (36.4)	6 (5.1)	22 (18.6)	118 (68.2)		
유치원 규모	1학급	3 (5.1)	16 (27.1)	26 (44.1)	5 (8.5)	9 (15.3)	59 (34.1)	29.39 (8)	0.000***
	2~3학급	6 (10.2)	20 (33.9)	19 (32.2)	1 (1.7)	13 (22.0)	59 (34.1)		
	4학급 이상	19 (34.5)	16 (29.1)	8 (14.5)	3 (5.5)	9 (16.4)	55 (31.8)		
유치원 소재지	동지역	26 (24.8)	34 (32.4)	23 (21.9)	2 (1.9)	20 (19.0)	105 (60.7)	25.04 (4)	0.000***
	읍·면지역	2 (2.9)	18 (26.5)	30 (44.1)	7 (10.3)	11 (16.2)	68 (39.3)		
계		28 (16.2)	52 (30.1)	53 (30.6)	9 (5.2)	31 (17.9)	173 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학의 유형 중 자기장학이 가장 많이 시행되고 있다고 인식하였으며, 교직경력이 10년 이상인 교사와 유치원 규모가 큰 교사일수록, 유치원이 읍·면지역에 소재한 유치원 교사가 다른 교사보다 유치원내 자율장학의 유형 중 자기장학이 많이 시행되고 있다고 인식하였다.

3. 유치원 자율장학에 대한 인식

1) 자율장학의 활성화 정도

유치원내 자율장학의 활성화 정도에 대한 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-8>과 같이 전체 평균이 3.17로, 유치원 교사들은 유치원내 자율장학이 그다지 활성화되고 있지 않다고 인식하는 것으로 나타났다.

<표 IV-8> 자율장학의 활성화 정도

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
교직경력	10년 미만	55	2.96	0.72	-2.51	0.014*
	10년 이상	118	3.26	0.76		
유치원 규모	1학급	59	3.15	0.69	0.23	0.793
	2~3학급	59	3.22	0.85		
	4학급 이상	55	3.13	0.72		
유치원 소재지	동지역	105	3.22	0.71	1.11	0.267
	읍·면지역	68	3.09	0.82		
전 체		173	3.17	0.76		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

교직경력별로는 교직경력이 10년 이상인 교사가 10년 미만인 교사보다 유치원내 자율장학이 활성화되어 있다고 인식하였으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($t=-2.51, p<.05$). 그렇지만 유치원 규모별 및 소재지별로는 유의미한 차이가 없었다.

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학이 그다지 활성화되고 있지 않다고 인식하였으며, 교직경력이 10년 이상인 교사가 다른 교사보다 유치원내 자율장학이 활성화되어 있다고 인식하였다.

2) 자율장학이 교육과정 편성·운영 개선에 미치는 영향

유치원내 자율장학이 교육과정 편성·운영 개선에 미치는 영향에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-9>과 같이 전체 평균이 3.55로, 유치원 교사들은 유치원내 자율장학이 교육과정 편성·운영 개선에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다.

<표 IV-9> 자율장학이 교육과정 편성·운영 개선에 미치는 영향

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
교직경력	10년 미만	55	3.35	0.73	-2.65	0.009**
	10년 이상	118	3.64	0.67		
유치원 규모	1학급	59	3.58	0.62	1.55	0.215
	2~3학급	59	3.64	0.71		
	4학급 이상	55	3.42	0.76		
유치원 소재지	동지역	105	3.51	0.74	-0.81	0.419
	읍·면지역	68	3.60	0.65		
전 체		173	3.55	0.70		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

교직경력별로는 교직경력이 10년 이상인 교사가 10년 미만인 교사보다 유

치원내 자율장학이 교육과정 편성·운영 개선에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($t=-2.51$, $p<.05$). 그렇지만 유치원 규모별, 소재지별로는 유의미한 차이가 없었다.

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학이 교육과정 편성·운영 개선에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였으며, 교직경력이 10년 이상인 교사가 다른 교사보다 유치원내 자율장학이 교육과정 편성·운영 개선에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였다.

3) 자율장학이 교수-학습과정 개선에 미치는 영향

유치원내 자율장학이 교수-학습과정 개선에 미치는 영향에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-10>와 같이 전체 평균이 3.64로, 유치원 교사들은 유치원내 자율장학이 교수-학습과정 개선에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다.

<표 IV-10> 자율장학이 교수-학습과정 개선에 미치는 영향

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
교직경력	10년 미만	55	3.47	0.74	-2.12	0.035*
	10년 이상	118	3.72	0.70		
유치원 규모	1학급	59	3.68	0.68	3.07	0.049*
	2~3학급	59	3.78	0.65		
	4학급 이상	55	3.45	0.81		
유치원 소재지	동지역	105	3.61	0.75	-0.73	0.469
	읍·면지역	68	3.69	0.68		
전 체		173	3.64	0.72		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

교직경력별로는 교직경력이 10년 이상인 교사가 10년 미만인 교사보다 유

치원내 자율장학이 교수-학습과정 개선에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($t=-2.12, p<.05$). 유치원 규모별로는 유치원 규모가 2~3학급인 교사가 다른 교사보다 유치원내 자율장학이 교수-학습과정 개선에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였고, 4학급 이상인 교사가 다른 교사보다 유치원내 자율장학이 교수-학습과정 개선에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하지 않았으며, 유치원 규모에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=3.07, p<.05$). 그렇지만 유치원 소재지별로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학이 교수-학습과정 개선에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였으며, 교직경력이 10년 이상인 교사와 유치원 규모가 2~3학급인 교사가 다른 교사보다 유치원내 자율장학이 교수-학습과정 개선에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였다.

4) 자율장학이 원아 생활지도력 향상에 미치는 영향

유치원내 자율장학이 원아 생활지도력 향상에 미치는 영향에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-11>과 같이 전체 평균이 3.61로, 유치원 교사들은 유치원내 자율장학이 원아 생활지도력 향상에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다.

교직경력별로는 교직경력이 10년 이상인 교사가 10년 미만인 교사보다 유치원내 자율장학이 유아 생활지도력 향상에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($t=-2.26, p<.05$). 유치원 소재지별로는 읍·면지역 교사가 동지역 교사보다 유치원내 자율장학이 유아 생활지도력 향상에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였으며, 유치원 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다($t=-2.13, p<.05$). 그렇지만 유치원 규모별로는 유의미한 차이가 없었다.

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학이 유아 생활지도력 향상

에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였으며, 교직경력이 10년 이상인 교사와 유치원 소재지가 읍·면지역인 교사가 다른 교사보다 유치원내 자율장학이 원아 생활지도력 향상에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였다.

<표 IV-11> 자율장학이 원아 생활지도력 향상에 미치는 영향

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
교직경력	10년 미만	55	3.40	0.87	-2.26	0.026*
	10년 이상	118	3.70	0.70		
유치원 규모	1학급	59	3.68	0.73	1.60	0.205
	2~3학급	59	3.68	0.66		
	4학급 이상	55	3.45	0.90		
유치원 소재지	동지역	105	3.51	0.85	-2.13	0.034*
	읍·면지역	68	3.75	0.61		
전 체		173	3.61	0.77		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

5) 자율장학이 학급경영능력 향상에 미치는 영향

유치원내 자율장학이 학급경영능력 향상에 미치는 영향에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-12>과 같이 전체 평균이 3.62로, 유치원 교사들은 유치원내 자율장학이 학급경영능력 향상에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다.

교직경력별로는 교직경력이 10년 이상인 교사가 10년 미만인 교사보다 유치원내 자율장학이 학급경영능력 향상에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($t=-3.37$, $p<.01$). 유치원 소재지별로는 읍·면지역 교사가 동지역 교사보다 유치원내 자율장학이 학급경영능력 향상에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였으며, 유치원 소재지에 따라서는 유의미한 차이를 보였다($t=-2.14$, $p<.05$). 그렇지만 유치원 규모별로는 유의미한 차이가 없었다.

<표 IV-12> 자율장학이 학급경영능력 향상에 미치는 영향

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
교직경력	10년 미만	55	3.35	0.78	-3.37	0.001**
	10년 이상	118	3.75	0.67		
유치원 규모	1학급	59	3.75	0.66	1.30	0.275
	2~3학급	59	3.54	0.77		
	4학급 이상	55	3.58	0.74		
유치원 소재지	동지역	105	3.53	0.76	-2.14	0.034*
	읍·면지역	68	3.76	0.65		
전 체		173	3.62	0.73		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학이 학급경영능력 향상에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였으며, 교직경력이 10년 이상인 교사와 유치원 소재지가 읍·면지역인 교사가 다른 교사보다 유치원내 자율장학이 학급경영능력 향상에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였다.

6) 자율장학이 유아 평가관리 향상에 미치는 영향

유치원내 자율장학이 유아 평가관리 향상에 미치는 영향에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-13>와 같이 전체 평균이 3.42로, 유치원 교사들은 유치원내 자율장학이 유아 평가관리 향상에 미치는 영향에 대해 그다지 긍정적으로 인식하지 않는 것으로 나타났다.

유치원 규모별로는 유치원 규모가 1학급인 교사가 다른 교사보다 유치원내 자율장학이 유아 평가관리 향상에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였고, 유치원 규모가 2~3학급인 교사가 다른 교사보다 자율장학이 유아

평가관리 향상에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하지 않았으며, 유치원 규모에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=3.67, p<.05$). 유치원 소재지별로는 읍·면지역 교사가 동지역 교사보다 유치원내 자율장학이 유아 평가관리 향상에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였으며, 유치원 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다($t=-2.13, p<.05$). 그렇지만 교직경력별로는 유의미한 차이가 없었다.

<표 IV-13> 자율장학이 유아 평가관리 향상에 미치는 영향

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
교직경력	10년 미만	55	3.31	0.72	-1.35	0.180
	10년 이상	118	3.47	0.71		
유치원 규모	1학급	59	3.56	0.73	3.67	0.027*
	2~3학급	59	3.22	0.74		
	4학급 이상	55	3.47	0.63		
유치원 소재지	동지역	105	3.32	0.71	-2.13	0.034*
	읍·면지역	68	3.56	0.70		
전 체		173	3.42	0.72		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학이 유아 평가관리 향상에 미치는 영향에 대해 그다지 긍정적으로 인식하지 않았으며, 유치원 규모가 1학급인 교사와 유치원 소재지가 읍·면지역인 교사가 다른 교사보다 유치원내 자율장학이 유아 평가관리 향상에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였다.

7) 자율장학이 교사의 전문적 자질 향상에 미치는 영향

유치원내 자율장학이 교사의 전문적 자질 향상에 미치는 영향에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-14>과 같이 전체 평균이 3.55로, 유치원 교사들은 유치원내 자율장학이 교사의 전문적 자질 향상에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다.

<표 IV-14> 자율장학이 교사의 전문적 자질 향상에 미치는 영향

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
교직경력	10년 미만	55	3.47	0.69	-1.05	0.294
	10년 이상	118	3.59	0.71		
유치원 규모	1학급	59	3.59	0.75	0.14	0.871
	2~3학급	59	3.54	0.68		
	4학급 이상	55	3.53	0.69		
유치원 소재지	동지역	105	3.49	0.72	-1.62	0.107
	읍·면지역	68	3.66	0.66		
전 체		173	3.55	0.70		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학이 교사의 전문적 자질 향상에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

8) 자율장학의 효과가 가장 크게 나타나는 부문

유치원 자율장학의 효과가 가장 크게 나타나는 부문에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-15>와 같이 교수-학습 부문에서 자율장

학의 효과가 크게 나타난다고 인식하는 교사가 49.7%로 가장 많았으며, 다음으로 유아 생활지도 부문 21.4%, 교육과정 편성·운영 부문 15.0%, 학급경영 부문 11.6%, 유아 평가관리 부문 2.3% 순으로 나타났다.

<표 IV-15> 자율장학의 효과가 가장 크게 나타나는 부문

구 분		교육과정 편성· 운영 부문	교수- 학습과정 부문	유아 생활지도 부문	학급경영 부문	유아 평가관리 부문	계	χ^2 (df)	p
교직 경력	10년 미만	8 (14.5)	32 (58.2)	11 (20.0)	3 (5.5)	1 (1.8)	55 (31.8)	3.94 (4)	0.415
	10년 이상	18 (15.3)	54 (45.8)	26 (22.0)	17 (14.4)	3 (2.5)	118 (68.2)		
유치원 규모	1학급	13 (22.0)	25 (42.4)	12 (20.3)	7 (11.9)	2 (3.4)	59 (34.1)	12.42 (8)	0.134
	2~3학급	6 (10.2)	27 (45.8)	16 (27.1)	10 (16.9)	-	59 (34.1)		
	4학급 이상	7 (12.7)	34 (61.8)	9 (16.4)	3 (5.5)	2 (3.6)	55 (31.8)		
유치원 소재지	동지역	14 (13.3)	51 (48.6)	23 (21.9)	15 (14.3)	2 (1.9)	105 (60.7)	2.52 (4)	0.641
	읍·면지역	12 (17.6)	35 (51.5)	14 (20.6)	5 (7.4)	2 (2.9)	68 (39.3)		
계		26 (15.0)	86 (49.7)	37 (21.4)	20 (11.6)	4 (2.3)	173 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

이상과 같이 유치원 교사들은 교수-학습과정 부문에서 자율장학의 효과가 가장 크게 나타난다고 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

9) 자율장학의 효과가 없거나 적은 원인

유치원내 자율장학의 효과가 없거나 적은 원인에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-16>와 같이 교사의 피동적인 장학수용자세

때문에 자율장학의 효과가 없거나 적다고 인식하는 교사가 41.6%로 가장 많았으며, 다음으로 무계획적인 실시 22.5%, 장학운영방법의 미숙 19.7%, 장학담당자의 전문지식 부족 13.3%, 기타 2.9% 순으로 나타났다.

<표 IV-16> 자율장학의 효과가 없거나 적은 원인

구 분		무계획적인 실시	장학담당자의 전문적 지식 부족	교사의 피동적인 장학수용자세	장학운영방법의 미숙	기타	계	χ^2 (df)	p
교직 경력	10년 미만	12 (21.8)	8 (14.5)	23 (41.8)	11 (20.0)	1 (1.8)	55 (31.8)	0.44 (4)	0.979
	10년 이상	27 (22.9)	15 (12.7)	49 (41.5)	23 (19.5)	4 (3.4)	118 (68.2)		
유치원 규모	1학급	10 (16.9)	6 (10.2)	28 (47.5)	13 (22.0)	2 (3.4)	59 (34.1)	4.82 (8)	0.777
	2~3학급	17 (28.8)	7 (11.9)	23 (39.0)	11 (18.6)	1 (1.7)	59 (34.1)		
	4학급 이상	12 (21.8)	10 (18.2)	21 (38.2)	10 (18.2)	2 (3.6)	55 (31.8)		
유치원 소재지	동지역	22 (21.0)	16 (15.2)	42 (40.0)	22 (21.0)	3 (2.9)	105 (60.7)	1.46 (4)	0.834
	읍·면지역	17 (25.0)	7 (10.3)	30 (44.1)	12 (17.6)	2 (2.9)	68 (39.3)		
계		39 (22.5)	23 (13.3)	72 (41.6)	34 (19.7)	5 (2.9)	173 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

이상과 같이 교사의 피동적인 장학수용자세 때문에 자율장학의 효과가 없거나 적다고 인식하는 교사가 가장 많았으며, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

10) 자율장학 실시 후 객관적 평가 정도

유치원내 자율장학 실시 후 평가가 객관적으로 잘 이루어지고 있는지에 대한 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-17>과 같이 전체 평균이 3.10으로, 유치원 교사들은 자율장학 실시 후 평가가 그다지 객관적으로 이루어지고 있지 않다고 인식하는 것으로 나타났다.

유치원 소재지별로는 동지역 교사가 읍·면지역 교사보다 자율장학 실시 후 평가가 객관적으로 이루어지고 있다고 인식하였으며, 유치원 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다($t=2.79$, $p<.01$). 그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별로는 유의미한 차이가 없었다.

<표 IV-17> 자율장학 실시 후 객관적 평가 정도에 대한 인식

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
교직경력	10년 미만	55	3.07	0.77	-0.32	0.751
	10년 이상	118	3.11	0.70		
유치원 규모	1학급	59	3.03	0.69	1.93	0.149
	2~3학급	59	3.02	0.73		
	4학급 이상	55	3.25	0.73		
유치원 소재지	동지역	105	3.22	0.68	2.79	0.006**
	읍·면지역	68	2.91	0.75		
전 체		173	3.10	0.72		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학 실시 후 평가가 그다지 객관적으로 이루어지고 있지 않다고 인식하였으며, 동지역 교사가 읍·면지역 교사보다 자율장학 실시 후 평가가 객관적으로 이루어지고 있다고 인식하였다.

11) 자율장학 실시 및 평가 결과의 교육활동 개선을 위한 활용 정도

유치원내 자율장학 실시 및 평가결과의 교육활동의 개선을 위한 활용 정도에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-18>과 같이 전체 평균이 3.25로, 유치원 교사들은 자율장학 실시 및 평가결과가 교육활동의 개선을 위해 그다지 잘 활용되고 있지 않다고 인식하는 것으로 나타났다.

그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-18> 자율장학 실시 및 평가 결과의 교육활동 개선을 위한 활용

구 분		n	Mean	SD	t(F)	p
교직경력	10년 미만	55	3.15	0.73	-1.26	0.211
	10년 이상	118	3.31	0.80		
유치원 규모	1학급	59	3.20	0.81	0.79	0.456
	2~3학급	59	3.20	0.83		
	4학급 이상	55	3.36	0.70		
유치원 소재지	동지역	105	3.30	0.72	1.06	0.292
	읍·면지역	68	3.18	0.86		
전 체		173	3.25	0.78		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학 실시 및 평가결과가 교육활동의 개선을 위해 그다지 잘 활용되고 있지 않다고 인식하였으며, 교직 경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

4. 유치원 자율장학의 활성화 방안

1) 자율장학의 출발점

유치원내 자율장학의 출발점에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-19>과 같이 교사의 필요에 의해서 자율장학이 출발해야 한다고 인식하는 교사가 68.2%로 가장 많았으며, 다음으로 연구교사의 계획에 의해 16.2%, 원장의 방침에 의해 13.9%, 기타 1.7% 순으로 나타났다.

<표 IV-19> 자율장학의 출발점

구 분		교사의 필요에 의해서	원장의 방침에 의해서	연구 교사의 계획에 의해	기타	계	χ^2 (df)	p
교직 경력	10년 미만	37 (67.3)	7 (12.7)	11 (20.0)	-	55 (31.8)	2.21 (3)	0.530
	10년 이상	81 (68.6)	17 (14.4)	17 (14.4)	3 (2.5)	118 (68.2)		
유치원 규모	1학급	41 (69.5)	8 (13.6)	8 (13.6)	2 (3.4)	59 (34.1)	3.48 (6)	0.747
	2~3학급	39 (66.1)	10 (16.9)	9 (15.3)	1 (1.7)	59 (34.1)		
	4학급 이상	38 (69.1)	6 (10.9)	11 (20.0)	-	55 (31.8)		
유치원 소재지	동지역	74 (70.5)	13 (12.4)	18 (17.1)	-	105 (60.7)	5.41 (3)	0.144
	읍·면지역	44 (64.7)	11 (16.2)	10 (14.7)	3 (4.4)	68 (39.3)		
계		118 (68.2)	24 (13.9)	28 (16.2)	3 (1.7)	173 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

이상과 같이 자율장학이 교사의 필요에 의해서 출발해야 한다고 인식하는 교사가 가장 많았으며, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

2) 자율장학의 활성화를 위한 기본조건으로 가장 중요한 요인

유치원내 자율장학의 활성화를 위한 기본조건으로 가장 중요한 요인에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-20>와 같이 유치원내 자율장학의 활성화를 위한 기본조건으로 교사의 자기발전을 위한 적극적 참여 자세가 중요하다고 인식하는 교사가 68.8%로 가장 많았으며, 다음으로 장학담당자와 교사간의 신뢰관계 18.5%, 장학담당자의 지도력 및 교육경영능력 7.5%, 장학담당자의 전문적 지식과 기술 5.2%의 순으로 나타났다.

<표 IV-20> 자율장학의 활성화를 위한 기본조건으로 가장 중요한 요인

구 분		장학 담당자와 교사간의 신뢰관계	장학 담당자의 전문적 지식과 기술	교사의 자기발전 을 위한 적극적 참여 자세	장학 담당자의 지도력 및 교육경영 능력	계	χ^2 (df)	p
교직 경력	10년 미만	10 (18.2)	6 (10.9)	37 (67.3)	2 (3.6)	55 (31.8)	6.69 (3)	0.082
	10년 이상	22 (18.6)	3 (2.5)	82 (69.5)	11 (9.3)	118 (68.2)		
유치원 규모	1학급	10 (16.9)	2 (3.4)	41 (69.5)	6 (10.2)	59 (34.1)	3.54 (6)	0.739
	2~3학급	11 (18.6)	2 (3.4)	42 (71.2)	4 (6.8)	59 (34.1)		
	4학급 이상	11 (20.0)	5 (9.1)	36 (65.5)	3 (5.5)	55 (31.8)		
유치원 소재지	동지역	22 (21.0)	5 (4.8)	70 (66.7)	8 (7.6)	105 (60.7)	1.15 (3)	0.765
	읍·면지역	10 (14.7)	4 (5.9)	49 (72.1)	5 (7.4)	68 (39.3)		
계		32 (18.5)	9 (5.2)	119 (68.8)	13 (7.5)	173 (100.0)		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학의 활성화를 위해 교사의

자기발전을 위한 적극적 참여 자세라고 가장 중요하다고 인식하였으며, 교직 경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

3) 자율장학의 핵심적 주체

유치원내 자율장학의 핵심적 주체에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-21>과 같이 유치원내 자율장학의 핵심적 주체는 동료교사라고 인식하는 교사가 79.2%로 대부분을 차지하였으며, 다음으로 원장 13.3%, 원감 5.8%, 기타 1.7% 순으로 나타났다.

그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-21> 자율장학의 핵심적 주체

구 분		원장	원감	동료교사	기타	계	χ^2 (df)	p
교직 경력	10년 미만	10 (18.2)	1 (1.8)	42 (76.4)	2 (3.6)	55 (31.8)	5.40 (3)	0.145
	10년 이상	13 (11.0)	9 (7.6)	95 (80.5)	1 (0.8)	118 (68.2)		
유치원 규모	1학급	4 (6.8)	5 (8.5)	49 (83.1)	1 (1.7)	59 (34.1)	8.52 (6)	0.203
	2~3학급	8 (13.6)	4 (6.8)	47 (79.7)	-	59 (34.1)		
	4학급 이상	11 (20.0)	1 (1.8)	41 (74.5)	2 (3.6)	55 (31.8)		
유치원 소재지	동지역	14 (13.3)	8 (7.6)	81 (77.1)	2 (1.9)	105 (60.7)	1.75 (3)	0.626
	읍·면지역	9 (13.2)	2 (2.9)	56 (82.4)	1 (1.5)	68 (39.3)		
계		23 (13.3)	10 (5.8)	137 (79.2)	3 (1.7)	173 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

이상과 같이 대부분의 유치원 교사들이 유치원내 자율장학의 핵심적 주체는 동료교사라고 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

4) 자율장학의 바람직한 중점 추진 부문

유치원내 자율장학은 어느 부문에 중점을 두고 추진하는 것이 바람직한지에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-22>과 같이 유치원내 자율장학은 교수-학습과정 부문에 가장 중점을 두고 추진하는 것이 바람직하다고 인식하는 교사가 63.6%로 가장 많았으며, 다음으로 유아 생활지도 부문 15.6%, 교육과정 편성·운영 부문 12.7%, 학급경영 부문 4.6%, 유아 평가관리 부문 3.5%의 순으로 나타났다.

<표 IV-22> 자율장학의 바람직한 중점 추진 부문

구 분		교육과정 편성· 운영 부문	교수- 학습과정 부문	유아 생활지도 부문	학급경영 부문	유아 평가관리 부문	계	χ^2 (df)	p
교직 경력	10년 미만	5 (9.1)	35 (63.6)	13 (23.6)	1 (1.8)	1 (1.8)	55 (31.8)	6.17 (4)	0.187
	10년 이상	17 (14.4)	75 (63.6)	14 (11.9)	7 (5.9)	5 (4.2)	118 (68.2)		
유치원 규모	1학급	10 (16.9)	36 (61.0)	6 (10.2)	4 (6.8)	3 (5.1)	59 (34.1)	9.49 (8)	0.303
	2~3학급	8 (13.6)	38 (64.4)	8 (13.6)	2 (3.4)	3 (5.1)	59 (34.1)		
	4학급 이상	4 (7.3)	36 (65.5)	13 (23.6)	2 (3.6)	-	55 (31.8)		
유치원 소재지	동지역	10 (9.5)	63 (60.0)	22 (21.0)	5 (4.8)	5 (4.8)	105 (60.7)	8.87 (4)	0.064
	읍·면지역	12 (17.6)	47 (69.1)	5 (7.4)	3 (4.4)	1 (1.5)	68 (39.3)		
계		22 (12.7)	110 (63.6)	27 (15.6)	8 (4.6)	6 (3.5)	173 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유

의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학은 교수-학습과정 부문에 가장 중점을 두고 추진하는 것이 바람직하다고 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

5) 교육과정 편성·운영의 개선에 가장 효과적인 자율장학 유형

유치원내 자율장학 유형 중 어느 유형이 교육과정 편성·운영의 개선에 가장 효과적이지에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-23>와 같이 교육과정 편성·운영의 개선에 동료장학 유형이 효과적이라고 인식하는 교사가 31.2%로 가장 많았으며, 다음으로 자기장학 유형 23.7%, 자체연수 유형 23.1%, 수업장학 유형 19.1%, 약식장학 유형 2.9% 순으로 나타났다. 그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-23> 교육과정 편성·운영의 개선에 가장 효과적인 자율장학 유형

구 분		수업장학	동료장학	자기장학	약식장학	자체연수	계	χ^2 (df)	p
교직 경력	10년 미만	14 (25.5)	17 (30.9)	12 (21.8)	1 (1.8)	11 (20.0)	55 (31.8)	2.50 (4)	0.644
	10년 이상	19 (16.1)	37 (31.4)	29 (24.6)	4 (3.4)	29 (24.6)	118 (68.2)		
유치원 규모	1학급	13 (22.0)	13 (22.0)	13 (22.0)	3 (5.1)	17 (28.8)	59 (34.1)	12.13 (8)	0.146
	2~3학급	6 (10.2)	21 (35.6)	18 (30.5)	2 (3.4)	12 (20.3)	59 (34.1)		
	4학급 이상	14 (25.5)	20 (36.4)	10 (18.2)	-	11 (20.0)	55 (31.8)		
유치원 소재지	동지역	17 (16.2)	36 (34.3)	25 (23.8)	5 (4.8)	22 (21.0)	105 (60.7)	5.76 (4)	0.218
	읍·면지역	16 (23.5)	18 (26.5)	16 (23.5)	-	18 (26.5)	68 (39.3)		
계		33 (19.1)	54 (31.2)	41 (23.7)	5 (2.9)	40 (23.1)	173 (100.0)		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학 유형 중 동료장학 유형이 교육과정 편성·운영의 개선에 가장 효과적이라고 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

6) 교수-학습과정 개선에 가장 효과적인 자율장학 유형

유치원내 자율장학 유형 중 어느 유형이 교수·학습과정의 개선에 가장 효과적인지에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-24>과 같이 교수·학습과정의 개선에 수업장학 유형이 효과적이라고 인식하는 교사가 33.5%로 가장 많았으며, 다음으로 자기장학 유형 28.9%, 동료장학 유형 27.2%, 자체연수 유형 8.1%, 약식장학 유형 2.3% 순으로 나타났다.

그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-24> 교수-학습과정 개선에 가장 효과적인 자율장학 유형

구 분		수업장학	동료장학	자기장학	약식장학	자체연수	계	χ^2 (df)	p
교직 경력	10년 미만	19 (34.5)	17 (30.9)	13 (23.6)	-	6 (10.9)	55 (31.8)	3.87 (4)	0.424
	10년 이상	39 (33.1)	30 (25.4)	37 (31.4)	4 (3.4)	8 (6.8)	118 (68.2)		
유치원 규모	1학급	20 (33.9)	17 (28.8)	16 (27.1)	3 (5.1)	3 (5.1)	59 (34.1)	10.38 (8)	0.240
	2~3학급	19 (32.2)	14 (23.7)	22 (37.3)	1 (1.7)	3 (5.1)	59 (34.1)		
	4학급 이상	19 (34.5)	16 (29.1)	12 (21.8)	-	8 (14.5)	55 (31.8)		
유치원 소재지	동지역	34 (32.4)	25 (23.8)	33 (31.4)	3 (2.9)	10 (9.5)	105 (60.7)	2.82 (4)	0.588
	읍·면지역	24 (35.3)	22 (32.4)	17 (25.0)	1 (1.5)	4 (5.9)	68 (39.3)		
계		58 (33.5)	47 (27.2)	50 (28.9)	4 (2.3)	14 (8.1)	173 (100.0)		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학 유형 중 수업장학 유형이 교수-학습과정의 개선에 가장 효과적이라고 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

7) 유아 생활지도력 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형

유치원내 자율장학 유형 중 어느 유형이 유아 생활지도력 향상에 가장 효과적인지에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-25>와 같이 유아 생활지도력 향상에 동료장학이 효과적이라고 인식하는 교사가 33.5%로 가장 많았으며, 다음으로 자기장학 유형 26.6%, 수업장학 유형 22.5%, 자체연수 유형 15.0%, 약식장학 유형 2.3% 순으로 나타났다.

<표 IV-25> 유아 생활지도력 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형

구 분		수업장학	동료장학	자기장학	약식장학	자체연수	계	χ^2 (df)	p
교직 경력	10년 미만	12 (21.8)	21 (38.2)	12 (21.8)	2 (3.6)	8 (14.5)	55 (31.8)	1.86 (4)	0.762
	10년 이상	27 (22.9)	37 (31.4)	34 (28.8)	2 (1.7)	18 (15.3)	118 (68.2)		
유치원 규모	1학급	11 (18.6)	18 (30.5)	19 (32.2)	1 (1.7)	10 (16.9)	59 (34.1)	8.83 (8)	0.357
	2~3학급	18 (30.5)	16 (27.1)	13 (22.0)	1 (1.7)	11 (18.6)	59 (34.1)		
	4학급 이상	10 (18.2)	24 (43.6)	14 (25.5)	2 (3.6)	5 (9.1)	55 (31.8)		
유치원 소재지	동지역	23 (21.9)	34 (32.4)	29 (27.6)	3 (2.9)	16 (15.2)	105 (60.7)	0.61 (4)	0.962
	읍·면지역	16 (23.5)	24 (35.3)	17 (25.0)	1 (1.5)	10 (14.7)	68 (39.3)		
계		39 (22.5)	58 (33.5)	46 (26.6)	4 (2.3)	26 (15.0)	173 (100.0)		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학 유형 중 동료장학이 유아 생활지도력 향상에 가장 효과적이라고 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

8) 학급경영능력 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형

유치원내 자율장학 유형 중 어느 유형이 학급경영능력 향상에 가장 효과적인지에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-26>와 같이 학급경영능력 향상에 동료장학이 효과적이라고 인식하는 교사가 42.2%로 가장 많았으며, 다음으로 수업장학 유형 21.4%, 자기장학 유형 17.9%, 자체연수 유형 15.6%, 약식장학 유형 2.9% 순으로 나타났다.

<표 IV-26> 학급경영능력 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형

구 분		수업장학	동료장학	자기장학	약식장학	자체연수	계	χ^2 (df)	p
교직 경력	10년 미만	9 (16.4)	22 (40.0)	9 (16.4)	1 (1.8)	14 (25.5)	55 (31.8)	6.48 (4)	0.166
	10년 이상	28 (23.7)	51 (43.2)	22 (18.6)	4 (3.4)	13 (11.0)	118 (68.2)		
유치원 규모	1학급	11 (18.6)	28 (47.5)	13 (22.0)	1 (1.7)	6 (10.2)	59 (34.1)	15.16 (8)	0.056
	2~3학급	17 (28.8)	26 (44.1)	9 (15.3)	-	7 (11.9)	59 (34.1)		
	4학급 이상	9 (16.4)	19 (34.5)	9 (16.4)	4 (7.3)	14 (25.5)	55 (31.8)		
유치원 소재지	동지역	23 (21.9)	38 (36.2)	18 (17.1)	4 (3.8)	22 (21.0)	105 (60.7)	8.08 (4)	0.089
	읍·면지역	14 (20.6)	35 (51.5)	13 (19.1)	1 (1.5)	5 (7.4)	68 (39.3)		
계		37 (21.4)	73 (42.2)	31 (17.9)	5 (2.9)	27 (15.6)	173 (100.0)		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학 유형 중 동료장학이 학급경영능력 향상에 가장 효과적이라고 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

9) 유아 평가관리 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형

유치원내 자율장학 유형 중 어느 유형이 유아 평가관리 향상에 가장 효과적인지에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-27>과 같이 유아 평가관리 향상에 자기장학이 효과적이라고 인식하는 교사가 32.9%로 가장 많았으며, 다음으로 동료장학 유형 23.1%, 수업장학 유형 20.8%, 자체연수 유형 17.9%, 약식장학 유형 5.2% 순으로 나타났다.

유치원 소재지별로는 동지역 교사가 읍·면지역 교사보다 유아 평가관리 향상에 자기장학이 효과적이라고 인식하였고, 읍·면지역 교사는 동지역 교사보다 동료장학이 효과적이라고 인식하였으며, 유치원 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=10.23$, $p<.05$). 그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별로는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-27> 유아 평가관리 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형

구 분		수업장학	동료장학	자기장학	약식장학	자체연수	계	χ^2 (df)	p
교직 경력	10년 미만	8 (14.5)	10 (18.2)	21 (38.2)	4 (7.3)	12 (21.8)	55 (31.8)	4.39 (4)	0.356
	10년 이상	28 (23.7)	30 (25.4)	36 (30.5)	5 (4.2)	19 (16.1)	118 (68.2)		
유치원 규모	1학급	13 (22.0)	16 (27.1)	15 (25.4)	3 (5.1)	12 (20.3)	59 (34.1)	12.00 (8)	0.151
	2~3학급	17 (28.8)	8 (13.6)	24 (40.7)	3 (5.1)	7 (11.9)	59 (34.1)		
	4학급 이상	6 (10.9)	16 (29.1)	18 (32.7)	3 (5.5)	12 (21.8)	55 (31.8)		
유치원 소재지	동지역	19 (18.1)	20 (19.0)	43 (41.0)	7 (6.7)	16 (15.2)	105 (60.7)	10.23 (4)	0.037*
	읍·면지역	17 (25.0)	20 (29.4)	14 (20.6)	2 (2.9)	15 (22.1)	68 (39.3)		
계		36 (20.8)	40 (23.1)	57 (32.9)	9 (5.2)	31 (17.9)	173 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학 유형 중 자기장학이 유아 평가관리 향상에 가장 효과적이라고 인식하였으며, 동지역 교사가 읍·면지역 교사보다 유아 평가관리 향상에 자기장학이 효과적이라고 인식하였다.

10) 교사의 전문적 자질 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형

유치원내 자율장학 유형 중 어느 유형이 교사의 전문적 자질 향상에 가장 효과적인지에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-28>과 같이 교사의 전문적 자질 향상에 자기장학이 효과적이라고 인식하는 교사가 41.6%로 가장 많았으며, 다음으로 동료장학 유형 21.4%, 수업장학 유형 20.8%, 자체연수 유형 12.7%, 약식장학 유형 3.5% 순으로 나타났다.

교직경력별로는 10년 미만 교사가 10년 이상 교사보다 교사의 전문적 자질 향상에 동료장학이 효과적이라고 인식하였고, 10년 이상 교사는 10년 미만 교사보다 자기장학 유형이 효과적이라고 인식하였으며, 교직경력에 따라

유의미한 차이를 보였다($\chi^2=11.11$, $p<.05$). 유치원 규모별로는 4학급 이상 교사가 다른 교사보다 교사의 전문적 자질 향상에 동료장학이 효과적이라고 인식하였고, 2~3학급 교사는 다른 교사보다 자기장학이 효과적이라고 인식하였으며, 유치원 규모에 따라 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=18.29$, $p<.05$). 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 IV-28> 교사의 전문적 자질 향상에 가장 효과적인 자율장학 유형

구 분		수업장학	동료장학	자기장학	약식장학	자체연수	계	χ^2 (df)	p
교직 경력	10년 미만	9 (16.4)	16 (29.1)	17 (30.9)	1 (1.8)	12 (21.8)	55 (31.8)	11.11 (4)	0.025*
	10년 이상	27 (22.9)	21 (17.8)	55 (46.6)	5 (4.2)	10 (8.5)	118 (68.2)		
유치원 규모	1학급	11 (18.6)	11 (18.6)	28 (47.5)	2 (3.4)	7 (11.9)	59 (34.1)	18.29 (8)	0.019*
	2~3학급	13 (22.0)	8 (13.6)	30 (50.8)	4 (6.8)	4 (6.8)	59 (34.1)		
	4학급 이상	12 (21.8)	18 (32.7)	14 (25.5)	-	11 (20.0)	55 (31.8)		
유치원 소재지	동지역	25 (23.8)	21 (20.0)	42 (40.0)	3 (2.9)	14 (13.3)	105 (60.7)	1.93 (4)	0.748
	읍·면지역	11 (16.2)	16 (23.5)	30 (44.1)	3 (4.4)	8 (11.8)	68 (39.3)		
계		36 (20.8)	37 (21.4)	72 (41.6)	6 (3.5)	22 (12.7)	173 (100.0)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학 유형 중 자기장학이 교사의 전문적 자질 향상에 가장 효과적이라고 인식하였으며, 교직경력이 10년 이상인 교사와 규모가 2~3학급인 유치원 교사가 다른 교사보다 교사의 전문적 자질 향상에 자기장학이 효과적이라고 인식하였다.

11) 자율장학 활성화를 위한 장학담당자의 역할

유치원내 자율장학 활성화를 위한 장학담당자의 바람직한 역할에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-29>와 같이 자율장학 활성화를 위해 장학담당자가 정보·자료 제공자 역할을 하는 것이 바람직하다고 인식하는 교사가 59.0%로 가장 많았으며, 다음으로 지도·조언과 협의·상담이 각각 18.5%, 확인·평가 4.0% 순으로 나타났다.

<표 IV-29> 자율장학 활성화를 위한 장학담당자의 역할

구 분		지도· 조언	협의· 상담	정보· 자료제공	확인· 평가	계	χ^2 (df)	p
교직 경력	10년 미만	11 (20.0)	11 (20.0)	31 (56.4)	2 (3.6)	55 (31.8)	0.32 (3)	0.956
	10년 이상	21 (17.8)	21 (17.8)	71 (60.2)	5 (4.2)	118 (68.2)		
유치원 규모	1학급	14 (23.7)	9 (15.3)	34 (57.6)	2 (3.4)	59 (34.1)	4.02 (6)	0.674
	2~3학급	10 (16.9)	11 (18.6)	34 (57.6)	4 (6.8)	59 (34.1)		
	4학급 이상	8 (14.5)	12 (21.8)	34 (61.8)	1 (1.8)	55 (31.8)		
유치원 소재지	동지역	17 (16.2)	23 (21.9)	59 (56.2)	6 (5.7)	105 (60.7)	4.63 (3)	0.201
	읍·면지역	15 (22.1)	9 (13.2)	43 (63.2)	1 (1.5)	68 (39.3)		
계		32 (18.5)	32 (18.5)	102 (59.0)	7 (4.0)	173 (100.0)		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

그렇지만 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

이상과 같이 유치원 교사들은 유치원내 자율장학 활성화를 위해 장학담당자가 정보·자료 제공 역할을 하는 것이 가장 바람직하다고 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

12) 자율장학의 원활한 운영을 위해 교사들에게 요구되거나 필요한 사항 유치원내 자율장학의 원활한 운영을 위해 교사들에게 요구되거나 필요한 것은 무엇인지에 대해 유치원 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-30>와 같이 자율장학의 원활한 운영을 위해 교사의 전문성 신장을 위한 내적 자발성이 교사들에게 요구되거나 필요하다고 인식하는 교사가 43.9%로 가장 많았으며, 다음으로 교사의 업무 부담 및 잡무 경감 26.6%, 원내 자율장학에 대한 연수강화 16.2%, 자율장학 참여를 위한 유인 제공 13.3% 순으로 나타났다.

교직경력별로는 10년 미만 교사가 10년 이상 교사보다 자율장학의 원활한 운영을 위해 교사의 업무 부담 및 잡무 경감이 교사들에게 필요하다고 인식하였고, 10년 이상 교사는 10년 미만 교사보다 원내 자율장학에 대한 연수강화가 교사들에게 필요하다고 인식하였으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=9.71$, $p<.05$). 유치원 규모별로는 3학급 이하 교사가 4학급 이상 교사보다 자율장학의 원활한 운영을 위해 교사의 전문성 신장을 위한 내적 자발성이 교사들에게 필요하다고 인식하였고, 4학급 이상 교사는 다른 교사보다 교사의 업무 부담 및 잡무 경감이 교사들에게 필요하다고 인식하였으며, 유치원 규모에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=14.94$, $p<.05$). 그렇지만 유치원 소재지별로는 유의미한 차이가 없었다.

<표 IV-30> 자율장학의 원활한 운영을 위해 교사들에게 요구되거나 필요한 사항

구 분		교사의 전문성 신장을 위한 내적 자발성	교사의 업무 부담 및 잡무 경감	원내 자율장학 에 대한 연수 강화	자율장학 참여를 위한 유인 제공	계	χ^2 (df)	p
교직 경력	10년 미만	22 (40.0)	22 (40.0)	4 (7.3)	7 (12.7)	55 (31.8)	9.71 (3)	0.021*
	10년 이상	54 (45.8)	24 (20.3)	24 (20.3)	16 (13.6)	118 (68.2)		
유치원 규모	1학급	27 (45.8)	14 (23.7)	12 (20.3)	6 (10.2)	59 (34.1)	14.94 (6)	0.021*
	2~3학급	27 (45.8)	9 (15.3)	13 (22.0)	10 (16.9)	59 (34.1)		
	4학급 이상	22 (40.0)	23 (41.8)	3 (5.5)	7 (12.7)	55 (31.8)		
유치원 소재지	동지역	47 (44.8)	28 (26.7)	16 (15.2)	14 (13.3)	105 (60.7)	0.19 (3)	0.979
	읍·면지역	29 (42.6)	18 (26.5)	12 (17.6)	9 (13.2)	68 (39.3)		
계		76 (43.9)	46 (26.6)	28 (16.2)	23 (13.3)	173 (100.0)		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

이상과 같이 교사들은 유치원내 자율장학의 원활한 운영을 위해 교사의 전문성 신장을 위한 내적 자발성이 교사들에게 가장 필요하다고 인식하였으며, 교직경력이 10년 이상인 교사와 규모가 4학급 이상인 교사가 다른 교사보다 자율장학의 원활한 운영을 위해 교사의 전문성 신장을 위한 내적 자발성이 교사들에게 필요하다고 인식하였다.

5. 종합적 논의

1) 계획

교사들은 원장 원감이 교사와 사전에 협의하여 자율장학을 실시하고 있다

고 인식하고 있으나, 자율장학의 체계적 수립 활용에 대해서도 그다지 높은 인식을 보이지 않고 있는 것으로 나타났다. 이는 공립 유치원 교사 대부분이 초등학교에 병설되어 있는 관계로 장학담당자의 유치원 교육에 대한 장학능력과 이해 및 관심이 부족하기 때문이라고 판단된다. 그러므로 자율장학의 체계적인 수립 및 활용을 위하여 장학담당자의 이해와 관심이 필요하며, 교사의 자기발전을 위한 적극적 참여 자세가 요구된다. 또한 장학담당자와 교사간의 신뢰성 있는 인간관계의 형성으로 자율장학의 협의체를 구성하여 자율장학을 계획하고 운영할 수 있도록 적극적으로 유인책을 마련해야 할 것이다.

2) 운영

자율장학에 대한 교사들의 관심은 높았으나, 활성화 정도 및 참여도는 그다지 높지 않은 것으로 나타났으며, 자율장학 유형 중 자기장학이 가장 많이 실시되고 있다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이는 유치원 교사들이 대부분 초등학교에 병설해 있으며 단일 학급이므로 자기장학을 할 수 밖에 없는 실정이기 때문이라고 판단된다. 그러므로 단설유치원의 설립과 병설유치원 내 학급수의 증설로 체계적인 장학활동을 추진해 나갈 때 효율적이고 바람직한 유치원내 자율장학이 이루어질 것이다. 현재의 상황은 병설유치원의 학급 증설 요건 중 하나가 초등학교 유희교실이 있어야 하는 실정이다.

자율장학은 교육과정 편성·운영 및 교수-학습과정의 개선, 유아 생활지도 및 학급경영능력의 향상과 교사의 전문적 자질 향상에 미치는 영향이 긍정적이라고 인식하였으며, 유아 평가관리의 향상에 미치는 영향에 대해서는 바람직하게 인식하지 않았다. 유아에 대한 올바른 평가야말로 교육의 시작이라 말할 수 있으므로 평가에 대한 올바른 인식과 유아평가 관리에 기여할 수 있는 자율장학 방안이 시급히 강구될 필요가 있다.

자율장학의 효과가 가장 크게 나타난 부문은 교수-학습과정 부문이었으

며, 다음으로유아 생활지도 부문, 교육과정 편성·운영 부문의 순으로 조사되었다. 자율장학의 효과가 적은 학급경영 부문과 유아 평가관리 부문에의 관심과 연구가 요망된다.

자율장학의 감소요인으로는 교사의 피동적인 장학수용 자세라고 인식하는 교사가 가장 많았다. 따라서 교사에게는 전문성 향상을 위해 자율장학에 대한 적극적인 수용자세가 요구되며, 장학담당자 역시 교사들의 자발적인 장학 활동에 참여할 수 있는 분위기를 조성해야 할 것이다.

3) 평가

자율장학 실시 후 평가가 객관적으로 이루어지지 않는 것으로 나타났으며, 평가결과도 교육활동의 개선을 위해 그다지 잘 활용되지 않는다고 인식한 것은 자율장학에 대한 체계적 수립 미흡, 장학운영 방법의 미숙 등에 그 원인이 있는 것으로 판단된다. 그러므로 다양한 방법으로 체계적 장학운영이 이루어져 유치원내 자율장학의 효과가 극대화 될 수 있도록 평가 및 환류 활동이 제도화될 필요가 있다.

4) 자율장학의 활성화 방안

유치원내 자율장학이 활성화되기 위해서는 교사들의 필요에 의한 장학과 적극적인 자세, 동료교사들 간의 정보교환의 기회가 제공되어야 한다. 장학담당자는 교사들의 자율장학 활동을 최대한 지원, 격려하여 교사들이 유치원내 자율장학에 적극적인 자세로 임할 수 있도록 할 필요가 있다.

유치원내 자율장학 유형 중 동료장학이 교육과정 편성·운영의 개선과 유아 생활지도력 및 학급경영능력의 향상에 가장 효과적이라는 교사들의 인식은 유치원내 동료의 역할의 중요성을 시사하는 면이라 할 수 있다. 이 조사에서 교사들은 동료장학이 바람직한 장학유형이라고 생각하므로 교육 행정가들은 동료장학이 활성화 될 수 있도록 제도적인 지원을 할 필요가

있다.

유치원내 자율장학의 활성화를 위해 장학담당자의 역할로 정보 및 자료제공이 가장 바람직하다고 인식하였으며, 그 다음으로는 협의·상담, 지도·조언의 순으로 조사되었다. 이것은 업무 경감을 통한 동료교사들 간의 정보교환의 기회를 제공함과 더불어 당국의 정보기술 지원도 이루어져 유치원 현장에서 필요로 하는 정보기술을 최대한 제공해 주어야 한다는 것을 의미한다.

유치원내 자율장학의 원활한 운영을 위해 교사들은 자신들의 전문성 성장을 위한 적극적인 동기유발이 필요하며, 이에 가장 효과적인 장학유형은 자기장학이라고 인식하였다. 그리고 교사들의 전문성 신장을 위해 오로지 교육에만 힘을 쏟을 수 있게 교육 외적인 업무 및 잡무를 경감시킬 수 있는 여건조성과 교사들의 끊임없는 노력, 자율장학을 위한 다양한 학술대회와 상급학교 진학의 여건조성 등이 이루어질 필요가 있다.

V. 요약 및 결론

1. 요약

본 연구에서는 자율장학의 계획, 운영, 평가 및 환류 등과 관련하여 교사들의 인식경향과 실태를 조사 분석한 후, 그 문제점을 바탕으로 자율장학의 활성화 방안을 모색하는 데 그 목적을 두었다.

설문조사는 경상북도 경주, 포항, 영천시 교육청 관내 유치원에 근무하는 교사 250명을 무작위 표본추출하여 실시하였으며, 그 중 175부(회수율 70%)를 회수하여 분석자료로 활용하였다.

본 연구에서 수집된 자료는 SPSSWIN 10.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석방법으로는 빈도분석과 백분율분석을 실시하였으며, 교사의 일반적 특성에 따른 집단별 인식의 차이를 살펴보기 위해 t-test와 One-way ANOVA(일원변량분산분석), 그리고 χ^2 (Chi-square) 검증을 실시하였다.

이상의 과정을 통하여 얻어진 연구결과는 다음과 같다.

먼저 자율장학의 계획면을 살펴보면, 첫째, 장학담당자가 교사와 사전에 협의하여 자율장학을 실시하고 있는 것으로 나타났고, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

둘째, 자율장학 체계적 수립 활용에 대해서도 그다지 높은 인식을 보이지 않았으며, 교직경력과 유치원 규모, 그리고 유치원 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

다음으로는 유치원내 자율장학의 운영면을 보면 다음과 같다.

첫째, 유치원내 자율장학의 운영에 관한 내용을 알아 본 결과 자율장학에 대한 관심이 높았고, 경력교사와 유치원 규모 그리고 소재지별로는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 자율장학에 대한 수용 태도와 참여도는 그다

지 높지 않았으며, 교직경력이 많을수록, 그리고 2~3학급의 교사가 자율장학 실시에 대해 수용 태도가 긍정적이었다.

둘째, 유치원내 자율장학의 활성화 정도에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과 그다지 활성화되고 있지 않다고 인식하는 것으로 나타났으며, 직급별로는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 유치원내 자율장학 유형 중 가장 많이 시행되고 있는 장학 유형에 대해 살펴본 결과는 자기장학이 가장 많이 실시되고 있다고 인식하는 교사가 30.6%로 가장 많았고, 다음으로 동료장학(30.1%), 자체연수(17.9%), 수업장학(16.2%) 순으로 나타났으며, 약식장학이 실시되고 있다고 인식하는 교사는 5.2%로 매우 적었다.

넷째, 유치원내 자율장학은 교수·학습과정의 개선, 유아 생활지도력 향상, 교육과정 편성·운영의 개선 및 학급경영능력의 향상에 도움을 준다고 인식하였으나, 유아 평가관리의 향상에는 그다지 도움이 되지 않는다고 인식하였다. 유치원내 자율장학의 교육적 효과는 교수-학습과정 부문에 있다고 인식하는 교사가 49.7%로 절반을 차지하였으며, 다음으로는 유아 생활지도 부문(21.4%), 교육과정 편성·운영 부문(15.0%), 유아 평가관리 부문(2.3%)의 순으로 나타났다. 교직경력별, 유치원 규모별, 유치원 소재지별로는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

다섯째, 유치원내 자율장학이 교사로서의 전문적 자질 향상에 도움이 된다고 인식하는 것으로 나타났고, 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이가 없었다.

여섯째, 유치원내 자율장학 효과의 가장 큰 감소요인은 교사의 피동적인 장학 수용자세라고 인식하는 교사가 41.6%로 가장 많았으며, 다음으로 자율장학의 무계획적인 실시(22.5%), 자율장학 운영방법의 미숙(19.7%), 장학담당자의 장학능력과 전문지식 부족(13.3%) 순으로 나타났다. 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이는 없었다.

다음으로는 유치원내 자율장학의 평가면을 살펴보면 다음과 같다.

유치원내 자율장학 실시 후 평가가 그다지 객관적으로 이루어지고 있지 않다고 인식하는 것으로 나타났고, 동지역 교사가 읍·면지역 교사보다 자율장학 실시 후 평가가 객관적으로 이루어지고 있다고 인식하였다. 자율장학 실시 후 평가결과가 교육활동의 개선을 위해 그다지 잘 활용되지 않다고 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이는 없었다.

다음으로 유치원내 자율장학의 활성화 방안에 대한 분석 결과를 살펴보면 다음과 같다.

유치원내 자율장학의 출발은 교사의 필요에 의해서 출발해야 한다고 인식하는 교사가 68.2%로 가장 많았고, 다음으로 연구교사의 계획에 의해서(16.2%), 원장의 방침에 의해서가(13.9%) 순으로 나타났다. 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이는 없었다.

유치원내 자율장학의 활성화를 위한 기본조건에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 자율장학의 활성화를 위한 기본조건으로 교사의 자기발전을 위한 적극적 참여자세가 중요하다고 인식하는 교사가 68.8%로 대부분을 차지하였다. 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이는 없었다.

유치원내 자율장학의 핵심적 주체는 누구인가에 대한 교사들의 인식을 살펴본 결과는 동료교사라고 인식하는 교사가 79.2%로 가장 많았으며, 다음으로 원장(13.3%), 원감(5.8%) 순으로 나타났다. 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이는 없었다.

유치원내 자율장학은 교수·학습과정 부문에 가장 중점을 두고 추진하는 것이 바람직하다고 인식하는 교사가 63.6%로 가장 많았고, 다음으로 유아들의 생활지도 부문(15.6%), 교육과정 편성·운영 부문(12.7%) 순으로 나타났다. 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이

는 없었다.

유치원내 자율장학의 유형 중 동료장학이 교육과정 편성·운영의 개선에 가장 효과적이라고 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이는 없었다.

유치원내 자율장학의 유형 중 수업장학이 교수-학습과정의 개선에 대해 가장 효과적이라고 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이는 없었다.

유치원내 자율장학의 유형 중 동료장학이 유아 생활 지도력 향상에 대해 가장 효과적이라고 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이는 없었다.

유치원내 자율장학의 유형 중 동료장학이 학급 경영능력 향상에 대해 가장 효과적이라고 인식하였으며, 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이는 없었다.

유치원내 자율장학의 유형 중 자기장학이 유아 평가관리 향상에 대해 가장 효과적이라고 인식하였으며, 동지역 교사가 읍·면지역 교사보다 유아 평가관리 향상에 자기장학이 효과적이라고 인식하였다.

교사의 전문적 자질 향상을 위해서는 자기장학이 효과적이라고 인식하는 교사가 41.6%로 가장 많았으며, 다음으로는 동료장학(21.4%), 수업연수(20.8%), 자체장학(12.7%) 순으로 나타났다. 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이는 없었다.

유치원내 자율장학의 활성화를 위해 장학담당자의 역할로는 정보 및 자료 제공자로서의 역할이 가장 바람직하다고 인식하는 교사가 59.0%로 가장 많았으며, 다음으로는 협의·상담과 지도·조언이 같은 비율로 나타났다. 교직 경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이는 없었다.

유치원내 자율장학의 원활한 운영을 위해 교사들에게 가장 요구되거나 필

요한 것으로는 교사들의 전문성을 위한 내적 자발성이 43.9%로 가장 많았고, 다음으로 교사의 업무 부담 및 잡무 경감(26.6%), 원내 자율장학에 대한 연수강화(16.2%), 자율장학 참여를 위한 유인책 제공(13.3%) 순으로 나타났다. 교직경력과 유치원 규모, 유치원 소재지별로는 유의미한 차이는 없었다.

2. 결론 및 제언

이상과 같은 분석결과를 바탕으로 본 연구에서는 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 치밀하고 체계적인 계획을 수립하여 자율장학을 실시하고, 적극적인 참여 분위기와 여건을 조성해야 할 것이다. 한 방편으로 보조교사제의 도입도 바람직할 것으로 보인다.

둘째, 현재 운영되고 있는 종일반, 시간 연장제 등으로 인한 업무와 기타 업무의 경감으로 교사의 업무부담을 줄여 좀더 자율적인 참여 여건을 조성해 주어야 하며, 유치원내 자율장학이 교육활동의 개선과 교사의 성장·발달을 돕는 활동이라는 의식으로의 전환이 절실히 요구된다. 또한, 교사들이 자율장학에 적극적으로 참여할 수 있도록 교육행정기관 단위의 적극적인 유인책 마련이 필요하다.

셋째, 교수-학습과정 부문 이외에 다른 부문(원생 생활지도 부문, 학급경영 부문, 교육과정 편성·운영 부문)에 대한 자율장학의 활성화가 필요하다. 각 부문에 대한 저해 요인을 찾아 모든 영역에서 자율장학이 활성화 될 수 있도록 하여야 할 것이다.

넷째, 단설유치원의 설립과 병설유치원내 학급 수 증설 등 제도적인 조치가 필요하며, 유치원내 자율장학 협의체를 구성·운영하여 실질적이고 알찬 동료장학이 이루어질 수 있는 풍토 조성이 이루어져야 할 것으로 보인다.

다섯째, 교사의 전문적 성장을 기하기 위해서는 상급학교 진학, 강연회, 학술대회 등에 참여하기 위한 체계적인 계획을 세우고 이의 실천과 평가를 통해 반성하는 자기장학이 활성화 되도록 여건을 조성해 주어야 할 것이다.

여섯째, 교사들의 효율적인 자율장학을 위해서는 장학담당자의 열린 안목의 장학력이 요구되며, 권위적인 지도·조언자의 역할보다는 더불어 일하려는 태도로 정보자료 제공 및 협의·상담자의 역할을 수행해야만 한다. 그래야만 교사들의 원내 자율장학에 대한 의식 전환이 촉발될 수 있다.

일곱째, 자율장학의 계획-실시-평가 등 체계적인 계획을 수립하여 객관적인 평가를 실시, 문제점을 찾아내 교육활동이 개선될 수 있도록 할 필요가 있다. 평가는 누가적으로 기록하여 유치원내 자율장학 효과가 나타날 수 있도록 환류 활동을 적극적으로 할 필요성이 있다. 평가결과를 다음 학년도 장학계획에 참고 자료로 반영할 때 교육의 효율성을 높일 수 있기 때문이다.

참고문헌

- 서 적 -

- 강숙현, 교수-학습과정 뒤돌아보기, 서울: 창지사, 2000.
- 김윤테, 교육행정·경영신론, 서울: 배영사, 1991.
- 김종철, 교육행정의 이론과 실제, 서울: 교육과학사, 1982.
- 김창걸, 교육행정학 신론, 서울: 형설출판사, 1992.
- 권기욱외 6인, 교육행정학 개론, 서울: 양서원, 1995.
- 권영례, 유아를 위한 교수-학습방법의 이해, 서울: 양서원, 2001.
- 대한교육연합회, 장학지도 개선에 관한 연구, 제38집, 1983.
- 이윤식, 장학론 논고, 서울: 과학과 예술, 1993.
- 정태범, 장학론, 서울: 교육과학사, 1998.
- 주삼환, 변화하는 시대의 장학, 서울: 원미사, 1999.
- 주삼환 역, 장학론: 선택적 장학 체제, 서울: 문음사, 1993.

- 논 문 -

- 권혁송, 「유치원 자기장학 활성화를 위한 분석적 연구」, 영남대학교 교육대학원 유아교육과 석사학위논문, 2003.
- 김갑록, 「교내 자율장학 활성화를 위한 연구」, 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문, 1991.
- 김군희, 「유치원 자율장학 체제에 관한 연구」, 대구대학교 교육대학원 유아교육과 석사학위논문, 2000.
- 김동제, 「초등학교 자율장학 실태와 개선 방안에 관한 연구」, 인하대학

교 교육대학원 석사학위논문, 1992.

김신영, 「유치원 자율장학에 대한 교사들의 인식과 현황 및 활성화 방안 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1996.

송옥화, 「유치원 교사의 자율연수 실태 조사 연구」, 한국교원대학교 유아교육과 석사학위논문, 1999.

오춘미, 「초등교사의 자기장학 실태와 저해요인 분석」, 전남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001.

조현숙, 「교사의 전문성 신장을 위한 교내 자율장학 활성화 방안에 관한 연구」, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문, 1996.

차광숙, 「교내 자율장학 활성화 방안에 관한 연구」, 경주대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003.

- 외국 서적 -

Cogan, M. L., *Clinical Supervision*, Boston: Houghton Mifflin Co., 1973.

Dull, L. W., *Supervision School Leadership* Columbus, Ohio: Charles E. Merrill Publishing Co., 1981.

Kimball, Wiles, *Supervision for Better Schools*, Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall Inc., 1955.

Sergiovanni, T. J., *Supervision*, New York: McGraw-Hill Book Co., 1988.

Wiles, K. & Bondi, J., *Superrision a Guide to Practice*, Columbus, Ohio: Charles E. Merrill Publishing Co., 1980.

ABSTRACT

A Study on the Improvement of Autonomous Supervision in Kindergarten

Kim, Ok-Suk

Major in Educational Administration

Graduate School of Education

Gyeongju University

Supervised by Professor Lee, Tae-Jong Ph. D

The purpose of this study was to examine in which way autonomous supervision was planned, applied and evaluated and how teachers looked at that in a bid to enhance and universalize autonomous supervision. The subjects in this study were 175 teachers who worked at kindergartens in Gyeongju, Pohang and Yeungcheon, north Gyeongsang province, on whom a survey was conducted.

After the collected data were analyzed by area, the following findings were acquired:

First, as for autonomous supervision planning, supervisors conducted autonomous supervision after discussing with the teachers, but they

didn't pay sufficient attention to mapping out any detailed supervision plans.

Second, regarding the application of autonomous supervision, the teachers were much interested in that supervision, but that wasn't yet put on the right track. Among different autonomous supervision types, self-supervision was most prevailing. Autonomous supervision was considered to contribute to improving teaching/learning process, guidance skills, curriculum making/application and classroom management skills, but that wasn't viewed as helpful for evaluation and management. In addition, autonomous supervision was regarded as being of use for the improvement of their professional qualities. The largest group of the teachers looked upon teachers' passive attitude as the biggest factor to make that supervision unsuccessful.

Third, concerning autonomous supervision evaluation, they didn't think evaluation was done objectively after autonomous supervision was applied.

Fourth, in regard to how to vitalize autonomous supervision, the largest group of the teachers believed that autonomous supervision should be conducted when they felt the need for that. To dynamize that supervision, most of them thought teachers should put more active efforts into improving themselves. The largest group thought that autonomous supervision should primarily be conducted by colleagues

and focus on teaching/learning process. Among different autonomous supervision types, colleague supervision was considered most effective in enhancing curriculum making/application, guidance skills and classroom management skills, and instructional supervision had the best effects on teaching/learning skills. And self-supervision was most successful in improving evaluation, child management and expertise. Supervisors should primarily act as information and data suppliers to universalize autonomous supervision, and spontaneous efforts by teachers to improve their expertise were most necessary to make autonomous supervision work as intended.

Based on the above-mentioned findings, there are some suggestions:

First, careful, elaborate autonomous supervision plans should be prepared, and teachers should be encouraged to have a more active attitude toward that. One of the ways to make it happen is introducing an assistant teacher system.

Second, in order to increase their willingness to undergo autonomous supervision, they should be responsible for less work load, as full-day classes and extended working hours put strain on them. And kindergarten autonomous supervision must be viewed as an opportunity to take education to another level and step up their growth, and local authorities should provide better incentive for them to be more involved in autonomous supervision.

Third, autonomous supervision should give due weight to the other areas as well as teaching/learning field, including guidance, classroom management, and curriculum making/application. What deters autonomous supervision from being applied to the other areas should be identified to have that supervision successfully work in all the fields.

Fourth, it's needed to take steps to increase independent kindergartens and have affiliated kindergartens include more classes. And an autonomous supervision counsel should be organized to enrich colleague supervision.

Fifth, in order to step up the growth of teacher expertise, teachers should be assisted to go up to schools of higher grade and attend lectures or conferences, and to what extent they try to improve themselves should be assessed to spread reflective self- supervision.

Sixth, supervisors should take a long-term view and be capable. The way teachers look at autonomous supervision will change when they act as information supplier, cooperators and counselors, rather than as authoritarian advisors.

Seventh, careful autonomous supervision programs should be prepared to make an objective evaluation and provide better education. Evaluation results should be recorded to offer successful feedback to make autonomous supervision more successful, since educational efficiency will get higher when evaluation results are taken into account in

mapping out the next supervision plans.

부 록

교사의 전문성 신장을 위한 유치원내 자율장학 활성화에 관한 설문지

선생님 안녕하십니까?

평소 어려운 여건 속에서도 유아교육을 위해 애쓰시는 선생님의 노고에 깊은 경의를 표합니다.

본 설문지는 공립 유치원 자율장학에 대한 유치원 교원들의 의식과 태도를 알아보고 유치원 자율장학 활성화를 위한 방안을 모색해 보고자 준비한 것입니다.

설문지는 무기명으로 작성하여 주시고 응답결과는 연구자료 이외의 어떤 용도로도 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

번거로우시겠지만 성의 있게 응답하여 주시면 유치원 자율장학 연구에 많은 도움이 되겠습니다.

고맙습니다.

2004년 4월

경주대학교 교육대학원 교육행정 전공

김 옥 숙 드림

☆ 각 문항을 읽으시고 선생님의 견해와 가장 일치하는 것에 V 표해주시고, 다른 의견이 있으시면 기타 란에 구체적인 내용을 기술하여 주시기 바랍니다.

●응답자 개인 배경에 관한 사항 ●

☞ 아래 해당되는 곳에 V표를 하여 주십시오.

1. 교직경력 : (1) 10년 미만 () (2) 10년 ~ 20년 미만()
(3) 20년 이상 ()
2. 유치원규모 : (1) 1학급 () (2) 2학급 ()
(3) 3학급 () (4) 4학급 이상 ()
4. 유치원소재지 : (1) 동지역 () (2) 읍·면지역 ()

〈참 고 사 항〉

▶ ‘자율장학’이란 교사 개개인이나 유치원 조직이 외부의 통제나 지시에 의하지 아니하고 스스로 결정한 규율이나 통제에 따라 자발적이고 주도적으로 수업기술 향상과 전문적 성장을 추구하는 교육활동을 말한다.

◆원내 자율장학 실태 조사◆

1. 유치원내 주요 장학담당자인 원장, 원감께서는 교사와 사전에 협의하여 자율장학을 실시하고 계십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

2. 유치원내 자율장학은 체계적으로 수립된 계획에 따라 실시되고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

3. 선생님께서는 유치원내 자율장학에 대해 적극적인 관심을 가지고 임하고 계십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

4. 유치원내 자율장학 실시에 대한 선생님들의 수용태도는 긍정적이라고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____

3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

5. 유치원내 자율장학이 선생님들의 활발한 참여 하에 이루어지고 있다고 생각하십니까?

1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____

3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

6. 다음의 유치원내 자율장학의 유형 중 어떤 것이 가장 많이 시행되고 있습니까?

1) 수업장학_____ 2) 동료장학_____ 3) 자기장학_____

4) 약식장학_____ 5) 자체연수_____

7. 선생님께서는 유치원내 자율장학이 활성화되고 있다고 생각하십니까?

1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____

3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

8. 유치원내 자율장학이 교육과정 편성·운영의 개선에 도움이 되고 있다고 생각하십니까?

1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____

3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

9. 유치원내 자율장학이 교수-학습과정의 개선에 도움이 되고 있다고 생각하십니까?

1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____

3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

10. 유치원내 자율장학이 유아들에 대한 생활지도력 향상에 도움이 되고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

11. 유치원내 자율장학이 학급경영능력의 향상에 도움이 되고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

12. 유치원내 자율장학이 유아 평가관리의 향상에 도움이 되고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

13. 종합적으로 볼 때, 유치원내 자율장학은 교사로서의 전문적 자질 향상에 도움이 되고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

14. 유치원내 자율장학의 효과가 가장 크게 나타나고 있는 부문은 어디라고 생각하십니까?

- 1) 교육과정 편성·운영 부문_____ 2) 교수 -학습과정 부문_____
- 3) 유아 생활지도 부문_____ 4) 학급경영 부문_____
- 5) 유아 평가관리 부문_____ 6) 기 타_____

15. 유치원내 자율장학의 효과가 없거나 적다면 가장 큰 원인은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 무계획적인 실시_____
- 2) 장학담당자의 전문적 지식 부족_____
- 3) 교사의 피동적인 장학 수용자세_____
- 4) 장학 운영방법의 미숙_____
- 5) 기 타_____

16. 유치원내 자율장학의 실시 후에 평가가 객관적으로 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

17. 유치원내 자율장학의 실시 및 평가 결과는 교육활동의 개선을 위해 잘 활용되고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다_____ 2) 그렇지 않다_____
- 3) 보통이다_____ 4) 그렇다_____ 5) 매우 그렇다_____

◆원내 자율장학의 활성화 방안에 대한 조사◆

18. 유치원내 자율장학은 어디에서 출발해야 한다고 생각하십니까?

- 1) 교사의 필요에 의해서_____ 2) 원장의 방침에 의해서_____
- 3) 연구교사의 계획에 의해_____ 4) 기 타_____

19. 유치원내 자율장학의 활성화를 위한 기본조건으로 가장 중요한 요인은 어느 것입니까?

- 1) 장학담당자와 교사간의 신뢰관계_____
- 2) 장학담당자의 전문적 지식과 기술_____
- 3) 교사의 자기발전을 위한 적극적 참여 자세_____
- 4) 장학담당자의 지도력 및 교육경영 능력_____
- 5) 기 타_____

20. 유치원내 자율장학의 핵심적인 주체는 누구라고 생각하십니까?

- 1) 원장_____ 2) 원감_____
- 3) 동료교사_____ 4) 기타_____

21. 유치원내 자율장학은 어느 부문에 가장 중점을 두고 추진하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

- 1) 교육과정 편성·운영 부문_____ 2) 교수 - 학습과정 부문_____
- 3) 유아 생활지도 부문_____ 4) 학급경영 부문_____
- 5) 유아 평가관리 부문_____ 6) 기타 _____

22. 유치원내 자율장학의 유형 중 어느 것이 교육과정 편성·운영의 개선에

가장 효과적이라고 생각하십니까?

- 1) 수업장학_____ 2) 동료장학_____ 3) 자기장학_____
- 4) 약식장학_____ 5) 자체연수_____

23. 유치원내 자율장학의 유형 중 어느 것이 교수·학습과정의 개선에 가장 효과적이라고 생각하십니까?

- 1) 수업장학_____ 2) 동료장학_____ 3) 자기장학_____
- 4) 약식장학_____ 5) 자체연수_____

24. 유치원내 자율장학의 유형 중 어느 것이 유아들에 대한 생활지도력 향상에 가장 효과적이라고 생각하십니까?

- 1) 수업장학_____ 2) 동료장학_____ 3) 자기장학_____
- 4) 약식장학_____ 5) 자체연수_____

25. 유치원내 자율장학의 유형 중 어느 것이 학급경영능력의 향상에 가장 효과적이라고 생각하십니까?

- 1) 수업장학_____ 2) 동료장학_____ 3) 자기장학_____
- 4) 약식장학_____ 5) 자체연수_____

26. 유치원내 자율장학의 유형 중 어느 것이 유아 평가관리의 향상에 가장 효과적이라고 생각하십니까?

- 1) 수업장학_____ 2) 동료장학_____ 3) 자기장학_____
- 4) 약식장학_____ 5) 자체연수_____

27. 종합적으로 볼 때, 자율장학의 유형 중 어느 것이 교사로서의 전문적 자질 향상에 가장 효과적이라고 생각하십니까?

- 1) 수업장학_____ 2) 동료장학_____ 3) 자기장학_____
- 4) 약식장학_____ 5) 자체연수_____

28. 유치원내 자율장학의 활성화를 위한 장학담당자의 역할로써 어떤 형태가 가장 바람직하다고 생각하십니까?

- 1) 지도·조언_____ 2) 협의·상담_____ 3) 정보·자료 제공_____
- 4) 확인·평가_____ 5) 기타_____

29. 유치원내 자율장학의 원활한 운영을 위해 교사들에게 가장 요구되거나 필요한 것은 어느 것입니까?

- 1) 교사의 전문성 신장을 위한 내적 자발성_____
- 2) 교사의 업무 부담 및 잡무 경감_____
- 3) 원내 자율장학에 대한 연수 강화_____
- 4) 자율장학 참여를 위한 유인 제공_____
- 5) 기 타_____

♣끝까지 응답해 주셔서 대단히 고맙습니다♣