

教育學 碩士學位 論文

父母의 養育態도와 自己調整學習이  
學業成就도에 미치는 影響에 關한 研究

慶州大學校 教育大學院

教育行政專攻

金 承 基

指導教授 鄭 現 珠

2002년 8월

父母의 養育態도와 自己調整學習이  
學業成就도에 미치는 影響에 關한 研究

慶州大學校 教育大學院

教育行政專攻

金 承 基

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

指導教授 鄭 現 珠

2002년 8월

金承基의 教育學碩士學位 論文을 認准함

審 查 委 員                   인

審 查 委 員                   인

審 查 委 員                   인

慶州大學校 教育大學院

2002年 8月

# 부모의 양육태도와 자기조정학습이 학업성취도에 미치는 영향에 관한 연구

김 승 기

경주대학교 교육대학원 교육행정전공

(지도교수 정 현 주)

본 연구는 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 자기조정학습이 학업성취도에 미치는 영향을 밝히는데 목적이 있다. 본 연구 결과는 부모의 바람직한 양육태도를 안내하고, 학습자에게는 자기조정학습을 이용하여 학업성취도를 높이는 데 도움을 줄 수 있을 것이다. 본 연구에서는 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

가설 1. 자기조정학습이 학업성취도에 영향을 미칠 것이다.

가설 2. 부모의 양육태도가 학업성취도에 영향을 미칠 것이다.

가설 3. 부모의 양육태도가 자기조정학습을 매개로 하여 학업성취도에 영향을 미칠 것이다.

위의 연구가설을 해결하기 위하여 경주시 읍 지역 한 개 중학교 3학년 152명을 조사대상으로 단순 무선 표집하였다. 조사 도구로는 정원식이 제작한 가정환경 진단 검사지를 재구성하여 자녀가 지각한 부모의 양육태도 검사지 40문항과 Zimmerman과 Martinz-Pons의 검사지를 재구성하여 33문항으로 구성된 자기조정학습전략 검사지, 그리고 2001학년도 전교과 성적 평균을 이용하였다.

이와 같이 하여 도출된 자료들을 SPSS WINDOWS 10.0을 이용하여 상관관계 및 중다회귀분석·단순회귀분석을 실시하였다. 또한 유의한 결과에 대하여 부모의 양육태도가 학업성취에 미치는 직·간접 효과를 알아내기 위하여 경로

분석을 실시하였다. 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 변인들간의 상관도를 분석한 결과, 자기조정학습과 학업성취도간에는 비교적 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 학업성취도간에는 유의한 상관관계가 없는 것으로 나타났으며, 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 자기조정학습간에는 부분적으로 유의한 상관관계를 나타냈다.

둘째, 변인들간의 영향력을 설명하기 위하여 회귀분석한 결과, 자기조정학습이 학업성취도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 자기조정학습을 체계적으로 이용하면 학업성취도를 높일 수 있다는 것을 설명해 주고 있다. 반면, 자녀가 지각한 부모의 양육태도는 학업성취도에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 아버지와 어머니 각각의 양육태도에 대한 자기조정학습의 영향을 회귀분석한 결과, 자녀가 지각한 부모의 양육태도가 자기조정학습에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 자기조정학습 전략을 이용하는데 있어 자녀는 어머니의 양육태도보다는 아버지의 양육태도에 더 영향을 받는 것으로 설명되어 아버지의 중요성이 부각되었다.

셋째, 부모 양육태도가 학업성취도에 직접적인 영향을 미치지 못하고, 완전매개 변인인 자기조정학습이 학업성취도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 부모의 자율적, 성취적인 양육태도는 자기조정학습에 영향을 주어 학습성취를 높이는 주요 변인으로 나타났다.

본 연구를 통하여 얻어진 결론은 부모의 양육 태도보다 자기조정학습이 학업성취도에 더 중요한 예언 변인이라는 것을 알 수 있었다. 따라서 교육의 중점을 “어떻게 하면 잘 가르칠 수 있을까”라는 교사 중심 주입식 교육에서 “어떻게 하면 잘 학습할 수 있을까”에 관심을 둔 학습자 중심의 자기조정학습으로 학습 방법의 변화 요구를 확인할 수 있었다.

끝으로 본 연구의 제한점을 살펴보면, 부모양육태도와 자기조정학습의 두 변인 이외에 학업성취도에 영향을 미치는 다양한 변인들을 모두 설명하지 못하였다. 학업성취도를 높이는데 필요한 다양한 변인들을 포함한 종합적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

## 목 차

I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구의 범위 및 방법 .....	3
II. 이론적 배경 .....	5
1. 자기조정학습의 개념과 발달 .....	5
2. 자기조정학습의 제 이론 .....	8
3. 자기조정학습 전략 .....	23
4. 자기조정학습과 학업성취 .....	29
5. 부모 양육태도의 개념과 학업성취 .....	30
III. 조사설계 .....	38
1. 조사설계모형 .....	38
2. 조사방법 .....	39
IV. 연구 결과 분석 및 논의 .....	43
1. 결과분석방법 .....	43
2. 연구결과 .....	43
3. 논의 .....	53
V. 결론 및 제언 .....	55
1. 결론 .....	55
2. 연구의 제한점 .....	56
3. 제언 .....	57
참고문헌 .....	58
ABSTRACT .....	60
<부록1> 부모 양육태도 설문지 .....	62
<부록2> 자기조정학습 설문지 .....	65

## 표 목 차

<표 II-1> 자기조정 학습의 일반적 구조 .....	25
<표 II-2> 사회인지적 자기조정학습의 구조 .....	26
<표 III-1> 부모 양육태도 척도의 문항구성 .....	40
<표 III-2> 자기조정학습 척도의 문항 .....	41
<표 IV-1> 자기조정학습 하위영역과 학업성취도와의 상관관계 .....	44
<표 IV-2> 자기조정 학습이 학업성취도에 미치는 영향력 분석 .....	45
<표 IV-3> 부모의 양육태도와 학업성취도간의 상관관계 분석 .....	46
<표 IV-4> 아버지의 양육태도가 학업성취도에 미치는 영향력 분석 .....	46
<표 IV-5> 어머니의 양육태도가 학업성취도에 미치는 영향력 분석 .....	47
<표 IV-6> 부모의 양육태도와 자기조정학습간의 상관관계 .....	48
<표 IV-7> 아버지의 양육태도가 자기조정학습에 미치는 영향력 분석 .....	48
<표 IV-8> 어머니의 양육태도가 자기조정학습에 미치는 영향력 분석 .....	49
<표 VI-9> 아버지의 양육태도가 자기조정학습을 매개로 학업성취도에 미치는 영향 .....	50
<표 VI-10> 어머니의 양육태도가 자기조정학습을 매개로 학업성취도에 미치는 영향 .....	51

## 그림목차

<그림 I-1> 연구절차 .....	4
<그림 II-1> 행동, 환경변인, 인지와 다른 개인 변인간의 호혜적 .....	13
<그림 II-2> Schaefer의 양육태도 모형 .....	33
<그림 II-3> 과정환경모형 .....	36
<그림 III-1> 조사설계모형 .....	38
<그림 IV-1> 아버지의 양육태도가 학업성취에 미치는 영향 .....	52
<그림 IV-2> 어머니의 양육태도가 학업성취에 미치는 영향 .....	52

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

광복 이후, 자본주의 세계 경제 질서 속에서 우리 나라가 자원·자본·기술의 한계를 뛰어넘어 개발도상국으로서의 산업사회를 이끌며 급속한 경제성장을 할 수 있었던 것은 우리 교육의 힘이였다. 농경사회에서 산업사회로의 발달 과정에서 요구되는 지식과 기술은 학교라는 제한된 장소에서 습득이 가능하였으므로 한정된 공간에서 많은 학생들을 대상으로 이루어지는 교사중심 주입식 수업이 효과적일 수 있었다. 학습자는 피동적인 대상에 불과했고, 교사는 학습을 안내하는 조력자로서의 역할보다 학습 주도자로서의 역할이 컸다.

그러나, 오늘날 지식과 정보가 급증하는 시대에서 요구되는 다양한 지식과 정보는 교사 주도적 주입식 수업에 의하여 창의적으로 습득되기 어렵다. 그럼에도 불구하고 학생의 학습환경이 지시나 주의, 처벌, 보상, 점수 등과 같은 외적인 통제로 일관되고 있어 타율적 학습태도는 계속될 것으로 보인다. Grander<sup>1)</sup>는 “교육체제의 궁극적인 목표는 자기 자신의 교육을 추구하도록 개인을 변환시키는 일이다”라고 말한다. 즉 교육에 있어서 중요한 것은 개인이 스스로 행하는 것임을 강조하는 말이다. 학생 스스로 목표를 설정, 조직하고, 평가하며 학습환경을 최적의 상태로 구성, 창조하는 학습방법인 자기조정 학습 방법을 적용해야할 필요성이 요구된다.

자기조정 학습에 대한 연구는 미국의 Zimmerman 등을 중심으로 활발하게 논의되어 학습자의 학업성취에 새로운 방향을 제시해 주었고, 국내에서도 몇몇 학자들에 의해 연구가 이루어지고 있다. 과거에는 학습자의 학업성취가 주로 학습자의 능력, 교수의 질, 학교나 가정환경을 통해 연구되었으나, 자기조정 학습은 학습자가 학습할 때 자신의 학업수행을 스스로 활성화시키고 변형하여 유지시키는 방법에 초점을 두고 있다. 이와 같이 자기조정 학습의 이론들은 특정한 학습자가 어떻게 학습하고 성취하는지를 설명하려 하고, 아울러 학력 저하의 원인도 설명하고자 한다.

---

1) H. Grander, *Self-Renewal*(New York : Harper & Row, 1963). 안주영, 「자기조정 학습 전략, 자기효능감과 학업성취의 관계 분석」, 전북대학교 대학원, 석사학위논문 (1998), p.2.에서 재인용.

자기조정학습 이론가들의 견해가 서로 다르다 하더라도 자기조정학습이 학생의 학업성취에 큰 영향을 미친다는 사실은 선행연구에서 검증되고 있다. 즉 자기조정 학습자들은 학업성취를 개선하기 위해 학습에 초인지적, 동기적, 행동적 전략을 체계적으로 사용한다는 것이다. 초인지 측면의 자기조정학습자는 자기평가, 조직 및 변형, 목표설정과 계획, 기록유지와 자기점검, 암송과 기억 전략, 복습전략을 사용한다. 동기적 측면에서 자기조정학습자는 자기효능감이 높고 자기귀인을 하며 내적 과제 흥미가 있는 학습자를 말한다. 행동적 측면에서 자기조정학습자는 공부가 가장 잘되는 환경을 선택하고 구성하며, 타인의 충고와 정보를 찾아 나서고, 자기교수와 자기강화를 한다. 즉 사회적 환경과 물리적 환경을 구성하고, 정보탐색과 자기결과화(self-consequences)를 한다.

지금까지 자기조정학습은 자기조정학습 전략과 학업성취 및 자기효능감에 관한 연구가 주로 이루어지고 있다. 학습자를 둘러싸고 학업성취에 영향을 미칠 수 있는 간접적인 변인(부모 양육태도)과 직접적인 변인(자기조정학습)에 대한 연구가 미진하다.

간접적인 변인은 학습자에게 학업성취에 영향을 줄 수 있는 학습자 외부 환경 변인으로서 가정환경 변인, 학습환경 변인, 교사변인 등이 있고, 직접적인 변인은 학습자 내부 환경 변인으로서 학업성취에 영향을 줄 수 있는 자아개념 변인, 인지양식 변인, 성취동기 변인 등이 있다. 많은 변인 중에 부모의 양육태도를 선정한 이유는 학습자가 가정에서 가장 많은 시간을 보낼 뿐만 아니라 사회화 과정에서 가정의 교육적 기능이 강할 것으로 보았기 때문이다. 자기조정학습 변인을 선정한 이유는 학습자 스스로 학습전략을 이용함으로써 학업성취도를 높일 수 있기 때문이다. 즉 학업성취도를 높이기 위한 다른 변인들이 충족된다 하더라도 자기조정학습 전략을 이용하지 않으면 불가능하다는 것이다.

학교가 교육을 독점하던 시대가 지나고 학원, 대중매체, 인터넷 등 학습자의 학습 선택권이 확대되고, 교사는 학습자의 학습욕구를 충족시키기 위해서 다양한 교수방법의 개발이 요구된다. 그럼에도 불구하고 교사중심 주입식 수업이 이루어지고 있는 우리 교육 현실과 부모의 경제활동이 증가하고 있는 시점에서 두 변인에 의한 학업성취도에 미치는 영향을 연구할 필요가 있다.

지금까지 교육의 중점은 “어떻게 하면 잘 가르칠 수 있을까” 라는 물음에 충실하기 위해 가르치는 행위, 작용과 관련하여 교수에 대한 연구에 집중되었

다. 그러나 교육은 교수와 학습으로 이루어지므로 “어떻게 하면 잘 학습할 수 있을까”에 관심을 두고 학습자의 입장에서 연구가 선행되어야 한다. 왜냐하면 아무리 좋은 교수라고 해도 학습자의 적극적인 참여 없이는 완전학습을 이룩할 수 없기 때문이다. 본 연구는 이러한 기본적 명제로부터 출발하였다.

본 연구의 목적은 중학생을 대상으로 부모의 양육태도 및 자기조정학습과 학업성취와의 관계를 연구하고자 한다. 특히 Zimmerman이 일반적으로 정의한 자기조정학습과 정원식의 심리적 과정 변인과의 관계를 밝혀 학업성취도를 높이는 데 도움을 주고자 한다.

## 2. 연구의 범위 및 방법

위와 같은 연구 목적을 달성하기 위해 경주시 한 개 중학교 3학년을 연구 범위로 한정하여 부모의 양육태도와 자기조정학습이 학업성취도에 미치는 영향을 분석하고자 한다. 즉, 가정에서는 바람직한 부모의 양육태도를 안내하고, 학습자에게는 스스로 학습전략을 세우게 하고 평가하게 함으로써 학업성취도를 높일 수 있는 방안을 모색할 수 있을 것이다. 그래서 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 자기조정학습과 학업 성취도간에는 어떤 관계가 있는가?

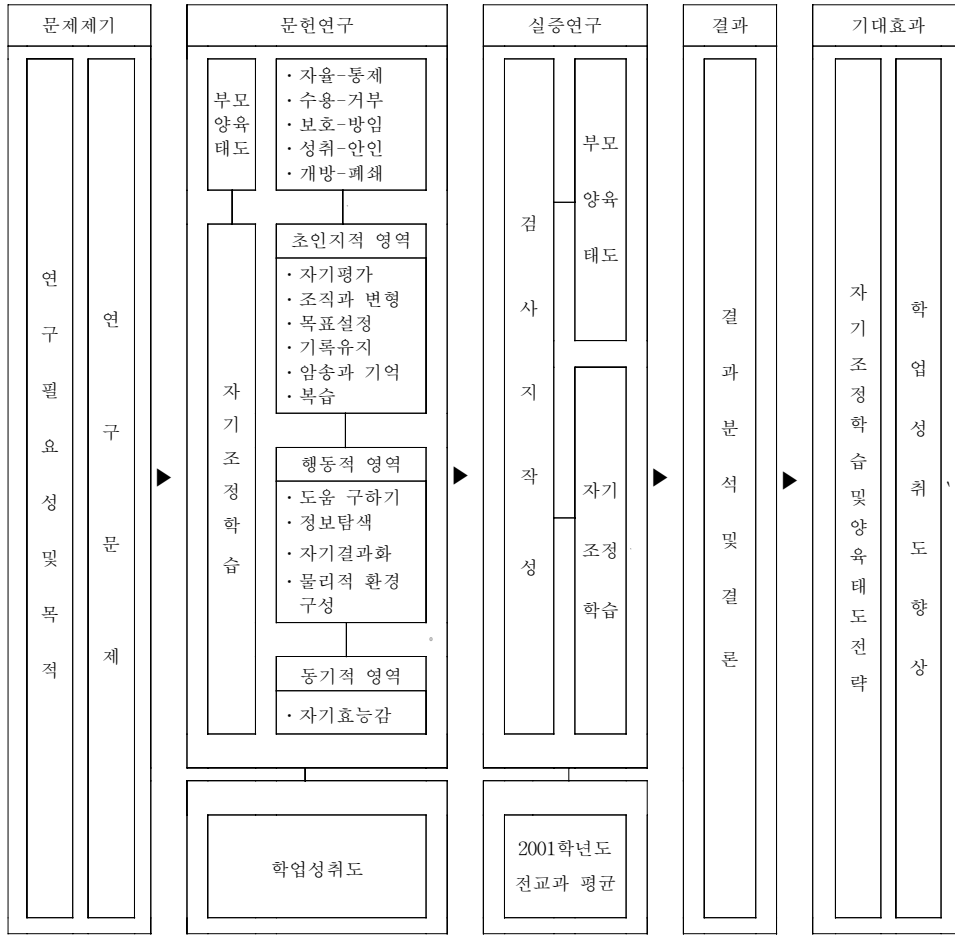
둘째, 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 학업성취도간에는 어떤 관계가 있는가?

셋째, 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 자기조정학습간에는 어떤 관계가 있는가?

위의 연구문제를 해결하기 위한 연구방법은 다음과 같다.

문제제기에서는 연구의 필요성과 목적, 그리고 연구의 문제를 설정하고, 이에 따라 문헌연구를 통해 자기조정학습과 부모의 양육태도에 대한 이론적 배경 및 학업성취와의 관계에 대한 문헌자료와 선행연구를 분석·정리하고, 검사를 작성·활용한 실증적 연구를 통해 두 변인이 학업성취도에 미치는 영향을 검증하고자 한다. 본 연구 결과는 학습자에게 올바른 학습방법(자기조정학습)을 안내하고, 부모의 바람직한 자녀의 양육(수용, 자율, 보호, 성취)태도를 제시함으로써 학업성취를 높이는 데 기여할 수 있을 것이다.

연구절차를 도식화하면 <그림 I-1>과 같다.



<그림 I-1> 연구절차

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 자기조정 학습의 개념과 발달

#### 1) 학업 성취 원인에 관한 시각 변화

제2차 세계대전 이후 미국의 학교 수업에 큰 영향을 준 것은 학생의 기능과 관련된 정신능력 개념이었다. Thurstone이 개발한 기본정신능력 검사지 (Primary Mental Abilities Test)는 학생의 전체 능력을 검사하여 학생들에게 적절한 수업환경을 배치하고, 교사들은 교육과정을 학생의 능력 수준에 맞게 조절하여 학업성취도를 높이는데 주력하였다. Cronbach<sup>2)</sup>에 의해 개발된 적성-처치 상호작용(Aptitude-Treatment Interaction)을 이용하여 학생 집단의 능력에 알맞게 수업절차들을 결부시키는 것과 같은 많은 수업혁신 사례들을 과학적으로 탐구하였으나 연구된 결과들은 별로 효과가 없는 것으로 밝혀졌다.

1960년대 초, 학생의 학습과 학업성취를 설명하기 위한 사회 환경론적 공식이 출현하기 시작했다. 교육 개혁가들은 어린이의 지적 발달에 대한 초기 경험의 중요성을 강조하고, 빈곤한 가정 출신의 어린이들이 갖는 지적 환경(가정환경과 학교 교과과정 및 분위기)의 “불리함”을 극복하여 균형을 맞추고자 하였다. 특히 하류층 출신의 어린이들이 보다 낮은 자기존중감을 갖는다는 사실이 입증되면서, 헤드스타트(Head Start) 프로그램과 미국 교육부의 주관 하에 후속 프로그램(Follow Through Program, 1973)이 개발되고 지적 결핍과 불이익을 받는 어린이에게 보상을 주고자 노력하였으나 오히려 학생들의 학업성적은 떨어지고 결국 실패하고 말았다.

이런 실패 이후 1970년대 중반에 들어서 새로운 교육개혁의 물결이 일어나기 시작하였다. 그 동안 학력이 저하된 원인을 교육기준(필수과목이 많은 점, 엄격한 입학시험, 진급, 졸업 등)이 낮았기 때문으로 판단하고, 학생들의 학력을 신장시키기 위하여 하버드 대학이 중핵 교육과정을 다시 운영하였다. 뒤이어 많은 학교들은 “기초과목에로의 회귀(Back to the Basic) 운동”에 참여했으

---

2) L. J. Cronbach, "The two Disciplines of Scientific Psychology", *American Psychologist*, 12(1957), pp.671-684. 전성연 외, 자기조정 학습(서울: 원미사, 2000), p.17.에서 재인용

며, 학생들의 선택과목의 수를 줄이기 시작하였다. 미국의 국가위원회가 제출한 보고서, “위기에 처한 국가”(National Commission Excellence in Education, 1983)<sup>3)</sup>에서 보면, 수업의 질, 필수교육과정, 성취수준 등에 대한 맹렬한 비판과 동시에 세 영역의 기준들을 높이려는 목적으로 새로운 교육개혁을 일으켰다.

이러한 개혁운동은 학생의 학습방법에 관하여 중요한 가정을 내리고 있다. 정신능력을 강조한 운동은 학생의 정신기능이 학업성취에 넓게 영향을 미친다고 가정하고, 교사의 임무는 수업방법을 학생의 특성에 잘 맞추어야 한다는 것이다. 반대로 사회적 환경을 강조하는 입장에서는 학생의 배경이 비교적 변하지 않는다고 가정하고, 수업기준에 대한 일정한 질적 기준 이상을 유지하기 위해서는 교사와 학교당국이 책임져야 한다는 것이다. 이런 교육개혁가들은 학교가 수업기준을 높게 설정해 놓으면 적합한 교수법이 적용되고 학생의 학업성적은 올라간다고 생각한다.

이 개혁운동은 학생들이 수업에서 적극성을 띠기보다는 기본적으로 수동적이고 반응적인 역할을 하고 있다는 수업이론을 바탕에 깔고 있다. 즉 이 수업이론은 학습에 있어서 학생들의 주체적이고 적극적인 경험을 인정하지 않고 오히려 교사와 다른 교육자들의 역할을 더 많이 강조하며, 학생의 정신능력과 사회 문화적 배경, 교육기준의 달성 등을 기초로 하여 수업을 하도록 요구한다. 이와는 대조적으로 자기조정학습(self-regulated learning) 이론은 (1) 초인지적, 동기적 전략들을 선택적으로 사용함으로써 학습 능력을 개인적으로 향상시킬 수 있고, (2) 유리한 학습환경을 적극적으로 선택하고, 구성하며, 심지어는 창조할 수 있으며, (3) 필요한 수업의 형식과 양을 선정할 때 중요한 역할을 할 수 있다고 가정하고 있다.

자기조정학습 이론에 대한 관심은 1986년 Zimmerman 등을 중심으로 미국 교육연구협회(AERA)의 연구자들이 매년 심포지엄을 가지면서 널리 알려지게 되었는데, 이 이론의 관점은 학생의 학습능력과 학교, 가정환경 등을 고정되어 있는 실체로 보지 않고, 그 대신 학생이 주도하는 학습전략(학습결과와 환경을 향상시키기 위하여 의도된)에 초점을 맞추어 교육적인 안목에서 분석하고자 한다. 즉 자기조정학습 이론은 지금까지 미국 교육제도가 지니고 있는 결점에 대한 반성으로부터 출발하였다.

---

3) 상계서, p.18.

## 2) 자기조정 학습의 정의

자기조정 학습 이론은 전통적인 평가에 비추어 볼 때 학습자의 정신적 능력을 함양하고, 교육 전반의 사회 환경적 배경을 조성하고, 교육의 질을 높이는 데는 분명한 한계점을 안고 있음에도 불구하고 특정한 학습자가 어떻게 학습하고 성취하는지를 설명함으로써 학업성취도를 높이는데 적절한 이론으로 대두되었다.

자기조정(self-regulatory)과 관련된 용어들은 자기 통제(self-control, Mahoney & Thoresen, 1974), 자기 관리(self-management, Thomas, 1980), 사적 통제(personal-control, Wang, 1983), 자기 규제(self-regulation, Bandura, 1986), 자기규제 학습(self-regulated learning, Zimmerman, 1986), 자기규제 학습 전략(self-regulated learning strategies, Zimmerman과 Martinez-Pons, 1986), 자기규제 기술(self-regulatory skill, Gagne와 Glaser, 1987), 자기규제 조건(self-regulated cognition, Pressley와 Ghatala, 1990) 등이 있다<sup>4)</sup>. 우리 나라에서는 자기 조절된 학습 전략, 자기조정 학습, 자기 규제 학습, 자기조절 학습 등으로 번역해서 사용하고 있다.

자기조정 학습의 정의는 다음과 같은 공통된 특징을 포함하고 있다

첫째, 학습자들은 자신의 학습과정에서 초인지적, 동기적, 행동적인 측면에서 적극적으로 참여한다.<sup>5)</sup> 이 보다 더 정확한 정의는 연구자들의 이론적 관점에 따라 다르지만 대부분의 정의에서 자기조정 학습은 특정한 과정, 전략, 반응들을 의도적으로 이용하므로 학업성취를 높이는데 잠재적으로 효과적이라는 점을 강조하고 있다.

둘째, 자기조정은 학습을 하는 동안에 “자기중심적 피드백 고리(self-oriented feedback loop)로 연결되어 있다는 점이다.<sup>6)</sup> 학습자들은 피드백

---

4) Y. C. Yang, *The Effects of Self Regulatory Skills and Type of Instructional Control on Learning from Computer-based Instruction* Unpublished doctoral dissertation(Florida: Univ. of Florida, 1991). 임강혁, 「부모의 양육태도와 자녀의 자기조정 학습 및 학업성취도와의 관계분석」, 충남대학교 교육대학원, 석사학위논문(1994), p.6.에서 재인용.

5) 김영상, *교육방법의 사회인지적 탐구*(서울: 원미사, 2001), p.103.

6) B. J. Zimmerman, "A Social Cognitive View of Self-Regulated Academic Learning". Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association. New Orleans, L.A(1988. April). 전성연 외, *전개서*, pp.20-21.에서 재인용.

을 통하여 학습방법이나 전략의 효과를 점검하며, 자가지각 시에 느끼는 내부적 변화에서부터 행동의 외현적 변화에 이르기까지 학습전략을 바꾸어 가며 다양한 방식으로 반응하는 순환과정을 나타낸다. 즉 자기조정은 학습 효과성의 지속적인 피드백에 달려있다는 것이다.

셋째, 자기조정학습은 특정한 자기조정 과정, 전략, 반응을 이용하기 위해 선택하는 방법과 이유와 관련되어 있다는 것이다. 예를 들어 자기조정학습의 동기 차원에서 조작주의 이론가들은 모든 자기조정학습의 반응이 외적 보상과 벌을 통해 통제 받는다고 한 반면, 현상학자들은 주로 자기존중감, 자기개념을 통해 동기가 유발된다고 본다.

넷째, 학습자들이 자기조정을 하기 위해서는 준비할 시간과 조심성과 노력을 많이 기울여야 한다. 이런 노력에 대한 결과를 낙관하지 못하면 학생은 자기조정을 할 동기를 유발시키지 못한다. 예를 들어, 학생들은 교사가 제시한 요점과 핵심어를 공책에 다시 쓰는 것과 같은 학습전략들이 앞으로의 시험점수를 올려 줄 것이라고 기대하기 때문에 노력하는 것이다.

## 2. 자기조정학습의 제 이론

자기조정학습 이론들을 유용하게 분석하기 위해 학습자로서 자기조정을 한다는 것이 무엇을 의미하는 지를 다음 다섯 가지 절차를 통해 전개하고자 한다. 첫째, 학습하는 동안에 무엇이 학생을 자기조정 하도록 동기를 유발시키며, 둘째, 어떤 과정과 절차를 통하여 학생들은 자기반응하며 또는 지각하는지, 셋째, 자기조정 학습자가 학습목표를 달성하기 위해 어떤 주요 과정들이나 반응이 필요한지, 넷째, 사회적, 물리적 환경은 학생의 자기조정학습에 어떻게 영향을 미치는지, 다섯째, 학습할 때 학습자는 자기조정 능력을 어떻게 획득하는지를 각 이론들의 관점을 통해 구체적으로 살펴보고자 한다.

### 1) 조작주의적 관점

자기조정에 관한 조작주의 연구자들은 대부분 Skinner의 환경결정론을 추종한다. 조작주의 이론가들이 자기통제를 말할 때는 일반적으로 다음 두 가지 중에 하나이다. 첫째는 인간이 공통적으로 경험하는 현상을 자연과학적으로 설명

하려는 것이고, 둘째는 한 시점에서 환경을 변경하고 나중에 가능성 있는 행위를 하는 개인의 행위로 본다. Skinner의 조작적 행동은 환경적 결과에 의해서 발생하는 것이다. 여기서 자기조정 행동들과 이를 지지해 주는 증거들에 대한 조작주의 심리학의 관점을 알아보려고 한다.

#### (1) 조작주의적 관점에서의 자기조정의 동기화

자기조정을 하는 동안에 발생하는 동기의 궁극적인 원인이 무엇인가가 중요한 논쟁의 초점이다. 조작주의 이론가들은 개인의 자기조정적 반응들이 방법론적으로 외적 강화 자극과 결합되어야 한다고 주장한다. 이와 같이 자기조정적 반응들은 상호반응 통제 단계로써 외적 강화를 얻기 위해 함께 연쇄적으로 작용한다. 그러므로 시험 공부를 하던 중에 커피 마시기의 자기강화 행동이 시험 성적을 올려 주었다면 커피 마시기는 다음 시험을 볼 때에도 계속될 것이고, 그렇지 않으면 커피 마시기의 자기강화는 중단될 것이다.

#### (2) 조작주의적 관점에서의 자기인식

조작주의 연구자들은 자기조정 학습자가 되기 위해서는 자기점검 또는 자기기록이 중요하다는 점을 강조한다. 자기인식 자체는 직접 관찰 될 수 없기 때문에 일반적으로 논의되지 않는다. 그러나 이 연구자들은 자기인식 즉, 자기반응성을 나타내는 행동적 표현에 많은 관심을 가지고 있다. 조작주의 연구자들은 자기인식 현상이 일어나도록 하기 위해서 행동주의적-환경론적 방법을 사용한다. 이 방법에는 환경적 자극을 유발하는 기록 행위, 즉 물리적 기록이 포함된다.

#### (3) 조작주의적 관점에서의 자기조정의 주요 과정

Mace와 그의 동료들은 자기조정 학습의 세 가지 중요한 하위과정으로 자기점검, 자기지시(self-instruction), 자기강화(self-reinforcement)를 들고 있다. 자기점검(self-monitoring)이란 자신의 행동을 관찰하고 기록하는 여러 단계들로 이루어진 과정을 말한다. 첫째 단계는 통제되어야 할 표적행동(target behavior)이 일어났는지를 지각하거나 변별하는 것이고, 두 번째 단계는 표적행동의 빈도, 지속기간, 잠재력 등을 기록한다. 학생들의 보편적 자기점검 방법 들로는 나레이션, 빈도 계산, 지속 기간 측정, 시간 표집 절차, 행동 평정 등이

있다. 조작주의 관점에서의 자기점검 과정은 강화 기준과 일치하도록 자신의 행동 수준을 조정하기 위하여 변별자극을 제공해 주는 반면에 자기지시는 강화를 일으키는 구체적인 행동이나 일련의 행동을 발생시켜 주는 변별자극을 제공한다. 자기지시 진술은 일반적으로 두 가지 형태의 변별자극 중 하나인데, 하나는 언어적·비언어적 자극을 이용하여 바람직한 행동을 할 수 있도록 환경을 배열하는 것이고, 또 하나는 규칙을 만들어서 자신의 행동을 지배하는데 사용되는 것이다. 세 번째 주요 과정은 자기강화이다. 자기강화란 한 개인이 수행기준에 도달한 다음, 수행기준에 따른 반응의 발생확률을 높여주는 반응이 발생한 뒤에 주어지는 자극과 만나게 되는 과정을 말한다. 그러므로 자기강화 반응을 외현적으로 나타나게 되고, 이런 반응들은 사회적 감시나 상승된 지위 등과 같이 즉각적 혹은 지연된 외적 조건부 계약을 통해 지속적으로 유지된다.

#### (4) 조작주의적 관점에서의 사회·물리적 환경의 효과

모든 자기조정 이론가들 중에서 조작주의 연구자들은 자기기능과 인접한 환경간의 연합에 관해 가장 뚜렷한 관점을 가지고 있다. 인간의 모든 내적 과정들은 외현적으로 표현된 행동들을 통해서만 정의되며 그런 행동과 환경간의 함수 관계가 바로 조작주의 접근법의 주된 관심 분야이다. 이 환경과의 연합에 대한 관점은 효과적인 수업의 조정 절차들을 개발하는데 매우 도움이 된다.

#### (5) 조작주의적 관점에서의 자기조정 능력의 학습 방법

조작주의 이론가들은 자기조정학습에 필요한 외적 요인들의 역할을 강조하였다. 그들이 훈련에서 적용한 주요 수업방법은 모델링, 언어적 지도, 및 강화이다. 처음에 외적 단서와 조건부 계약이 부과되고, 그리고 나서 자기조정 반응들이 점차 형성되어 간다. 마지막으로 외적 단서는 사라지고 단기 강화인자들은 차츰 약해진다. 조작주의 이론가들에 있어서 자기조정학습 능력에 영향을 미치는 주요 요인들은 자기조정적 반응이 일어나도록 해 주는 효과적 모델의 제시와 외적 조건부 계약(external contingency)이다.

## 2) 현상학적 관점

현상학의 가정은 의식의 경험과 자기의 경험은 실재이며 이것은 체계적으로

탐구되고 검증될 수 있다는 것이다. 현상학적 관점에서의 자기조정학습은 자기-현상이 학습행동을 지시하고 조정한다고 한다. 특히 이 관점은 자기조정학습의 과정과 활동에 대해 수행 중심적으로보다는 인간 중심으로 설명한다. 여기서 현상학적 관점이 자기조정학습의 상황에서 어떻게 정의되는지를 살펴보고자 한다.

#### (1) 현상학적 관점에서의 자기조정의 동기화

현상학자들은 인간의 심리적 기능에 대한 자기지각(self perception)의 중요성을 크게 인정한 최초의 이론가들이다. 이들은 학습자가 학습하는 동안에 자기조정을 하도록 동기유발 시키는 힘은 자신의 자기개념을 고양시키거나 현실화하는 것이라고 하였다.

McCombs는 자기체제의 구조를 총체적인 것과 영역 구체적인 것으로 나누었다. 총체적 자기개념이란 자기조정 학습자로서의 자신에 대한 심상(self image)인데, 이것은 자신이 필요한 지식, 기술, 능력 등을 가지고 있다는 것이다. 이는 단순한 상황 차원을 넘어서 학습을 통하여 되려고 하는 미래의 특성을 가지고 있다.<sup>7)</sup> 영역 구체적 자기개념은 구체적 영역을 학습할 때 동기, 인지, 정의적 특성, 행동 등을 지시하고 통제할 수 있는 능력에 대한 자신의 지각이다. 이런 자기지각은 그 영역을 학습할 때 학생이 어떻게 자기조정 할지를 결정한다. 이 자기체제 구조는 자기평가, 계획, 목표설정, 점검, 처리과정, 약호화, 인출, 전략 등과 같이 보다 구체적인 자기조정 과정들에 영향을 미친다.

#### (2) 현상학적 관점에서의 자기인식

조작주의 이론가들과는 달리, 현상학자들은 자기인식이 인간의 심리적 기능을 위해 필수 조건이라고 가정한다. 자기인식 또는 자기반응은 자연적으로 이루어지기 때문에 교육할 필요는 없다. 그러나 현상학자들은 개인의 방어성향이 자기인식을 못하게 하거나 또는 왜곡시킬 수 있기 때문에 교사는 학생의 방어성향을 줄이거나 없앴으로서 학생의 자기인식을 높일 수 있다. 그래서 McCombs는 현실성을 일깨워주기 위하여 “너 자신을 알라”와 같은 방식으로 학생에게 자기점검과 자기평가를 해 보도록 함으로써 자신의 성취에 대한 주

---

7) S. Higgins, "Self-discovery: A theory relating self and affect", *Psychological Review*, 94(1987). pp.319-340. 상계서, p.28-29.에서 재인용.

관적 인식을 높일 수 있다.

### (3) 현상학적 관점에서의 자기조정의 주요 과정

역사적으로, 현상학자들은 자기가치와 자기정체감 지각의 중요성을 심리적 기능의 주요 과정들로 강조해 왔다. McCombs는 자기체제 모형에서 이들을 자기체제 구조(자신의 속성들에 대한 총체적 개념)로 범주화시켰으며, 이 자기체제 구조는 자기평가, 계획, 목표설정, 점검, 처리과정, 약호화, 인출, 전략 등과 같이 보다 구체적인 자기조정 과정들에 영향을 미친다. 특히 그녀는 자기조정 학습에서 차지하는 자기평가의 역할을 강조한다. 자기평가는 유능감과 통제 욕구 또는 자기체제 구조와는 반대로 과제 요구에 의해 형성된다. 결과적으로 자기평가는 계획, 목표설정 등 다른 자기조정 과정들을 이용하도록 해주며 학생의 자기체제 구조들과 처리 과정들에 양방적으로 영향을 준다.

### (4) 현상학적 관점에서의 사회적·물리적 환경의 효과

현상학자들은 사회적, 물리적 환경에 대한 학습자들의 주관적 지각을 더 강조한다. McCombs는 학생들의 자기조정 학습을 개선시키기 위해서는 교사가 학생들의 유능감과 통제력에 대한 부정적 자기평가를 하지 않도록 하며, 현실적인 학습목표를 세울 수 있도록 도와주어야 한다고 강조한다. 이와 같은 McCombs의 방법론은 교사 활동의 효과를 판단할 때 외적 증거를 중심으로 판단하기보다는 학생의 지각을 중심으로 판단해야 한다는 점에서 학생 중심이며, 학습에 있어서 학생들의 자신감을 높이는데 교사의 격려가 중요하다 점을 강조한다.

### (5) 현상학적 관점에서의 자기조정 능력과 학습방법

McCombs<sup>8)</sup>는 기본적인 자기과정들이 발달하면 자기조정 학습도 발달하는 것으로 보고, 자기조정적 과정에서 부족함을 보이는 학생들을 위하여 자기체제 과정들에 초점을 두는 수업 방법을 추천한다. 초·중학교 시절에 학생 자신의 학습 유능성에 대한 지각은 더 세분화된다. 8세 경에 전반적인 의미의 자기존중감이나 자기가치감이 나타나고, 8세 이전에 어린이는 흥미와 기분을 구별하

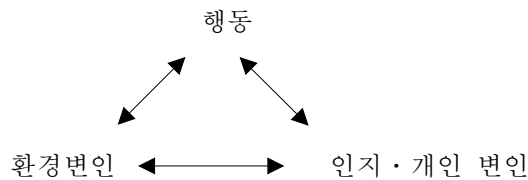
---

8) S. Harter, *The Determinants and Mediational Role of Global Self-Worth in Children*(New York: Wiley, 1987). 상계서, p.31.에서 재인용.

지 못하며 자기판단도 잘 하지 못한다. 자기지식과 자기조정적 과정에서 부족함을 보이는 학생들을 위하여 McCombs는 자기체제 과정에 초점을 두는 수업 방법을 추천한다.

### 3) 사회인지적 관점

Bandura는 그의 사회인지학습 이론에서 인간의 기능은 행동, 환경 변인, 인지와 다른 개인적 요인들 사이에서 호혜적 상호작용을 함으로써 발휘된다고 하였다.<sup>9)</sup> 자기조정학습을 설명하는데 있어서 Schunk도 학습하는 동안에 학습자의 자기조정 노력은 인지와 정의적 특성 같은 개인적 과정들에 의해서만 결정되는 것이 아니고 환경적, 행동적, 사태로부터 상호작용적으로 영향을 받는다고 한다. 여기서 사회인지적 원리들이 학생들에게 자기조정학습을 촉진시키는데 어떻게 유용한지를 알아보려고 한다.



<그림 II-1> 행동, 환경변인, 인지와 다른 개인 변인간의 호혜적 상호작용으로서 인간의 기능

#### (1) 사회인지적 관점에서의 자기조정의 동기화

사회학습 이론에 관한 초기의 저술에서 Bandura는 결과기대가 동기유발을 결정한다는 가설을 설정하였다. 실제로 사람들은 보상 그 자체에 의해서 동기가 유발되기보다는 행동의 대가로 받을 것으로 기대하는 결과들에 의해 동기가 유발된다. 1977년에는 자기효능감(self-efficacy)이라는 두 번째 동기를 가정하였다. 그는 학생이 자신보다 모델의 능력이 더 우수하다고 여긴다면 모델이 행위의 결과로 받은 성과를 자기는 바라지 않을 수도 있다는 점을 주장하였다.

9) A. Bandura, *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*(Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1986). 상계서, p.158-159.에서 재인용.

Bandura는 자기효능감이란 설정한 수행수준에 달성하는데 필요한 행동을 할 수 있는 자신의 능력에 관한 믿음이라고 하였다.

#### (2) 사회인지적 관점에서의 자기인식

사회인지 이론에 따르면 자기인식은 구체적인 자기관찰 반응으로부터 나오는 자기효능감과 같은 수많은 자기지각 상태들 중 하나 이상과 관련되어 있다. Schunk는 자기관찰은 학습하는 시간, 장소, 수행의 지속 등 구체적인 조건에 집중할 때 가장 잘 이루어질 수 있다고 한다. 학생의 자기관찰은 일기장, 진도표, 행동그래프를 이용하는 자기기록을 통하여 도움을 받을 수 있고, Shapiro는 자기관찰을 정확하게 하기 위해서는 자기기록의 규칙성과 시간적 근접성이 있어야 하고, 성공적으로 자기조정학습을 하려면 정확하게 자기관찰을 해야 한다. 왜냐하면 이런 자기관찰 과정들이 자기조정을 할 수 있도록 차후의 노력에 필요한 정보를 제공해 주기 때문이다.

#### (3) 사회인지적 관점에서의 자기조정의 주요 과정

Bandura는 자기조정의 세 가지 하위 과정인 자기관찰, 자기판단, 자기반응을 확인하였다. 이 하위 과정들은 상호 배타적인 것이 아니라 상호작용 한다. 자기관찰은 학습자에게 자기평가를 하도록 촉진하며 이런 인지적 판단들이 다양한 개인적, 행동적 자기반응을 하게 한다. 자기판단이란 현재의 수행수준을 자신의 학습목표와 비교하는 것이다. 자기반응은 자기관찰이나 자기판단을 하는데 있어서 상호 조정을 하게 한다. 예를 들어 학습에서의 성공(반응)은 더 이상 체계적으로 기록할 필요가 없거나 성취목표가 바뀌어야 한다는 점을 지적해 준다.

#### (4) 사회인지적 관점에서의 사회적, 물리적 환경의 효과

사회인지 이론가들은 모방이나 설득 등의 구체적인 사회적 과정들과 여러 가지 자기조정 과정들간의 관계를 집중적으로 연구했으며, 과제의 성격과 상황 등 환경 요인들을 체계적으로 연구하였다.

모방과 직접 해 본 숙달 경험은 특히 학생들의 자기효능감 획득 지각에 영향을 미치는 것으로 알려져 있다. 장애를 극복하여 성공한 모델을 관찰하면 관찰자들은 그들도 스스로 할 수 있다는 효능감을 증가시킬 수 있게 된다. 개인

의 수행속달 경험은 자기효능감에 대한 지각을 결정하는데 가장 영향력이 크다.

#### (5) 사회인지적 관점에서의 자기조정 능력의 학습 방법

사회인지 이론가들에 따르면 자기조정은 나이가 많아질수록 자동적으로 발달하는 기술이 아니며, 환경과의 상호작용 속에 수동적으로 획득되는 것도 아니라고 한다. 비록 자기조정 능력이 발달하기 위해서는 구체적인 학습경험이 필요할지라도, 자기조정학습의 다양한 하위 과정들은 어린이의 발달에 의해 주로 영향을 받는다. Schunk<sup>10)</sup>는 자기조정에 영향을 주는 수많은 발달상의 변화들을 인용하였는데, 예를 들어, 언어 이해능력과 지식 기반, 사회적 비교와 능력 귀인 등에서 연령 차이가 난다고 한다. 어린이들은 복잡한 수업에 반응하거나 자신을 다른 사람과 정확하게 비교하는 것, 성공의 원인을 능력 때문으로 돌리는 능력 귀인 등을 잘 하지 못하는 경향이 있다. 그래서 어린이의 발달적 한계점을 염두에 두고 자기조정학습을 훈련시켜야 한다.

#### 4) 의지조정적 관점

지금까지 의지조정이란 용어는 크게 눈에 띄지 않았지만, Julius Kuhl에 의해 새롭게 출현하였다. Ach는 의지조정을 동기유발과 구별하여 의지조정의 정의를 분명히 하였다. 동기유발은 행동할 충동(impulse) 또는 의도를 창출하지만, 의지조정은 충동과 의도를 통제하여 행위가 실천되도록 하는 것이다. Kuhl<sup>11)</sup>은 Ach의 관점을 계승하여 의지조정이란 “의도한 행위들을 계속해서 지속하고 실행하도록 힘을 불어넣어 주는 결정이후의(postdecisional), 자기조정적 과정들”이라고 정의하였고, Corno는 이를 내적 자기통제와 외적 자기통제 과정으로 설명하였다. 여기서 자기조정학습의 행위지향적 의지조정 관점을 알아보려고 한다.

---

10) D. H. Shunk, "Self-Efficacy and Cognitive Skill Learning." In C. Ames & R. Ames(Eds.), *Research on motivation in education*, Vol 3(1989), pp. 13-44. 상계서, p.35.에서 재인용.

11) U. Kuhl, "Volitional Mediators of Cognition-Behavior Consistency: Self-Regulatory Processes and Action Versus State Orientation". In J. Kuhl & Beckmann (Eds.), *Action control: From cognition to behavior*. West Berlin: springer-Verlag(1985). 상계서, p.213.에서 재인용.

### (1) 의지조정적 관점에서의 자기조정의 동기유발

동기유발에 관한 쟁점은 복잡하기 때문에 몇 가지 수준에서 고려되어야 한다. 가장 일반적인 수준에서 의지 이론가들은 행위를 통제하는 내적 심리학적 힘이 있다고 가정한다. 더 구체적인 수준에서 Kuhl은 자기조정을 하도록 동기를 유발시키는 것은 구체적인 목표를 달성하려는 유인가와 기대 등에 의해 결정된다고 가정한다.

### (2) 의지조정적 관점에서의 자기인식

Kuhl<sup>12)</sup>은 의지조정 전략들을 획득하기 위해서는 상당히 인식의 정도가 높아야 하며, 의지조정 전략을 마음대로 사용하려면 현재의 의도가 자기조정을 통해서 나온 것이어야 한다고 가정한다. 분명히 자기 인식은 의지조정을 설명하는데 중요한 역할을 한다. 그러나 모든 종류의 자기인식이 의지를 통제하게 하는 것은 아니다. 행위지향적 인지는 학습자로 하여금 경쟁적인 행위 경향들을 여과시켜서 현재의 의도에 집중하도록 한다. 반면에 정태지향적 인지는 정서적(감정적) 상태 또는 회의감으로 가득 차 있다. 사람들은 그들이 지니고 있는 우세한 인지향성을 기초로 하여 분류될 수 있는데, Kuhl은 그러한 인지향성을 성격과 같은 능력이라고 보고 있다.

### (3) 의지조정적 관점에서의 자기조정의 주요 과정

Kuhl은 여섯 가지의 의지통제 전략들을 밝혔는데, Corno는 그 전략들을 더 큰 틀로 재배치하였다. Corno는 Kuhl이 제시한 주의집중 통제, 약호화 통제, 정보처리 통제 등의 세 가지 전략을 인지 통제 전략 아래로 넣을 수 있고, Kuhl의 유인 상승(incentive escalation) 전략은 동기 통제에 해당되며, 정서 통제는 Corno의 상위 범주인 내적 자기통제 과정에 해당된다. 이런 분석 방법은 자기조정에 대한 의지적 관점의 초인지적인 측면을 나타낸다. 의지조정 접근 방법은 학습 자체보다는 오히려 학습자의 의도(인지적 구인)에 영향을 끼치는 전략들에 더 집중한다. 예를 들어, 주의 통제 전략을 이용하는 행동은 직접적으로 학습을 높여주지는 않지만 처음에 가졌던 학습에 대한 의도를 간직하게

---

12) J. Kuhl, "Volitional Aspects of Achievement Motivation and Learned Helplessness: Toward a Comprehensive Theory of Action-Control". In B.A. Maher (Ed.), *Progress in experimental personality research*, Vol. 13(1984), pp. 99-171. 상계서, p.37.에서 재인용.

해준다. 편히 쉬도록 하는 등의 정서 통제 전략은 의도를 그대로 지속시켜 어려운 과제도 학습하도록 도와준다. 동기통제 전략은 성공이나 실패의 긍정적 또는 부정적 결과를 상상함으로써 학습 의도를 높여주는 것이다.

#### (4) 의지조정적 관점에서의 사회적, 물리적 환경의 효과

Corno는 학생의 학습의지는 과제 자체를 바꾸어 주거나 과제가 완성되는 상황을 바꾸어 줌으로서 증대될 수 있다고 본다. 예를 들어, 떠드는 동료와 떨어져 있게 해 달라고 교사에게 요청하기, 계산기 같은 보조 도구를 이용하는 것, 또는 부지런하고 도움을 잘 주는 교사나 동료, 부모에게로 가는 것 등이다. 비록 의지조정 이론가들은 정서와 동기에 미치는 환경의 영향을 인정하기는 하지만, 환경의 영향은 의지 요인 보다 덜 중요한 것으로 여긴다. 예를 들어, 행위통제를 적절하게 개선하면 환경을 통제하는 힘이 커질 것이고, 학생이 뜻밖에 실패(주요한 환경적 사태)하게 되었을 경우 여러 가지 의지통제 과정들이 일어날 것이다.

#### (5) 의지조정적 관점에서의 자기조정 능력의 학습방법

Kuhl은 사람의 행위통제나 정태통제 지향성을 “지배적인 욕구가 강한 압력을 가함에도 불구하고 이를 극복하여 비지배적인 행위를 할 수 있도록 해 주고, 그러한 욕구 경향대로 하지 않도록 통제하는 능력”이라고 한다. 자신의 행위통제 지향성을 “과정”으로 보다는 “능력”으로서 기술하고 평가한다는 것은 변화할 확률이 비교적 낮다는 것이다. Kuhl과 Corno는 의지조정 능력을 높여 줄 여러 가지 방법들을 제안하였는데, 그들은 훈련받고 있는 피험자들에게 위에서 기술된 자기조정 속에 포함되는 의지조정의 하위 과정들을 이용하도록 제안하였다. Corno는 학생들은 협동학습을 하는 동안에 의지통제 전략을 사용한다고 밝혔다.

### 5) Vygotsky학파의 관점

자기조정을 하는 동안에 언어는 무슨 역할을 하는가에 대해 알기 위해서는 Vygotsky의 이론에서 강조된 두 가지 특징을 이해해야 한다. 첫째는 지식과 자기통제의 원천인 내적 언어이고, 둘째는 성인과 아동간의 사회적 상호작용으

로 이것은 언어적 기술을 전달하고 내면화시키는 수단이다. 언어를 통한 자기 조정의 과정은 다음과 같다.

(1) Vygotsky학과 관점에서의 자기조정의 동기화

Vygotsky는 학습자가 자기조정 하도록 동기를 유발시켜주는 구체적 과정에 대해서 공식적으로는 거의 언급하지 않았는데, 그는 과제 관련적 내적 언어와 자기 관련적 내적 언어가 학습동기에 영향을 미친다고 보았다. 자기관련적 내적 언어란 자기통제를 향상시키기 위해 이용된 동기적, 정의적 진술이며, 과제 관련적 내적 언어란 과제통제를 향상시키기 위해 이용된 문제해결 전략들을 말한다.

(2) Vygotsky학과 관점에서의 자기인식

Vygotsky는 자기인식에는 관심이 별로 없었고, 그의 제자인 Leont'ev는 자기인식 문제에 집중한 Vygotsky학파의 원리들에 관해 행위 이론을 확립하였다. Leont'ev<sup>13)</sup>는 조작과 행위를 구분하였다. 조작은 과제의 상황적 조건에 의해 무의식적으로 발생하며, 행위는 개인의 목표에 의해 지배받는다. 행위가 충분히 내면화된 후에는 자동적으로 조작이 가능하게 되는데 그렇게 되면 개인은 목표지향적 행위 수준에서 기능을 발휘할 것이라고 가정하였다. Vygotsky는 학습자가 어려움에 직면할 때 자기중심적 또는 과도기적 언어 사용이 증대된다고 가정하였다. 이 시기에 자기중심적 언어는 외현적이지만 사회적 기능이 아닌 자기지시성을 지니고 있다. Vygotsky는 자기중심적 언어의 사용은 자기의 인식과정을 보여주는 것이며, 이 자기중심적 언어는 학습자가 문제 해결을 계획할 때 도움을 주는 것이라고 주장하였다.

(3) Vygotsky학과 관점에서의 자기조정의 주요 과정

자기조정의 주요 과정은 자기중심적 언어이다. 자기중심적 언어는 처음에는 성인의 외적 언어를 통해 획득되지만 이 언어는 자기지시적 기능을 수행한다. Vygotsky<sup>14)</sup>는 자기중심적 언어를 외적 언어 통제에서부터 내적 언어 통제로

---

13) A. A. Leont'ev, *Problemy Razvitiya Psikhiki* [Problems in the development of the mind.] (Moscow: Isdatel'stvo MGU, 1959). 상계서, p.41.에서 재인용.

14) L. S. Vygotsky, *Thought and Language*(Cambridge, MA: MIT Press. E. Hanfman & G. Vakar, Eds. 1962). 상계서, p.42.에서 재인용.

이동해 가는 과도기적인 언어라고 본다. Rohrkemper는 내적 언어 통제를 “순수한 의미의 사고”라고 설명한다. Vygotsky는 내적 언어와 외적 언어를 양방적인 사회 언어적 과정의 양끝 지점이라고 하였다. 외적 언어가 사고를 단어로 바꾸는 것이라면 내적 언어는 단어를 사고로 바꾸는 것이다. 언어가 내면화될 때 자기지시를 할 수 있다.

#### (4) Vygotsky학과 관점에서의 사회적, 물리적 환경의 효과

Vygotsky는 어린이의 발달에 있어서 사회적 환경의 역할을 아주 중요하게 여겼다. 어린이의 정신적 기능은 생애 초기에 성인과 나누는 언어적 활동으로부터 나온다. 어린이의 자기조정 기술은 다른 사람과의 복합적인 사회적 만남의 산물이다. 비록 Vygotsky는 인간의 사고가 사회로부터 생겨나는 것이라고 이론화하였지만, 내적 언어가 인간의 환경을 바꾸고 인간의 운명을 통제할 수 있다고 믿었다. 일단 지식이 내면화되면 그 지식은 자기조정을 하게 하는 역동적인 힘을 지닌다. 환경과 자기지시적 언어간의 관계를 보는 Vygotsky의 견해는 헤겔의 변증법적 관계로 설명될 수 있다. 즉 당면한 환경의 물리적, 사회적 현실(정)은 내적 언어과정에 의해 반작용을 받게되고(반), 새로이 적응할 수 있는 수준의 지적, 물리적, 사회적 기능을 도출하게 된다(합).

#### (5) Vygotsky학과 관점에서의 자기조정 능력의 학습방법

Vygotsky는 자기조정의 발달 과정들을 내면화라는 개념을 이용하여 설명하였다. 그에 의하면 어린이와 성인간의 사회적 상호작용은 어린이에게 내면화될 내용을 제공해 준다고 한다. 즉, 자기조정은 성인과 접촉을 통한 개인간 수준에서 시작되어 점차 어린이에 의해 내면화된다. 궁극적으로는 내적 언어를 통하여 어린이들은 개인 내적 수준에서 자기지시를 할 수 있게 된다.

### 6) 인지적 구성주의 관점

이 관점은 특히 F. Bartlett와 J. Piaget의 업적이 독보적이다. Bartlett는 인간의 기억과정은 단순히 이전에 저장되어 있는 정보를 통해서가 아니라 중요한 배경 스키마(계획, 각본, 개요)와 들어오는 맥락적 정보로부터 통합적으로 정보를 재구성한다고 하였다. Piaget는 동화와 조절의 두 과정을 통해서 어린

이는 스키마를 형성한다고 한다. 동화란 어린이가 정보를 흡수하는 것이며, 조절이란 현재의 스키마를 변화시키는 것을 말한다. 학습자가 학습과 회상을 하는 동안에 적극적인 역할을 하는 인지적 기능에 대한 구성주의 관점을 알아보 고자 한다.

#### (1) 인지적 구성주의 관점에서의 자기조정의 동기화

인지적 구성주의자들은 동기를 하나의 독립된 과정으로 여기지 않고, 경험으로부터 의미를 구성한다고 가정한다. 이런 가정은 인간에게는 정보를 탐색하려는 내적 동기가 있다고 하는 구성주의의 역사적 원리인 것이다. Piaget학파의 학자들은 인지적 갈등 개념을 이용하여, 쉽게 동화될 수 없는 정보(기존의 스키마와 갈등을 빚고 있기 때문에)는 해롭다고 가정하고 있다. 학습자는 이런 불쾌한 상태를 인지적으로 조정하여 인지적 평형을 다시 되찾는다. 그러나 구성주의자들은 자기조정을 하려는 동기가 무엇인가에 대한 질문에 응답하기 위해 개인적 기능과 통제의 개념은 물론 노력이론도 고려하였다.

#### (2) 인지적 구성주의 관점에서의 자기인식

자기인식은 Piaget학파의 구성주의자들에게는 자기조정의 중요한 한 차원으로 이해된다. 어린이의 자기중심성은 다른 사람의 동기와 관점들을 잘 이해하지 못하게 어린이의 사고를 묶어 놓는다. 어린이 자신과 세계에 대한 지각을 타인들의 지각과 서로 통합할 수 있을 때에 비로소 어린이의 사고는 논리적일 수 있는 것이다. 자신이 만든 가설을 체계적으로 검증할 수 있는 형식적 조작기에 접어들면 가장 복잡한 수준의 자기조정학습이 가능해 진다.

#### (3) 인지적 구성주의 관점에서의 자기조정의 주요 과정

Paris와 Byrnes는 학습의 네 가지 요소로 자기유능감, 노력, 학습과제, 도구적 전략을 들고 도구적 전략이 가장 중요하다고 보았다. 도구적 전략은 자기조정학습에 있어 시간, 동기, 정서를 관리해줄 뿐만 아니라 정보를 처리하기 위해 학습자의 정신적, 육체적 활동을 포함한다. 자기유능감에 대한 이론은 개인적 능력, 행위, 통제 등과 관련되며, 또 나는 자기조정을 할 수 있는가 라는 물음에 답하는 것과 관련되어 있다. 학생들의 노력에 관한 이론은 그들의 의도와 행위, 성공과 실패에 대한 해석에 집중하고 있는 것으로써, 내가 왜 자기조정

해야 하는가 라는 물음에 답해 준다. 학생들의 학습과제에 관한 이론은 목표, 곤란도 및 구조 등에 관한 지각이며, 이 과제를 학습하기 위해 무엇이 필요한가 라는 물음에 답해 준다. 이와 같이 인지만으로는 자기조정학습을 충분히 설명하는데 한계가 있음을 깨닫고 그들은 자기유능감, 노력과 같은 동기 구인들을 포함한다.

#### (4) 인지적 구성주의 관점에서의 사회적, 물리적 환경의 효과

Piaget학파의 많은 학자들은 발견학습 과제 또는 사회적 갈등 학습 집단 등을 이용하여 인지적 갈등을 증폭시키려는 수업절차들을 옹호해 왔다. 발견학습의 절차들이란 학습자가 미처 기대하지 못한 결과들을 학습자에게 제시하는 것이다. 사회적 갈등 절차들은 각기 다른 관점과 인지적 수준을 가지고 있는 두 명 이상의 학생들에게 똑같은 문제해결 과제를 제시하고 하나의 답에 동의하도록 요구하는 것이다.

Paris와 Byrnes<sup>15)</sup>는 학생 평가, 능력별 집단편성, 교사의 칭찬과 같은 공격적인 실천행동에 있어서 어린이의 자기조정학습에 미치는 교사의 태도나 행동, 학습 분위기 등의 영향력에 상당한 관심을 기울이고, 다양한 수업절차들을 제안하였다. 왜냐하면 학습자가 자신의 관점을 성찰하고 다시 한번 더 고려하도록 돕기 위한 것이다. 구성주의 수업이론에서는 불평등에 대처하도록 학생들을 가르치면 자기조정학습을 향상시킬 수 있다고 확신한다.

#### (5) 인지적 구성주의 관점에서의 자기조정 능력의 학습방법

Piaget학파의 구성주의자들은 어린이의 인지발달 단계에서 발달상의 변화가 자기조정학습 능력에 아주 중요하다고 강조한다. Piaget의 학설을 따르는 Paris와 Byrnes는 처음에는 구체적인 학습과제를 하는 외적 행동들로 구성된 자기조정 전략들이 정신적 표상을 형성하기 위해 내면화된다고 가정한다. 충분히 통합된 전략적 지식들은 미래의 문제 해결 방법을 구안할 때 융통성 있게 사용된다.

이상에서 살펴본 자기조정학습의 제 이론들을 정리해 보면 다음과 같다.

첫째, 조작주의이론가들은 자기조정 행동을 모든 조작적 행동의 결과로 간주한다. 개인이 자극을 강화시키거나 없애는 행동의 확률을 바꾸기 위해 다양한

---

15) 상계서, p.47-48.에서 재인용.

방식으로 환경을 배열할 수 있을 때 바로 행동은 자기조정 된다.

둘째, 현상학자들은 학생들의 자연스러운 자기조정 경향의 발달이 자기체제 지식의 구조들과 자기인식, 자기점검 및 자기평가 과정들의 발달에 달려 있다고 믿는다. 또는 자기조정은 학습결과 및 학습행동(인지, 정의적 특성, 동기)에 대한 조정에 책임을 지는 적극적 동인으로서 자기개념과 자기상의 발달에 의존한다.

셋째, 사회인지이론들은 자기조정이 자기관찰, 자기판단, 자기반응 등의 세 가지 하위과정들을 포함하고 있다. 개인의 행동을 관찰하여 얻은 정보들은 학습목표를 향해 얼마나 전진하고 있는지를 알 수 있고, 전진해 가는 것을 관찰하는 것은 자신의 기술을 계속해서 향상시키기 위한 자기효능감을 심어주는데 도움을 준다. 목표 달성을 예상해 봄으로써 얻는 만족감과 함께 자기효능감은 학생들의 동기를 지속시켜 줄 수 있다.

넷째, 의지조정 전략들은 자기조정학습에 대한 대부분의 평가에서 시사점을 지니고 있으며, 이 전략들은 이론적으로나 경험적으로 중요하다는 것을 알 수 있다. 개인의 의지조정은 혼자 공부할 때보다는 협동적으로 과제를 완성할 때 필요성이 줄어든다. 왜냐하면 학생들은 서로의 공부 노력들을 보호해 주기 때문이다. 의지조정이 정말 필요할 때는 바로 주변에 아무도 없이 자기 혼자서 학습을 감당해야 할 때이다.

다섯째, Vygotsky학파의 관점이 교육에 주는 중요한 시사점은, 학생의 자기 주도적 내적 언어에서 정의적 요인과 지적 요인의 통합을 향상시켜 적응적 학습을 하게 해 주기 때문에 적응적 학습이 가져다 줄 도전들에 대해 계획을 세워 학생들에게 기회를 많이 주도록 하자는 점이다. 또, 사회적 수업 환경을 정밀하게 조사해야 한다는 점이다. 왜냐하면 이 환경은 교육의 “장”일 뿐만 아니라 교육과정의 필수부분이기 때문이다.

여섯째, 인지적 구성주의 관점에서는 자기조정학습에 영향을 주는 요인들을 어린이가 어떻게 이해하는지가 매우 중요하다. 인간은 새로운 영역에서 학습 정보를 더 많이 얻으면서 그 정보를 조직하며, 학업 유능감과 노력, 과제, 전략 등에 관한 자신의 이론들을 수정할 것이다. 동시에, 발전해 가는 자기조정학습 이론들에 행위를 적응시켜 나아갈 것이다.

위에서 살펴 본 자기조정학습에 대한 여섯 관점은 다양한 시각에서 독특한 측면을 설명하고 있다. 이렇게 다양한 분야에서 주목을 받고 있는 것은 자기조

정학습 연구가 행동주의에서부터 인지심리까지 폭넓은 연구 대상이 되기 때문이다. 자기조정학습에 대한 각 관점을 살펴본 결과 다음과 같은 몇 가지 공통점을 가지고 있다. 첫째, 학습자는 효율적인 학업성취를 위해 인지전략과 초인지전략을 적극적으로 이용한다. 둘째, 학습자는 학습하는 동안 자기지향적인 피드백을 활용한다. 학습자는 자신의 학습 방법이나 전략의 효과성을 스스로 점검하여, 눈에 보이지 않는 변화에서부터 행동적인 변화까지 다양한 방법으로 피드백을 활용한다. 셋째, 각 관점은 학습자가 자기조정학습 전략을 선택하고 활용하는 방법이나 이유를 설명하고 있다. 예컨대 조작주의적 관점은 사회적 승인, 지위향상, 물질과 같은 외적 보상이나 벌에 의해 자기조정학습이 이루어진다고 보는 반면 현상학적 관점에서는 자아실현에 의해 학습자들이 동기화된다고 본다.

### 3. 자기조정학습 전략

Zimmerman<sup>16)</sup>은 자기조정학습자란 “자신의 학습과정에서 초인지적으로, 동기적으로, 행동적으로 적극적인 참여자”라고 정의하였다. 본 연구에서는 자기조정학습 6가지 모형 중 사회인지적 관점에서 자기조정학습 전략을 탐색하기 위해 Zimmerman의 일반적 정의를 수용하여 자기조정학습의 세 가지 영역인 초인지적, 동기적, 행동적인 요소를 선정하고, Zimmerman과 Martinez-Pons가 고등학생을 대상으로 자기조정학습 전략에 대해서 연구한 결과 밝혀진 14가지 범주<sup>17)</sup>를 구체적으로 알아보려고 한다.

#### 1) 초인지적 측면

초인지란 인지과정에 대한 인지와 인지된 과정의 조정을 포함한 개념이다.<sup>18)</sup> 초인지적 측면에서 자기조정학습자는 자신의 인지과정을 통제하고 지적으로

16) B. J. Zimmerman, B. J. "Becoming a self-regulated learner. which are the key subprocesses?". *Contemporary Educational Psychology*, 11(1986), pp.307-313. 김영상, 전계서, p.103.에서 재인용.

17) B. J. Zimmerman, & M. Martinez-Pons, "Development of a Structured Interview for Assessing Student Use of Self-Regulated Learning Strategies", *American Educational Research Journal*, Vol. 23. No. 3(1986). pp. 614-828.

18) 김영상, 전계서, p.104.

평가하는 학습자를 말한다.

자기조정된 학습자가 사용하는 전략들의 구체적인 범주를 Zimmerman과 Pons는 면접을 통하여 자기평가, 조직 및 변형, 목표설정과 계획, 기록유지와 자기점검, 암송과 기억, 시험지 복습, 노트복습, 교과서 복습의 범주로 분류했다. 이 중 자기평가와 목표설정 및 계획 전략은 사회학습 이론과 상당히 관련되어 있고, 초인지적 측면은 본질적인 성격상 사회인지 이론과 관련되어 있다.

학자들에 따라서 초인지 속에 자기조정이 포함된다는 견해와 자기조정과 초인지는 별개의 지능으로 사고의 한 단계라는 견해와 자기조정 속에 초인지가 포함된다는 견해가 있다. 인지심리학을 강조하는 측면에서는 초인지 속에 자기조정을 포함시키려고 하나 학습자의 학습을 중시하는 입장에서는 학생이 모든 것을 통제하는 입장으로 자기조정 속에 초인지를 포함해서 말한다.

## 2) 행동적 측면

행동적 측면에서 자기조정 학습자는 공부가 가장 잘되는 환경을 선택하고 구성하여 만들어낸다. 자기조정학습자는 단순히 환경에 의해 지배받지 만도 않으며, 환경과 별개로 독립해서 아무 관계없이 학습하는 것도 아니다. 학습자 자신의 의지로 선택한 환경에 의해 지배받는다. 환경에 의한 구속 그 자체도 아니고 자신의 의지적 절대자유도 아니다. 환경에 구속받기 위해 환경을 학습자가 자율적으로 선택하는 것이다. 결국 자기조정학습자는 의미 있는 타인의 충고와 정보를 찾아 나서고, 학습이 가장 잘 될 것 같은 장소를 찾아 나선다. 행동적 측면에서 자기조정 학습전략은 사회적 환경의 조성으로서 교사, 성인, 동료로부터 도움 구하기 전략과 물리적 환경 구성, 정보탐색, 자기결과화(self-consequences) 전략 등이 있다.

## 3) 동기적 측면

Zimmerman<sup>19)</sup>은 자기조정 학습자의 동기적인 특성은 자기효능감이 높고 자기귀인을 하며 내적 과제 흥미가 있는 학습자라고 하였다. 자기조정 학습자들

---

19) B. J. Zimmerman, "Becoming a Self-Regulated Learner. Which are the Key Subprocesses?". *Contemporary Educational Psychology*, 11(1986), pp.307-313. 상계서, p.108.에서 재인용.

은 학습하는 동안에 예외적으로 노력하며 지속적으로 한다. Corno와 Rothrkemper<sup>20)</sup>는 내적 동기를 개인적 책임과 유능성으로 설명하였다. 개인적 책임이란 자신의 노력을 통해 달성하고 가치 있는 보상을 위하여 만족을 지연시키며, 통제감을 높이거나 자의식과 실패에 대한 공포감을 줄이는 것을 말한다. 유능성은 교실에서 적절한 학습 자료를 학습하는 것, 과제를 빠르게 마치는 것, 학습에 필요한 동작을 사용하는 것 등이다. 개인적 책임에는 자기귀인이 포함되며, 유능성에는 자기효능감과 비슷한 특징을 가지고 있다. 따라서 내적 동기란 Zimmerman이 말한 자기조정학습의 동기적 요소로서 자기귀인과 자기효능감을 포함하는 개념으로 볼 수 있다. 자기효능감에 대한 연구들간의 공통점은 삶의 중요한 측면을 통제할 수 있다는 자신의 능력에 관한 신념을 강조한다는 점이다. 여기에서 통제할 수 있는 자신의 능력에 관한 믿음이 곧 자기효능감 이기 때문에 자기조정학습의 동기적 요소로서 포함시킬 수 있는 이유가 된다. <표 II-1>은 일반적으로 알려져 있는 자기조정 학습전략의 구조이다.

<표 II-1> 자기조정 학습의 일반적 구조

영역	초인지	행동	동기
전략	자기평가 조직과 변형 목표설정과 계획 기록유지와 점검 암송과 기억 시험복습 노트복습 교과서복습	교사 도움구하기 성인 도움구하기 동료 도움구하기 정보탐색 자기결과화 물리적 환경의 구성	자기효능감 내적 흥미 자기귀인

#### 4) 사회인지 관점의 자기조정 학습

Zimmerman<sup>21)</sup>은 사회인지적 관점에서 자기조정 학습이란 “자기효능감 지각

20) L. Corno & M. M. Rohrkemper, "The Itrinsic Motivation to Learn in Classrooms". *Research on motivation in education*, Vol. 2(1985), pp.53-90. 상계서, p.109.에서 재인용.

21) B. J. Zimmerman, "A Social Cognitive View of Self-Regulated Academic Learning". *Journal of Educational Psychology*, 81(1989), pp.329-339. 상계서, p.110.

을 바탕으로 학습목표를 달성하기 위해 구체적인 전략을 사용하는 것”이라고 정의하였다. 사회인지적 관점의 자기조정학습은 일반적인 자기조정학습과 구체적인 구성요소들은 동일하며, 다만 사회인지적 관점에서 재조직하였고 각각의 관계를 재조명한 것이다. 이러한 정의는 학습자의 자기조정 학습전략, 수행 기술에 대한 자기효능감 지각, 학습목표 몰두, 세 가지 요소를 가정하고 있다.

Zimmerman<sup>22)</sup>은 사회인지이론의 기본 가정을 바탕으로 하여 자기조정학습의 결정요소를 개인 영향 요인, 행동 영향 요인, 환경 영향 요인을 제시하였다. 이 세 가지 영향 요인의 구체적인 요소들은 역동적으로 상호작용하고 있다.

첫째, 개인적 영향 요인은 자기효능감이 중요한 구인이다. 자기효능감에 영향을 미치는 개인적 영향력을 네 가지로 나누었다. 학생의 지식, 초인지적 과정, 목표와 정의적 특성이 그것이다. 이러한 개인적 영향력에 속하는 자기조정 학습 전략은 조직 및 변형, 암송 및 기억, 목표설정과 계획 등이다.

둘째, 환경 영향 요인은 사회적, 물리적 맥락으로 구성되고 있다. 사회적 맥락에는 모델링, 언어적 설득, 사회적 지원의 세 가지 범주가 있고, 물리적 맥락에는 학습 환경의 구성 등이 있다.

셋째, 행동영향요인은 자기관찰, 자기판단, 자기반응이다. 자기관찰은 자신의 수행을 체계적으로 점검하는 것이고, 자기판단은 목표나 기준과 자신의 수행을 체계적으로 비교하는 것인데, 자기관찰과 자기효능감, 목표, 지식 등에 의존한다. 자기반응은 행동 결과와 개인적 과정을 포함하고 있고 행동적 자기반응, 개인적 자기반응, 환경적 자기반응으로 나누어진다. 이상과 같이 행동적 영향력에 속하는 자기조정 학습전략에는 자기평가, 자기결과화, 기록유지 및 자기점검 등이 있다.

Zimmerman이 각 영역에 따라 제시한 전략은 <표 II-2>와 같다.

#### <표 II-2> 사회인지적 자기조정학습의 구조

---

에서 재인용.  
22) 상계서, p.111.에서 재인용.

영역	개인적 영향	환경적 영향	행동적 영향
전략	조직과 변형 목표설정과 계획 암송과 기억	노트복습 시험복습 교과서복습 교사 도움구하기 성인 도움구하기 동료 도움구하기 정보탐색 자기결과화 물리적 환경의 구성	자기평가 자기결과화 기록유지와 점검

<표 II-1>에 나타난 자기조정학습의 내용은 Zimmerman의 자기조정학습의 일반적 정의이고, <표 II-2>에 나타난 사회인지 관점의 자기조정학습의 구체적인 구성요소들은 Zimmerman의 일반적 정의에서 동기적 측면을 제외하고 나머지 내용은 동일하며, 자기조정학습의 일반적인 구조를 바탕으로 사회인지적 관점에서 재조직한 것이다.

본 연구에서는 초인지 전략과 행동적 전략을 통합하여 자기조정학습 전략으로 하고 이에 자기효능감을 덧붙여 자기조정학습이라 하였다. 따라서 일반적인 정의를 토대로 자기조정학습이 학업성취도에 미치는 영향을 알아보자 한다.

### 5) 자기조정학습 척도

Zimmerman과 Martinez-Pons가 학생들의 자기조정학습 전략을 측정하기 위해 사용한 자기조정학습 척도는 다음과 같다.

(1) 자기평가(self-evaluation): 일련의 학습을 한 후 학습자가 자신의 이해도를 점검하기 위해 스스로 시험을 치르는 행위를 말한다.

(2) 조직과 변형(organizing and transforming): 학습한 내용을 자기가 이해한 방식으로 조직도를 도식해보거나 핵심적인 요점 부분에 밑줄을 긋거나 메모해 두는 것을 말한다.

(3) 목표설정과 계획(goal setting and planning): 단기적으로는 다가올 시험에서 얻고 싶은 점수, 하루의 공부 분량과 1~2주 단위 및 한 달간의 시간계획표, 장기적으로는 1년간 및 장래 진로에 이르기까지의 계획을 수립하는 것을 말한다.

(4) 기록유지와 자기점검(keeping records and monitoring): 자신이 계획한 학습시간과 실제로 수행한 학습시간을 비교·분석하거나, 자신의 취약한 과목이나 내용, 공부가 잘되는 시간과 그렇지 못한 시간대, 흥미가 높은 교과 등을 스스로 파악하여 가장 효율적인 방법을 계획하는 것을 말한다.

(5) 암송과 기억(rehearsing and memorizing): 단순히 기계적으로 공부하는 것이 아니라 여러 가지 기억술을 동원하여 기억 용량을 덜 차지하도록 하여 최대한 많은 내용을 암기할 수 있도록 하는 방법들을 말한다.

- (6) 노트 복습(reviewing note)
  - (7) 시험 복습(reviewing test)
  - (8) 교과서 복습(reviewing text)
  - (9) 교사 도움 구하기(seeking teacher assistance)
  - (10) 성인 도움 구하기(seeking adult assistance)
  - (11) 동료 도움 구하기(seeking peer assistance)
- } 종합적 검토
- } 사회적 환경 조성

(12) 정보 탐색(seeking information): 과제를 할 때 비사회적 원천으로부터 과제에 관한 깊이 있는 정보를 확보하려는 학생 주도적 노력을 말한다.

(13) 자기결과화(self-consequence): 학습자가 스스로 자신의 수행 결과에 대하여 상이나 별을 주는 자기보상을 말한다.

(14) 물리적 환경 구성(enviromental structuring): 학습을 더 쉽게 하기 위해 물리적 환경을 선택하거나 배치하는 학생 주도적 노력을 말한다.

(15) 자기효능감(self-efficacy): 학습자가 학습과제를 성공적으로 수행할 수 있다는 자신의 능력에 대한 신념이나 자신의 능력에 대해 갖는 기대를 말한다.

위의 자기조정학습 척도는 Zimmerman의 일반적 정의를 받아들인 것으로써 구체적으로 구분하면 다음과 같다.

첫째, 초인지적 영역에는 자기평가, 조직과 변형, 목표설정과 계획, 기록유지와 점검, 암송과 기억, 복습에 대한 척도가 포함된다.

둘째, 행동적 영역에는 도움구하기, 정보탐색, 자기결과화, 물리적 환경 구성에 대한 척도가 포함된다.

셋째, 동기적 영역에는 자기효능감에 대한 척도를 포함한다.

동기적 영역에서 내적 흥미와 자기귀인이 제외된 이유는 학습이 내적 흥미로만 이루어질 수 없고, 특히 의도된 노력이 필요하며, 또 학습자가 학습이 이루어지는 여러가지 문제들을 자기자신 안에서 찾고있다고 보았기 때문이다. 그

에 비해 자기효능감은 다른 변인들 보다 더 직접적으로 학습자의 학습 및 학습변화의 주요 매개요인으로 판단했기 때문에 동기적 영역에서 자기효능감을 자기조정학습의 척도로 삼았다.

#### 4. 자기조정 학습과 학업성취

지금까지 대부분의 연구들은 자기조정학습이 학습과제와 유형에 관계없이 학습과 학업성취에 중요한 영향을 미친다는 것을 보여주고 있다. Zimmerman과 Martinez-Pons<sup>23)</sup>는 고등학교 학생들의 전략보고와 성취결과와의 상관관계를 검토했다. 학업성취도 상·하위 학생 각각 40명을 대상으로 자기보고를 통해 전략 사용의 빈도에 대한 상위학생들과 부진한 학생들을 비교한 결과 상위 학생들이 전략을 훨씬 많이 사용하는 것으로 밝혀졌다. 연구분석 결과 학생들의 학업성취는 학생들이 심도 있는 전략을 학습 전반에 걸쳐 사용하는 지를 93% 정도 정확하게 예측 할 수 있었고, 상위 집단이 하위 집단에 비하여 14개의 자기조정학습전략 가운데 13개 범주의 전략이 유의 있게 높은 이용을 나타냈다. 자기조정학습과 영어 과목과 수학 과목간의 상관은 각각 .56과 .55로 나타났다. 학업성적이 낮은 학생들은 학업성적이 높은 학생들에 비해 매우 비능률적인 자기조정 반응을 보였다. 즉, 학생들의 자기조정학습 전략 사용과 학업성취간에는 높은 상관이 있음이 밝혀졌다. 후속 연구에서 학생의 자기조정학습의 이용에 관한 교사의 평정을 학생의 수학과 영어 표준화 검사로 요인분석한 결과, 설명 변량의 거의 80%를 자기조정학습이 설명했고, 학생의 자기조정학습 전략에 관한 보고는 교사의 평정과 .70의 상관이 있었다.

Pintrich와 De Groot<sup>24)</sup>는 자기조정학습의 인지적 변인들과 실제적인 학습과제의 학업성취가 높은 상관이 있음을 발견하였다. 그는 암송, 정교화, 조직화의 인지전략의 사용을 통해 학습자료를 기억, 조직, 변형하려 노력하는 학생들은

---

23) B. J. Zimmerman, & Martinez-Pons, M. "Development of a Structured Interview for Assessing Student Use of Self-Regulated Learning Strategies". *American Educational Research Journal*, 23(1986), pp.614-628. 임강혁, 전개논문, P.18.에서 재인용.

24) P. R. Pintrich, & E. V. De Groot, "Motivational and Self-regulated Learning Components of Classroom Academic Performance", *Journal of Educational Psychology*, 82(1990), pp.33-40. 안주영, 「자기조절학습 전략, 자기효능감과 학업성취와의 관계 분석」, 전북대학교 대학원, 석사학위논문(1998), p.16.에서 재인용.

전략을 사용하지 않는 학생에 비해 훨씬 높은 성취를 나타냈고, 특히 이해점검, 목표설정, 노력관리와 지속성 등과 같은 자기조정은 학업성취의 가장 중요한 예언자라고 하였다.

김영상<sup>25)</sup>은 초등학생을 대상으로 학업성취도에 따른 학습자의 자기조정학습 전략의 이용상의 차이를 검증한 결과, 사회과목에서는 도움 구하기와 자기결과화 전략을 제외한 나머지 전략에서 상위집단이 유의미하게 더 많이 자기조정 학습 전략을 이용하는 것으로 나타났다. 수학과목에서는 동료 도움구하기와 자기결과화 전략은 유의미한 차이가 없었다. 이 2개의 전략을 제외한 나머지 전략에서는 학업성취가 높은 집단이 낮은 집단보다 의의 있게 더 많이 사용한다는 것이 검증되었다.

임강혁<sup>26)</sup>은 초등학교 5·6학년 145명을 대상으로 자기조정학습과 학업성취도와의 상관관계를 연구한 결과, 자기조정학습과 학업성취도는 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다. 즉 1%의 유의수준에서  $r=.56$ 으로써 자기조정학습 전략을 많이 이용하는 학생이 학업 성취에서 높은 성적을 얻을 수 있음을 알 수 있다. 각 교과에 따른 학업 성취도와의 상관에 있어서는 각 교과별로 상관의 정도는 비슷하였고, 학업 성취도와 가장 상관이 높은 자기조정학습 전략은 인지적 영역으로 나타났다.

안주영<sup>27)</sup>은 인문계 고등학교 남학생 83명과 여학생 100명을 대상으로 자기조정학습 전략과 학업성취도에 대한 유의도 연구에서, 학생들이 사용하는 자기조절학습 전략에 따라 비교했을 때, 상위집단( $M=70.03$ ,  $SD=12.24$ )이 하위집단( $M=62.41$ ,  $SD=14.64$ )에 비해 학업성취도가 뛰어났다. 일원변량분석을 통해 유의도를 측정된 결과, 두 집단간 평균의 차는  $\alpha=.01$  에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

많은 선행연구 결과들은 자기조정 학습과 학업 성취도와의 높은 상관을 예언하여 주고 있다. 본 연구에서는 중학생을 중심으로 연구결과가 일치하는지 검증해보고자 한다.

## 5. 부모 양육태도의 개념과 학업성취

---

25) 상계논문, p.16.에서 재인용.

26) 임강혁, 전계논문, p.53.

27) 안주영, 「자기조절학습 전략, 자기효능감과 학업성취와의 관계 분석」, 전북대학교 대학원, 석사학위논문(1998), p.16.

## 1) 양육태도의 정의

이동영<sup>28)</sup>은 부모의 양육태도란 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 보편적으로 나타내는 태도 및 행동으로 정의하고, 부모의 양육태도가 자녀의 성격이나 행동, 정서, 인지발달에 중요한 영향을 미친다고 하였다. Hauser<sup>29)</sup>는 현재와 미래의 자아상을 형성하는 과정에서 가장 중요한 인물인 부모가 보여준 태도는 곧 자기 지각의 척도가 된다고 하였다. 즉 양육자가 어떠한 태도로 키웠느냐 하는 양육태도는 자녀의 지적, 정서적 특성에 지대한 영향을 줌으로써 성장발달에 매우 중요한 요소가 된다. 부모의 양육태도에 대한 개념은 학자에 따라 다양하나 일반적으로 양육태도는 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 나타내는 일반적인 태도나 행동으로서 자녀에 의하여 지각되고 행동으로 나타나는 반응양식이라고 할 수 있다.

Coopersimith<sup>30)</sup>는 부모의 양육태도에 따라 아동의 자존감 발달은 차이를 나타낸다고 하였다. 자존감이 높은 아동들의 부모는 일정한 환경 내에서 자녀에게 자유를 허용하고, 따뜻하게 수용하는 경향이 있으며, 이러한 부모들의 성격은 적극적이고 안정되어 있으며, 자기 확신적이었다고 한다. 즉 부모의 양육태도 및 부모의 성격 특징이 아동의 자존감에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 그러므로 부모는 위험이 따르지 않는 범위에서 아동의 호기심을 자극해주고 자유를 허용해주며, 애정 어린 태도로 양육하면 자존감이 높은 아동으로 자란다고 한다. 자존감을 제대로 발달시켜가며 자라는 아동은 적극적이고 정서적으로 안정되며 자기능력에 자신감을 갖게 된다는 것이다. 이러한 아동의 자존감이 자기조정학습에 영향을 미칠 것으로 판단되기 때문에 자녀가 지각한 양육태도는 매우 중요한 의의를 지니고 있다.

## 2) 부모의 양육태도 유형

부모의 양육태도를 최초로 체계화한 사람은 Symonds<sup>31)</sup>로서 그는 부모의 양

---

28) 이동영, 「부모의 양육태도와 자기효능감 및 학업성취와의 관계」, 한국교원대학교 대학원, 석사학위논문(1997), p.7.

29) S. T. Hauser, et. al., "Differentiation of Adolescent Self-Images". *Arch. Gen. Psychiatry*, 29(1973). 상계논문, p.7.에서 재인용.

30) S. Coopersimith, *The Antecedents of Self-Esteem*. (San Francisco: W. H. Freeman, 1967). 상계논문. p.8.에서 재인용.

육태도를 거부적 태도, 익애적 태도, 과잉적 태도, 엄격 권위적 태도, 포부 야심적 태도, 의존적 태도, 애정적 태도의 7가지 유형으로 나누고, 거부-보호, 지배-복종, 두 가지로 분류한 다음, 바람직한 부모의 양육태도를 거부적·지배적 태도도 아니고 과보호적·복종적도 태도도 아닌 중간적 태도를 취하는 것이 가장 중요하다고 하였다.

Baldwin<sup>32)</sup>은 가정을 분위기에 따라 민주적 가정, 전체적 가정, 익애적 가정, 거부적 가정으로 구분하고 각 가정에 있어서 자녀의 성격을 다음과 같이 구분하였다.

첫째, 민주적 가정의 자녀는 협동적, 진취적, 경쟁적이며, 통율력, 계획성, 호기심이 현저하며, 또한 잔인성, 불복종성, 비협조성도 강하다.

둘째, 전체적 가정의 자녀는 예의가 바르고 책임감이 강하나 반항적, 불복종적, 공격적, 지배적인 경향이 많으며, 겁이 없고 고집이 센 편이다.

셋째, 과잉 애정적 가정의 자녀는 정서적으로 불안정하고 집단 생활에 적응하지 못하며, 자주성과 창의력이 결여된다.

넷째, 거부적 가정의 자녀는 관심을 끌게 하는 이상한 행동을 하게 되며 거부성, 열등성, 투쟁성, 비현실성이 많아진다고 하였다.

Thorpe는 엄격하고 체벌을 좋아하고 아동에게 요구가 많은 부모는 동적이고, 대중 앞에 나서기를 기피하는 아동을 길러 내고, 차갑고 무관심한 부모는 우울하고 고립되는 인성을 길러 내므로 가정의 온화함, 사랑과 애정으로서의 양육이 요구된다. 따라서 적절한 물질적 시혜, 안정된 생활, 정서적 긴장으로부터의 보호, 적절한 자기표현의 기회, 사회생활을 위한 기회 등 교육의 최적 조건을 만들어 주는 것이 중요하다고 강조하였으며, Hower와 Edwards는 부모와 아동간의 관계를 수용과 통제로 나누고, 부모의 높은 수용은 아동의 도덕성 발달에 긍정적으로 관련을 갖고 있으며, 거부는 아동의 적응에 나쁘게 관련을 갖는다. 그리고 부모의 통제란 아동에 대한 부모의 기준이 엄격한 정도를 말하는데 통제가 거의 없는 것은 아동의 성격이 공격적이거나 부적응을 가져오며, 엄격하고 체벌에 의한 통제는 도덕성을 발달시키지 못하고 아동의 반항을 자초하게 된다고 하였다.

---

31) P. M. Symond, *Psychology of Parent-Child Relationship*. N. Y: Appleton century crafts, 125(1949). 상계논문, p.9.에서 재인용.

32) A. L. Baldwin, "Patterns of Parent Behavior", *Psychology Monography*, 58(1945). 상계논문, p.9.에서 재인용.

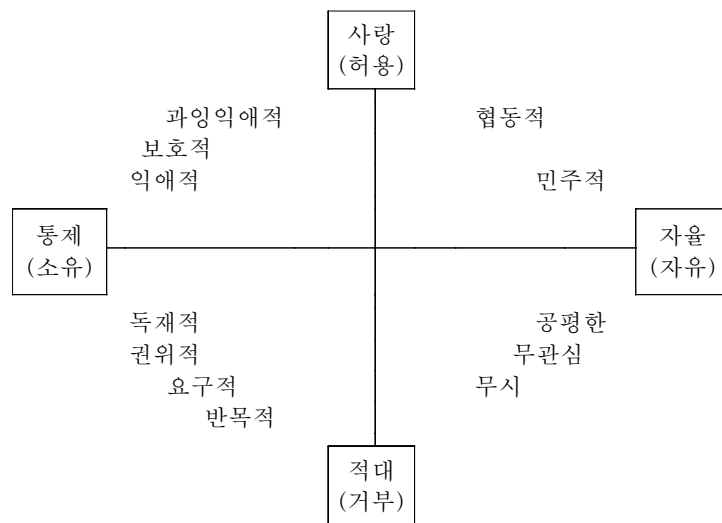
Schaefer는 신생아부터 초기 청년기에 이르는 동안의 발달과 부모의 양육태도를 함께 연구하였다. 30여년 동안의 기록에 의거 어머니의 양육 태도를 자율-통제, 사랑-적대로 분류하였는데, 그 특징을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 사랑과 자율적 태도는 부모가 자녀에게 자유적, 민주적, 수용적, 협동적인 태도를 갖는 것을 말한다. 이러한 태도를 갖는 부모는 자녀에게 관심을 갖고 대화를 나누며, 자녀의 의사를 존중하므로 독단적인 의사결정을 피한다.

둘째, 사랑과 통제적 태도는 익애형의 양육 태도로서 사랑을 주면서 자녀의 행동에 많은 제약을 주는 태도이다. 이러한 부모는 아동의 행동 범주를 결정하고 자녀의 어려움도 부모에 의해 극복된다고 믿으며, 자녀를 소유물로 생각하여, 자녀가 독립적인 행동을 할 때 좌절감을 느끼며, 새로운 탐색을 제한함으로써 새로운 반응, 습득의 기회를 축소시킨다.

셋째, 자율과 적대적 태도는 방임적인 양육 태도로서 자녀를 애정적으로 수용하지 못하고 거부하는 동시에 자녀가 하는 일에 간섭하지 않고 마음대로 행동하도록 내버려둔다.

넷째, 통제와 적대적 태도는 독재적인 양육 태도로서 자녀에게 관대하지 않고 자녀의 행동을 처벌 또는 심리적 통제로 규제하는 태도이다.



<그림 II-2> Schaefer의 양육태도 모형

Baumrind<sup>33)</sup>는 자녀 양육태도에 관한 세 가지 기본형을 다음과 같이 제시하

였다.

첫째, 독재적 태도(Authoritarian attitudes)는 자녀 양육에 있어서 독재적인 통제를 하는 부모는 아동에게 즉각적이며 장기적인 복종을 요구한다. 여러 가지 방법으로 복종하게 하는데 때로는 체벌이나 강압적인 방법을 사용한다. 아동에게 지켜야 할 규칙과 행동규범을 거의 설명하지 않는다. 일반적으로 부모는 아동의 행동을 미리 설정해 놓고 절대적인 행동기준에 의해 평가하고 그에 맞추려 한다. 부모의 말은 곧 법이며 부모의 행위가 아동을 위한 최선의 것임을 믿도록 한다.

둘째, 허용적 태도(Permissive attitudes)는 아동을 독립적인 개체로 인정하며 자율성을 고무한다. 이들은 아동을 이상적으로 다루며 권위를 과시하려 들지 않는다. 아동에게 자신의 의견을 제시할 기회를 주기 위하여 아동과 상의해서 행동에 대한 제한이나 방법을 결정한다. 일반적으로 부모는 아동에게 자신의 행동을 가능한 한 스스로 규제할 수 있게 하고 통제를 피하며, 외적으로 규정된 기준에 복종하도록 권장하지 않는다.

셋째, 권위적 태도(Authoritative attitudes)는 독재적 태도와 허용적 태도의 장점을 잘 조합한 태도이다. 권위 지향적인 통제는 어느 정도 제한된 범위 내에서 아동이 자율성을 갖도록 한다. 일반적으로 부모들은 이성적인 설득, 명백한 권위, 또는 심리적 강화 등을 이용하여 아동의 행동을 통제한다. 이러한 부모는 의사소통을 권장하고 부모가 행하는 방식에 대해 이유를 설명해 주며, 아동이 순종하지 않을 때에는 아동이 반대하는 이유에 대해 경청한다. 따라서 독재적 태도, 허용적 태도, 권위적 태도 중에서 아동에게 자신감을 심어줄 수 있는 양육태도는 권위적 태도라고 할 수 있다. 그러나 우리 나라 부모들은 다른 아동과의 경쟁에서 앞서가기만을 요구하며, 아동의 인성발달보다는 학업성적의 발달에 더 큰 관심을 갖고 자녀를 양육하고 있으며, 학교 현장에서도 입시위주의 획일적인 주입식 교육에 치중하고 있어 아동의 양육 태도에 많은 관심이 요구된다.

정원식<sup>34)</sup>은 가정 환경을 지위환경, 구조환경, 과정환경으로 분류하고, 지위환경을 양친의 상태, 거주지의 생태적 환경, 사회경제적 지위, 가족구성, 가족상황으로 구분하였고, 구조환경을 문화적 상태, 영양 및 위생 상태, 언어모형, 생

---

33) Baumrind, D. "Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior", *Child Development*(1966), 37. pp.887-907. 상계논문, p.12.에서 재인용.

34) 정범모, 학업성취의 변인(서울: 교육출판사, 1995), pp.97-99.

활공간, 강화체제, 가치지향성, 학습체제, 집단특성으로 구분하였고, 과정환경의 특징을 다음과 같이 지적하였다.

첫째, 지위환경이 정적인 상태를 전제로 한 변인임에 반하여 과정환경은 동적인 환경요인이다.

둘째, 과정환경은 구조변인에 비하여 보다 심리적인 특성을 지닌다. 이 말은 주체의 지각에 따라서 의미가 결정될 가능성이 더욱 크다는 뜻이다.

셋째, 과정변인은 환경 내의 인적·물적 조건이나 자극과의 관계에서 발생한다. 권위주의적인 부모 자체가 과정환경이 되는 것이 아니라, 그 부모와의 인간관계에서 과정변인은 결정되는 것이다.

넷째, 과정변인은 양극을 연결하는 연속선(continuum)으로서 표시된다. 예를 들어 수용이라는 관계는 그와 반대되는 거부라는 극과의 연속선으로 볼수 있다는 것이다.

다섯째, 과정환경은 단일조건이나 자극과의 관계에서보다도 복합적인 구조와의 관계에서 성립된다. 따라서 개인과 어떤 환경조건과의 단순관계가 아니라 복합적인 관계라고 할 수 있다.

이상과 같은 심리적 과정변인의 특징을 전제로 하여 개인에게 작용하는 환경의 주요과정변인을 정리하면 다음과 같다.

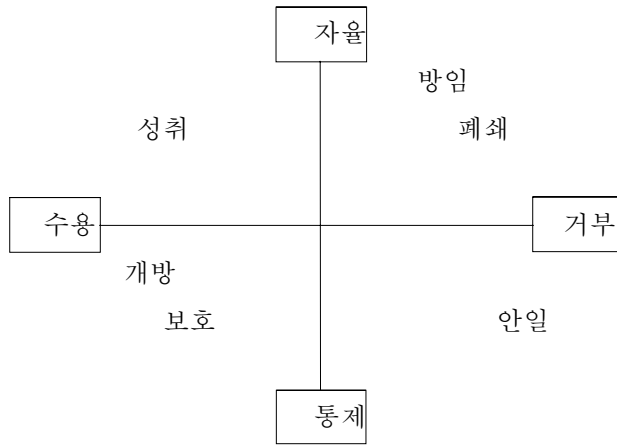
첫째, 수용-거부: 애정, 이해, 존중의 태도로 표시되는 심리적 과정과 무시, 학대, 체벌, 거부의 행동으로 나타나는 양극을 연결하는 측면이다.

둘째, 자율-통제: 개인의 발달 단계에 따르는 자율적인 행동을 인정하고 자발적인 참여를 강조하며 비지시적 관계를 특징으로 하는 자율의 극과, 지시, 지배, 억압, 금지 일변도의 태도로 대하는 통제의 극을 연결하는 측면이다. 자율을 비권위주의적이라고 한다면 통제는 권위주의적 태도의 표현이라고 할 수 있다.

셋째, 보호-방임: 관심의 표시나 따뜻하게 감싸주는 일, 위협에 빠지지 않도록 노력하는 일을 포함하는 보호적인 관계를 특징으로 하는 극과 무시, 무관심, 방치, 무성의 등으로 나타나는 방임의 극을 연결하는 심리적 과정이다.

넷째, 성취-안일: 월등하게 높은 포부 수준을 설정하고 이를 달성하도록 격려 요구하며 항상 활동하기를 권장하고 박력과 끈기를 가지고 과업의 달성을 요구하는 성취적인 과정의 극과 무사안일, 현실 만족을 강조하는 비성취적인 경향의 극을 연결하는 측면이다.

다섯째, 개방-폐쇄: 대인관계에서 무편견, 자유스러운 자기개진 등 개방적인 태도와 자기 중심적인 사고의 경향을 나타내는 폐쇄의 극을 연결하는 심리적 과정의 측면이다. 앞에서 추출한 심리적 과정요인을 종합하여 이를 그림으로 표현하면 <그림 II-3>과 같다.



<그림 II-3> 과정환경모형

이상과 같은 연구 결과를 종합해 보면, 부모의 양육 태도의 유형에 따라 아동의 성격 발달은 중요하게 작용하며, 아동과 부모의 상호작용을 통해 이루어지는 심리적 환경은 아동의 인성 형성에 큰 영향을 미치는 것으로 보고하고 있다. 부모의 양육태도는 학자에 따라서 분류 방법이 다양하나 본 연구에서는 정원식이 분류한 수용-거부, 자율-통제, 보호-방임, 성취-안일, 개방-폐쇄를 아동이 지각한 부모의 양육태도 하위 변인으로 선정하였다.

### 3) 부모의 양육태도와 학업성취도

가정환경이 학업성취도에 미치는 영향에 관한 연구들은 대부분 가정환경을 지위 환경, 구조 환경, 과정 환경 등으로 구분하여 연구되어 왔다. 가정환경 변인이 학생들의 학업성취에 미치는 중요한 변인이라는 것은 인간형성이 무엇보다 가정환경의 영향을 받기 때문이며 특히 부모의 양육태도와 가치관이 학업성취와 성격형성 등에 영향을 미치는 결정적인 변인이 된다는 것은 많은 연구들에 의해 입증되었다.

허형, 황인창, 황의록은 초등학교 아동을 대상으로 하여 가정환경과 학업성취와의 상관관계 연구에서 물리적 환경변인과 심리적 환경변인이 학업성취와 유의한 상관관계가 있는 것으로 밝혔다.<sup>35)</sup>

Winterbottom은 8세 아동 29명의 성취동기 수준을 측정하고, 성취욕이 높은 10명과 낮은 10명을 선정한 후에 그들의 어머니와 면접을 통하여 이 두 집단의 가정적 특성을 다음과 같이 밝혔다.

첫째, 성취욕이 강한 아동의 어머니는 자녀에게 8세 이전에 이미 많은 요구를 하고 있는 것으로 나타났다. 둘째, 성취욕 수준이 높은 집단에서는 자녀들의 성취에 대하여 높이 평가하고 있으며, 그 보상으로 낮은 집단의 어머니들보다 더 신체적인 애정을 보이고 있다. 셋째, 성취욕이 강한 아동 집단의 어머니들은 7세 이전에는 제한을 많이 가하나 8세 이후에는 점차 적어지는 경향을 보였다. 또 Crandall도 성취욕이 모성과 깊은 관련이 있다고 하였는데, 특히 성취욕이 강한 어린이의 어머니들은 성취를 강조하면서 가정에서는 아동들에게 지배적인 태도를 보이고 있었으며, 만족한 학업성취에는 상찬이 수반됨을 강조하였다고 보고하고 있다.

박기중은 부모의 양육태도가 수용적이며 자율적이고 성취압력이 높은 것으로 지각한 아동들의 학업성적이 더 높게 나타났고, 아동의 학업성적을 높여줄 수 있는 부모의 바람직한 양육태도는 수용적이며 자율적이고 성취 압력을 높여 주는 것이다. 그래서 부모의 성취압력이 낮을수록 학업성적이 높을 것이라는 일부 가설을 기각하였다.<sup>36)</sup>

이상의 연구결과로 미루어보면 부모의 양육태도가 학업성취에 미치는 영향이 크다고 보고하고 있지만, 직접적으로 영향을 주지 못하고 간접적으로 영향을 주어 상관의 정도가 낮게 나온 연구 결과들도 있다. 따라서 본 연구에서는 부모의 양육태도가 학업성취에 영향을 미칠 것으로 생각하고, 다시 한번 검증해 보고자 한다.

---

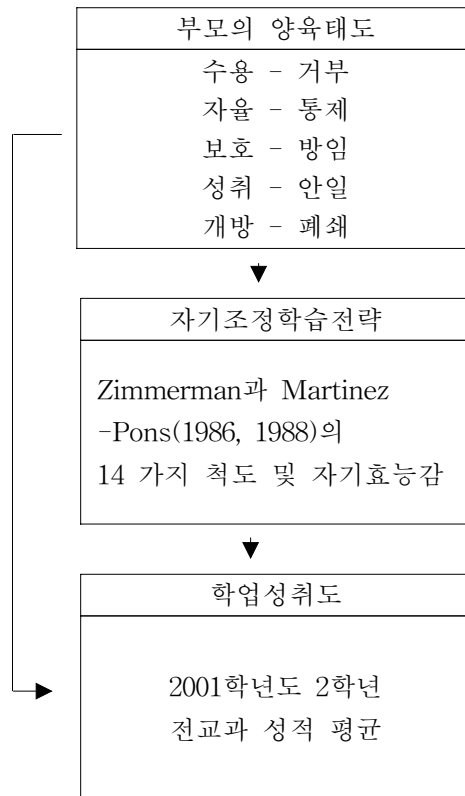
35) 상계서, pp.103-105

36) 박기중, 「아동이 지각한 부모의 양육태도 자아효능감 및 학업성적간의 관계」, 대구대학교 교육대학원, 2000, P.30.

### Ⅲ. 조사설계

#### 1. 조사설계모형

앞에서 논의한 이론적 배경을 토대로 다음과 같은 분석 모형을 설정하였다. 부모양육태도 및 자기조정학습과 학업성취도와의 상관관계를 알아보고, 이 두 변인이 어떻게 학업성취도(종속변인)를 설명하는지 그 직·간접 효과를 회귀분석과 경로분석을 실시하여 알아보하고자 한다.



<그림 Ⅲ-1> 조사설계모형

본 연구에서 독립변인은 부모의 양육태도(수용-거부, 자율-통제, 보호-방임, 성취-안일, 개방-폐쇄)이고, 매개변인은 자기조정학습이며, 종속변인은 학업성취도이다.

위의 분석모형을 토대로 설정된 가설은 다음과 같다.

가설 1. 자기조정학습이 학업성취도에 영향을 미칠 것이다.

가설 1-1. 자기조정학습이 잘 이루어지는 학생일수록 학업성취도가 높을 것이다.

가설 2. 부모의 양육태도가 학업성취도에 영향을 미칠 것이다.

가설 2-1. 부모의 양육 태도를 수용적으로 지각한 학생일수록 학업성취도가 높을 것이다.

가설 2-2. 부모의 양육 태도를 자율적으로 지각한 학생일수록 학업성취도가 높을 것이다.

가설 2-3. 부모의 양육 태도를 보호적으로 지각한 학생일수록 학업성취도가 높을 것이다.

가설 2-4. 부모의 양육 태도를 성취적으로 지각한 학생일수록 학업성취도가 높을 것이다.

가설 2-5. 부모의 양육 태도를 개방적으로 지각한 학생일수록 학업성취도가 높을 것이다.

가설 3. 부모의 양육태도가 자기조정학습을 매개로 하여 학습성취도에 영향을 미칠 것이다.

가설 3-1. 부모의 양육 태도를 수용적으로 지각한 학생일수록 자기조정학습이 잘 이루어져 높은 학업성취도를 보여줄 것이다.

가설 3-2. 부모의 양육 태도를 자율적으로 지각한 학생일수록 자기조정학습이 잘 이루어져 높은 학업성취도를 보여줄 것이다.

가설 3-3. 부모의 양육 태도를 보호적으로 지각한 학생일수록 자기조정학습이 잘 이루어져 높은 학업성취도를 보여줄 것이다.

가설 3-4. 부모의 양육 태도를 성취적으로 지각한 학생일수록 자기조정학습이 잘 이루어져 높은 학업성취도를 보여줄 것이다.

가설 3-5. 부모의 양육 태도를 개방적으로 지각한 학생일수록 자기조정학습이 잘 이루어져 높은 학업성취도를 보여줄 것이다.

## 2. 조사방법

### 1) 조사대상

본 연구의 조사 대상은 경주시 읍 소재 한 개 중학교 180명을 대상으로 단순무선 표집하였다. 그 중 신뢰성이 의심 가는 자료(9명), 편부(5명), 편모(9명), 결석생(4명)을 제외한 152(남 78명, 여 74명)명을 최종적으로 선정하였다. 중학생으로 선정한 이유는 첫째, 선행 연구가 대부분 초등학생을 대상으로 연구되었기 때문에 중학생에게도 부모의 양육태도와 자기조정학습이 학업성취도에 영향을 미치는지를 검증하기 위함이 있고, 둘째, Piaget의 인지 발달 단계 중, 개인이 혼자서 추상적으로 사고할 수 있는 형식적 조작기에 해당되는 시기이므로 자기조정학습이 잘 이루어질 것으로 판단했기 때문이다.

## 2) 조사도구

### (1) 부모의 양육태도 검사

자녀가 지각하고 있는 부모의 양육태도를 측정하기 위해서 정원식이 제작한 가정환경 진단 검사지를 중심으로 재구성하였다. 부모의 양육태도 검사는 아동 자신이 지각한 부모의 양육태도를 측정하기 위한 것으로 수용-거부, 자율-통제, 보호-방임, 성취-안일, 개방-폐쇄의 5개 하위 영역에 걸쳐 8문항씩 총 40문항으로 신뢰도(Cronbach  $\alpha$ )는 .72이다.

본 검사지는 Likert식 5단계 반응척도로서, 부와 모로 나누어 항상 그렇다(5점), 대체로 그렇다(4점), 반반이다(3점), 대체로 그렇지 않다(2점), 전혀 그렇지 않다(1점)로 배점하였다. 채점 방법은 긍정 문항에는 원점수를 부여하고, 부정 문항에는 역산하여 채점하였다. 점수가 높을수록 수용, 자율, 보호, 성취, 개방을 지각하는 것으로 보았다. 자녀가 지각한 부모의 양육태도 문항 구성을 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 부모 양육태도 척도의 문항구성

구분	문항번호	문항수
수용-거부	1~8	8
자율-통제	9~16	8
보호-방임	17~24	8
성취-안일	25~32	8
개방-폐쇄	33~40	8
계		40

(2) 자기조정학습 검사

자기조정학습을 측정하기 위해 Zimmerman과 Martinez-Pons(1980)의 SRLIS(self-regulated learning interview schedule)를 기초로 손종식의 자기규제 학습방략 척도, 문병상의 자기조절된 학습전략 검사, 그리고 김영상의 자기조정학습전략 척도를 참고로 하여 초인지 영역, 행동적 영역, 동기적 영역(자기효능감)으로 나누어 33문항을 작성하였으며 신뢰도 계수는 .88이다.

<표 III-2> 자기조정학습 척도의 문항

	자기조정학습전략	문항번호	문항수
초인지	자기평가	1~3	3
	조직과 변형	4~6	3
	목표설정과 계획	7~9	3
	기록유지와 자기점검	10~12	3
	암송과 기억	13~15	3
	시험지 복습	16	1
	노트 복습	17	1
	교과서 복습	18	1
행동	교사 도움 구하기	19	1
	성인 도움 구하기	20	1
	동료 도움 구하기	21	1
	물리적 환경 구성	22~24	3
	정보탐색	25~27	3
동기	자기결과화	28~30	3
	자기효능감	31~33	3
	계		33

자기조정학습 전략은 총 14개의 범주로 구성되어 있는데 이것은 Zimmerman과 Martinez-Pons가 면접을 통해서 피험자가 사용하고 있는 전략을 추출하여 구분한 것이고, 자기효능감은 본 연구자가 작성한 것이다.

본 검사지는 Likert식 5단계 반응척도로서, 부와 모로 나누어 항상 그렇다(5점), 대체로 그렇다(4점), 반반이다(3점), 대체로 그렇지 않다(2점), 전혀 그렇지 않다(1점)로 배점하였다. 채점 방법은 긍정 문항에는 원점수를 부여하고, 부정 문항에는 역산하여 채점하였다. 점수가 높을수록 자기조정학습을 잘 하는 것으로 보았다.

(3) 학업성취도 검사

학업성취도는 2001학년도 외동중학교에서 4회에 걸쳐 실시한 지필·수행 평가 전교과(12개 교과) 성적 평균을 이용하였다. 시험은 교과 전공 교사가 출제를 하였기 때문에 타당성이 있다고 본다.

### 3) 조사절차

경북 경주시 읍지역 중학교 3학년 학생을 대상으로 2002년 4월 4일부터 4월 10일까지 수업시간을 이용하여 본 연구자가 직접 검사지를 배포하고 회수하였다. 배포시 주의사항으로 학생들의 성실한 답변이 본 연구의 핵심임을 설명하고, 검사지 항목 중 “보통이다”(③번)에 답변이 몰리지 않도록 최대한 검사지를 정독하고, 깊이 있게 생각하여 표기하도록 하였다. 자기조정학습 검사지 33문항에 대한 검사 시간은 약 10분이 소요되었고, 부모 양육태도 검사지 40문항은 약 20분 소요되었다. 두 검사지는 본 연구자의 수업시간에 이루어졌기 때문에 수업 시간표에 따라 하루에서 사흘의 시차를 두고 검사를 실시하였다.

## IV. 연구 결과 분석 및 논의

### 1. 결과분석방법

본 연구의 목적은 자기조정학습 전략과 학업성취도, 자녀가 지각한 부모의 양육 태도와 학업성취도간의 상관관계를 알아보고, 학업성취도를 설명하는데 있어서 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 자기조정학습이 미치는 영향력과 경로를 알아보는데 있다. 이를 위하여 수집된 자료에 다음과 같은 통계방법을 적용하였다.

첫째, 자기조정학습과 학업성취도, 부모의 양육태도와 학업성취도와의 상관관계를 알아보기 위하여 피어슨 상관관계 분석(Pearson's Correlation Analysis)을 실시하였다.

둘째, 독립변인(부모의 양육태도)과 매개변인(자기조정학습), 종속변인(학업성취도) 사이의 상대적 영향력을 분석하기 위하여 중다회귀분석(Multiple Regression Analysis)과 단회귀분석(Simple Regression Analysis)을 실시하였다.

셋째, 경로분석(Path Analysis)을 통해 학업성취도에 영향을 미치는 직접·간접 효과를 분석하고자 하였다.

위의 모든 통계분석은 SPSS WINDOWS 10.0을 사용하여 분석하였고, 유의수준은  $\alpha=.01$  또는  $\alpha=.05$ 로 하였다.

### 2. 연구결과

#### 1) 학업성취도에 미치는 자기조정학습의 효과에 대한 가설 검증

가설 1. 자기조정학습이 학업성취도에 영향을 미칠 것이다.

가설 1-1. 자기조정학습이 잘 이루어지는 학생일수록 학업성취도가 높을 것이다.

(1) 자기조정학습 하위영역과 학업성취도와의 상관관계 분석

자기조정학습 하위영역과 학업성취도와의 상관관계에 대하여 살펴보면 자기결과화를 제외한 모든 영역이 양의 상관관계를 보였다. 특히, 암송과 기억이  $r=.446$ 으로 가장 높은 상관관계를 보였고 자기평가가  $r=.429$ , 조직과 변형이  $r=.398$ 로 높은 상관관계를 보였다. 즉, 학업성취가 높을수록 자기조정학습(자기결과화, 암송과 기억 등)이 잘 이루어지는 것으로 나타났다. 구체적인 결과는 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 자기조정학습 하위영역과 학업성취도와의 상관관계

	학업성취도	초인지						행동				동기	
		자기평가	조직변형	목표설정	기록유지	암송기억	복습	사회환경	물리환경	정보탐색	자기결과화	자기효능감	
초인지	자기평가	.429(**)	1.000										
	조직·변형	.398(**)	.533(**)	1.000									
	목표설정	.244(**)	.476(**)	.411(**)	1.000								
	기록유지	.361(**)	.536(**)	.501(**)	.533(**)	1.000							
	암송·기억	.446(**)	.504(**)	.635(**)	.477(**)	.631(**)	1.000						
	복습	.383(**)	.525(**)	.499(**)	.451(**)	.558(**)	.494(**)	1.000					
행동	사회환경	.271(**)	.334(**)	.219(**)	.373(**)	.495(**)	.390(**)	.485(**)	1.000				
	물리환경	.198(*)	.360(**)	.326(**)	.454(**)	.454(**)	.390(**)	.365(**)	.287(**)	1.000			
	정보탐색	.351(**)	.492(**)	.556(**)	.513(**)	.549(**)	.549(**)	.514(**)	.291(**)	.444(**)	1.000		
	자기결과화	-.005	.128	.100	.294(**)	.248(**)	.141	.206(*)	.218(**)	.299(**)	.328(**)	1.000	
동기	자기효능감	.241(**)	.209(**)	.395(**)	.253(**)	.243(**)	.294(**)	.238(**)	.195(*)	.094	.330(**)	.039	1.000

\*\* $p<.01$ , \* $p<.05$

(2) 자기조정학습이 학업성취도에 미치는 영향 분석

<표 IV-2>는 자기조정학습이 학업성취도에 어떠한 영향을 미치는지를 파악하고자 한 것이다.

회귀분석시 변인들간의 상관관계가 높은 경우, 다중공선성의 문제가 발생하여 분석의 효율성이 떨어지게 되므로, 독립변인들과 종속변인과의 정확한 관계를 파악하기 어렵게 된다. 따라서 다중회귀분석에서 가장 먼저 고려해야 하는 것은 독립변수들간의 다중공선성(Multicollinearity)이다.

다중공선성 유무는 공차한계(Tolerance)와 분산확대인자(VIF: Variance Inflation Factor)를 통해 알아볼 수 있다. 공차한계가 1에 가까우면 독립변인들간의 독립성이 유지된다는 의미이고, 0에 가까우면 독립변인들간의 독립성을 유지하지 못하고 있다는 의미이다. 일반적으로 VIF가 10보다 클 때 다중공선성에 의한 문제가 있다고 볼 수 있고, 공차한계가 0.30이하이면 독립변인간의 상관성을 의심할 수 있으며, 0.30이상이면 독립변인 사이의 상관성은 문제가

되지 않는다고 한다. 아래의 모든 회귀분석에서 공차한계와 VIF를 검토해 본 결과, 다중공선성은 문제가 되지 않았다.

회귀식의 유용성을 검토하기 위한 F의 유의확률  $p=.000$ 이므로 회귀식이 유용하고 회귀식에는 의미가 있다. 본 회귀모형에서 학생들의 학업성취도가 자기조정학습을 20.9%를 설명해 주고, 자기조정학습과 학업성취도간에는  $r=.457$ 로 높은 상관관계를 가지고 있다.

자기조정학습이  $\beta=.457$ 로 학업성취도에 유의한 양의 영향을 미쳐 자기조정학습이 잘 이루어질수록 학업성취도가 높은 것으로 나타났다.

<표 IV-2> 자기조정 학습이 학업성취도에 미치는 영향력 분석

		비표준화 계수		표준화 계수	t	Sig
종속 변인	독립 변인	B	표준 오차	베타 ( $\beta$ )		
학업 성취도	Constant	38.311	5.559		6.892	.000
	자기조정	11.827	1.879	.457	6.295	.000***
R=.457		R <sup>2</sup> =.209,		Adjusted R <sup>2</sup> =.204		
표준오차 = 11.78		F = 39.627 (df=1, p=.000)				

## 2) 학업성취도에 미치는 부모양육태도의 효과에 대한 가설 검증

가설 2. 부모의 양육태도가 학업성취도에 영향을 미칠 것이다.

가설 2-1. 부모의 양육 태도를 수용적으로 지각한 학생일수록 학업성취 도가 높을 것이다.

가설 2-2. 부모의 양육 태도를 자율적으로 지각한 학생일수록 학업성취 도가 높을 것이다.

가설 2-3. 부모의 양육 태도를 보호적으로 지각한 학생일수록 학업성취 도가 높을 것이다.

가설 2-4. 부모의 양육 태도를 성취적으로 지각한 학생일수록 학업성취 도가 높을 것이다.

가설 2-5. 부모의 양육 태도를 개방적으로 지각한 학생일수록 학업성취 도가 높을 것이다.

(1) 부모의 양육태도와 학업성취도간의 상관관계 분석

피어슨 상관계수를 이용하여 지각한 부모의 양육태도와 학업성취도는 상관관계를 살펴 본 결과 유의한 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 구체적인 결과는 <표 IV-3>와 같다.

<표 IV-3> 부모의 양육태도와 학업성취도간의 상관관계 분석

	학업성취도		부모 양육태도										
			수용-거부		자율-통제		보호-방임		성취-안일		개방-폐쇄		
	부	모	부	모	부	모	부	모	부	모	부	모	
수용-거부	.136	.090	1.000	1.000									
자율-통제	.068	.043	.210**	.224**	1.000	1.000							
보호-방임	-.013	-.103	.065	.006	.061	-.123	1.000	1.000					
성취-안일	.060	.099	.402**	.243**	.179*	.300**	.134	.066	1.000	1.000			
개방-폐쇄	.014	.057	.152	.159*	.139	.111	-.096	-.054	.160*	.280**	1.000	1.000	

\*\*p<.01, \*p<.05

(2) 부모의 양육 태도가 학업성취도에 미치는 영향 분석

지각한 부모의 양육태도와 학업성취도간의 관계는 회귀식의 유용성을검토하기 위한 F의 유의확률이 p=.05 이상이므로 회귀식이 유용하지 않아 가설을 기각하였다.(변인들간의 관계를 함수적인 관계로 나타내어 모형화 시킬 수 없다는 의미이다. 회귀모델에 해석을 단다는 것은 회귀모델이 유의하다는 가정 하에 하는 것이다.) 구체적인 결과는 <표 IV-4>, <표 IV-5>에서 잘 나타나 있다.

<표 IV-4> 아버지의 양육태도가 학업성취도에 미치는 영향력 분석

		비표준화 계수		표준화 계수	t	Sig
종속 변인	독립 변인	B	표준 오차	베타 (β)		
학업 성취도	Constant	58.676	12.452		4.712	.000
	수용-거부	3.879	2.744	.128	1.414	.160
	자율-통제	1.342	2.625	.043	.511	.610
	보호-방임	-.650	2.045	-.026	-.318	.751
	성취-안일	.212	2.873	.007	.074	.941
	개방-폐쇄	-.449	2.461	-.015	-.183	.855
R=.145		R <sup>2</sup> =.021,		Adjusted R <sup>2</sup> =-.013		
표준오차 = 13.28		F=.625 (df=5, p=.681)				

<표 IV-5> 어머니의 양육태도가 학업성취도에 미치는 영향력 분석

		비표준화 계수		표준화 계수	t	Sig
종속 변인	독립 변인	B	표준 오차	베타 ( $\beta$ )		
학업 성취도	Constant	63.594	12.416		5.122	.000
	수용-거부	2.098	2.582	.070	.813	.418
	자율-통제	-.438	2.600	-.015	-.168	.867
	보호-방임	-2.700	2.024	-.111	-1.334	.184
	성취-안일	2.812	2.843	.089	.989	.324
	개방-폐쇄	.437	2.320	.016	.188	.851
R=.14 표준오차 = 13.24		R <sup>2</sup> =.027, F=.806 (df=5, p=.547)		Adjusted R <sup>2</sup> =-.006		

### 3) 부모 양육태도가 자기조정학습을 매개로 학업성취도에 주는 직접·간접 효과 검증

가설 3. 부모의 양육태도가 자기조정학습을 매개로 하여 학습성취도에 영향을 미칠 것이다.

가설 3-1. 부모의 양육 태도를 수용적으로 지각한 학생일수록 자기조정학습이 잘 이루어져 높은 학업성취도를 보여줄 것이다.

가설 3-2. 부모의 양육 태도를 자율적으로 지각한 학생일수록 자기조정학습이 잘 이루어져 높은 학업성취도를 보여줄 것이다.

가설 3-3. 부모의 양육 태도를 보호적으로 지각한 학생일수록 자기조정학습이 잘 이루어져 높은 학업성취도를 보여줄 것이다.

가설 3-4. 부모의 양육 태도를 성취적으로 지각한 학생일수록 자기조정학습이 잘 이루어져 높은 학업성취도를 보여줄 것이다.

가설 3-5. 부모의 양육 태도를 개방적으로 지각한 학생일수록 자기조정학습이 잘 이루어져 높은 학업성취도를 보여줄 것이다.

#### (1) 부모의 양육태도와 자기조정학습간의 상관관계 분석

<표 IV-6>은 부모의 양육태도와 자기조정학습간의 상관관계를 살펴본 것이다. 아버지와 어머니의 수용, 자율, 성취적 양육태도와 자기조정학습과 유의미한 상관관계를 나타내고 있다. 이를 자세히 살펴보면 아버지는 자율적 양육

태도가  $r=.308(p<.01)$ 로 자기조정과 가장 높은 양의 상관관계를 보였고 그 다음으로 성취적 양육태도가  $r=.295(p<.01)$ , 수용적 양육태도가  $r=.257(p<.01)$ 로 양의 상관관계를 보이고 있다.

어머니의 경우는 성취적 양육태도가  $r=.334(p<.01)$ 로 가장 높은 양의 상관관계를 보이고 있고 그 다음으로 자율적 양육태도가  $r=.304(p<.01)$ , 수용적 양육태도가  $r=.219(p<.01)$ 의 상관관계를 보이고 있다.

<표 IV-6> 부모의 양육태도와 자기조정학습간의 상관관계

	자기 조정학습		부모 양육태도									
			수용-거부		자율-통제		보호-방임		성취-안일		개방-폐쇄	
	부	모	부	모	부	모	부	모	부	모	부	모
수용-거부	.257**	.219**	1.000	1.000								
자율-통제	.308**	.306**	.210**	.224**	1.000	1.000						
보호-방임	-.080	-.133	.065	.006	.061	-.123	1.000	1.000				
성취-안일	.295**	.334**	.402**	.243**	.179*	.300**	.134	.066	1.000	1.000		
개방-폐쇄	.014	.116	.152	.159*	.139	.111	-.096	-.054	.160*	.280**	1.000	1.000

\*\* $p<.01$ , \* $p<.05$

(2) 부모의 양육 태도가 자기조정학습에 미치는 영향 분석

<표 IV-7>은 자녀가 지각한 아버지의 양육태도가 학생의 자기조정학습에 어떠한 영향을 미치는지를 파악하고자 한 것이다.

회귀식의 유용성을 검토하기 위한 F의 유의확률  $p=.000$ 이므로 회귀식이 유용하고 회귀식에는 의미가 있다. 본 회귀모형에서 아버지의 양육태도가 자기조정학습을 19.2%를 설명해 주고 있고 양육태도와 자기조정학습간에는  $r=.439$ 로 높은 상관관계를 가지고 있다.

자녀가 지각한 아버지의 양육태도가 자율적( $\beta=.260$ )이고, 성취적( $\beta=.229$ )일 수록 자기조정학습이 잘 이루어지고 있다.

<표 IV-7> 아버지의 양육태도가 자기조정학습에 미치는 영향력 분석

		비표준화 계수		표준화 계수	t	Sig
종속 변인	독립 변인	B	표준 오차	베타 ( $\beta$ )		
자기 조정 학습	Constant	1.158	.437		2.650	.009
	수용-거부	.156	.096	.134	1.620	.107
	자율-통제	.312	.092	.260	3.384	.001***
	보호-방임	-.136	.072	-.144	-1.899	.060
	성취-안일	.279	.101	.229	2.769	.006***
	개방-폐쇄	-.105	.086	-.093	-1.214	.227
R=.439 표준오차 = .4662		R <sup>2</sup> =.192, F=6.956 (df=5, p=.000)		Adjusted R <sup>2</sup> =.165		

<표 IV-8>은 자녀가 지각한 어머니의 양육태도가 학생의 자기조정 학습에 어떠한 영향을 미치는지를 파악하고자 한 것이다.

회귀식의 유용성을 검토하기 위한 F의 유의확률 p=.000이므로 회귀식이 유용하고 회귀식에는 의미가 있다. 본 회귀모형에서 어머니의 양육태도가 자기조정 학습을 18.6%를 설명해 주고 있고, 양육태도와 자기조정 학습간에는 r=.431로 높은 상관관계를 가지고 있다.

자녀가 지각한 어머니의 양육태도가 자기조정 학습에 유의한 영향을 미치는 변인은 성취적 태도와 자율적 태도로 나타났으며 성취적 태도( $\beta$ =.260)가 자율적 태도( $\beta$ =.187)보다 더 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 어머니의 양육태도가 성취적이고 자율적일수록 학생들의 자기조정 학습이 잘 이루어지는 것으로 나타났다.

<표 IV-8> 어머니의 양육태도가 자기조정 학습에 미치는 영향력 분석

		비표준화 계수		표준화 계수	t	Sig
종속 변인	독립 변인	B	표준 오차	베타 ( $\beta$ )		
자기 조정 학습	Constant	1.111	.439		2.530	.012
	수용-거부	.134	.091	.115	1.470	.144
	자율-통제	.214	.092	.187	2.332	.021*
	보호-방임	-.121	.072	-.128	-1.686	.094
	성취-안일	.316	.100	.260	3.142	.002**
	개방-폐쇄	-3.579E-03	.082	-.003	-.044	.965
R=.431 표준오차 = .4680		R <sup>2</sup> =.186, F=6.974 (df=5, p=.000)		Adjusted R <sup>2</sup> =.158		

(3) 부모의 양육태도가 자기조정학습을 매개로 학업성취도에 미치는 영향

<표 VI-9>은 자녀가 지각한 아버지의 양육태도와 자기조정학습이 학업성취도에 미치는 영향을 파악한 결과이다.

회귀식의 유용성을 검토하기 위한 F의 유의확률  $p=.000$ 이므로 회귀식이 유용하고 회귀식에는 의미가 있다. 본 회귀모형에서 아버지의 양육태도가 자기조정학습을 매개로 학업성취도에 미치는 정도를 22.6%를 설명해 주고 있고, 부모의 양육태도, 자기조정학습과 학업성취도간에는  $r=.475$ 로 높은 상관관계를 가지고 있다.

자녀가 지각한 아버지의 양육태도 변인들은 학업성취도에 직접적으로는 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 아버지의 양육태도 변인들은 자기조정학습( $\beta=.504$ )을 매개로 하여 간접적으로만 학업성취에 유의한 정도의 효과를 가져오는 것으로 나타났다.

<표 VI-9> 아버지의 양육태도가 자기조정학습을 매개로 학업성취도에 미치는 영향

		비표준화 계수		표준화 계수	t	Sig
종속 변인	독립 변인	B	표준오차	베타 ( $\beta$ )		
학업 성취도	Constant	43.577	11.374		3.831	.000
	자기조정	13.035	2.103	.504	6.197	.000***
	수용-거부	1.845	2.470	.061	.747	.456
	자율-통제	-2.722	2.432	-.088	-1.119	.265
	보호-방임	1.128	1.847	.046	.610	.543
	성취-안일	-3.429	2.629	-.109	-1.304	.194
	개방-폐쇄	.917	2.206	.031	.416	.678
R=.475 표준오차 = 11.85		R <sup>2</sup> =.226, F=7.056 (df=6, p=.000)		Adjusted R <sup>2</sup> =.194		

<표 VI-10>은 자녀가 지각한 어머니의 양육태도와 자기조정학습이 학업성취도에 어떠한 영향을 미치는지를 파악한 결과이다.

회귀식의 유용성을 검토하기 위한 F의 유의확률  $p=.000$ 이므로 회귀식이 유용하고 회귀식에는 의미가 있다. 본 회귀모형에서 어머니의 양육태도와 자기조정학습이 학업성취도를 19.1%를 설명해 주고 있고, 부모의 양육태도, 자기조정학습과 학업성취도간에는  $r=.473$ 으로 높은 상관관계를 가지고 있다.

자녀가 지각한 어머니의 양육태도 변인들은 학업성취도에 직접적으로는 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 어머니의 양육태도 변인들은 자기조정학습( $\beta=.491$ )을 매개로 하여 간접적으로만 학업성취에 유의한 정도의 효과를 가져오는 것으로 나타났다.

<표 VI-10> 어머니의 양육태도가 자기조정학습을 매개로 학업성취도에 미치는 영향

종속 변인	독립 변인	비표준화 계수		표준화 계수	t	Sig
		B	표준 오차	베타 ( $\beta$ )		
학업 성취도	Constant	49.477	11.372		4.351	.000
	자기조정	12.711	2.099	.491	6.057	.000***
	수용-거부	.393	2.331	.013	.169	.866
	자율-통제	-3.162	2.374	-.107	-1.332	.185
	보호-방임	-1.166	1.832	-.048	-.637	.525
	성취-안일	-1.201	2.633	-.038	-.456	.649
	개방-폐쇄	.482	2.079	.018	.232	.817
R=.473 표준오차 = 11.87		R <sup>2</sup> =.191, F=6.950 (df=6, p=.000)		Adjusted R <sup>2</sup> =.191		

(4) 학업성취에 미치는 부모 양육태도의 직접 및 간접 효과

앞에서 도출된 회귀분석 결과를 토대로 하여 독립변인(부모 양육태도)이 종속변인(학업성취도)에 미치는 직·간접적인 효과를 알아보기 위해서는 경로분석을 실시할 수 있다. 그 회귀식을 함수관계로 표현하면 다음과 같다.

$\text{학업성취도} = f(\text{자기조정학습}, \text{부모 양육태도})$ $\text{자기조정학습} = f(\text{부모 양육태도})$
---

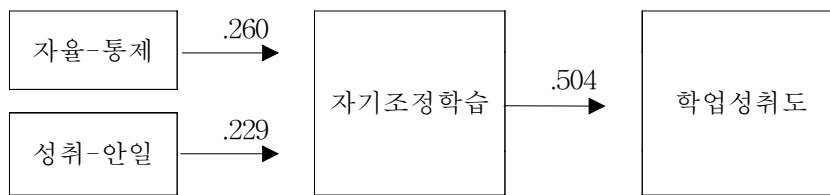
그러나 본 연구의 분석 결과에서는 부모양육태도가 학습성취도에 미치는 직접적인 효과는 유의하지 않은 것으로 나타났다. 따라서, 본 연구에서는 자기조정학습 변인이 학업성취에 미치는 매개효과의 검증만이 요구된다.

자기조정학습 변인의 매개역할은 Baron과 Kenny가 제시한 매개회귀분석 기법을 통해 검증될 수 있다. 두 사람에게 의하면 회귀분석 결과가 다음 4가지 조건을 충족하는 경우 매개변인 역할이 확인될 수 있다고 한다.<sup>37)</sup>

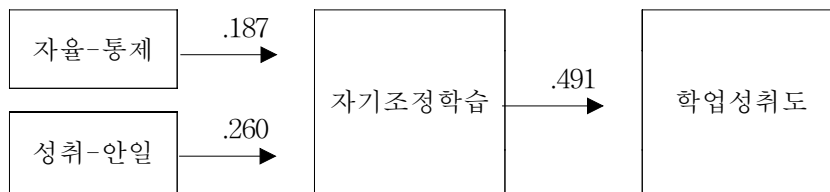
첫째, 1단계에서 독립변인은 매개변인에 유의한 영향을 미친다. 둘째, 2단계에서 독립변인은 종속변인에 유의한 영향을 미친다. 셋째, 3단계에서 매개변인은 종속변인에 유의한 영향을 미친다. 마지막으로 독립변인의 효과는 3단계에서 보다 2단계에서 더 커야 한다. 또한 매개변인이 3단계 회귀분석에서 매개변인이 통제되었을 때 독립변인이 종속변인에 대한 효과가 유의하지 않으면 완전 매개효과(completing mediating)가 있다고 판단되어 독립변인은 오로지 매개변인을 통하여 종속변인에 영향을 준다고 해석한다.

본 연구에서 나타난 결과는 독립변인인 부모 양육태도가 학업성취도에 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다. 따라서 앞에서 설명된 Baron과 Kenny가 제시하는 매개회귀분석 결과를 만족시키기 위한 조건을 충족하지 못하고, 완전매개 효과가 있는 것으로 판단할 수 있다.

위에서 제시된 <표 IV-9>, <표 IV-10> 과 <표 IV-7>, <표 IV-8>에 나타난 부모의 양육태도가 매개변수를 통하여 학업성취도에 미치는 영향을 도식화하면 아래와 같다.



<그림 IV-1> 아버지의 양육태도가 학업성취에 미치는 영향



<그림 IV-2> 어머니의 양육태도가 학업성취에 미치는 영향

위의 그림에서와 같이 부모 양육태도는 학업성취도에 직접효과를 주지 못하고, 자기조정학습에 간접적인 효과를 주는 것으로 나타났다. 따라서 부모 양육

37) 고수일, 「내재적 동기에 미치는 영향 요인에 관한 경로 분석」, 영산대학교, 연구논문, p.8.

태도가 학업성취도에 미치는 효과를 살펴보면, 아버지의 자율-통제 양육태도가 학업성취도에 미치는 간접 효과는  $.260 \times .504 = .131$ 인 것을 알 수 있고, 성취-안일이 학업성취도에 미치는 간접효과는  $.229 \times .504 = .115$ 인 것을 알 수 있다. 어머니의 자율-통제 양육태도가 학업성취도에 미치는 간접 효과는  $.187 \times .491 = .092$ 인 것을 알 수 있고, 성취-안일이 학업성취도에 미치는 간접효과는  $.260 \times .491 = .128$ 인 것을 알 수 있다.

### 3. 논의

1980년대 중반 미국에서부터 자기조정학습 이론이 대두된 이후 우리나라에서도 자기조정학습에 대한 연구가 꾸준히 진행되어 그 중요성이 입증되었다. 학업성취도에 미치는 많은 변인들 중에 자기조정학습이 주목받는 이유는 학습자 스스로 적극적이고 능동적으로 학습에 참여하지 않으면 학업성취도를 높일 수 없기 때문이다. 그래서 오늘날 교육현장에서는 자기조정학습 전략을 개발하는데 많은 노력을 기울이고 있다.

본 연구에서 연구가설을 검증한 후 논의는 다음과 같다.

첫째, 자기조정학습과 학업성취도와의 상관관계를 분석한 결과,  $r=.457$ 로써 높은 정적 상관관계를 나타내고 있다. 이러한 연구 결과는 여러 선행 연구와 일치한다. Zimmerman과 Martinez-Pons도 자기조정학습 전략을 더 많이 이용하는 학생이 학업성취도가 높다는 것을 밝혔다. Wang도 자기조정 기능이 발달한 학생들은 이미 학습한 개념을 사용하고 문제해결에 끈기 있게 대처하지만 자기조정 기능이 낮은 아동은 효과성에 관계없이 주어진 해결 방법을 단순히 적용하는 경향이 있음을 발견했다.

자기조정학습 하위영역과 학업성취도와의 상관관계에 대하여 살펴보면, 자기결과화를 제외한 모든 영역에서 유의한 관계를 나타냈다. 즉 자기평가, 조직·변형, 목표설정, 기록유지 등 자기조정학습 전략을 사용하는 학생들은 사용하지 않는 학생들보다 더 높은 학업성취를 하게 된다. 이러한 연구 결과는 선행 연구의 결과와 일치한다.

자기조정학습이 학업성취도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 자기조정학습을 독립변인으로 하고, 학업성취도를 종속변인으로 하여 회귀분석을 실시하였다. 그 결과 자기조정학습이 학업성취도를 21% 설명해 주었다.

둘째, 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 학업성취도간의 상관관계를 분석한 결과, 부모 양육태도는 학업성취도를 예견하는데 충분한 변인이 아닌 것으로 나타났다. 그 이유는 우리 나라의 입시위주 교육 풍토에서 학생들이 학원이나 도서관 등에서 학습하는 시간이 가정에서보다 훨씬 많기 때문에 부모의 영향을 적게 받는 것으로 생각된다. 선행 연구에서 변혜중(1990)은 양육 태도와 학업 성취도의 연구에서 상관의 정도가  $r=.12$ 이하로써 통계적으로 의의가 없게 나왔으며, 길동환(1994)의 연구에서는 양육 태도의 차원에 따른 집단과 학업 성취도와의 t검정한 결과 의의가 없는 것으로 나타나 본 연구의 결과와 일치한다. 앞으로 입시위주 교육 제도를 전면적으로 개편하지 않는다면 부모의 양육태도는 학업성취도에 영향을 미치지 않을 것으로 판단된다.

셋째, 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 자기조정학습간의 상관관계를 분석한 결과, 부모의 양육태도 중 수용적, 자율적, 성취적 태도에서 유의미한 관계를 나타냈다. 즉 부모의 양육태도가 수용적, 자율적, 성취적 태도일 때, 학생들은 스스로 자기조정학습 능력을 발휘하고, 반대로 거부, 통제, 안일적일 때, 학생은 외부적 통제와 부모로부터 명령, 무시, 억압 등으로 자기조정학습 능력을 보여주지 못한다. 따라서 부모들은 자녀들에게 수용, 자율, 성취적 태도를 길러주고, 자기조정학습 능력을 발휘할 수 있는 환경을 조성해줌으로써 학업성취도를 향상시킬 수 있도록 영향을 미칠 수 있을 것이다. 그런데 아직도 중·고등학교에서는 입시위주 교육으로 인하여 타율적으로 학교에 남아서 공부하거나, 학원으로 내몰리고 있는 것이 현실이다. 가정이나 학교 모두 학생에 대한 과도한 통제는 자기조정학습 능력을 저하시키고 학업성취에 장애가 될 뿐이다.

부모 양육태도와 자기조정학습 및 학업성취도에 대한 회귀분석 결과 독립변인(부모 양육태도)과 종속변인(학업성취도)에 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다. 이는 완전매개 변인(자기조정학습)이 학업성취도에 효과를 주는 경우이다. 부모 양육태도는 학업성취도에 직접효과를 주지 못하고, 부모 양육태도 하위영역 중에 자율적, 성취적으로 지각할 때 자기조정학습을 매개로 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 자율적 태도가 학습에의 자발적 참여를 유도하고, 성취적 태도는 높은 포부 수준을 설정하고 달성하도록 격려하므로 자기조정학습을 촉진시킬 수 있을 것이다.

## V. 결론 및 제언

### 1. 결론

본 연구는 중학교 3학년을 대상으로 부모의 양육태도와 자기조정학습이 학업성취도에 미치는 영향을 연구하는데 목적이 있다. 특히 부모 양육태도와 학업성취도, 부모 양육태도와 자기조정학습, 자기조정학습과 학업성취도간에 어느 정도 영향력을 미치는지를 밝혀 가정에서의 바람직한 부모의 역할을 제고하고, 학습자에게는 스스로 학습전략을 세우게 하고 평가하게 함으로써 학업성취도를 높이고자 하였다.

본 연구문제를 해결하기 위하여 결과 분석 및 논의에서 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 자기조정학습의 하위영역과 학업성취도간에 유의한 관계가 있었고, 자기조정학습이 학업성취도(20.9%)를 비교적 높게 설명해 주는 것으로 나타났다.

둘째, 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 학업성취도간에는 유의한 관계가 없었고, 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 학업성취도간에는 회귀식이 유용하지 않아 가설을 기각하였다.

셋째, 부모 양육태도가 학업성취도에 유의한 영향을 미치지 않고, 완전매개 변인인 자기조정학습이 학업성취도에 직접적인 효과를 주는 것으로 나타났다. 부모 양육태도 하위영역 중에 자율적, 성취적인 양육태도는 자기조정학습에 영향을 주어 학습성취를 높이는 주요 변인으로 나타났다.

본 연구의 결과는 다음과 같은 교육적 시사점을 부여한다.

첫째, 자기조정학습이 학업성취도에 중요한 예언 변인이라는 것을 알 수 있다. 그러므로 학교에서는 “어떻게 하면 잘 가르칠 수 있을까”라는 입시위주 주입식 교육을 지양하고 특히 학업성취도가 낮은 학생들에게 자기조정학습 전략을 의도적으로 투입함으로써 학습목표를 달성할 수 있을 것이다. 일련의 학습이 끝난 후 스스로 형성 평가를 하게 하고, 학습 과정 중에 자기 방식으로 학습 내용을 메모하게 하고, 학습 시간과 량, 내용을 계획하게 하고, 학습 내용을 잘 외울 수 있도록 기억술을 사용하게 하고, 학습한 내용을 종합적으로 검토하게 하고, 학습 과제에 관한 정보를 스스로 찾게 하고, 학습 수행 결과에 대하여 자기보상을 주게 하고, 사회적 환경과 물리적 환경 구성을 학습자 주도적으

로 하게 한다. 이러한 자기조정학습을 이용함으로써 학습자는 “어떻게 하면 잘 학습 할 수 있을까”에 관심을 두고 학업성취도를 향상시킬 수 있게 될 것이다.

둘째, 부모의 양육태도가 학업성취도에 직접적으로 영향을 미치지 못하고 자기조정학습을 매개로 간접적으로만 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다. 부모는 수용적 태도와 자율적 태도로 자녀를 양육함으로써 자녀는 자기조정학습을 이용할 가능성이 높고, 새로운 교육환경에 적응하고 대비하게 될 것이다. 즉, 애정과 이해, 인격 존중 그리고 자율적 행동과 자발적 참여를 이끌어 내는데 있어 부모의 역할이 필요하다는 것을 시사해 준다.

요약하면 자기조정학습을 효과적으로 이용하여 학업성취도를 높이기 위해서는 부모의 양육태도와 교사의 교수 방법 그리고 학생의 학습 방법의 변화를 요구하고 있다. 특히 가정에서 부모는 수용적 태도와 자율적 태도로 자녀를 양육하고, 교사는 입시위주 주입식 수업에서 탈피하여 학습의 조력자로서 자기조정학습에로의 교수방법과, 학습자는 자기조정학습을 적극적으로 이용하는 학습방법으로 변화가 요구된다.

## 2. 연구의 제한점

본 연구의 대상을 한 개 중학교 152명으로 선정하였다. 선정된 이유는 지금까지 대부분의 연구가 초등학생을 대상으로 이루어져 왔고, 초등학교 고학년들과 마찬가지로 Piaget의 인지발달 단계 중 형식적 조작기에 해당되기 때문이다. 손중식은 초등학교 5학년에서 고등학교까지 실행한 자기조정기능의 연구에서 초등학교 5, 6학년이 자기조정수준이 가장 높고, 5학년과 6학년은 별차이가 없는 것으로 나타났다. 본 연구에서는 한 개 중학교를 대상으로 했기 때문에 여러 학교의 학생을 대상으로 했을 때와 고등학생을 대상으로 연구했을 때, 대도시 학교를 대상으로 연구했을 때, 가정의 경제적 수준에 따라 연구대상을 선정했을 때 그 결과는 달라질 수 있을 것이다. 부모의 양육태도와 자기조정학습의 특성상 도시와 농·어촌, 부모의 교육에 대한 참여도, 사회 경제적 수준 등의 여러 변인이 크게 작용할 것이기 때문이다.

부모 양육태도의 조사는 각 가정을 방문해야하는 현실적인 어려움 때문에 본 연구에서는 부모에 의한 양육태도가 아니라 자녀가 지각하고 있는 부모의 양육태도를 조사하여 분석하였다. 만약에 부모의 양육태도를 직접 면접을 통해

검사한다면 학업성취도에 미치는 영향을 더 정확하게 설명할 수도 있을 것이다. 그리고 사회적으로 편부모의 학생들이 증가하고 있으므로 부모의 양육태도와 자기조정학습 및 학업성취도에 관한 연구에 있어서 편부모에 대한 연구가 이루어지는 것이 바람직하다.

### 3. 제언

본 연구를 통해 다음과 같은 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 부모의 양육태도를 자녀가 지각한 양육태도를 중심으로 연구하였으나 후속 연구에서는 부모를 직접 만나서 면담하거나 질문지를 통해 연구결과를 종합적으로 비교할 필요가 있다. 또한 가정 환경의 특성 가운데 심리적 요인에 국한하였는데 사회경제적 지위 등과 같은 물리적 변인과 관련하여 연구할 필요가 있다.

둘째, 자기조정학습 능력이 부족한 학생들에게 학업성취도를 높이기 위해 학습자의 특성이나 수업과제 형태 등을 통해 자기조정학습의 효과를 검증하는 연구가 필요하다.

셋째, 자기조정학습이 학업성취도에 미치는 중요한 변인이라는 것은 국내·외에서 많이 알려졌고, 그에 대한 연구도 충실히 되었다고 본다. 이제 중요한 것은 자기조정학습 능력이 떨어지는 학생들을 위한 교수와 자기조정학습 전략이 개발되고 적용되어야 할 것이다.

넷째, 본 연구는 읍지역 한 개 중학교 3학년을 대상으로 하였다. 후속 연구에는 도시, 농·어촌 그리고 초등·중·고등학교까지 연구 대상을 확대하여 자기조정학습에 대한 종합적인 연구가 필요하다.

다섯째, 학업성취도에 미치는 변인을 선택적으로 사용하였기 때문에 부족한 설명을 다른 변인들에서 찾을 수 있을 것이다. 자기조정학습을 제외한 변인들에는 학습환경 변인, 교사 변인, 지능 변인, 자아개념 변인, 성취동기 변인 등을 들 수 있다. 따라서 학업성취도에 미치는 변인을 종합적으로 연구할 필요성이 있다고 본다.

## 참고문헌

### 1. 국내문헌

-서적-

- 구병두, 학업성취 관련변인, 서울: 양서원, 1996.  
김영상, 교육방법의 사회인지적 탐구, 서울: 원미사, 2001.  
김의철, 자기효능감과 인간행동, 서울: 교육과학사, 1999.  
성태제, 현대 기초통계학의 이해와 적용, 서울: 교육과학사, 2000.  
전성연, 김영상, 이차선, 자기조정학습, 서울: 원미사, 2000.  
정범모, 학업성취의 변인, 서울: 교육출판사, 1995.  
정원식, 교육환경론, 서울: 1995.

-논문-

- 고수일, 「내재적 동기에 미치는 영향 요인에 관한 경로 분석」, 영산대학교 연구논문,  
길동환, 「자녀가 지각한 부모의 양육태도가 자아개념과 학업성취에 미치는 영향」, 충남대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1994.  
문병상, 「자기조절된 학습전략 훈련이 아동의 자기효능감과 학업성취에 미치는 효과」, 경북대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1993.  
박기종, 「아동이 지각한 부모의 양육태도, 자아효능감 및 학업성적간의 관계」, 대구대학교 대학원 석사학위 논문, 2000.  
변혜중, 「자녀가 지각한 부모의 양육태도와 내외통제성 및 학업성취의 관계」, 충남대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1990.  
이동영, 「부모의 양육태도와 자기효능감 및 학업성취와의 관계」, 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문, 1997.  
안주영, 「자기조절학습 전략, 자기효능감과 학업성취와의 관계 분석」, 전북대학교 대학원 석사학위 논문, 1998.

양명희, 「자기조절학습의 모형 탐색과 타당화 연구」, 서울대학교 대학원 박사학위 논문, 2000.

임강혁, 「부모의 양육태도와 자녀의 자기조정학습 및 학업성취도와의 관계 분석」, 충남대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1994.

-간행물-

김규호, 「학교시설을 이용한 여가 공급체계 구축 방안에 관한 연구」, 관광연구 제23 제2호, 한국관광학회, 2000.

홍기철, 「자기규제학습과 관련변인」, 초등교육연구논총, 제5집, 대구교육대학교 초등교육연구소, 1993.

## 2. 외국문헌

Zimmerman, B.J. & Martinez-pons, M. "Development of a Structured interview for Assessing Student Use of Self-Regulated Learning Strategies", *American Educational Research Journal*, Vol. 23. 1986.

# ABSTRACT

## A study on the effects of parents' attitudes and self-regulated learning on academic achievements

Kim, Seung-Gi

Major in Educational Administration

The Graduate School of Education

Kyongju University

Supervised by Jeung, Hyunju, Ph D.

The purpose of this study is to clarify how the parents' way of bringing up their children or the children's self-regulated learning have an effect on the children's academic achievements. The findings of this study may guide parents to the desirable parents' attitude and so contribute to the children's improvement in their academic achievements. A number of hypotheses were set up as follows.

Hypothesis 1 : Self-regulated learning will have an effect on the academic achievements.

Hypothesis 2 : Parents' attitudes of bringing up children will have an effect on the academic achievements.

Hypothesis 3 : Parents' attitudes of bringing up children will have an effect on the academic achievements, mediated by self-regulated learning.

To examine these hypotheses, 152, Year 9 students, who were selected at random, were participated from a middle school in a suburb area of Kyongju city. The research tool used in this study are as follows. First,

a questionnaire with 40 questions on the parents' attitudes, which were adopted by Jeong Won-sik. was used to assess the perceived parent's attitudes. Second, the questionnaire on self regulated learning with 33 questions, which were developed by Zimmerman and Martinz-Pons, was used. Third, the participants' average scores for all subject areas in 2001 were adopted as their academic achievements.

The Pearson's Correlation and Multiple Regression Analysis and Simple Regression Analysis were performed on the collected data by using SPSS WINDOWS 10.0. In addition, direct and indirect effects of variables, including parents' attitude as an independent variable and self-retulated learning as a mediator, were planned to be searched by Path Analysis.

The results were as follows.

First. with respect to the correlation among variables, there were high correlations between self-regulated learning and academic achievements. However, parents' attitudes had no significant relationship with the academic achievements.

Second, regression analysis showed that the self-regulated learning had a significant effect on the academic achievements. This explains that we can improve academic achievements by proper of use of self-regulated learning. On the other hand, parents' attitudes did not have any significant effect on academic achievements.

Third, parents' attitudes did not have direct effect on the academic achievements and completing mediating, a self-control learning had a meaningful influence on school records. In particular, self-controlling and achievable attitudes of parents had significantly positive effects on self-regulated learning and so this improved the academic achievements.

In conclude, self-regulated learning may be more reliable variable to predict academic achievements than parents attitudes. This finding asserts that attention in education has to be moved from "how to teach well" to "how to study well". That is, learners' way of learning must be much more concerned.

## <부록1> 부모 양육태도 설문지

안녕하십니까?

이 설문지는 부모님의 양육 태도를 조사하여 여러분들의 학업성취도에 미치는 영향을 알아보기 위해 만들어진 것입니다. 시험이 아니므로 맞거나 틀린 답이 있을 수 없습니다. 여러분의 답변에 대한 비밀이 지켜질 것이며, 조사 결과는 본 연구 이외의 다른 목적으로 사용되지 않는다는 것을 약속드립니다.

연구에 많은 도움이 될 수 있도록 한 문항도 빠짐없이 솔직하고 성실하게 답변해 주시면 고맙겠습니다.

2002. 2.

경주대학교 교육대학원 김 승 기

※ 응답자 : \_\_\_\_\_학년 \_\_\_\_\_ 반 성별 \_\_\_\_\_

※ 각 항목의 해당란에 √ 표시하십시오

문항		전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	반반이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
1. 부모님은 옷을 사 주실 때 먼저 내 마음에 드는 것을 고르라고 하신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
2. 부모님은 내가 하고 싶어하는 일을 거의 허락해 주신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
3. 부모님은 나의 비밀을 이야기해도 잘 이해해 주신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
4. 부모님은 나에게 항상 다정하고 따뜻하게 말씀하신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
5. 부모님은 어른들이 하는 일에 우리들이 참견하면 야단치신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
6. 부모님은 집안 일에 있어서 나의 의견을 무시하는 편이다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
7. 부모님은 화가 나시면 나를 심하게 벌하신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
8. 부모님은 내가 잘못된 일이 있으면 창피를 주신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
9. 부모님은 가족의 행사나 가정의 일에 가급적 자발적으로 참여하도록 말씀하신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
10. 부모님은 학원을 선택할 때 나 스스로 결정하도록 맡기신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤

문항		전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	반반 이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
11. 부모님은 스스로 생활 계획이나 학습 계획을 세우고 실천하도록 지도하신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
12. 부모님은 내가 필요한 물건은 스스로 사도록 한다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
13. 나는 어떤 일을 하거나 결정하려면 반드시 부모님의 허락을 받아야만 한다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
14. 부모님은 내가 하는 일에 간섭할 때가 많다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
15. 부모님이 한번 이야기(지시)한 것은 꼭 하도록 강요하신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
16. 부모님은 내가 친구 집에 놀러 다니는 것을 엄격하게 못하게 하신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
17. 부모님은 내 몸에 조금만 열이 있어도 밖에 나가시 못하게 하신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
18. 부모님은 등산이나 수영, 여행 등은 위험하다고 못하게 하신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
19. 부모님은 나를 너무 어린애 다루듯 하신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
20. 부모님은 날이 어두워지면 위험하다고 집 앞에 심부름도 시키지 않으신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
21. 부모님은 내가 혼자 어디를 가든지 간섭을 하지 않으신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
22. 부모님은 나의 시험 성적에 대해서 별로 말씀을 하시지 않는다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
23. 부모님은 내가 어떤 친구들과 친하게 지내는지 모르신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
24. 부모님은 내가 집에서 무엇을 하는지 관심이 적은 편이시다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
25. 부모님은 나에게 훌륭한 사람이 되어야 한다고 자주 말씀하신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
26. 부모님은 나에게 있어 힘에 벅찬 일이라도 도전해보라고 하신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
27. 부모님은 어렵고 힘들어도 내가 하고자하는 일을 뒷받침해 주신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
28. 부모님은 학교 성적이 조금이라도 떨어지면 야단을 치신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
29. 부모님은 어떤 일이든 간에 지금까지 해오던 방법을 좋아하신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤

문항		전혀 그렇지 않다	대 체로 그렇지 않다	반반 이다	대 체로 그렇다	항상 그렇다
30. 부모님은 학교 성적이 비슷하게 유지만 되어도 나무라지 않으신다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
31. 부모님은 나에게 욕심 없이 '현실에 만족하며 생활하라'고 자주 말씀하십니다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
32. 부모님은 나의 장래 희망이나 삶의 목표가 무엇인지 잘 모르십니다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
33. 부모님은 남자도 여자처럼 부엌일을 해야 한다고 말씀하십니다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
34. 부모님은 평소 나에게 의견이 있으면 언제든지 제시하도록 권장하십니다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
35. 부모님은 이성 친구를 사귀어도 크게 간섭하지 않으십니다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
36. 내가 부모님의 잘못된 생각이나 행동을 이야기하면 잘 받아들이십니다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
37. 부모님은 나에게 가정사정, 외모, 성적 등을 고려하여 친구를 사귀라고 말씀하십니다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
38. 부모님은 나에게 이웃이나 친척집에 자주 가지 말라고 하십니다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
39. 부모님은 내가 친구들에게 우리집안 일을 이야기하면 아주 싫어하십니다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤
40. 부모님은 나의 의견보다는 부모님의 의견을 고집하고 강요하는 경우가 많으십니다.	부	①	②	③	④	⑤
	모	①	②	③	④	⑤

## <부록2> 자기조정학습 설문지

안녕하십니까?

이 설문지는 자기조정(자기조절)학습이 여러분들의 학업성취도에 미치는 영향을 알아보기 위해 만들어진 것입니다. 시험이 아니므로 맞거나 틀린 답이 있을 수 없습니다. 여러분의 답변에 대한 비밀이 지켜질 것이며, 조사 결과는 본 연구 이외의 다른 목적으로 사용되지 않는다는 것을 약속드립니다.

연구에 많은 도움이 될 수 있도록 한 문항도 빠짐없이 솔직하고 성실하게 답변해 주시면 고맙겠습니다.

2002. 2.

경주대학교 교육대학원 김 승 기

※ 응답자 : \_\_\_\_\_학년 \_\_\_\_\_ 반 성별 \_\_\_\_\_

※ 각 항목의 해당란에 V 표시하십시오

항목	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	반반이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
1. 나는 공부를 한 후에 연습 문제를 풀어본다.	①	②	③	④	⑤
2. 나는 시험이 끝난 후에 스스로 점수를 매겨본다.	①	②	③	④	⑤
3. 나는 공부한 내용에 대한 행동의 변화를 스스로 평가한다.	①	②	③	④	⑤
4. 나는 공부하는 중에 핵심적인 요점 부분에 밑줄을 긋거나 메모해 둔다.	①	②	③	④	⑤
5. 나는 공부하는 중에 중요한 것과 중요하지 않은 것을 구분해 알아보기 쉽도록 순서를 정한다.	①	②	③	④	⑤
6. 나는 공부 시간에 교과서에 없는 내용이지만, 현재 배우고 있는 내용과 관련지어 생각한다.	①	②	③	④	⑤
7. 나는 시험이 다가오면 얻고 싶은 점수 목표를 설정한다.	①	②	③	④	⑤
8. 나는 공부를 시작하기 전에 공부 할 시간 계획과 공부할 분량을 정한다.	①	②	③	④	⑤
9. 나는 중·장기적으로 장래의 진로나 미래 행위에 대한 계획을 수립한다.	①	②	③	④	⑤
10. 내가 계획한 공부 시간과 실제 수행한 공부 시간을 비교·분석해 본다.	①	②	③	④	⑤
11. 나는 취약한 과목을 더 많은 시간을 투자하여 공부한다.	①	②	③	④	⑤

항목	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	반반 이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
12. 나는 선생님의 설명 중에 중요한 내용이라고 생각 되면 공책에 적어 둔다.	①	②	③	④	⑤
13. 나는 공부를 할 때 핵심적인 내용을 연습장에 쓰면서 외우거나 중얼거리면서 외운다.	①	②	③	④	⑤
14. 나는 외울 내용을 비슷한 소리나 모양, 의미, 장소 등과 연결시켜 외우고자 한다.	①	②	③	④	⑤
15. 나는 공부하는 중에 중요한 요점을 공책에 적어놓는다.	①	②	③	④	⑤
16. 나는 공책을 이용하여 배운 내용을 복습한다.	①	②	③	④	⑤
17. 나는 교과서를 이용하여 배운 내용을 복습한다.	①	②	③	④	⑤
18. 나는 시험지를 이용하여 배운 내용을 복습한다.	①	②	③	④	⑤
19. 나는 공부할 때 이해하기 어려운 내용이 있으면 부모님께 물어본다.	①	②	③	④	⑤
20. 나는 공부할 때 이해하기 어려운 내용이 있으면 선생님께 물어본다.	①	②	③	④	⑤
21. 나는 공부할 때 이해하기 어려운 내용이 있으면 친구들에게 물어본다.	①	②	③	④	⑤
22. 나는 공부할 때 공부할 내용과 관계없는 라디오, TV 등 시끄러운 것을 끄고 한다.	①	②	③	④	⑤
23. 나는 공부가 잘 안되면 잘 되도록 공부방의 분위기를 바꾸어 본다.	①	②	③	④	⑤
24. 나는 공부가 잘되는 장소로 찾아가서 공부한다.	①	②	③	④	⑤
25. 나는 시험 준비를 할 때 시험에 나올만한 예상 문제를 생각해 본다.	①	②	③	④	⑤
26. 나는 공부와 관련된 내용을 알아보기 위해 TV, 라디오, 신문, 인터넷 등을 이용한다.	①	②	③	④	⑤
27. 나는 공부하는 중에 이해하기 힘든 문제가 있으면 사전이나 참고서 등을 찾아본다.	①	②	③	④	⑤
28. 나는 시험 성적이 낮으면 부모님께 혼이 나거나 벌을 받기로 약속한다.	①	②	③	④	⑤
29. 나는 도덕, 법, 예절을 어겼을 때 다른 사람에게 고백하고 뉘우친다.	①	②	③	④	⑤
30. 나는 시험 성적이 향상되면 쇼핑을 하거나 음식을 먹거나 운동을 하거나 내가 좋아하는 것을 마음껏 한다.	①	②	③	④	⑤
31. 나는 공부할 때 어려운 문제도 잘 할 수 있다고 믿는다.	①	②	③	④	⑤
32. 나는 과제를 빠르게 시작하고 마친다.	①	②	③	④	⑤
33. 나는 시험을 보면 좋은 성적을 올릴 것이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤